

การวิเคราะห์การขยายตัว

ของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตพื้นที่ระเบียง

เศรษฐกิจภาคใต้กับเป้าหมายที่กำหนด

ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ





ประเทศไทยได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ **“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”** โดยกำหนดยุทธศาสตร์หลัก 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความมั่นคง ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม ภาครัฐจึงได้จัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน 23 แผน ซึ่งทุกแผนจะมีผลผูกพันให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องต้องนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโดยหนึ่งในแผนที่มีความสำคัญต่อการยกระดับเศรษฐกิจระดับพื้นที่ คือ แผนแม่บทว่าด้วย **“เขตเศรษฐกิจพิเศษ”**

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็น **“เขตเศรษฐกิจพิเศษ”** ได้กำหนดเป้าหมาย 2 ด้าน ได้แก่ การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ และการลงทุนในพื้นที่ดังกล่าวเพิ่มขึ้น โดยมีการแบ่งเขตพัฒนาออกเป็น 3 แผนย่อย คือ (1) เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) (2) เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZs) และ (3) ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ (Economic Corridor) ซึ่งแผนการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษยังแยกย่อยออกเป็น 4 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ (NEC) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NeEC) ภาคกลาง–ตะวันตก (CWEC) และภาคใต้ (SEC) โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการกระจายความเจริญและลดความเหลื่อมล้ำในแต่ละภูมิภาค ต่อมาคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติเห็นว่ามีจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมแผนแม่บทให้สอดคล้องกับความจำเป็นของประเทศ และได้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและ

คณะรัฐมนตรีหลังได้รับความเห็นชอบแล้วจึงดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยในบทความนี้ได้นำเสนอเป้าหมายตามแผนแม่บท ทั้งฉบับก่อนการแก้ไขและฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว ซึ่งเป้าหมายหลักยังคงเป็นเป้าหมายในประเด็นเดิม 2 ด้าน คือ การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษและการลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มขึ้น แต่มีการปรับค่าเป้าหมายใหม่เพื่อให้มีความเหมาะสมกับบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลง

บทความนี้มุ่งเน้นการนำเสนอการวิเคราะห์การพัฒนาในเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บท ในมิติด้านที่ครอบคลุมเป้าหมายตามแผนแม่บท ทั้งฉบับก่อนการแก้ไขและฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ในด้าน **“การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ SEC”** ซึ่งจังหวัดในเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้นั้น ประกอบด้วย 4 จังหวัดหลัก ได้แก่ ชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช โดยผู้เขียนจะรวบรวมข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมระดับจังหวัด (GPP) ผลิตภัณฑ์มวลรวมระดับพื้นที่ SEC (GPPSEC) ผลิตภัณฑ์มวลรวมระดับภูมิภาคภาคใต้ (GRP) และผลิตภัณฑ์มวลรวมระดับประเทศ (GDP) รวมทั้งการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในแต่ละระดับเพื่อให้เห็นศักยภาพทางเศรษฐกิจอย่างเป็นระบบจากแหล่งที่นำเชื่อถือ และนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ถึงการพัฒนาพื้นที่ SEC กับเป้าหมายด้านการขยายตัวของ GPPSEC ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ ทั้งฉบับก่อนแก้ไขและฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว พร้อมทั้งเสนอนำข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมและการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมที่มีการคาดการณ์ไว้ในอนาคตของระดับภูมิภาคภาคใต้และระดับประเทศมาพิจารณาความสัมพันธ์และเชื่อมโยงรวมถึงสะท้อนความเป็นไปได้ที่จะบรรลุเป้าหมายการขยายตัวของ GPPSEC ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ ระยะเวลาต่อไป

การกำหนดเป้าหมายต่อการพัฒนาเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ : การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้

ตามที่ได้เกริ่นนำไปก่อนหน้านี้แล้วถึงเป้าหมายในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทั้งฉบับก่อนการแก้ไขและฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติมในประเด็น “เขตเศรษฐกิจพิเศษ” ที่กำหนดเป้าหมายใน 2 ด้าน ประกอบด้วย การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษและการลงทุนในพื้นที่ดังกล่าวเพิ่มขึ้น ซึ่งในการกำหนดเป้าหมายดังกล่าวได้มีกรอบของระยะเวลาในการดำเนินการสำหรับเขตพื้นที่ SEC รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) ประกาศ ณ ปี 2561	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566		
 อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตพื้นที่ SEC (ร้อยละต่อปี)	เป้าหมาย: การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตพื้นที่ SEC เพิ่มขึ้น ตัวชี้วัด: อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตพื้นที่ SEC (เฉลี่ยร้อยละ)		
 (ปี พ.ศ. 2561 – 2565) อย่างน้อยร้อยละ 5	(ปี พ.ศ. 2566 - 2570) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	(ปี พ.ศ. 2571 - 2575) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	(ปี พ.ศ. 2576 - 2580) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

ตารางที่ 2 การลงทุนในเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เพิ่มขึ้น

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) ประกาศ ณ ปี 2561	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566		
 มูลค่าการลงทุนในเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (ล้านบาท)	เป้าหมาย: มูลค่าการลงทุนในเขตพื้นที่ SEC (ล้านบาท) ตัวชี้วัด: มูลค่าการลงทุนในเขตพื้นที่ SEC (ล้านบาทภายในปี พ.ศ. 2570 / 2575 / 2580)		
 (ปี พ.ศ. 2561 – 2565) 100,000 ล้านบาท	(ปี พ.ศ. 2566 - 2570) ไม่น้อยกว่า 150,000 ล้านบาท	(ปี พ.ศ. 2571 - 2575) ไม่น้อยกว่า 150,000 ล้านบาท	(ปี พ.ศ. 2576 - 2580) ไม่น้อยกว่า 150,000 ล้านบาท

การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาเขตพื้นที่ SEC ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) ได้นำเสนอแผนแม่บทฯ ทั้งฉบับก่อนการแก้ไขและฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเป้าหมายมีความชัดเจนในการที่จะผลักดันให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจในพื้นที่อย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง กล่าวคือ (1) การขยายตัวของ GPPSEC ตามแผนย่อย 4 ระยะ (แผนทุก 5 ปี) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 – 2580 ซึ่งสะท้อนความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในระดับภูมิภาคให้เติบโตอย่างต่อเนื่องและมั่นคงควบคู่ไปกับการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและการผลิตใหม่ ๆ ดังแสดงในตารางที่ 1 และ (2) ด้านการลงทุนได้กำหนดมูลค่าการลงทุนตามแผนย่อย 4 ระยะ (แผนทุก 5 ปี) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 – 2580 เช่นกัน ซึ่งมีการปรับเป้าหมายการลงทุนตามแผนแม่บทฯ ฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังแสดงในตารางที่ 2 ซึ่งการตั้งเป้าหมายเพื่อดึงดูดการลงทุนจากทั้งภาครัฐและเอกชนเข้าสู่พื้นที่ SEC และเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ดังกล่าวตามเป้าหมายที่วางไว้ ทั้งนี้การกำหนดเป้าหมายทั้งสองประการนี้มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ในการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจระดับพื้นที่

และเป็นกลไกหลักในการกระจายความเจริญจากส่วนกลางสู่ภูมิภาคให้เกิดความสมดุลมากยิ่งขึ้นในระยะยาว และในลำดับต่อไปผู้เขียนจะนำผู้อ่านเข้าสู่ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมระดับจังหวัด (GPP) ผลิตภัณฑ์มวลรวมระดับพื้นที่ SEC (GPPSEC) ผลิตภัณฑ์มวลรวมระดับภูมิภาคภาคใต้ (GRP) และผลิตภัณฑ์มวลรวมระดับประเทศ (GDP) รวมทั้งข้อมูล

การขยายตัวผลิตภัณฑ์มวลในแต่ละระดับเพื่อให้เห็นศักยภาพทางเศรษฐกิจอย่างเป็นระบบจากแหล่งที่น่าเชื่อถือเท่าที่ปรากฏ และเป็นปัจจุบันให้มากที่สุด โดยบทความนี้จะเป็นการนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งบทวิเคราะห์ที่มุ่งไปที่ประเด็นความสำเร็จของการพัฒนาของเขตพื้นที่ SEC ตามเป้าหมายประเด็นด้านการขยายตัวของ GPPSEC



การวิเคราะห์การพัฒนาเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (SEC) : เป้าหมายการขยายตัวของ GPPSEC

ก่อนเข้าสู่รายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมและอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมจากแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่รวบรวมได้นั้น ผู้เขียนขออธิบายถึงรูปแบบการคำนวณมูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น ดังนี้

รูปแบบการคำนวณมูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมจากแหล่งข้อมูลหลักที่ผู้เขียนได้นำมาอ้างอิง นั่นคือ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ซึ่งมีหน้าที่หลักในการจัดทำและเสนอแนะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึงให้คำปรึกษาแก่รัฐบาลในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการจัดทำและรายงาน

ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวม (Gross Domestic Product: GDP) เพื่อใช้วางแผนและติดตามผลการดำเนินงานทางเศรษฐกิจสำหรับรูปแบบการคำนวณมูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมที่ สศช. นำเสนอมี 2 รูปแบบ คือ ผลิตภัณฑ์มวลรวมแบบราคาปัจจุบัน (Gross Domestic Product at Current Market Prices) และผลิตภัณฑ์มวลรวมแบบปริมาณลูกโซ่ (Gross Domestic Product – Chain Volume Measures : GDP – CVMs) และข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมที่ผู้เขียนนำเสนอในบทความนี้ เป็นข้อมูลในรูปแบบของ GDP – CVMs (ปีฐานอ้างอิง พ.ศ. 2545) โดย GDP – CVMs ได้มีการอธิบายอย่างละเอียดโดยคุณธนกร ลิ้มวิทย์ธราดล ซึ่งมีการเผยแพร่ใน

ตารางที่ 3 ผลิตภัณฑ์มวลรวมระดับจังหวัด (GPP) ผลิตภัณฑ์มวลรวมระดับพื้นที่ SEC (GPPSEC) ผลิตภัณฑ์มวลรวมระดับภูมิภาคภาคใต้ (GRP) และผลิตภัณฑ์มวลรวมระดับประเทศ (GDP) และการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในแต่ละระดับ

พ.ศ.	ผลิตภัณฑ์มวลรวม (หน่วย: Million Baht)													
	ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (Gross Provincial Product: GPP) ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้										ผลิตภัณฑ์มวลรวมภูมิภาคภาคใต้ (Gross Regional Product: GRP)		ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP)	
	ชุมพร		ระนอง		สุราษฎร์ธานี		นครศรีธรรมราช		พื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (SEC)		มูลค่า	อัตราการขยายตัว (%)	มูลค่า	อัตราการขยายตัว (%)
	มูลค่า	อัตราการขยายตัว (%)	มูลค่า	อัตราการขยายตัว (%)	มูลค่า	อัตราการขยายตัว (%)	มูลค่า	อัตราการขยายตัว (%)	มูลค่า	อัตราการขยายตัว (%)				
2561	46,234	9.12	19,436	4.05	123,962	0.50	96,660	2.45	288,179	2.88	852,939	3.9	10,693,202	4.2
2562	55,820	20.73	18,652	-4.03	124,205	0.20	104,614	8.23	306,869	6.49	872,061	2.2	10,919,339	2.2
2563	56,683	1.55	19,472	4.40	106,536	-14.23	104,478	-0.13	291,354	-5.06	769,200	-11.8	10,258,695	-6.2
2564 ^a	57,834	2.03	18,786	-3.52	104,149	-2.24	104,537	0.06	289,982	-0.47	747,960	-2.8	10,417,926	1.6
2565 ^a	51,397	-11.13	18,334	-2.41	114,494	9.93	101,667	-2.75	288,742	-0.43	775,205	3.6	10,686,771	2.5
2566 ^a	52,740	2.61	18,154	-0.98	120,922	5.61	105,577	3.85	300,264	3.99	804,614	3.8	10,902,397	1.9
2567	(-)										1.5 ^F		(-)	2.5
2568	(-)										2.4 – 3.4 ^F		(-)	2.3 ^F
2569	(-)										2.6 – 3.6 ^F		(-)	1.7 ^F

หมายเหตุ : ^a revised หรือการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง
^p preliminary หรือค่ารายปีที่ได้จากการประมาณผลข้อมูลเบื้องต้น
^F ข้อมูลประมาณการ,
(-) ยังไม่สามารถหาข้อมูลได้



นิตยสารการเงินธนาคาร ฉบับเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2558 ซึ่งจะขอยกข้อความที่เผยแพร่ดังกล่าวเพื่ออธิบาย **“GDP - CVMs”** ว่า “เป็นการคำนวณ Real GDP อีกวิธีหนึ่งซึ่งปัจจุบันนิยมใช้อย่างแพร่หลายในประเทศพัฒนาแล้ว นั่นคือการวัดมูลค่าของสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายด้วยราคาเฉลี่ยของปีก่อนหน้าเพื่อหาปริมาณการผลิตสินค้าและบริการที่เกิดขึ้นจริงในปีนั้น ๆ โดยทำเป็นดัชนีปริมาณที่ใช้ราคาปีก่อนหน้าถ่วงน้ำหนัก ซึ่งการคำนวณโดยวิธีนี้เป็นการเปลี่ยนปีฐานราคาสินค้าและบริการทุก ๆ ปี ทำให้โครงสร้างของเศรษฐกิจในแต่ละปีมีความทันสมัยเนื่องจากห่างจากปัจจุบันเพียง 1 ปีเท่านั้น และทำให้อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจมีความถูกต้องมากขึ้น” หรือกล่าวได้ว่า การคำนวณใน GDP - CVMs เป็นวิธีที่สามารถสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงของปริมาณการผลิตสินค้าและบริการที่แท้จริงได้อย่างเหมาะสม



บทวิเคราะห์

จากการรวบรวมข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมและอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมจาก สศช. และแหล่งอื่น ๆ ดังแสดงในตารางที่ 3 ผลิตภัณฑ์มวลรวมระดับจังหวัด (GPP) ผลิตภัณฑ์มวลรวมระดับพื้นที่ SEC (GPPSEC) ผลิตภัณฑ์มวลรวมระดับภูมิภาคภาคใต้ (GRP) และผลิตภัณฑ์มวลรวมระดับประเทศ (GDP) และการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในแต่ละระดับสามารถนำมาพิจารณาและวิเคราะห์ได้ดังนี้

ช่วงแผน พ.ศ. 2561 – 2565: การเติบโตของ GPP GPPSEC GRP และ GDP ในช่วงระยะเวลา 5 ปี แรก พบว่า

จังหวัดชุมพร : ช่วง พ.ศ. 2561 – 2562 มีการขยายตัวของ GPP อยู่ที่ร้อยละ 9.12 และ 20.73 ตามลำดับ ซึ่งสูงอย่างโดดเด่นมาก แต่ใน พ.ศ. 2563 - 2564 เกิดการชะลอตัวของการขยายตัว GPP ลงมาอยู่ร้อยละ 1.55 และ 2.03 ตามลำดับ ซึ่งคาดว่าจะมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด – 19 และใน พ.ศ. 2565 การขยายตัวของ GPP จังหวัดชุมพร กลับมาหดตัวด้วยตัวเลขของ GPP ติดลบถึงร้อยละ -11.13

จังหวัดระนอง : ช่วงปี พ.ศ. 2561 – 2565 มีเพียง 2 ปี คือ พ.ศ. 2561 และ พ.ศ. 2563 ที่มีการขยายตัวของ GPP จังหวัดระนองอยู่ร้อยละ 4.05 และ 4.40 ตามลำดับ และใน พ.ศ. 2562 2564 และ 2565 มีการขยายตัวของ GPP จังหวัดระนองติดลบ โดยติดลบที่ร้อยละ -4.03 -3.52 และ -2.41 ตามลำดับ

จังหวัดสุราษฎร์ธานี : ช่วง พ.ศ. 2561–2562 มีการขยายตัวของ GPP เป็นไปในทิศทางเพิ่มขึ้นที่ร้อยละ 0.5 และ 0.2 ตามลำดับ และมีการชะลอตัวในช่วง พ.ศ. 2563 – 2564 ที่คาดว่าจะมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด – 19 แต่กลับมาขยายตัวในปี พ.ศ. 2565 ที่เติบโตถึงร้อยละ 5.61

จังหวัดนครศรีธรรมราช : ช่วง พ.ศ. 2561–2562 มีการขยายตัวของ GPP เพิ่มขึ้นที่ร้อยละ 2.45 และ 8.23 ตามลำดับ และมีความผันผวนของการขยายตัวของ GPP ในช่วง พ.ศ. 2563–2564 ซึ่งคาดว่าจะมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด – 19 ถึงแม้ว่าในปี พ.ศ. 2565 สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด – 19 เริ่มคลี่คลาย แต่การขยายตัวของ GPP จังหวัดนครศรีธรรมราชกลับมีการขยายตัวของ GPP ติดลบอยู่ที่ร้อยละ -2.75

เขตพื้นที่ SEC : จากเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ได้กำหนดว่าช่วง พ.ศ. 2561 – 2565 การขยายตัวของ GPPSEC ในเขตพื้นที่ SEC ควรต้องให้ได้อย่างน้อยร้อยละ 5 ต่อปี ซึ่งข้อมูลจากตารางที่ 3 พบว่า การขยายตัวของ GPPSEC ระดับเขตพื้นที่ SEC ใน พ.ศ. 2561 2562 2563 2564 และ 2565 อยู่ที่ร้อยละ 2.88 6.49 -5.06 -0.47 และ -0.43 ตามลำดับ จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่ามีเพียง พ.ศ. 2562 มีการขยายตัวของ GPPSEC เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดตามแผนแม่บทฯ ในขณะที่การขยายตัวของ GPPSEC ในช่วงระยะเวลา 5 ปีแรกที่ผ่านมาแล้ว พบว่ายังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดของแผนแม่บทฯ

ภูมิภาคภาคใต้ : การขยายตัวของ GPPSEC กับการขยายตัวของ GRP ภาคใต้ช่วงหลัง พ.ศ. 2563-2565 มีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ในช่วง พ.ศ. 2563 – 2564 มีการขยายตัวของ GRP ภาคใต้ติดลบ ซึ่งคาดว่ามาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด – 19 แต่ใน พ.ศ. 2564 - 2565 พบว่า มีแนวโน้มและทิศทางการขยายตัวของ GRP ภาคใต้ดีขึ้น คือ ร้อยละ -2.8 และ 3.6 ตามลำดับ ขณะที่ในช่วงเวลาเดียวกัน (พ.ศ. 2564 - 2565) GPPSEC คือ ร้อยละ -0.47 และ -0.43 ตามลำดับ แต่การขยายตัวของ GPPSEC ไม่สามารถพลิกกลับมาเป็นบวกได้ และการขยายตัวของ GPPSEC ใน พ.ศ. 2565 มีทิศทางการขยายตัวที่ดีขึ้นจากปีก่อนเล็กน้อยแต่ยังคงติดลบ ขณะที่ในปีเดียวกัน (2565) การขยายตัวของ GRP ภาคใต้เพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 3.6

ช่วงแผน ปี พ.ศ. 2566 – 2570: หากมุ่งประเด็นไปที่เป้าหมายของตามแผนแม่บทฯ ซึ่งต้องพิจารณาเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมที่กำหนดไว้ให้มีการขยายตัวโดยเฉลี่ยของ GPPSEC ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ในช่วง พ.ศ. 2566 – 2570 ข้อมูลที่สามารถค้นหาได้มีเพียงข้อมูลอัตราการขยายตัว GPPSEC พ.ศ. 2566 ที่มีการขยายตัวอยู่ที่ร้อยละ 3.8 ซึ่งเป็นปีเริ่มต้นของแผน พบว่า ยังไม่ถึงตามเป้าหมายที่กำหนดดังแสดงในตารางที่ 1 แต่ถ้าพิจารณาอัตราการขยายตัวของ GPP และใช้เกณฑ์ของแผนแม่บทฯ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม มาพิจารณาประกอบ GPP รายจังหวัดพบว่า ตัวเลขการขยายตัว GPP จังหวัดสุราษฎร์ธานีมีการขยายตัวของ GPP เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทฯ ที่มากกว่าร้อยละ 5 ในขณะที่จังหวัดชุมพรและ





จังหวัดนครศรีธรรมราชมีการขยายตัวของ GPP อยู่ต่ำกว่าเป้าหมาย คือ ร้อยละ 2.61 และ 3.85 ตามลำดับ แต่ยังเป็นตัวเลขการขยายตัวที่เพิ่มขึ้น ขณะที่จังหวัดระนองเป็นจังหวัดที่มีการขยายตัวของ GPP อยู่ระดับที่ติดลบ คือ อยู่ที่ร้อยละ -0.98

สำหรับบทความนี้ถูกเขียนขึ้นในช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568 และข้อมูลที่น่าเสนอในตารางที่ 3 ผู้เขียนได้พยายามหาข้อมูลเพื่อให้เป็นปัจจุบันมากที่สุด รวมถึงข้อมูลการคาดการณ์การขยายตัวของทุกระดับแต่ข้อมูลการคาดการณ์การขยายตัวสามารถค้นหาได้เพียงของ GRP ภาคใต้และ GDP อย่างไรก็ตามจากการวิเคราะห์ข้างต้นการขยายตัวของ GRP ภาคใต้สามารถที่จะสะท้อนถึงแนวโน้มและทิศทางการขยายตัวของ GPPSEC ได้ในเบื้องต้น กล่าวคือ จากการคาดการณ์การขยายตัวของ GRP ภาคใต้ใน พ.ศ. 2567 - 2569 อยู่ที่ร้อยละ 1.5 2.4 - 3.6 และ 2.6 - 3.6 ตามลำดับ โดยข้อมูลการคาดการณ์ดังกล่าวต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 5 ความเป็นไปได้ที่การขยายตัวของ GPPSEC มีแนวโน้มจะไม่ถึงร้อยละ 5 ตามเป้าหมายที่วางไว้ตามแผนแม่บทฉบับแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่หรือรัฐบาลจำเป็นต้องมีแผนกระตุ้นเศรษฐกิจใน SEC อย่างเข้มข้นและมุ่งเป้าอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม ข้อมูลคาดการณ์การขยายตัวของ GRP ภาคใต้ และ GDP ระดับประเทศยังสามารถใช้เป็น

ฐานอ้างอิงในการคาดการณ์การเติบโต GPPSEC ได้ในอนาคตเบื้องต้น โดยแนวโน้ม GDP ระดับประเทศมีผลโดยตรงต่อระดับ GRP และ GPP เนื่องจากการฟื้นตัวของเศรษฐกิจมหภาคจะสร้างแรงกระตุ้นต่อระดับล่าง

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การพัฒนาเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) ถือเป็นยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศในการยกระดับโครงสร้างเศรษฐกิจของภาคใต้ผ่าน การกระจายศูนย์กลางความเจริญจากกรุงเทพฯ และภาคตะวันออก ไปสู่พื้นที่ชายฝั่งอันดามันและอ่าวไทย โดยอาศัยจุดแข็งทางภูมิศาสตร์ การเป็นประตูเชื่อมโยงการค้าระหว่างประเทศและศักยภาพด้านทรัพยากรธรรมชาติ การท่องเที่ยว และการแปรรูปการเกษตร เพื่อผลักดันให้เกิดการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างสมดุลและยั่งยืน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาข้อมูล GPPSEC พบว่า แม้มีมูลค่าการผลิตโดยรวมเพิ่มขึ้นจาก 288,179 ล้านบาทใน พ.ศ. 2561 เป็น 300,264 ล้านบาทใน พ.ศ. 2566 แต่การขยายตัวของ GPPSEC ในแต่ละปียังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนแม่บทที่กำหนดให้การขยายตัว GPPSEC อย่างน้อยร้อยละ 5 เท่าที่ควร เมื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในอนาคตสำหรับการขยายตัวของ GPPSEC

ที่สะท้อนจากข้อมูลการคาดการณ์การขยายตัวของ GRP ภาคใต้และ GDP ระดับประเทศ อาจมีความเป็นไปได้ยากต่อการไปถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ ด้วยปัจจัยหลายอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นโยบายภาษีของสหรัฐอเมริกาที่ประกาศโดยประธานาธิบดีทรัมป์ ได้สร้างแรงกระแทกต่อภาคส่งออกของไทยอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะสินค้าจากภาคเกษตร ประมง และอุตสาหกรรมที่พึ่งพาตลาดส่งออกไปยังสหรัฐฯ เช่น ชิ้นส่วนยานยนต์และเฟอร์นิเจอร์ และยังทำให้ความสามารถแข่งขันในตลาดสหรัฐฯ ลดลง ค่าเงินบาทที่แข็งขึ้น ผู้ส่งออกใน SEC จะได้รับผลกระทบทั้งจากต้นทุนที่เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม นโยบายภาษีเหล่านี้ก็อาจเปิดโอกาสให้ SEC ปรับตัวและหาช่องทางส่งออกใหม่ เช่น ตลาดอื่นนอกเหนือจากสหรัฐฯ หรือเน้นสินค้าแปรรูปที่มีคุณค่าเพิ่ม (Value - added) ที่มีต้นทุนแรงงานหรือวัสดุภายในประเทศมากขึ้น ลดการพึ่งพาชิ้นส่วนที่นำเข้า ซึ่งจะช่วยลดความเสี่ยงจากภาษีต่างประเทศ รวมถึงส่งเสริมให้ SEC เป็นศูนย์กลางการผลิตที่มีความแข็งแกร่งในห่วงโซ่อุปทาน ดังนั้น หากอนาคตนโยบายภาษีของทรัมป์ยังคงอยู่ในระดับสูงหรือมีการขยายผลในวงกว้าง มีความเป็นไปได้ว่าการขยายตัวของ GPPSEC จะชะลอตัวลงกว่าที่ตั้งไว้ในแผนแม่บทฯ โดยเฉพาะในจังหวัดที่ส่งออกสูงหรือมีการผลิตที่พึ่งพาวัตถุดิบนำเข้า ขณะที่จังหวัดที่มีสินค้าที่สามารถยกระดับเพิ่มมูลค่าได้หรือมีตลาดภายในและตลาดภูมิภาคที่หลากหลาย อาจสามารถรักษาอัตราการเติบโตไว้ได้

ดีขึ้น ซึ่งต้องขึ้นอยู่กับภาครัฐที่จะมีแผนกระตุ้นเศรษฐกิจใน SEC ที่จำเป็นต้องศึกษาข้อมูลอย่างถี่ถ้วนและเจาะไปที่ศักยภาพของพื้นที่จังหวัดที่อยู่ใน SEC ได้อย่างตรงจุดตรงประเด็น นอกจากนี้ ผู้เขียนมีข้อเสนอแนะบางประการ คือ ข้อมูล GPP รายจังหวัด ควรถูกจัดเก็บและเปิดเผยอย่างสม่ำเสมอเพื่อรองรับการวางแผนเชิงพื้นที่ (Area-based Planning) ซึ่งข้อมูลดังกล่าวมีความสำคัญอย่างมากและแผนการพัฒนาและเป้าหมายที่กำหนดอาจจำเป็นต้องพิจารณาเป็นรายจังหวัดเนื่องด้วยบริบทของแต่ละจังหวัดมีจุดเด่นที่แตกต่างกันในการขับเคลื่อนด้านเศรษฐกิจ รวมถึงส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้ทรัพยากรท้องถิ่นของจังหวัดในพื้นที่ SEC อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น อุตสาหกรรมชีวภาพ (Bioeconomy) อุตสาหกรรมแปรรูปอาหารทะเล การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ รวมถึงการผลักดันนวัตกรรมทางการเกษตรและโลจิสติกส์ที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง เพื่อสร้างห่วงโซ่มูลค่าใหม่ให้กับพื้นที่ นอกจากนี้ การมีมาตรการสนับสนุนการพัฒนาทักษะแรงงานในพื้นที่ โดยเน้นการพัฒนาแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายควบคู่กับการยกระดับคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมทั้งส่งเสริมความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและภาคเอกชนในการฝึกอบรมวิชาชีพเฉพาะด้านการพัฒนาเขตพื้นที่ SEC ในมิติใดก็ตาม โดยจำเป็นต้องมีความสมดุลทั้งเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาเขตพื้นที่ SEC ได้อย่างยั่งยืน

แหล่งอ้างอิง

- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580). เข้าถึงจาก https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2561/A/082/T_0001.PDF
- รัฐสภาไทย. (ไม่ปรากฏปี). สรุปสาระสำคัญแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580). เข้าถึงจาก <https://surl.li/oawmxe>
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (ไม่ปรากฏปี). แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม). เข้าถึงจาก <https://www.nesdc.go.th/info/master-plan-under-the-national-strategy/>
- ธนกร ลิ้มวิทย์ธราดล. (2558). ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศแบบปริมาณลูกโซ่ (Gross Domestic Product – Chain Volume Measures). นิตยสารการเงินธนาคาร, กรกฎาคม. เข้าถึงจาก <https://www.scbeic.com/th/detail/product/1431>
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (ไม่ปรากฏปี). ข้อมูลผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด. เข้าถึงจาก <https://www.nesdc.go.th/info/gross-regional-and-provincial-product/>
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2568). ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด ฉบับ พ.ศ. 2566 (Gross Regional and Provincial Product 2026 Edition). กรุงเทพฯ: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- ธนาคารแห่งประเทศไทย. (2567). ประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคใต้ ปี 2567 – 2568. เข้าถึงจาก <https://surl.li/usozvw>
- เดลินิวส์ออนไลน์. (20 พฤษภาคม 2567). ส่งเศรษฐกิจไทย สติดีย้อนหลัง 10 ปี GDP อยู่ ที่เท่าไร. เข้าถึงจาก <https://www.dailynews.co.th/news/3450934/>