

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 1 หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้ถูกกำหนดเป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้กำหนดตัวชี้วัดของแผนย่อยด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 และมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ และให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

ที่ผ่านมาพบว่า หน่วยงานภาครัฐต่างๆได้นำกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนด้วยความเป็นธรรม ผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ หน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยง หรือเป็นช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบนหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตระหนักและให้ความสำคัญต่อการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน พร้อมกับการนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐไปบรรจุไว้เป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการของหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) รวมทั้ง จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบและการส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม สผ. และแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ และจัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ทุกหน่วยงานและภาคส่วนต่างๆ ของหน่วยงาน และใช้เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติราชการและบูรณาการด้านการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองกับนโยบายรัฐบาล สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ให้เกิดสัมฤทธิ์ผลได้อย่างแท้จริง

ส่วนที่ 2 กรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา และยังคงมีกรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา แต่มีการปรับปรุงในรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินในบางประการ การประเมิน ITA ประกอบด้วยเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 ส่วน จาก 10 ตัวชี้วัด โดยสรุปดังนี้

I ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

E ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT มีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงาน และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับภาครัฐจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1) เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (สผ. จำนวน 100 คน)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) ที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน ทั้งผู้รับบริการ ผู้ได้รับผลกระทบ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) กำหนดจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน กรณี สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1) ของหน่วยงานมากกว่า 200 คน ต้องดำเนินการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) ไม่น้อยกว่า 40 คน (สผ. จำนวน 20 คน)

๐ ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

วิธีการตอบแบบวัด OIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะรายงานข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่าง ๆ จากนั้น ผู้ประเมินจะได้ตรวจสอบและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน ITA จำแนกออกเป็น 5 ระดับ
ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

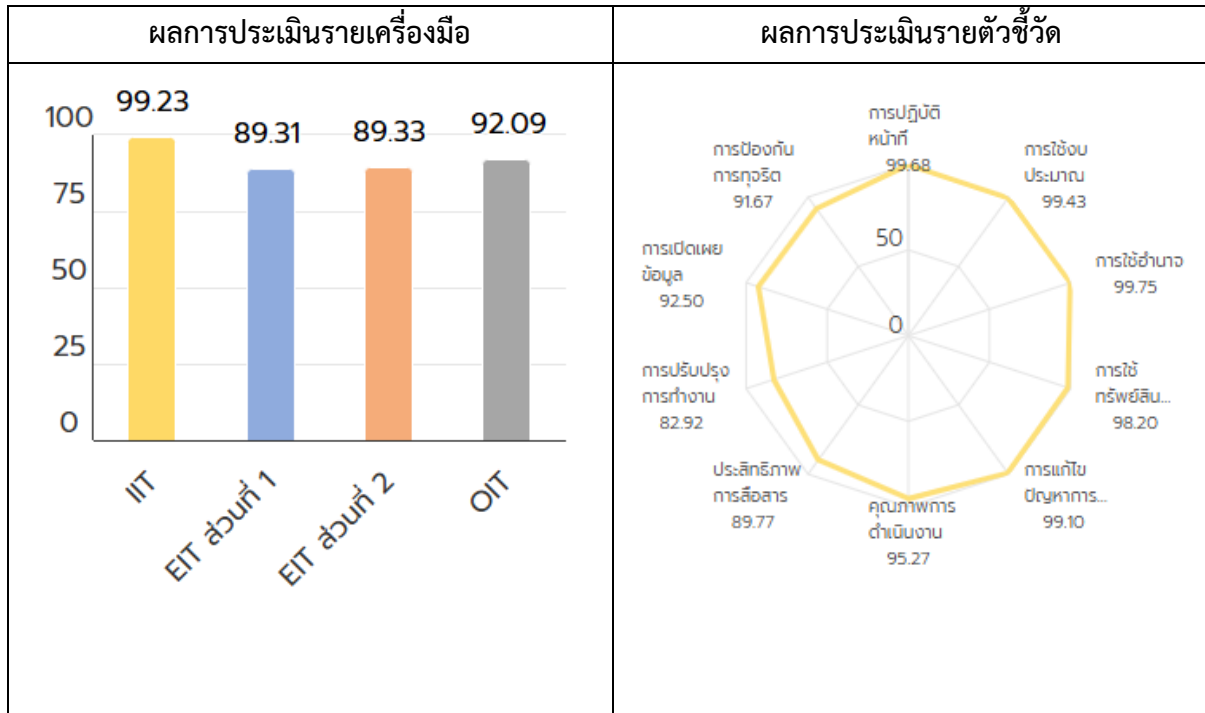
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ สผ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ประจำปีงบประมาณ	คะแนน	ระดับ
พ.ศ. 2557	74.12	C
พ.ศ. 2558	75.48	B
พ.ศ. 2559	81.69	B
พ.ศ. 2560	85.99	A
พ.ศ. 2561	83.38	B
พ.ศ. 2562	87.94	A
พ.ศ. 2563	79.55	B
พ.ศ. 2564	95.07	AA
พ.ศ. 2565	96.91	AA
พ.ศ. 2566	94.14	ผ่าน
พ.ศ. 2567	93.40	ผ่านดี

3.1 ผลการประเมิน ITA ในภาพรวม

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สผ. มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 93.40 คะแนน ลดลงจากปีที่ผ่านมา 0.74 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี เมื่อเทียบกับหน่วยงานประเภทกรมหรือเทียบเท่า สผ. อยู่ในลำดับที่ 35 จาก 160 หน่วยงาน โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้



เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567 ของ สผ. รายตัวชี้วัด

ประเภท	ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน		การเปลี่ยนแปลง
			2566	2567	
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ร้อยละ 30)	1	การปฏิบัติหน้าที่	98.42	99.68	↑ + 1.26
	2	การใช้งบประมาณ	95.65	99.43	↑ + 3.78
	3	การใช้อำนาจ	95.75	99.75	↑ + 4.00
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	97.56	98.20	↑ + 0.64
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.34	99.10	↑ + 3.76
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ร้อยละ 30)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	88.74	95.27	↑ + 6.53
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	79.48	89.77	↑ + 10.29
	8	การปรับปรุงการทำงาน	83.61	82.92	↓ - 0.69
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) (ร้อยละ 40)	9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	92.50	↓ - 7.50
	10	การป้องกันการทุจริต	100.00	91.67	↓ - 8.33

3.2 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน

1) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i4 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐8) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

2) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25)

ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service)

ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25)

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

3) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้นำข้อมูลไปใช้ประมวลผล

ด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

2. ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่

ประเด็น การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานให้กับสาธารณชน

3. ตัวชี้วัดย่อย การป้องกันการทุจริต ได้แก่

ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าจะการกระทำนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนงาน คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของ สผ.

สผ. นำผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่มีผลการประเมินต่ำ (คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน) และตัวชี้วัดย่อยที่ผู้ตรวจประเมินเสนอแนะให้มีการปรับปรุง/พัฒนา มาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องปรับปรุง และ/หรือยกระดับการดำเนินงานให้ดีขึ้น ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
<p>1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1 – i3 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o7 - o10</p>	<p>จากผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินการได้ดี คือข้อ I3 ไม่มีการรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ (100) และตัวชี้วัดที่ควรนำมาปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้แก่</p> <p>ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ข้อ I1 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นไปตามที่กำหนด (99.60) ข้อ I2 การให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างเท่าเทียม (99.42)</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์ข้างต้น แม้ว่า สผ. จะดำเนินการได้ดี แต่ควรกำหนดเป็นมาตรการต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การสร้างมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่และการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สผ. ให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ - การเพิ่มประสิทธิภาพการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของ สผ. โดยแสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง/พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ผู้รับบริการและประชาชนรับทราบในรูปแบบต่างๆ ซึ่งที่ผ่านมา สผ. มีการเปิดเผยข้อมูลสำคัญผ่านทางเว็บไซต์ สผ. และการปรับปรุงระบบการทำงานเพื่อมุ่งสู่กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ได้แก่ 1) การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ เป็นประจำทุกปี 2) การทบทวนและปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และ 3) การจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต สผ. และแปลงไปสู่แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตรายปี แต่อาจยังมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อผู้รับบริการและสาธารณชนไม่เพียงพอ จึงยังไม่รับทราบว่า สผ. มีการดำเนินการดังกล่าว

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
<p>2. การให้บริการและระบบ E-service</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1 – e3</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e7 – e9</p> <p>และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o11 – o13 และ o25</p>	<p>จากผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรนำมาปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้แก่</p> <p>ด้านคุณภาพการดำเนินงาน มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการของ สผ. ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (e1 Public 92.35, Survey 95.00) บางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่บางส่วนปฏิบัติหน้าที่หรือให้บริการยังไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ (e2 Public 92.62, Survey 93.00) และบางรายยังพบว่า สผ. มีการเรียกรับสินบน (e3 Public 98.66, Survey 100)</p> <p>ด้านการปรับปรุงการทำงาน มีผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่า สผ. ยังไม่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนางานเท่าที่ควร (e7 Public 87.92, Survey 85.00) การปรับปรุงการดำเนินงานยังไม่ตอบสนองต่อประชาชน (e8 Public 89.80, Survey 88.00) และบางรายยังไม่เคยใช้งาน ระบบ E-Service ของ สผ. (e9 Public 71.81, Survey 75.00)</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์ข้างต้น เห็นควรนำมากำหนดเป็นมาตรการปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้</u></p> <ul style="list-style-type: none">- การเพิ่มประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการและประชาชนในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และการดำเนินงานตามภารกิจของ สผ. ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ- การปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพและโปร่งใสยิ่งขึ้น เพื่อสนับสนุนให้การปฏิบัติงานและการให้บริการมีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้การบริการสะดวกรวดเร็วขึ้น และมุ่งเน้นการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ- การยกระดับการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้จัดทำระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและประชาชน ได้แก่ ศูนย์ข้อมูลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระบบ Smart EIA+) และระบบบริหารจัดการดิจิทัลภาครัฐของกองทุนสิ่งแวดล้อม (ระบบ Smart E-Fund) แต่ยังมีผู้รับบริการบางส่วนยังไม่เคยใช้งานระบบ E-Service ของ สผ. จึงควรยกระดับการให้บริการผ่านระบบดังกล่าวให้ผู้รับบริการและประชาชนได้รับความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมทั้ง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการและประชาชนเข้ามาใช้งานอย่างทั่วถึง

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
<p>3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e4 – e6 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o1 – o6</p>	<p>จากผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรนำมาปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้แก่</p> <p>ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของ สผ. เข้าถึงได้ยาก (e4 Public 89.53, Survey 90.00) รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร (e5 Public 89.26, Survey 90.00) และเจ้าหน้าที่ สผ. ยังไม่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน (e6 Public 91.81, Survey 88.00)</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์ข้างต้น เห็นควรนำมากำหนดเป็นมาตรการปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ ปัจจุบัน สผ. มีช่องทางสำหรับผู้รับบริการในการติดต่อสอบถามและเสนอความคิดเห็นทางเว็บไซต์ของ สผ. แต่ยังมีผู้รับบริการเห็นว่าไม่มีหรือไม่ทราบช่องทางดังกล่าว จึงควรพัฒนาช่องทางการสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ ที่เป็นการสื่อสารสองทาง และสะดวกในการใช้งาน เพื่อให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย มีข้อมูลที่มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ได้แก่ ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น และช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน และควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน
<p>4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ i10 – i12</p>	<p>จากผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรนำมาปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้แก่</p> <p>ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ บุคลากรบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง (i10 96.92) หรือบุคลากรบางรายมีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (i11 99.42) และขาดการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (i12 98.27)</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์ข้างต้น เห็นควรนำมากำหนดเป็นมาตรการปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยปัจจุบัน สผ. มีแบบการขออนุญาตการใช้ทรัพย์สินของราชการ แต่เจ้าหน้าที่บางส่วนอาจยังไม่ทราบเนื่องจากยังไม่กำหนดเป็นแนวปฏิบัติ จึงควรมีการจัดทำคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน ที่มีการกำหนดขั้นตอนปฏิบัติที่ชัดเจน และสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวอย่างทั่วถึง เพื่อให้บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงานได้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ซึ่งจะส่งผลให้การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
<p>5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</p> <p>ข้อ i4 – i6</p> <p>และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</p> <p>ข้อ o14 – o17</p>	<p>จากผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรนำมาปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้แก่</p> <p>ด้านการใช้งบประมาณ บุคลากรบางรายมองว่า สผ. มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ (i4 99.04) บางรายยังพบว่าเจ้าหน้าที่มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ (i5 99.62) และยังพบการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง (i6 99.62)</p> <p>ด้านการเปิดเผยข้อมูล ข้อ o17 ขาดการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์ข้างต้น เห็นควรนำมากำหนดเป็นมาตรการปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้</u></p> <p>- การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านระบบงบประมาณ โดยเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารสร้างการรับรู้ และการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับระบบงบประมาณให้แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ ปัจจุบัน สผ. มีการจัดทำแผน และกำกับติดตามประเมินผลเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ สผ. ผ่านกลไกคณะกรรมการด้านงบประมาณ สผ. ที่ประกอบด้วยผู้บริหาร ผู้อำนวยการและผู้แทนกอง/กลุ่มอิสระ และมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณในรูปแบบข้อมูลและอินโฟกราฟิกแก่เจ้าหน้าที่ สผ. ผ่านทาง Line ภายในของ สผ. แต่อาจยังไม่เพียงพอและครอบคลุมบุคลากรทั้งหมด จึงทำให้เจ้าหน้าที่บางรายมองว่า สผ. มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น จึงควรปรับปรุงการสร้างการรับรู้ และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ สผ. เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ และกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้การใช้งบประมาณของ สผ. มีความโปร่งใส คุ่มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน</p>
<p>6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</p> <p>ข้อ i7 – i9</p> <p>และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</p> <p>ข้อ o18 – o21</p>	<p>จากผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรนำมาปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้แก่</p> <p>ด้านการใช้อำนาจ บุคลากรบางรายเห็นว่า ยังมีผู้บังคับบัญชาที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมตัวของผู้บังคับบัญชา (i7 99.62) หรือกระทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต (i8 99.62)</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์ข้างต้น เห็นควรนำมากำหนดเป็นมาตรการปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้</u></p> <p>- การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลตามหลักมาตรฐานทางจริยธรรม ปัจจุบัน สผ. ได้ประกาศนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่เน้นความสำคัญการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบให้ถูกต้องตามกฎระเบียบ โปร่งใสตรวจสอบได้ ยึดหลักระบบคุณธรรมในด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในด้านการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพ ยึดหลักความรู้ความสามารถ ความเสมอภาคและเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการ และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินนโยบายดังกล่าวเป็นประจำทุกปี อย่างไรก็ตาม บุคลากรอาจไม่ทราบว่า สผ. มีการดำเนินการดังกล่าว จึงควรสื่อสารประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวแก่บุคลากรอย่างทั่วถึง รวมทั้ง กำหนดโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมแก่บุคลากรทุกระดับอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีแก่บุคลากร</p>

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
<p>7. กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i13 – i15</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o22 – o24</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อ o26 – o35</p>	<p>จากผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรนำมาปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้แก่</p> <p>ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต บุคลากรบางรายยังมองว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต (i13 99.81) บุคลากรบางรายยังขาดความเชื่อมั่นที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง (i14 98.85) หรือยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (i15 98.65)</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์ข้างต้น เห็นควรนำมากำหนดเป็นมาตรการปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้</u></p> <ul style="list-style-type: none">- การยกระดับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กร โดย สผ. มีโครงสร้างการกำกับดูแลการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมทั้ง มีแผน มาตรการ และมีช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต แต่มีบุคลากรและผู้รับบริการบางรายยังไม่ทราบข้อมูลและช่องทางดังกล่าว อีกทั้งยังเห็นว่า สผ. ไม่มีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น จึงควรยกระดับการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว โดยบูรณาการเรื่องการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมิติต่างๆ ของ สผ. พัฒนาบุคลากรให้มีจิตสำนึกที่มุ่งสู่การปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและมีจริยธรรม สร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสู่ความโปร่งใส ต่อต้านการทุจริต และสร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากรในการแจ้ง ร้องเรียน ตรวจสอบและลงโทษหากเกิดการกระทำการทุจริตขึ้น- การเพิ่มประสิทธิภาพการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ สผ. ปัจจุบัน สผ. มีการเผยแพร่ช่องทาง ขั้นตอน และคู่มือการจัดการข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ เห็นควรพัฒนาช่องทางการรับเรื่องที่ประชาชนเข้าถึงอย่างสะดวก มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส และเพิ่มการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง

ส่วนที่ 5 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินในแต่ละประเด็นข้างต้น ร่วมกับการพิจารณาข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก นำไปสู่การกำหนด มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของ สผ. ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
1. กระบวนการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ	1. การสร้าง มาตรฐานการปฏิบัติ หน้าที่และการ ให้บริการของ เจ้าหน้าที่ สผ.	1. ทบทวนและปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน ทั้งกระบวนการหลักและ กระบวนการสนับสนุน รวมทั้ง คู่มือหรือมาตรฐาน การให้บริการประชาชน ให้ครอบคลุมงานที่ ให้บริการประชาชนทั้งหมด และเป็นปัจจุบัน โดย มุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอน การปฏิบัติงาน และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ สผ. ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง รวมทั้ง กำชับและกำกับ เจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติอย่างสุจริตและโปร่งใสในทุก ขั้นตอน และให้มีการเผยแพร่ต่อสาธารณชน ณ จุด บริการประชาชน และช่องทางออนไลน์	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กพร./กพส. สิ่งแวดล้อม/ กปผ./ กองและ กลุ่มอิสระ
		2. ส่งเสริมค่านิยมและวัฒนธรรมการให้บริการที่ดี และ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สลก.
		3. พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ สผ. โดยการพัฒนา ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สลก.
	2. การเพิ่ม ประสิทธิภาพการ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผล การดำเนินงานของ สผ.	1. พัฒนาของทางการให้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสาร สผ. รวมทั้ง จัดทำ/ปรับปรุง/ทบทวนคู่มือการใ บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สลก.
		2. เผยแพร่ผลการดำเนินงานของ สผ. ที่มีการ ปรับปรุง/พัฒนาอย่างชัดเจน ในรูปแบบต่างๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าว ประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บ้าย ประชาสัมพันธ์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ให้ สาธารณชนรับทราบอย่างสม่ำเสมอ และทั่วถึง	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	คณะทำงาน สนับสนุนการ ประชาสัมพันธ์ สผ./สำนักงาน เลขานุการกรม
		3. เผยแพร่ผลการดำเนินงานป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/ กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ แก่สาธารณชนรับทราบ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	คณะทำงาน ป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตฯ/กจธ.

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
2. การให้บริการและ ระบบ e-Service	1. การเพิ่ม ประสิทธิภาพการมี ส่วนร่วมของ ผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย	1. ส่งเสริมค่านิยมและวัฒนธรรมการทำงานที่ มุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพัฒนาศักยภาพ บุคลากรในประเด็นดังกล่าว	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สลก.
		2. เพิ่มช่องทางในการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมใน การทำงานของ สผ. ผ่านการดำเนินโครงการหรือ กิจกรรมต่างๆ มากขึ้น	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กอง/กลุ่มอิสระ
		3. ใช้กลไกความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ และ/ หรือเครือข่าย เพื่อร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงาน ของ สผ. และปรับปรุง/พัฒนางานร่วมกัน	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กอง/กลุ่มอิสระ
	2. การปรับปรุง ระบบการทำงานให้มี ประสิทธิภาพและ โปร่งใสมยิ่งขึ้น	1. ทบทวนช่องทางและจัดเก็บความต้องการและ ความคาดหวังจากกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เพื่อนำมากำหนดแนวทางการพัฒนาการ ทำงานและการให้บริการที่ตรงกับความต้องการ ของประชาชน	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สลก.
		2. สสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และ ความเชื่อมั่น ต่อการดำเนินงานของ สผ. และนำ ผลสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการ ปฏิบัติงานและการให้บริการ รวมทั้งเผยแพร่ผล สำรวจต่อสาธารณชน	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กองและกลุ่ม อิสระ
	3. การยกระดับการ ให้บริการผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์	1. หมั่นพัฒนาและปรับปรุงระบบให้บริการทาง อิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) และฐานข้อมูลของ สผ. และสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบ เพื่อนำผลสำรวจมาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กพส./กปผ./ กตป./กองและ กลุ่มอิสระ
2. ผลักดันให้มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัล/นวัตกรรม มาใช้ในการปฏิบัติงานและการให้บริการ และ ปรับปรุงกระบวนการงานของ สผ. ให้อยู่ในรูปแบบ ดิจิทัลมากขึ้น		1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	คณะทำงาน จัดการ องค์ความรู้และ นวัตกรรม สผ./ กตป./กองและ กลุ่มอิสระ	

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
3. ช่องทางและ รูปแบบการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร	1. การพัฒนา ช่องทางการ สื่อสารและการ เผยแพร่ข้อมูล สาธารณะ	1. จัดทำและเผยแพร่ช่องทางการสื่อสารที่มี ลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (จัดเจ้าหน้าที่ตอบ ข้อซักถามอย่างรวดเร็ว) ได้แก่ ช่องทางการติดต่อ สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความ คิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/คำติชมต่อการดำเนินงาน ของ สผ. โดยควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ณ จุด บริการประชาชน และช่องทางออนไลน์	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กตป./สลก.
		2. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการ ดำเนินงานของ สผ. รวมทั้งข้อมูลข่าวสารที่ ผู้รับบริการและประชาชนควรรู้ ผ่านช่องทางและ รูปแบบการสื่อสารที่หลากหลาย ภายใต้อ แผนปฏิบัติการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ สผ.	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สลก./กตป.
		3. พัฒนาเว็บไซต์หลัก สผ. ให้เป็นไปตามมาตรฐาน เว็บไซต์ภาครัฐที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล กำหนด และปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ให้ม ีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และปลอดภัย รวมทั้ง สำรวจความพึงพอใจต่อการใช้บริการเว็บไซต์หลัก ของ สผ. และนำมาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ของเว็บไซต์	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กตป.
4. กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	การสร้างมาตรฐาน การปฏิบัติงานด้าน การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	1. ปรับปรุงคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการ ใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่มีการกำหนดขั้นตอน ปฏิบัติที่ชัดเจน	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สลก.
		2. เผยแพร่คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการ ใช้ทรัพย์สินของราชการ และสร้างความรู้ความ เข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ สผ. และบุคลากรภายนอก หน่วยงาน ในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่าง สม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สลก.
5. กระบวนการสร้าง ความโปร่งใสในการ ใช้งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง	การพัฒนาศักยภาพ บุคลากรด้านระบบ งบประมาณ	1. เพิ่มความถี่ในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ และ สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนและผลการใช้จ่าย งบประมาณของ สผ. ให้ครอบคลุมเจ้าหน้าที่ สผ. ทุกคน ผ่านรูปแบบและช่องทางต่างๆ รวมทั้ง จัดการความรู้ และพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ สผ. ด้านงบประมาณ อย่างสม่ำเสมอ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สลก.

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		2. เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ สผ. นอกเหนือ จากผู้บริหารและผู้แทนในคณะกรรมการด้านงบประมาณ สผ. เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและกำกับติดตามประเมินผลเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ สผ. เพิ่มขึ้น	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สลก.
6. กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการ บริหารงานบุคคล	การเพิ่ม ประสิทธิภาพการ บริหารงานบุคคล ตามหลักมาตรฐาน ทางจริยธรรม	1. สื่อสารประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลแก่เจ้าหน้าที่ สผ. อย่างทั่วถึง และติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สลก.
		2. สร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรของการเป็นเจ้าหน้าที่รัฐที่มีคุณธรรมจริยธรรม และพัฒนาศักยภาพบุคลากร โดยดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมแก่เจ้าหน้าที่ สผ. ทุกระดับ/ตำแหน่งอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีแก่บุคลากร	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สลก./กจร.
7. กลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	1. การยกระดับการ ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสใน องค์กร	1. บูรณาการเรื่องการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมิติต่างๆ ของ สผ. เช่น การกำหนดตัวชี้วัดการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรเป็น 1 ในตัวชี้วัดคาร์บอนการปฏิบัติราชการของผู้บริหารกอง/กลุ่มอิสระ การกำหนดเป้าหมายและมาตรการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในแผนต่างๆ เช่น แผนพัฒนาองค์กรประจำปี คู่มือการกำกับดูแลองค์กรที่ดี (OG) สผ. ประจำปี แผนปฏิบัติการการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี โดยติดตามประเมินผลและเผยแพร่ผลการติดตามแก่เจ้าหน้าที่ สผ. และสาธารณชน	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กจร./สลก./กพร.

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		2. สร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสู่ความโปร่งใส ต่อด้านการทุจริต และพัฒนาบุคลากรให้มีจิตสำนึกที่มุ่งสู่การปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส และมีคุณธรรมจริยธรรม อย่างสม่ำเสมอ โดยดำเนินการกิจกรรมด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กิจกรรมส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อด้านการทุจริต และการดำเนินการด้าน No Gift Policy ประจำปี	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กจธ.
		3. สร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากรในการแจ้งร้องเรียน ตรวจสอบและลงโทษหากเกิดการกระทำการทุจริตขึ้น โดยไม่มีผลกระทบต่อผู้กระทำการร้องเรียน โดยจัดช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนภายในหน่วยงานให้มีความเหมาะสม สะดวก/ปลอดภัยจากการตรวจสอบว่ามาจากผู้ใด และจัดทำสื่อ infographic เรื่องการปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน/ผลการร้องเรียน	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กจธ.
	2. การเพิ่มประสิทธิภาพการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ สผ.	1. จัดทำช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ สผ. ที่หลากหลาย รวมทั้ง ปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนฯ ทางออนไลน์ให้เข้าถึงได้ง่าย และมีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส โดยเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ณ จุดบริการประชาชน และช่องทางออนไลน์	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กจธ./กตป.
		2. ทบทวนและปรับปรุงคู่มือการจัดการข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต และประพฤตินิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ ของ สผ. และเผยแพร่ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ผ่านทางจุดบริการประชาชน และช่องทางออนไลน์	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	กลุ่มงาน จริยธรรม

ภาคผนวก

ผลการประเมิน ITA สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายเครื่องมือ

สผ. มีคะแนนเฉลี่ยตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา สำหรับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนลดลงปีที่ผ่านมา ดังมีรายละเอียดดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) มี 5 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 30 ตัวชี้วัดย่อย

สผ. มีผลการประเมิน 99.23 คะแนน รายละเอียด ดังนี้

ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ					
		ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (99.68)							
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (99.62)	0.00	0.00	0.00	0.96	0.00	99.04
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างไม่เท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด (99.42)	0.00	0.00	0.00	0.00	2.88	97.12
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ไม่มี			มี		
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ (100)		100			0.00	
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (99.43)							
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด (99.04)	0.00	0.00	0.00	0.96	2.88	96.15

ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ไม่มีเจ้าหน้าที่ คนใดที่มีการ เบิกจ่ายเป็น เท็จ	มีสัดส่วน น้อยที่สุด	มีสัดส่วน น้อย	มีสัดส่วน ค่อนข้างมาก	มีสัดส่วน มาก	มีสัดส่วน มากที่สุด
i5	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือ การจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด (99.62)	98.08	1.92	0.00	0.00	0.00	0.00
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มี ค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด
16	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณ หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด (99.62)	98.08	1.92	0.00	0.00	0.00	0.00
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (99.75)							
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ไม่มีผู้บังคับ บัญชาคนใดที่ สั่งให้เจ้าหน้าที่ กระทำ	มีสัดส่วน น้อยที่สุด	มีสัดส่วน น้อย	มีสัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มีสัดส่วน มาก	มีสัดส่วน มากที่สุด
17	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มี การสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด(99.92)	98.08	1.92	0.00	0.00	0.00	0.00
18	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มี การสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการ ทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อย เพียงใด (99.62)	98.08	1.92	0.00	0.00	0.00	0.00
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ไม่มี			มี		
19	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของ ท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลก กับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือ เลื่อนตำแหน่งหรือไม่ (100)	100			0		
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (98.20)							
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ไม่มีเจ้าหน้าที่ คนใดที่ขอยืม อย่างถูกต้อง	มีสัดส่วน น้อยที่สุด	มีสัดส่วน น้อย	มีสัดส่วน ค่อนข้างมาก	มีสัดส่วน มาก	มีสัดส่วน มากที่สุด
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอ ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่าง ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (96.92)	0.96	1.92	0.00	0.96	0.96	95.19

ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ไม่มีเจ้าหน้าที่ คนใดที่นำไปใช้ เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว	มีสัดส่วน น้อยที่สุด	มีสัดส่วน น้อย	มีสัดส่วน ค่อนข้างมาก	มีสัดส่วน มาก	มีสัดส่วน มากที่สุด
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด (99.42)	97.12	2.88	0.00	0.00	0.00	0.00
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อ ป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด (98.27)	0.96	0.00	0.00	0.00	3.85	95.19
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (99.10)							
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ สำคัญน้อย ที่สุด	ให้ความสำคัญ สำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ สำคัญ ค่อนข้าง มาก	ให้ความสำคัญ สำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ สำคัญ มาก ที่สุด
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อย เพียงใด (99.81)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.96	99.04
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ไม่สามารถ ป้องกันได้	สามารถ ป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถ ป้องกันได้ น้อย	สามารถ ป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถ ป้องกันได้ มาก	สามารถ ป้องกันได้ มากที่สุด
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบของ หน่วยงานของท่าน สามารถป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มาก น้อยเพียงใด (98.85)	0.00	0.00	0.00	0.00	5.77	94.23
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้าง มาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อย เพียงใด (98.65)	0.00	0.00	0.00	1.92	2.88	95.19

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) มี 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 15 ตัวชี้วัดย่อย มีผลการประเมิน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง สผ. มีผลการประเมิน 89.31 คะแนน แยกคะแนนตามตัวชี้วัดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 94.54 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 90.20 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน 83.18 คะแนน

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล สผ. มีผลการประเมิน 89.33 คะแนน แยกคะแนนตามตัวชี้วัดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 96.00 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 89.33 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน 82.67 คะแนน

ชื่อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (95.27)							
e1 (public)	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (92.35)	2.01	0.00	0.00	1.34	25.50	71.14
e1 (survey)	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (86.80)	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	75.00
e2 (public)	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน (92.62)	1.34	0.00	0.00	2.01	26.17	70.47
e2 (survey)	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน (93.40)	0.00	0.00	0.00	0.00	35.00	65.00
ชื่อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ไม่เคย			เคย		
e3 (public)	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ (98.66)	98.66			1.34		
e3 (survey)	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ (100)	100			0		

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (89.77)							
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e4 (public)	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (89.53)	0.67	0.00	0.67	4.03	38.93	55.70
e4 (survey)	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (90.00)	0.00	0.00	0.00	5.00	40.00	55.00
e5 (public)	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (89.26)	0.67	0.00	0.67	4.70	38.93	55.03
e5 (survey)	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (90.00)	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00
e6 (public)	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน (91.81)	0.67	0.00	0.67	2.68	30.20	65.77
e6 (survey)	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน (88.00)	0.00	0.00	0.00	5.00	50.00	45.00
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (89.92)							
e7 (public)	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (87.92)	0.67	0.00	0.67	9.40	36.24	53.02
e7 (survey)	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (85.00)	0.00	0.00	0.00	10.00	55.00	35.00
e8 (public)	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (89.80)	0.67	0.00	0.67	4.70	36.24	57.72
e8 (survey)	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (88.00)	0.00	0.00	0.00	5.00	50.00	45.00
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ไม่เคย			เคย		
e9 (public)	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ (71.81)	28.19			71.81		
e9 (survey)	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	25.00			75.00		

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มี 2 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 35 ตัวชี้วัดย่อย

สผ. มีผลการประเมิน 92.09 รายละเอียด ดังนี้

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (92.50)		
ข้อมูลพื้นฐาน		
๐1	โครงสร้าง	100.00
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
๐3	อำนาจหน้าที่	100.00
๐4	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
๐5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
๐6	Q&A	100.00
การบริหารงานและงบประมาณ		
๐7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
๐8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
๐9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
๐10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
๐11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
๐12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
๐13	E-Service	100.00
การจัดซื้อจัดจ้าง		
๐14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
๐15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
๐16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
๐17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
๐18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
๐19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
๐20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
๐21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
การส่งเสริมความโปร่งใส		
๐22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	50.00
๐25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (91.67)		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		
๐26	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
๐27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
๐28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
๐29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
๐30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00
๐31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
๐32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
๐33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
๐34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
๐35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00