

รายงานการประเมินตนเองจากผลการปฏิบัติงาน  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบ 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567


ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	ขั้นมาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand)	10	รายงานสถานการณ์ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand)	รายงานสถานการณ์ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย เสนอ คณะอนุกรรมการบริหารจัดการสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย	จัดทำรายงานสถานการณ์ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand) เพื่อเตรียมเสนอ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ	รวบรวมและสอบทานข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่รายงานข้อมูลในเบื้องต้น เพื่อนำมาใช้ประเมินผลดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand) และจัดทำ (ร่าง) รายงานสถานการณ์ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ปี 2567 ประกอบด้วยข้อมูล ดังนี้ (1) ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (2) EPI Thailand (3) การขับเคลื่อน EPI Thailand และ (4) บทสรุป ซึ่ง คณะอนุกรรมการบริหารจัดการดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ได้เห็นชอบ (ร่าง) รายงานสถานการณ์ฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 16 ส.ค. 67 และ (ร่าง) รายงานสถานการณ์ฯ ได้รับการอนุมัติเมื่อวันที่ 26 ส.ค. 67 ให้บรรจุในวาระเพื่อพิจารณา ในการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2567	100	10

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	ขั้นมาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
2. ระดับความสำเร็จ ในการกำหนด เป้าหมายพื้นที่ที่มี มาตรการอนุรักษ์ ความหลากหลาย ทางชีวภาพนอกเขต พื้นที่คุ้มครอง (Other Effective Area-based Conservation Measures: OECMs)	15	ร่าง เป้าหมายพื้นที่ OECMs ของ ประเทศไทย และ ข้อเสนอแนะ เชิงนโยบาย	เป้าหมายพื้นที่ OECMs ของ ประเทศไทย และ ข้อเสนอแนะเชิง นโยบาย เสนอ คณะกรรมการกำกับ โครงการ Global Biodiversity Framework Early Action Support	เป้าหมายพื้นที่ OECMs ของ ประเทศไทย และ ข้อเสนอแนะ เชิงนโยบาย เสนอ คณะอนุกรรมการ บูรณาการความ หลากหลายทาง ชีวภาพเห็นชอบ	1. คณะทำงานพื้นที่อนุรักษ์ ความหลากหลายทาง ชีวภาพนอกเขตพื้นที่ คุ้มครอง (OECMs) มีมติ เห็นชอบ 1) ผลการประเมินพื้นที่ที่มี ศักยภาพเป็นพื้นที่ OECMs ของประเทศไทย 2) เป้าหมายพื้นที่ OECMs และข้อเสนอแนะเชิง นโยบายการขับเคลื่อน พื้นที่ OECMs ของ ประเทศไทย และ 3) (ร่าง) แผนปฏิบัติการ พื้นที่อนุรักษ์ความ หลากหลายทางชีวภาพ นอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs) ของประเทศไทย เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 2. คณะกรรมการกำกับ โครงการ Global Biodiversity Framework Early Action (GBF-EAS) มีมติ เห็นชอบในหลักการต่อ เป้าหมายการเพิ่มพื้นที่ คุ้มครองและพื้นที่อนุรักษ์ ความหลากหลายทาง ชีวภาพนอกเขตพื้นที่ คุ้มครอง (OECMs) และ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แนวทางการขับเคลื่อน OECMs ของประเทศไทย เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2567 3. คณะอนุกรรมการบูรณา การการบริหารจัดการ ความหลากหลายทาง	100	15

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	ขั้นมาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
					ชีวภาพ มีมติเห็นชอบต่อ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แนวทางขับเคลื่อนการ ดำเนินงานด้าน OECMs และ (ร่าง) แผนการ ขับเคลื่อน OECMs ของ ประเทศไทย พ.ศ. 2567- 2570 และกลไกสนับสนุน การทำงานเกี่ยวกับพื้นที่ OECMs ของประเทศไทย เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567		
3. ระดับความสำเร็จ การพัฒนาแนวทาง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	10	ร่าง แนวทางการ จัดทำรายงาน EIA 1 ประเภท โครงการ เสนอ คณะกรรมการ ผู้ชำนาญการ พิจารณารายงาน EIA ที่เกี่ยวข้อง	ร่าง แนวทางการ พิจารณารายงาน EIA ของ คชก. 1 เรื่อง เสนอ คณะกรรมการ ผู้ชำนาญการพิจารณา รายงาน EIA ที่ เกี่ยวข้อง	เผยแพร่แนวทางการ จัดทำรายงาน EIA 1 ประเภทโครงการ และแนวทางการ พิจารณารายงาน EIA ของ คชก. 1 เรื่อง	- แนวทางการจัดทำ รายงานการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการทางหลวง หรือ ถนน และระบบทางพิเศษ ผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2567 - แนวทางการพิจารณา รายงาน EIA สำหรับ คณะกรรมการผู้ชำนาญการ พิจารณารายงาน EIA (คชก.) โครงการอาคาร จัดสรรที่ดิน และบริการ ชุมชน ผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการ ผู้ชำนาญการฯ เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2567 ทั้งนี้ ได้จัดพิมพ์เล่ม แนวทางฯ และจัดประชุม เพื่อเผยแพร่เล่มแนวทางฯ ดังกล่าว เมื่อวันที่ 22 – 23 สิงหาคม 2567 โดย เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์	100	10





ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	ขั้นมาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
					eiathailand.onep.go.th และ facebook กอง ประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม		
4. ระดับความสำเร็จ การจัดทำผังพื้นที่ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม แหล่งศิลปกรรม ประเพณีย่านชุมชน เก่าตามภูมิโนเวศ ใน พื้นที่ภาคกลาง	20	ผังพื้นที่อนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมแหล่ง ศิลปกรรมประเพณี ย่านชุมชนเก่าใน พื้นที่ภาคกลาง (ตอนล่าง) 1 จังหวัด	ผังพื้นที่อนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมแหล่ง ศิลปกรรมประเพณี ย่านชุมชนเก่าใน พื้นที่ภาคกลาง (ตอนล่าง) 2 จังหวัด	นำผังพื้นที่ฯ ภาคกลาง (ตอนล่าง) เสนอ คณะอนุกรรมการ สิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและ ศิลปกรรม	ผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม แหล่งศิลปกรรมประเพณี ย่านชุมชนเก่าในพื้นที่ภาค กลาง (ตอนล่าง) 2 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดสมุทรสงคราม เสนอคณะอนุกรรมการ สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและ ศิลปกรรม ในการประชุม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2567 โดยที่ ประชุมมีมติเห็นชอบผลการ ดำเนินงานโครงการจัดทำ ผังพื้นที่อนุรักษ์แหล่ง ศิลปกรรม ประเพณีย่าน ชุมชนเก่าตามภูมิโนเวศ พื้นที่ภาคกลางตอนล่าง และขอให้ที่ปรึกษา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอของ คณะอนุกรรมการฯ ไปปรับปรุงเพิ่มเติม ให้ครบถ้วนต่อไป	100	20
5. ระดับความสำเร็จ ในการจัดทำแผนงาน ระดับจังหวัดด้านการ เปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ	15	แผนงานระดับ จังหวัดด้านการ เปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ 38 จังหวัด	แผนงานระดับ จังหวัดด้านการ เปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ 57 จังหวัด	แผนงานระดับ จังหวัดด้านการ เปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ 76 จังหวัด	กบก.ประสาน อบก.และ ทสจ.เพื่อติดตามผลการ ดำเนินโครงการพัฒนา ศักยภาพสำนักงาน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) จำนวน 76 จังหวัด เพื่อ จัดทำแผนงานระดับจังหวัด ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศเรียบร้อยแล้ว	100	15

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	ขั้นมาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
					โดยมีผลการดำเนินงานสรุปดังนี้ ทสจ. ทั่วประเทศ จำนวน 76 จังหวัด (ยกเว้น กรุงเทพมหานครที่ไม่มีทสจ.) ได้ดำเนินการจัดทำแผนงานระดับจังหวัดด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแล้วเสร็จครบถ้วน 76 จังหวัด คิดเป็นผลสำเร็จตามเป้าหมายระดับสูงที่ร้อยละ 100		
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90</li> <li>นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 80</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90</li> <li>นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90</li> </ul>	ชุดข้อมูลของ สผ. ทั้ง 51 ชุดข้อมูล มีคุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะ แบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 และนำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90 เป็นไปตามเป้าหมายขั้นสูง	100	10
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 5 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar	ผลการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของ สผ. อยู่ในระดับ 3 จำนวน 6 Pillar	100	5
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	54.09 คะแนน	64.09 คะแนน	69.09 คะแนน	ผลการประเมินคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของ สผ. เท่ากับ 74.21 คะแนน	100	5

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	ขั้นมาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
9. คะแนนการ ประเมินสถานะของ หน่วยงานในการ เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	445.00 คะแนน	455.42 คะแนน	465.83 คะแนน	ผลการประเมินสถานะ ของหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เท่ากับ 465.19 คะแนน	98.46	9.85
<b>คะแนนรวม</b>						<b>99.85</b>	
<b>สรุปผลการประเมิน</b>						 <b>ระดับคุณภาพ</b>	

หมายเหตุ :

สรุปผลประเมิน

-  หมายถึง ระดับคุณภาพ ส่วนราชการที่มีผลคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00-100.00
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง ส่วนราชการที่มีผลคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00-89.99
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น ส่วนราชการที่มีผลคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00-74.99
-  หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง ส่วนราชการที่มีผลคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00