

รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



Strategic KPIs : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

1. จำนวนแผนผังภูมิโนเวระดับภาค	2. จำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน	3. อันดับความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลก	4. ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม	5. สัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภทต่อพื้นที่ทั้งประเทศ : พื้นที่สีเขียวที่สีเขียวพื้นที่เป็นป่าธรรมชาติ	6. สัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภทต่อพื้นที่ทั้งประเทศ : พื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์	7. สัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภทต่อพื้นที่ทั้งประเทศ : พื้นที่สีเขียวในเมืองและชนบท รวมทั้งป่าในเมืองและชุมชนเพื่อการเรียนรู้พักผ่อนหย่อนใจ	8. ดัชนีคุณภาพมทธรูป	9. ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยมวลลดลงจากกรณีปกติ	10. อันดับดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ	11. สัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับประเภทของการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่เป้าหมาย	12. สัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำทะเลที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่เป้าหมาย	13. สัดส่วนคุณภาพพื้นที่น้ำในแหล่งน้ำใต้ดินที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับการใช้ประโยชน์ต่อพื้นที่เป้าหมาย	14. สัดส่วนคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตและพื้นที่ทั่วไปที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมาย	15. สัดส่วนความเสี่ยงในพื้นที่ริมถนนที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมาย	16. ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะ	17. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม	18. สัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ชุ่มน้ำและน้ำดื่มที่ผ่านการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมาย : แหล่งน้ำธรรมชาติที่มีพื้นที่ผิวน้ำเกิน 1,000 ไร่	19. สัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ชุ่มน้ำและน้ำดื่มที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมาย : แหล่งน้ำธรรมชาติที่มีพื้นที่ผิวน้ำเกิน 1,000 ไร่
--------------------------------	---------------------------------	--	----------------------------	--	---	--	----------------------	--	--	--	---	---	--	--	----------------------------------	--	---	---

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)

1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs)

- ระดับความสำเร็จของการจัดทำดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand) ร้อยละ 10
- ระดับความสำเร็จในการกำหนดเป้าหมายพื้นที่ที่มีมาตรการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (Other effective area based conservation measures: OECMs) ร้อยละ 15
- ระดับความสำเร็จการพัฒนาแนวทางเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 10

1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

- ระดับความสำเร็จการจัดทำผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเภทย่านชุมชนเก่าตามภูมิโนเวในพื้นที่ภาคกลาง ร้อยละ 20
- ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนงานระดับจังหวัดด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ร้อยละ 15

2

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

- ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) ร้อยละ 10
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ร้อยละ 5
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ร้อยละ 5
- คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ร้อยละ 10

Joint KPIs



หมายเหตุ :

ตัวหนังสือสีส้ม หมายถึง ตัวชี้วัด SKPIs ที่ถ่ายทอดลงสู่ตัวชี้วัดตามมาตรการฯ

ตัวหนังสือสีแดง หมายถึง ตัวชี้วัดทดแทน (Proxy KPI) ที่เชื่อมโยงกับ SKPIs

ตัวหนังสือสีม่วง หมายถึง ตัวชี้วัดที่ไม่เชื่อมโยงกับ SKPIs

ตัวหนังสือสีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัด Joint KPIs

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand)

- คำอธิบาย :
- EPI Thailand เป็นตัวชี้วัดของประเทศไทยที่สอดคล้องกับภารกิจหน้าที่ของหน่วยงาน โดยมีรูปแบบการคำนวณที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย สามารถใช้ข้อมูลจากหน่วยงานในประเทศได้โดยตรง เชื่อมโยงกับนโยบายและแผนของประเทศ ซึ่งผลการดำเนินงานสามารถสะท้อนกรอบการประเมินของ Yale Center for Environmental Law & Policy, Yale University และ Center for International Earth Science Information Network, Columbia University
 - ปี 2566 สผ. ได้ศึกษาและจัดทำร่างกรอบดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand) เพื่อรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประเมินการดำเนินงานในเบื้องต้น ประกอบด้วย 3 วัตถุประสงค์เชิงนโยบาย 11 ดัชนีย่อย แบ่งเป็น (1) วัตถุประสงค์เชิงนโยบายด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม มี 4 ดัชนีย่อย ได้แก่ ด้านคุณภาพอากาศ ด้านสุขภาพและน้ำดื่ม ด้านโลหะหนัก ด้านการจัดการของเสีย (2) วัตถุประสงค์เชิงนโยบายด้านความสมบูรณ์ของระบบนิเวศ มี 6 ดัชนีย่อย ได้แก่ ด้านความหลากหลายทางชีวภาพและถิ่นที่อยู่อาศัย ด้านบริการของระบบนิเวศ ด้านประมง ด้านปรากฏการณ์ฝนกรด ด้านเกษตรกรรม และด้านทรัพยากรน้ำ (3) วัตถุประสงค์เชิงนโยบายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มี 1 ดัชนีย่อย ได้แก่ ด้านการบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
 - ปี 2567 สผ. จะทบทวนและปรับปรุงร่าง EPI Thailand ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยและสะท้อนสถานการณ์โลก โดยผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกลไกระดับนโยบาย เพื่อให้เกิดการยอมรับ และนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศต่อไป

เป้าหมาย ปี 2567 : รายงานสถานการณ์ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	-	-	รายงานสถานการณ์ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand)	คะแนน EPI Thailand เพิ่มขึ้น	คะแนน EPI Thailand เพิ่มขึ้น	คะแนน EPI Thailand เพิ่มขึ้น

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ความเชื่อมโยงตัวชี้วัด EPI Thailand กับตัวชี้วัดระดับสากล และนโยบายและแผนที่เกี่ยวข้อง	กรอบตัวแปรดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย	กรอบตัวแปรดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย เสนอคณะกรรมการบริหารจัดการดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รายงานสถานการณ์ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand)	รายงานสถานการณ์ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand) เสนอคณะกรรมการบริหารจัดการสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย	รายงานสถานการณ์ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand) เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

เงื่อนไข: กรณีไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จะสามารถดำเนินการได้ถึงขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อ EPI Thailand

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ช่วงเวลารายงานผล : รอบปีงบประมาณ

น้ำหนัก

10

รหัส : 180101

Proxy KPIs



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน

แผนแม่บทย่อย : การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : การบริโภคและการผลิตของประเทศมีความยั่งยืนสูงขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
ไม่น้อยกว่า 50 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 55 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 60 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 65 คะแนน

หมายเหตุ: การดำเนินงานมีความจำเป็นต้องได้รับการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจาก

- ขั้นตอนการจัดทำรายละเอียดกรอบตัวแปร EPI Thailand จำเป็นต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะในการดำเนินการ
- จำเป็นต้องมีการพัฒนาระบบประเมินผล EPI ของประเทศไทยเพิ่มเติม เพื่อให้เป็นไปตามมติ กก.วล. ในการประชุม ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 3 ส.ค. 65 และเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ศึกษา ทบทวนและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ EPI Thailand												
2	วิเคราะห์ความเชื่อมโยงตัวชี้วัด EPI Thailand กับตัวชี้วัดระดับสากล และนโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้อง												
3	รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อ EPI Thailand												
4	จัดทำและปรับปรุงกรอบตัวแปร EPI Thailand พร้อมระบุหน่วยงานรับผิดชอบ ตัวชี้วัด												
5	ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันความเกี่ยวข้องและความรับผิดชอบตัวชี้วัด ภายใต้กรอบตัวแปร EPI Thailand												
6	กรอบตัวแปร EPI Thailand เสนอคณะกรรมการบริหารจัดการดัชนีสมรรถนะ สิ่งแวดล้อมของประเทศไทย												
7	จัดทำระบบประเมินผล ที่สามารถคำนวณ/แสดงผล นำเข้าสู่ตร/ตัวแปร แสดงผล ย้อนหลัง และแสดงผลในรูปแบบ dashboard												
8	รวบรวมและสอบถามข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดในเบื้องต้น												
9	ประมวลผลและจัดทำรายงานสถานการณ์ EPI Thailand												
10	รายงานสถานการณ์ EPI Thailand เสนอคณะกรรมการบริหารจัดการดัชนี สมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย												
11	รายงานสถานการณ์ EPI Thailand เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ												

ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จในการกำหนดเป้าหมายพื้นที่ที่มีมาตรการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (Other Effective Area-based Conservation Measures: OECMs)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการกำหนดเป้าหมายพื้นที่ที่มีมาตรการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (Other Effective Area-based Conservation Measures: OECMs) ประกอบด้วย การจำแนกพื้นที่คุ้มครอง (Protected areas) ของประเทศไทย ตามหลักเกณฑ์ของ IUCN การพัฒนาหลักเกณฑ์การจำแนกพื้นที่ OECMs สำหรับประเทศไทย การจำแนกประเภทพื้นที่ OECMs ที่มีศักยภาพสำหรับการดำเนินงานในประเทศไทยและจัดลำดับความสำคัญ การกำหนดเป้าหมายพื้นที่ OECMs ของประเทศและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
- พื้นที่ OECMs หมายถึง พื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่อยู่นอกเขตพื้นที่คุ้มครอง ซึ่งมีการดูแลและจัดการให้สามารถบรรลุผลลัพธ์เชิงบวกในระยะยาวอย่างยั่งยืน ในการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพในแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ คำนึงถึงหน้าที่และบริการของระบบนิเวศ รวมถึงการอนุรักษ์คุณค่าทางวัฒนธรรม จิตวิญญาณ สังคมและเศรษฐกิจ และค่านิยมท้องถิ่นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (CBD, 2018)
- กรอบงานคุณหมิง-มอนทรีออลด้วยความหลากหลายทางชีวภาพของโลก กำหนดเป้าหมายการเพิ่มพื้นที่คุ้มครอง (Protected areas) บนบกและทะเล ให้ได้อย่างน้อยร้อยละ 30 ของพื้นที่ทั้งโลก ภายในปี ค.ศ. 2030 (พ.ศ. 2573) ซึ่งประเทศไทยในฐานะประเทศภาคีอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ จะต้องกำหนดเป้าหมายของประเทศ เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของโลก บนพื้นฐานความพร้อมและศักยภาพของประเทศ ผ่านแผนปฏิบัติการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ โดยพื้นที่ OECMs จะเป็นเครื่องมือช่วยเติมเต็มช่องว่างการคุ้มครองดูแลความหลากหลายทางชีวภาพ นอกเหนือจากการประกาศพื้นที่คุ้มครองตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ โดยการสนับสนุนให้ภาคประชาชน และภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการทำงาน
- เนื่องจากการทำงานเรื่อง OECMs เป็นกิจกรรมภายใต้โครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากต่างประเทศ กระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นบทบาหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับโครงการฯ และ OECM เป็นเพียงส่วนหนึ่งของเป้าหมายที่ประเทศไทยจะต้องดำเนินการเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของโลก โดยที่การเสนอเป้าหมายของประเทศจะใช้กลไกของคณะอนุกรรมการบูรณาการฯ คณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ (กชช.) พิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ ก่อนจัดส่งเป้าหมายต่อสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ซึ่งในแต่ละขั้นตอนจะต้องมีข้อมูลถูกต้อง ชัดเจน สามารถดำเนินการได้ในทางปฏิบัติและเป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

เป้าหมาย ปี 2567 : เป้าหมายพื้นที่ OECMs ของประเทศ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
62	63	64	65	66	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	-	-	เป้าหมายพื้นที่ OECMs ของประเทศไทย และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	ดำเนินการในพื้นที่นำร่อง (pilot area) อย่างน้อย 1 พื้นที่	ดำเนินการในพื้นที่นำร่อง (pilot area) อย่างน้อย 1 พื้นที่	-

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร่าง พื้นที่คุ้มครอง (Protected areas) ของประเทศไทย ตามหลักเกณฑ์ของ IUCN	ร่าง หลักเกณฑ์การจำแนกพื้นที่ OECMs สำหรับประเทศไทย	ร่าง รายการประเภทพื้นที่ OECMs ที่มีศักยภาพสำหรับการดำเนินงานในประเทศไทย

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร่าง เป้าหมายพื้นที่ OECMs ของประเทศไทย และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	เป้าหมายพื้นที่ OECMs ของประเทศไทย และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เสนอคณะกรรมการกำกับโครงการ Global Biodiversity Framework Early Action Support	เป้าหมายพื้นที่ OECMs ของประเทศไทย และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เสนอคณะอนุกรรมการบูรณาการความหลากหลายทางชีวภาพเห็นชอบ

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ช่วงเวลารายงานผล : รอบปีงบประมาณ

น้ำหนัก
15

รหัส :





ยุทธศาสตร์ชาติ : 5 สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



แผนแม่บท : 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน

แผนแม่บทย่อย : 3.1 สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนเศรษฐกิจสีเขียว

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : 180102 พื้นที่สีเขียวทุกประเภทเพิ่มขึ้น

หมายเหตุ :

- เนื่องจากในปัจจุบัน ประเทศไทยยังไม่มีการกำหนดความหมายเฉพาะสำหรับ Other Effective Area-based Conservation Measures (OECMs) โดยอยู่ระหว่างการหารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จึงขอใช้คำว่า “พื้นที่ที่มีมาตรการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง” ไปพลางก่อน และเมื่อมีการกำหนดคำนิยามที่ชัดเจนแล้ว จะปรับเปลี่ยนให้เป็นปัจจุบันต่อไป
- พื้นที่คุ้มครอง (Protected areas) หมายถึง พื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่มีขอบเขตการจัดตั้งอย่างชัดเจน ได้รับการยอมรับ ดูแล และจัดการโดยกฎหมายหรือวิธีการอื่นใดที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีผลต่อการอนุรักษ์ธรรมชาติระยะยาวตลอดจนการให้บริการของระบบนิเวศ และคุณค่าทางวัฒนธรรม โดยแบ่งเป็น 7 ประเภท (Category) ได้แก่ Ia Strict Nature Reserve (แหล่งสงวนธรรมชาติเข้มงวด) Ib Wilderness Area (พื้นที่ธรรมชาติดั้งเดิม) II National Park (อุทยานแห่งชาติ) III Natural Monument or Feature (อนุสรณ์สถานธรรมชาติ) IV Habitat/Species Management Area (พื้นที่สำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยและชนิดพันธุ์) V Protected Landscape/ Seascape (พื้นที่คุ้มครองภูมิทัศน์บก ภูมิทัศน์ทะเล) และ VI Protected area with sustainable use of natural resources (พื้นที่คุ้มครองที่มีการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ) (IUCN, 2008)

ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จในการกำหนดเป้าหมายพื้นที่ที่มีมาตรการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (Other Effective Area-based Conservation Measures: OECMs) แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567												2568	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.
1	ทบทวนข้อมูลนโยบาย แผน กฎหมายและระเบียบ รวมถึงองค์ความรู้ กรอบแนวคิด ประสพการณ์ และบทเรียนจากการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ OECMs														
2	จำแนกพื้นที่คุ้มครอง (Protected areas) ของประเทศไทย ตามหลักเกณฑ์ของ IUCN														
3	จัดประชุม Focus group กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อพื้นที่คุ้มครองของประเทศไทย														
4	จัดทำแบบประเมิน OECMs self-assessment และจัดส่งให้กลุ่มเป้าหมายเพื่อประเมินพื้นที่ในความรับผิดชอบที่เข้าข่ายเป็น OECMs														
5	พัฒนาร่างหลักเกณฑ์การจำแนกพื้นที่ OECMs สำหรับประเทศไทย														
6	จัดประชุม Focus groupหารือกับหน่วยงานรัฐ NGO ชุมชนท้องถิ่น และภาคเอกชน ซึ่งมีหน้าที่/เป็นเจ้าของพื้นที่ หรือมีการจัดการ OECMs ในพื้นที่เป้าหมาย														
7	จัดประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาร่างหลักเกณฑ์การจำแนกพื้นที่ OECMs														
8	จำแนกรายการประเภทพื้นที่ OECMs ที่มีศักยภาพสำหรับการดำเนินงานในประเทศไทยและจัดลำดับความสำคัญ														
9	จัดทำเป้าหมายพื้นที่ที่เป็นไปได้ตามมาตรการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs) และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับพื้นที่ OECMs ของประเทศไทย														
10	นำเป้าหมายพื้นที่ OECMs และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เสนอคณะกรรมการกำกับโครงการ Global Biodiversity Framework Early Action Support														
11	นำเป้าหมายพื้นที่ OECMs และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เสนอคณะกรรมการบูรณาการความหลากหลายทางชีวภาพ														
12	นำเป้าหมายพื้นที่ OECMs และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เสนอคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ (กอช.)														
13	จัดส่งเป้าหมาย OECMs ต่อสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ														

ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จการพัฒนาแนวทางเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการ (1) การจัดทำแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และ (2) การจัดทำแนวทางการพิจารณารายงาน EIA สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงาน EIA (คชก.) ซึ่งเป็น คชก. ภายใต้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
- การจัดทำแนวทางฯ เป็นกลไกเพื่อยกระดับการจัดทำรายงาน EIA และเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณารายงาน EIA เพื่อป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ป้องกันและลดความขัดแย้งระหว่างการพัฒนาโครงการกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในภาพรวม ทำให้เกิดการยอมรับและมีความเชื่อมั่นต่อการใช้กระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนต่อไป
- ปี 2565 ได้มีการจัดทำแนวทางการจัดทำรายงาน EIA โครงการอุตสาหกรรมปิโตรเลียม ปิโตรเคมี และเคมี และแนวทางการพิจารณารายงาน EIA สำหรับ คชก. ด้านการจัดการขยะและของเสียอันตราย และปี 2566 ได้มีการจัดทำแนวทางการจัดทำรายงาน EIA โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ และแนวทางการพิจารณา EIA สำหรับ คชก. ด้านเศรษฐกิจสังคม
- ปี 2567 สผ. มีเป้าหมายในการจัดทำแนวทางการจัดทำรายงาน EIA จำนวน 1 ฉบับ และแนวทางการพิจารณารายงาน EIA สำหรับ คชก. จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิใน คชก. หน่วยงาน และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอ คชก. ที่เกี่ยวข้อง ก่อนการเผยแพร่เพื่อให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ทั้งนี้ ภายหลังจากการเผยแพร่แนวทางฯ สผ. จะมีการวัดผลประสิทธิภาพของแนวทางฯ โดยการสำรวจการรับรู้และการใช้ประโยชน์ของแนวทางฯ

เป้าหมาย ปี 2567 : แนวทางการจัดทำรายงาน EIA โครงการทางหลวง/ถนน/ระบบทางพิเศษ และแนวทางการพิจารณารายงาน EIA ของ คชก. ด้านอาคาร จัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570
- โครงการคมนาคมทางน้ำ* - ด้านอากาศ** - ด้านเสียง**	- โครงการพัฒนาปิโตรเลียมบนบก* - โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในทะเล* - ด้านน้ำเสีย**	- โครงการเหมืองแร่* - ด้านสุขภาพ**	- โครงการระบบขนส่งปิโตรเลียมและน้ำมันเชื้อเพลิงทางท่อ* - ด้านนิเวศบนบก**	- โครงการอุตสาหกรรมปิโตรเคมี และเคมี * - ด้านการจัดการขยะและของเสียอันตราย**	- โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ * - ด้านเศรษฐกิจสังคม**	- โครงการทางหลวง หรือถนนและระบบทางพิเศษ* - ด้านอาคารจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน**	- แนวทางการจัดทำรายงาน EIA 1 ประเภทโครงการ - แนวทางการพิจารณารายงาน EIA ของ คชก. 1 เรื่อง	- แนวทางการจัดทำรายงาน EIA 1 ประเภทโครงการ - แนวทางการพิจารณารายงาน EIA ของ คชก. 1 เรื่อง	- แนวทางการจัดทำรายงาน EIA 1 ประเภทโครงการ - แนวทางการพิจารณารายงาน EIA ของ คชก. 1 เรื่อง

หมายเหตุ: * แนวทางการจัดทำรายงาน EIA ** แนวทางการพิจารณารายงาน EIA ของ คชก.

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กรอบแนวทางและรูปแบบการจัดทำ ร่าง แนวทางฯ	ร่าง แนวทางฯ ผ่านการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิใน คชก. คณะที่เกี่ยวข้อง	ร่าง แนวทางฯ เสนอผู้บริหารพิจารณา

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร่าง แนวทางการจัดทำรายงาน EIA 1 ประเภทโครงการ เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงาน EIA ที่เกี่ยวข้อง	ร่าง แนวทางการพิจารณารายงาน EIA ของ คชก. 1 เรื่อง เสนอ คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงาน EIA ที่เกี่ยวข้อง	เผยแพร่แนวทางการจัดทำรายงาน EIA 1 ประเภทโครงการ และแนวทางการพิจารณารายงาน EIA ของ คชก. 1 เรื่อง

น้ำหนัก
10

ไม่เชื่อมโยง
SKPI

รหัส : 180501



ยุทธศาสตร์ชาติ : 5 สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



แผนแม่บท : 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน

แผนแม่บทย่อย : การยกระดับกระบวนการทัศน์เพื่อกำหนดอนาคตประเทศ

หมายเหตุ : - ร่าง แนวทางฯ หมายถึง ร่าง แนวทางการจัดทำรายงาน EIA 1 ประเภทโครงการ และ ร่าง แนวทางการพิจารณารายงาน EIA ของ คชก. 1 เรื่อง
- การเผยแพร่แนวทางฯ อย่างน้อย 2 ช่องทาง โดยวิธี เช่น
1) จัดประชุมเผยแพร่แนวทางฯ 2) เผยแพร่ลงเว็บไซต์ สผ.
3) เผยแพร่ในโซเชียลมีเดีย 4) จัดส่งแนวทางฯ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ช่วงเวลารายงานผล : รอบปีงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 :ระดับความสำเร็จการพัฒนาแนวทางเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567												2568	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.
1	ทบทวนและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องสำหรับการจัดทำ ร่าง กรอบแนวทางและรูปแบบการจัดทำแนวทางฯ														
2	ประชุมหารือพิจารณาร่างกรอบแนวทางและรูปแบบการจัดทำร่างแนวทางฯ และกรอบแผนการดำเนินงาน														
3	จัดทำ ร่าง แนวทางการจัดทำรายงาน EIA 1 ประเภทโครงการ และ ร่าง แนวทางการพิจารณา รายงาน EIA ของ คชก. 1 เรื่อง														
4	จัดประชุมพิจารณา ร่าง แนวทางการจัดทำรายงาน EIA 1 ประเภทโครงการและ ร่าง แนวทางการพิจารณา รายงาน EIA ของ คชก. 1 เรื่อง ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิใน คชก. คณะที่เกี่ยวข้อง														
5	จัดประชุมกลุ่มย่อยต่อ ร่าง แนวทางการจัดทำรายงาน EIA 1 ประเภทโครงการและ ร่าง แนวทางการพิจารณา รายงาน EIA ของ คชก. 1 เรื่อง ร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง														
6	นำ ร่าง แนวทางการจัดทำรายงาน EIA 1 ประเภทโครงการและ ร่าง แนวทางการพิจารณา รายงาน EIA ของ คชก. 1 เรื่อง เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ														
7	จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ ร่าง แนวทางการจัดทำรายงาน EIA 1 ประเภทโครงการและ ร่าง แนวทางการพิจารณา รายงาน EIA ของ คชก. 1 เรื่อง ร่วมกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง														
8	รับฟังความคิดเห็นต่อ ร่าง แนวทางการจัดทำรายงาน EIA 1ด้าน ประเภทโครงการและ ร่าง แนวทางการพิจารณา รายงาน EIA ของ คชก. 1 เรื่อง ผ่านเว็บไซต์กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม														
9	ปรับปรุง ร่าง แนวทางฯ														
10	นำ ร่าง แนวทางการจัดทำรายงาน EIA 1 ประเภทโครงการและ ร่าง แนวทางการพิจารณา รายงาน EIA ของ คชก. 1 เรื่อง เสนอ คชก. คณะที่เกี่ยวข้อง														
11	จัดประชุมเผยแพร่แนวทางฯ แก่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (คชก. หน่วยงานอนุญาต/ เกี่ยวข้อง ผู้จัดทำรายงานฯ เจ้าของโครงการ ภาคประชาชน ผู้สนใจ)														
12	สำรวจการรับรู้และการใช้ประโยชน์ของแนวทางฯ														

ภายหลังจากการเผยแพร่แนวทางฯ

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จการจัดทำผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเภทยานามชนเก่าตามภูมินิเวศ ในพื้นที่ภาคกลาง
คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จการดำเนินการตามแผนการจัดทำผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเภทยานามชนเก่าตามภูมินิเวศในพื้นที่ภาคกลาง ซึ่งครอบคลุม 2 จังหวัด 20 ยานามชนเก่า ได้แก่ จังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 17 ยาน และจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 3 ยาน มีขั้นตอนการศึกษาและรวบรวมข้อมูล การรับฟังความคิดเห็น การวิเคราะห์ข้อมูล/ข้อเสนอแนะ และการจัดทำแผนผังฯ และผังอนุรักษ์ฯ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการใช้ที่ดินที่มีความเหมาะสมกับภูมินิเวศอย่างยั่งยืนรายจังหวัดต่อไป
- แผนผังภูมินิเวศ คือ แผนผังแสดงความสัมพันธ์ในการพัฒนาพื้นที่ โดยคำนึงถึงทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงใช้ประโยชน์ที่ดิน ภูมิสังคมและระบบเศรษฐกิจ วัฒนธรรมและกิจกรรมของมนุษย์ โดยใช้เขตพื้นที่ลุ่มน้ำเป็นขอบเขตของภูมินิเวศ พิจารณาและสรุปศักยภาพและข้อจำกัดในการใช้พื้นที่ และจัดทำแผนผังความเหมาะสมในการใช้พื้นที่ทางภูมินิเวศอย่างยั่งยืนของแต่ละจังหวัด
- ผังอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเภทยานามชนเก่า คือ ผังแสดงพื้นที่ตั้งของแหล่งศิลปกรรมยานามชนเก่าที่สอดคล้องกับภูมินิเวศ โดยยานามชนเก่า คือ พื้นที่ทางกายภาพที่แสดงถึงพัฒนาการตั้งถิ่นฐานตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ประกอบด้วย เอกลักษณ์ทางกายภาพ ภูมิทัศน์ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา ประเพณี (มี 7 คุณลักษณะ)

เป้าหมาย ปี 2567 : ผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเภทยานามชนเก่าในพื้นที่ภาคกลาง (ตอนล่าง) 2 จังหวัด 20 ยาน

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
-	ผังแนวคิดการจัดทำแผนผังภูมินิเวศของพื้นที่ภาคเหนือ	ผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเภทยานามชนเก่า ภาคเหนือ (ตอนบน)	- มีแผนผังภูมินิเวศ 1 ภาค (ภาคเหนือ) - ผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเภทยานามชนเก่า ภาคเหนือ (ตอนล่าง)	- ข้อเสนอแนะและการกำหนดความเหมาะสมของการใช้พื้นที่ทางภูมินิเวศในแต่ละประเภท ของภาคกลาง - ผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเภทยานามชนเก่า ภาคกลาง (ตอนบน-ตอนกลาง) 15 ยานามชนเก่า	มีแผนผังภูมินิเวศเพิ่มขึ้นอีก 1 ภาค				

เกณฑ์การประเมิน

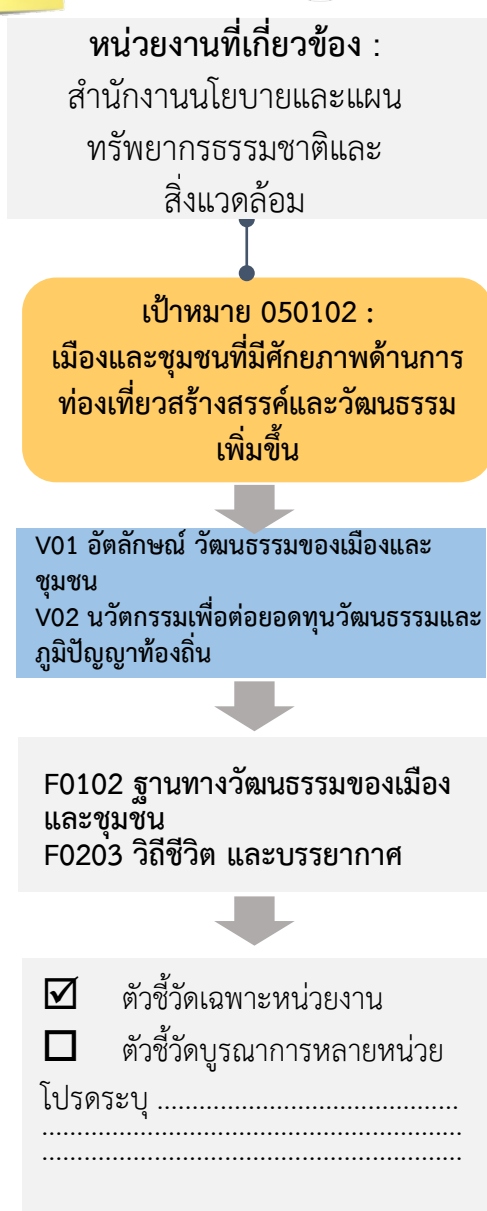
รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	รูปแบบผังและวิธีการนำเข้าสู่ข้อมูลยานามชนเก่าใน 4 ระดับ และเอกสารข้อมูลประกอบผังระดับยาน	(ร่าง) ผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรม ประเภทยานามชนเก่า ในพื้นที่ภาคกลาง (ตอนล่าง) สามารถแสดงผลในระบบฐานข้อมูลแหล่งศิลปกรรม 1 จังหวัด	(ร่าง) ผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรม ประเภทยานามชนเก่า ในพื้นที่ภาคกลาง (ตอนล่าง) สามารถแสดงผลในระบบฐานข้อมูลแหล่งศิลปกรรม 2 จังหวัด
12 เดือน	ผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเภทยานามชนเก่าในพื้นที่ภาคกลาง (ตอนล่าง) 1 จังหวัด	ผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเภทยานามชนเก่าในพื้นที่ภาคกลาง (ตอนล่าง) 2 จังหวัด	นำผังพื้นที่ฯ ภาคกลาง (ตอนล่าง) เสนอ คณะอนุกรรมการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม

หมายเหตุ : ต่อเนื่องกับตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปี พ.ศ. 2566 ของ สผ. เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมาย 060202 ความยั่งยืนทางภูมินิเวศ ภูมิสังคม และภูมิวัฒนธรรม

เงื่อนไข: แผนการดำเนินงานสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามการจัดสรรงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ช่วงเวลารายงานผล : รอบปีงบประมาณ



ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จการจัดทำผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเภทยานุชนเก่าตามภูมิโน้ต ในพื้นที่ภาคกลาง
แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567												ปีงบประมาณ		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1.	จัดทำกรอบแนวคิด ขั้นตอน วิธีการศึกษา แผนการดำเนินงานในภาพรวมในภาคกลาง (ตอนล่าง)															
2.	ประชุมชี้แจงโครงการระดับจังหวัด															
3.	ทบทวนข้อมูลย่านชุมชนเก่าในภาคกลาง (ตอนล่าง) จากทะเบียนย่านชุมชนเก่าของ สผ.															
4.	ออกแบบรูปแบบผังและวิธีการนำเข้ข้อมูลย่านชุมชนเก่า ใน 4 ระดับ และออกแบบเอกสารข้อมูลประกอบผังระดับย่าน															
5.	ทดสอบการนำเข้ข้อมูลให้สามารถแสดงผลในรูปแบบผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม ประเภทย่านชุมชนเก่า															
6.	จัดทำ (ร่าง) ผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรม ประเภทย่านชุมชนเก่าในพื้นที่ภาคกลาง (ตอนล่าง) (2 จังหวัด 20 ย่าน)															
7.	วิเคราะห์ความเชื่อมโยงของย่านชุมชนเก่าแต่ละพื้นที่ จัดกลุ่มย่านชุมชนเก่า และจัดทำกรอบ แนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินและการบริหารจัดการพื้นที่ย่านชุมชนเก่า															
8.	จัดประชุมหารือเชิงปฏิบัติการระดมความเห็น รាយ่าน															
9.	จัดทำผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเภทย่านชุมชนเก่าในพื้นที่ภาคกลาง (ตอนล่าง)															
10.	ขับเคลื่อนผังฯ ในระดับย่านด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องโดยใช้กลไกระดับจังหวัด (เพื่อประกาศมรดกจังหวัด)															
11.	นำผังพื้นที่ฯ ภาคกลาง (ตอนล่าง) เสนอคณะอนุกรรมการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม															

หมายเหตุ: แผนการดำเนินงานสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามการจัดสรรงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนงานระดับจังหวัดด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำแผนงานระดับจังหวัดด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก กองทุนสิ่งแวดล้อม ภายใต้โครงการการพัฒนาศักยภาพสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) เพื่อพัฒนาแผนงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศระดับจังหวัด โดยจัดตั้งคณะทำงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศระดับจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธาน เพื่อเป็นกลไกการดำเนินงาน
- ปี 2566 สผ. ร่วมกับ อบก. ได้พัฒนาศักยภาพ ทสจ. ให้มีการดำเนินงานรวบรวมข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและข้อมูลสภาพการณ์ความเสี่ยง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนงานระดับจังหวัดด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เป้าหมาย ปี 2567 : แผนงานระดับจังหวัดด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จำนวน 76 จังหวัด (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
				N/A	- ข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก - ข้อมูลสภาพการณ์ความเสี่ยง (Risk Profile)	แผนงานระดับจังหวัดด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 76 จังหวัด (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร)			

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มาตรการการลดก๊าซเรือนกระจกและมาตรการการปรับตัวระดับจังหวัด 38 จังหวัด	มาตรการการลดก๊าซเรือนกระจกและมาตรการการปรับตัวระดับจังหวัด 57 จังหวัด	มาตรการการลดก๊าซเรือนกระจกและมาตรการการปรับตัวระดับจังหวัด 76 จังหวัด

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
แผนงานระดับจังหวัดด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 38 จังหวัด	แผนงานระดับจังหวัดด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 57 จังหวัด	แผนงานระดับจังหวัดด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 76 จังหวัด

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ช่วงเวลารายงานผล : รอบปีงบประมาณ

น้ำหนัก
15

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง :
- 1) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - 2) สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - 3) กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

เป้าหมาย 180301 :
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง

V03 การดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจก
V04 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ

- F0301 การดำเนินงานตามนโยบายและแผนที่เกี่ยวข้อง
- F0302 การบูรณาการทำงานของทุกภาคที่เกี่ยวข้อง
- F0403 ข้อมูลด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการสร้างความตระหนักรู้ให้ทุกภาคส่วน
- F0404 เศรษฐกิจและสังคมคาร์บอนต่ำอย่างยั่งยืนในระดับเมือง พื้นที่ และอุตสาหกรรมภายใต้แนวคิด BCG

- ☐ ตัวชี้วัดเฉพาะหน่วยงาน
- ☒ ตัวชี้วัดบูรณาการหลายหน่วย
โปรดระบุ
1) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
2) สป.ทส.
3) กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

หมายเหตุ: แผนงานระดับจังหวัดด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศตามตัวชี้วัดนี้ (แผนการลดก๊าซเรือนกระจก และแผนปฏิบัติการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับพื้นที่) เป็น ร่าง แผนงานฯ ฉบับสมบูรณ์ พร้อมนำเสนอต่อคณะทำงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศระดับจังหวัด

ตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนงานระดับจังหวัดด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567												2568	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.
1.	คาดการณ์ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ถึง ปี 2573														
2.	วิเคราะห์/ทบทวนศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจก														
3.	กำหนดมาตรการที่เหมาะสมในการลดก๊าซเรือนกระจก														
4.	ยก (ร่าง) แผนการลดก๊าซเรือนกระจกระดับจังหวัด 76 จังหวัด														
5.	สำรวจพื้นที่ และรับฟังความคิดเห็นเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงของผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ														
6.	กำหนดมาตรการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับพื้นที่														
7.	ยก (ร่าง) แผนปฏิบัติการการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับพื้นที่														
8.	จัดทำแผนงานระดับจังหวัดด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (แผนการลดก๊าซเรือนกระจก และแผนปฏิบัติการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับพื้นที่) 76 จังหวัด														
9.	เสนอแผนงานระดับจังหวัดด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศต่อคณะทำงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศระดับจังหวัด (76 จังหวัด)														

ตัวชี้วัด 6 ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

คำอธิบาย :

- ชุดข้อมูล (Dataset) หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน
- ระบบบัญชีข้อมูล หมายถึง ระบบโปรแกรมประยุกต์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
- บัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
- ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามานุกรม (Directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ
- คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
- ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมผู้ให้ข้อมูลและมุมของผู้นำข้อมูลไปใช้

แนวทางการประเมินการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนด
- พัฒนาชุดข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- นำชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ยังไม่ลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 26 ถึง 100 ชุดข้อมูล	คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 80	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90

เงื่อนไข : ในแต่ละชุดข้อมูล ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด 7 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

- คำอธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
 - ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
 - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
 - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
	2 Develop (Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 3 Pillar จาก 6 Pillar)	3 Defined (Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 4 Pillar จาก 6 Pillar)	3 Defined (Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 4 Pillar จาก 6 Pillar)	3 Defined (Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 5 Pillar จาก 7 Pillar)	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 5 Pillar จาก 7 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar จาก 7 Pillar			

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):
สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ
ที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด
(ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillar จาก 7 Pillar) กรณี ผลการดำเนินงานปี 66 ระดับ 3 ขึ้นไป 5 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 5 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)
ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

ตัวชี้วัด 8 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

- คำอธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
 - คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
 - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
 - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
57.73	51.19	70.27	66.60	64.09	64.09	69.09			
คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน			

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):
สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ
ที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด
(ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็น จำนวน 3-6 Pillar จาก 7 Pillar)	54.09 คะแนน	64.09 คะแนน	69.09 คะแนน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)
ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

ตัวชี้วัด 9 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
439.05	435.07	446.04	459.57	465.83	465.83	465.83	465.83	465.83	465.83
คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 4	445.00 คะแนน	455.42 คะแนน	465.83 คะแนน