

# มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

### ส่วนที่ 1 หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้ถูกกำหนดเป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้กำหนดตัวชี้วัดของแผนย่อยด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 และมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ และให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

ที่ผ่านมาพบว่า หน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ได้นำกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนด้วยความเป็นธรรม ผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ หน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยง หรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบนหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้มากที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตระหนักและให้ความสำคัญต่อการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน พร้อมกับการนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐไปบรรจุไว้เป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการของหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) รวมทั้ง จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบและการส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม สผ. และแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบและการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม รายปี มาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ มีการจัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ทุกหน่วยงานและภาคส่วนต่างๆ ของหน่วยงาน และใช้เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติราชการและบูรณาการด้านการป้องกันปราบปรามและแก้ไข

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองกับนโยบายรัฐบาล สอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555 - 2558 และยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ให้เกิดสัมฤทธิ์ผลได้อย่างแท้จริง

## ส่วนที่ 2 กรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา และยังคงมีกรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา แต่มีการปรับปรุงในรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินในบางประการ การประเมิน ITA ประกอบด้วยเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 ส่วน จาก 10 ตัวชี้วัด โดยสรุปดังนี้

**I** ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

**E** ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT มีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)** เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงาน และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับภาครัฐจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1) กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

**ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)** เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน (สำนักงานป.ป.ช.) ที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน ทั้งผู้รับบริการ ผู้ได้รับผลกระทบ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน



**ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment)**

หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

**ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่**

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

**ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่**

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

วิธีการตอบแบบวัด OIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะรายงานข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่าง ๆ จากนั้น ผู้ประเมินจะได้ตรวจสอบและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน ITA จำแนกออกเป็น 5 ระดับ  
ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

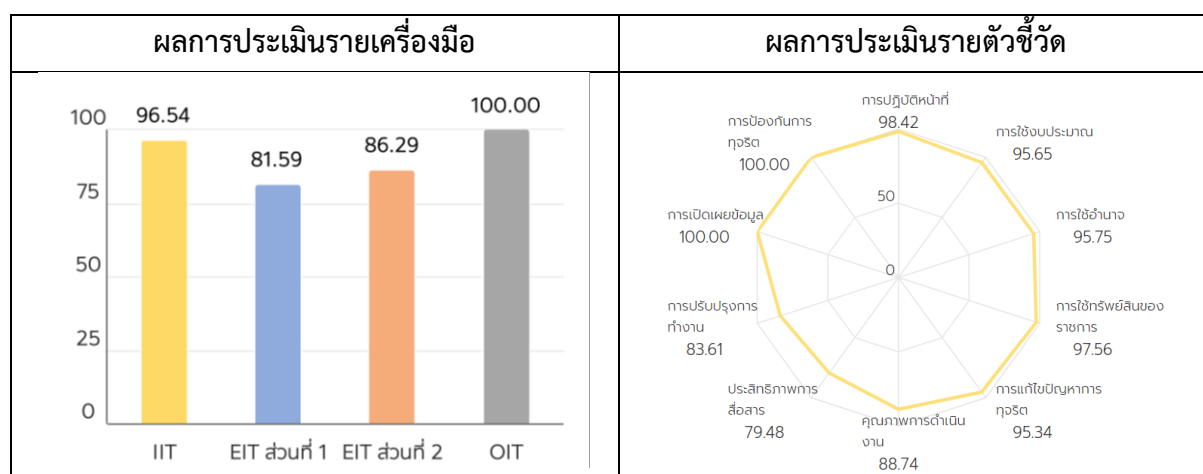
### ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ สผ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ประจำปีงบประมาณ	คะแนน	ระดับ
พ.ศ. 2557	74.12	C
พ.ศ. 2558	75.48	B
พ.ศ. 2559	81.69	B
พ.ศ. 2560	85.99	A
พ.ศ. 2561	83.38	B
พ.ศ. 2562	87.94	A
พ.ศ. 2563	79.55	B
พ.ศ. 2564	95.07	AA
พ.ศ. 2565	96.91	AA
พ.ศ. 2566	94.14	ผ่าน

#### 3.1 ผลการประเมิน ITA ในภาพรวม

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สผ. มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 94.14 คะแนน ลดลงจากปีที่ผ่านมา 2.77 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่าน เมื่อเทียบกับหน่วยงานประเภทกรมหรือเทียบเท่า สผ. อยู่ในลำดับที่ 42 จาก 159 หน่วยงาน โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้



เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566 ของ สผ. รายตัวชี้วัด

ประเภท	ตัวชี้วัด ที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน		การ เปลี่ยนแปลง
			2565	2566	
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT) (ร้อยละ 30)	1	การปฏิบัติหน้าที่	99.45	98.42	↓ - 1.03
	2	การใช้งบประมาณ	98.83	95.65	↓ - 3.18
	3	การใช้อำนาจ	98.70	95.75	↓ - 2.95
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.16	97.56	↓ - 1.60
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.77	95.34	↓ - 3.43
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ร้อยละ 30)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	92.96	88.74	↓ - 4.22
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.24	79.48	↓ - 10.76
	8	การปรับปรุงการทำงาน	88.99	83.61	↓ - 5.38
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) (ร้อยละ 40)	9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	-
	10	การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	-

3.2 ผลการประเมิน ITA รายเครื่องมือ

สผ. มีคะแนนเฉลี่ยตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ลดลงจากปีที่ผ่านมา และมีคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดลดลงในทุกตัวชี้วัด สำหรับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนเท่าปีที่ผ่านมาคือ 100.00 คะแนน ดังมีรายละเอียดดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) มี 5 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 30 ตัวชี้วัดย่อย สผ. มีผลการประเมิน 96.54 คะแนน รายละเอียด ดังนี้

ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ			
		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
<b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (98.42)</b>					
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (96.83)	0.00	0.00	9.62	90.38
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด (96.83)	0.00	0.00	9.62	90.38
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (96.83)	0.00	0.00	9.62	90.38

ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ไม่มี	มี		
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่ (100)	100	0.00		
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่ (100)	100	0.00		
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ (100)	100	0.00		
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ			
		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
<b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (95.65)</b>					
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (93.00)	0.00	1.92	17.31	80.77
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด (87.21)	1.92	7.69	17.31	73.08
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด (96.19)	0.00	0.00	11.54	88.46
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (98.73)	96.15	3.85	0.00	0.00
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด (99.37)	98.08	1.92	0.00	0.00
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด (99.37)	98.08	1.92	0.00	0.00
<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (95.75)</b>					
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (94.92)	0.00	0.00	15.38	84.62
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (96.19)	0.00	0.00	11.54	88.46

ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ			
		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (94.90)	0.00	1.92	11.54	86.54
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด (98.08)	96.15	1.92	1.92	0.00
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความ เสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด (99.37)	98.08	1.92	0.00	0.00
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของ ท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มาก น้อยเพียงใด (91.06)	78.85	15.38	5.77	0.00
<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (97.56)</b>					
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (94.27)	0.00	1.92	13.46	84.62
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมี ความสะดวกมากน้อยเพียงใด (97.46)	0.00	0.00	7.69	92.31
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (97.46)	0.00	0.00	7.69	92.31
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (100)	100	0.00	0.00	0.00
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด (98.73)	96.15	3.85	0.00	0.00
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด (97.44)	0.00	1.92	3.85	94.23
<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (95.34)</b>					
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด (97.46)	0.00	0.00	7.69	92.31
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการ ทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด (94.92)	0.00	0.00	15.38	84.62
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด (94.92)	0.00	0.00	15.38	84.62



ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ			
		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด (95.56)	0.00	0.00	13.46	86.54
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด (93.62)	0.00	3.85	11.54	84.62
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด (95.56)	0.00	0.00	13.46	86.54

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) มี 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 15 ตัวชี้วัดย่อย มีผลการประเมิน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง สผ. มีผลการประเมิน 81.59 คะแนน แยกคะแนนตามตัวชี้วัดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 86.07 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 80.88 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน 77.82 คะแนน

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล สผ. มีผลการประเมิน 86.29 คะแนน แยกคะแนนตามตัวชี้วัดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 91.40 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 78.08 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน 89.40 คะแนน

ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ			
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
<b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (88.74)</b>					
e1 (public)	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (81.92)	1.61	3.23	43.55	51.61
e1 (survey)	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (86.80)	0.00	0.00	40	60

ชื่อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ			
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e2 (public)	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (85.66)	1.61	1.61	35.48	61.29
e2 (survey)	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (93.40)	0.00	0.00	20.00	80.00
e3 (public)	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (83.52)	1.61	3.23	38.74	56.45
e3 (survey)	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (96.70)	0.00	0.00	10.00	90.00
ชื่อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ			
		ไม่มี	มี		
e4 (public)	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ (96.79)	96.77	3.23		
e4 (survey)	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ (100)	100	0.00		
ชื่อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ			
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e5 (public)	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด (82.45)	1.61	3.23	41.94	53.23
e5 (survey)	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด (80.10)	0.00	10.00	40.00	50.00
<b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (79.48)</b>					
e6 (public)	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด (75.98)	3.23	9.68	43.55	43.55
e6 (survey)	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด (73.50)	0.00	10.00	60.00	30.00

ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ			
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e7 (public)	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (73.71)	3.23	11.29	48.39	37.10
e7 (survey)	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (80.10)	0.00	10.00	40.00	50.00
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ			
		ไม่มี	มี		
e8 (public)	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ (88.74)	11.29		88.71	
e8 (survey)	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ (80.00)	20.00		80.00	
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ			
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e9 (public)	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (79.23)	1.61	6.45	45.16	46.77
e9 (survey)	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (86.80)	0.00	0.00	40.00	60.00
ข้อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ			
		ไม่มี	มี		
e10 (public)	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อ หน้าที่ หรือไม่ (87.13)	12.90		87.10	
e10 (survey)	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อ หน้าที่ หรือไม่ (70.00)	30.00		70.00	

ชื่อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ			
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
<b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (83.61)</b>					
e11 (public)	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา อย่างน้อยเพียงใด (76.60)	1.61	3.23	59.68	35.48
e11 (survey)	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา อย่างน้อยเพียงใด (96.70)	0.00	0.00	10.00	90.00
e12 (public)	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้น กว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (76.58)	1.61	4.84	56.45	37.10
e12 (survey)	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้น กว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (90.10)	0.00	0.00	30.00	70.00
ชื่อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ			
		ไม่มี	มี		
e13 (public)	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ (90.35)	9.68	90.32		
e13 (survey)	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ (80.00)	20.00	80.00		
ชื่อ	หัวข้อการประเมิน (คะแนน)	ระดับ			
		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e14 (public)	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (68.98)	1.61	19.35	50.00	29.03
e14 (survey)	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (86.80)	0.00	0.00	40.00	60.00
e15 (public)	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มาก น้อยเพียงใด (76.60)	1.61	3.23	59.68	35.48
e15 (survey)	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มาก น้อยเพียงใด (93.40)	0.00	0.00	20.00	80.00

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มี 2 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 43 ตัวชี้วัดย่อย  
 สผ. มีผลการประเมิน 100.00 รายละเอียด ดังนี้

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (100.00)</b>		
๐1	โครงสร้าง	100.00
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
๐3	อำนาจหน้าที่	100.00
๐4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
๐5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
๐6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
๐7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
๐8	Q&A	100.00
๐9	Social Network	100.00
๐10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00
๐11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
๐12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
๐13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
๐14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
๐15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
๐16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
๐17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
๐18	E-Service	100.00
๐19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
๐20	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
๐21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00
๐22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
๐23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
๐24	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
๐25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
๐26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
๐27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
๐29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
<b>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (100.00)</b>		
๐31	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
๐32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
๐33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
๐34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
๐35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
๐37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
๐38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
๐39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
๐40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
๐41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

### 3.3 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน

#### 1) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

สผ. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

**ข้อ 18** ประเด็น บุคลากรบางรายไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้นหน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วม มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

**ข้อ 118** ประเด็น บุคลากรบางรายเห็นว่ากระบวนการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในหน่วยงานมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง ดังนั้น ผู้บริหารควรวางนโยบาย

และหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (อ้างอิงจาก ๐23, ๐25) ที่มุ่งเน้นในประเด็นการป้องกันหรือแก้ไข ปัญหาการแทรกแซงการบริหารงานบุคคลจากผู้มีอำนาจที่ไม่เกี่ยวข้อง หรือการซื้อขายตำแหน่ง รวมถึงการเอื้อ ประโยชน์ให้แก่กลุ่มหรือพวกพ้อง เป็นต้น และดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินนโยบายที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิง จาก ๐24)

**ข้อ 17** ประเด็น บุคลากรบางรายไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วน งานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

**ข้อ 129** ประเด็น บุคลากรบางรายยังขาดความเชื่อมั่นที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่ เกี่ยวข้อง หรือยังขาดความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง ดังนั้น หน่วยงานควร มีแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่ชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐27) และมีช่องทางการร้องเรียนที่ สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มี ผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐28) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชน ทราบด้วย

**ข้อ 119** ประเด็น บุคลากรบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุ แนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ใน แต่ละส่วนงานเป็นระยะ(อ้างอิงจาก ๐14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติ อย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควร สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตราฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

## 2) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

สผ. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษา มาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ทั้งนี้ผู้ตรวจ ประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

### ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

**ข้อ E14** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

**ข้อ E7 และ E6** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

**ข้อ E12** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

**ข้อ E11** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่มีมีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17)

**ข้อ E15** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐36) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐38)



## ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

**ข้อ E10** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

**ข้อ E6 และ E7** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

**ข้อ E8** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (อ้างอิงจาก ๐8) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

**ข้อ E13** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่ามีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก ๐18) ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

**ข้อ E5** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

### 3) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

### 3.4 ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

#### 1) ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)

- 1.1) จัดอบรมหัวข้อเกี่ยวกับจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ สผ. ปีงบประมาณละ 2 ครั้ง
- 1.2) ให้เจ้าหน้าที่มีวินัยต่อตนเอง

#### 2) ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)

- 2.1) ตรวจสอบ outsource และคนรับลงนาม และมีบทลงโทษเด็ดขาดทั้ง 2 ฝ่าย
- 2.2) ประชาชนสามารถติดตามและตรวจสอบได้
- 2.3) การสื่อสารที่ตรงประเด็นและชัดเจน
- 2.4) ให้เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เพื่อพบปะกับชุมชนให้ใกล้ชิดมากยิ่งขึ้น
- 2.5) ส่งเสริมในเรื่องคุณธรรมในหน้าที่รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่อยู่เสมอ
- 2.6) ขอให้มีการตรวจสอบขั้นตอนต่าง ๆ ในการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต
- 2.7) ที่ผ่านมา สผ ได้พยายามประสานงาน และปรับปรุง เพื่อให้การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส มาโดยตลอด ขอชื่นชมในการปฏิบัติงาน
- 2.8) เน้นหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อป้องกันการเกิดพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต
- 2.9) เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารและบริการประชาชนให้ง่ายสะดวกรวดเร็วขึ้น
- 2.10) ควรมีช่องทางให้ร้องเรียน
- 2.11) อัปเดตข้อมูลหน้าเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะหมายเลขโทรศัพท์ในการติดต่อหน่วยงานภายในต่างๆ ที่ผ่านมามีติดต่อยากและโอเปอเรเตอร์โอนสายไม่ตรงหน่วยงานที่ต้องการหาคำตอบ
- 2.12) เป็นหน่วยงานที่ไม่พบการทุจริต แต่ควรเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานโดยการพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
- 2.13) ควรแจ้งการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการเป็นระยะ
- 2.14) บริการรวดเร็ว

### 3.5 ความสุขในการทำงานของเจ้าหน้าที่ สผ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	8	21	0
มีความสุขมาก	5	18	0
มีความสุขน้อย	0	0	0
มีความสุขน้อยที่สุด	0	0	0

#### ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ สผ.

สผ. นำผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่มีผลการประเมินต่ำ (คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน) และตัวชี้วัดย่อยที่ผู้ตรวจประเมินเสนอแนะให้มีการปรับปรุง/พัฒนา มาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องปรับปรุง และ/หรือยกระดับการดำเนินงานให้ดีขึ้น ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
<b>1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</b> ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1 - i6 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1 - e4 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e11 - e12 และ e15 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o4 และ o11 - o14	<p>จากผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรนำมาปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้แก่</p> <p><b>ด้านคุณภาพการดำเนินงาน</b> มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการของ สผ. ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (e1 Public 81.92, Survey 86.80) บางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่บางส่วนปฏิบัติหน้าที่หรือให้บริการยังไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ (e2 Public 85.66, Survey 93.40) และบางส่วนยังไม่มุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่เท่าที่ควร (e3 Public 83.52, Survey 96.70)</p> <p><b>ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน</b> ผลการประเมินจากผู้รับบริการที่ตอบแบบวัดฯ จากการเผยแพร่ผ่านช่องทางของ สผ. (EIT Public) กับ การเก็บข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ช. (EIT Survey) มีคะแนนแตกต่างกันค่อนข้างมากในข้อ e11 - e12 และ e15 อย่างไรก็ตาม สผ. จะนำประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำมากำหนดมาตรการปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป โดยผลการประเมินจาก EIT Public พบว่า ผู้รับบริการบางรายเห็นว่า การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สผ. ยังไม่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา (e11 Public 76.60) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ ยังไม่สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา (e12 Public 76.58) และยังไม่มีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น (e15 Public 76.60) ขณะที่ผลการประเมินจาก EIT Survey พบว่า ผู้รับบริการส่วนใหญ่เห็นว่า การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สผ. ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา (e11 Survey 96.70) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา (e12 Survey 90.10) และมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น (e15 Survey 93.40)</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์ข้างต้น เห็นควรนำมากำหนดเป็นมาตรการปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- การสร้างมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่และการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สผ. ให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ</li><li>- การปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพและโปร่งใสมากขึ้น เพื่อสนับสนุนให้การปฏิบัติงานและการให้บริการมีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้การบริการสะดวกรวดเร็วขึ้น และมุ่งเน้นการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ</li></ul>

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	<p>- การเพิ่มประสิทธิภาพการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของ สผ. โดยแสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง/พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ผู้รับบริการและประชาชนรับทราบในรูปแบบต่างๆ ซึ่งที่ผ่านมา สผ. มีการเปิดเผยข้อมูลสำคัญผ่านทางเว็บไซต์ สผ. และการปรับปรุงระบบการทำงานเพื่อมุ่งสู่กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ได้แก่ 1) การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ เป็นประจำทุกปี 2) การทบทวนและปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และ 3) การจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต สผ. และแปลงไปสู่แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตรายปี แต่อาจยังมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อผู้รับบริการและสาธารณชนไม่เพียงพอ จึงยังไม่รับทราบว่า สผ. มีการดำเนินการดังกล่าว</p>
<p><b>2. การให้บริการและระบบ E-service</b> ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1 – i3 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1 – e3 และ e5 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e11 – e14 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o15 – o18 และ o30</p>	<p>จากผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรนำมาปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้แก่</p> <p><b>ด้านคุณภาพการดำเนินงาน</b> มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการของ สผ. ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (e1 Public 81.92, Survey 86.80) บางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่บางส่วนปฏิบัติหน้าที่หรือให้บริการยังไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ (e2 Public 85.66, Survey 93.40) และบางส่วนยังไม่มุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่เท่าที่ควร (e3 Public 83.52, Survey 96.70) และบางรายเห็นว่าการดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร (e5 Public 82.45, Survey 80.10)</p> <p><b>ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน</b> ผลการประเมินจากผู้รับบริการที่ตอบแบบวัดฯ จากการเผยแพร่ผ่านช่องทางของ สผ. (EIT Public) กับ การเก็บข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ช. (EIT Survey) มีคะแนนแตกต่างกันค่อนข้างมากใน e11 – e14 อย่างไรก็ตาม สผ. จะนำประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำมากำหนดมาตรการปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป โดยผลการประเมินพบว่า ผู้รับบริการบางส่วนจาก EIT Public เห็นว่า การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สผ. ยังไม่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา (e11 Public 76.60) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ ยังไม่สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา (e12 Public 76.58) และยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น (e14 Public 68.98) ขณะที่ผู้รับบริการจาก EIT Survey ส่วนใหญ่เห็นว่า การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สผ. ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา (e11 Survey 96.70) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา (e12 Survey 90.10) และเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น (e14 Survey 86.80) นอกจากนี้ ผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่า สผ. ยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่า มีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการ (e13 Public 90.35, Survey 80.00)</p>

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	<p><u>ผลการวิเคราะห์ข้างต้น เห็นควรนำมากำหนดเป็นมาตรการปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเพิ่มประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการและประชาชนในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และการดำเนินงานตามภารกิจของ สผ. ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ</li> <li>- การยกระดับการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจาก สผ. เป็นหน่วยงานด้านนโยบาย มีงานบริการเพียง 2 งาน ได้แก่ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการให้การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยได้จัดทำระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและประชาชนครบถ้วนทั้ง 2 งานแล้ว ได้แก่ ศูนย์ข้อมูลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระบบ Smart EIA+) และระบบบริหารจัดการดิจิทัลภาครัฐของกองทุนสิ่งแวดล้อม (ระบบ Smart E-Fund) ตามลำดับ แต่ยังมีผู้รับบริการบางส่วนเห็นว่า สผ. ยังไม่มีการปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น จึงควรยกระดับการให้บริการผ่านระบบดังกล่าวให้ผู้รับบริการและประชาชนได้รับความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมทั้ง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการและประชาชนเข้ามาใช้งานอย่างทั่วถึง</li> </ul>
<p><b>3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</b>            ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร            ข้อ e6 – e10            และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล            ข้อ o1 – o3 และ o5 – o10</p>	<p>จากผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรนำมาปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้แก่</p> <p><b>ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร</b> ผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของ สผ. เข้าถึงได้ยาก (e6 Public 75.98, Survey 73.50) รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร (e7 Public 73.71, Survey 80.10) ผู้รับบริการบางรายเห็นว่า สผ. ยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (e8 Public 88.74, Survey 80.00) รวมทั้งยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ (e10 Public 87.13, Survey 70.00) และยังไม่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน (e9 Public 79.23, Survey 86.80)</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์ข้างต้น เห็นควรนำมากำหนดเป็นมาตรการปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ ปัจจุบัน สผ. มีช่องทางสำหรับผู้รับบริการในการติดต่อสอบถามและเสนอความคิดเห็นทางเว็บไซต์ของ สผ. แต่ยังมีผู้รับบริการเห็นว่าไม่มีหรือไม่ทราบช่องทางดังกล่าว จึงควรพัฒนาช่องทางการสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ ที่เป็นการสื่อสารสองทาง และสะดวกในการใช้งาน เพื่อให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย มีข้อมูลที่มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ได้แก่ ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น และช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน และควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน</li> </ul>

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	<p>- การเพิ่มประสิทธิภาพการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ สผ. ปัจจุบัน สผ. มีการเผยแพร่ช่องทาง ขั้นตอน และคู่มือการจัดการข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ แต่ยังมีผู้รับบริการเห็นว่าไม่มีหรือไม่ทราบข้อมูลดังกล่าว จึงควรยกระดับการดำเนินงานดังกล่าว โดยพัฒนาช่องทางการรับเรื่องที่ประชาชนเข้าถึงอย่างสะดวก มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส และเพิ่มการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง</p>
<p><b>4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</b> ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ i19 – i24 และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อ o34 – o35 (กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการใช้ทรัพย์สินของราชการ)</p>	<p>จากผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรนำมาปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้แก่</p> <p><b>ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ</b> บุคลากรบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ (i19 94.27) หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง (i21 97.46) หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (i24 97.44)</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์ข้างต้น เห็นควรนำมากำหนดเป็นมาตรการปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้</u></p> <p>- การสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยปัจจุบัน สผ. มีแบบการขออนุญาตการใช้ทรัพย์สินของราชการ แต่เจ้าหน้าที่บางส่วนอาจยังไม่ทราบเนื่องจากยังไม่กำหนดเป็นแนวปฏิบัติ จึงควรมีการจัดทำคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน ที่มีการกำหนดขั้นตอนปฏิบัติที่ชัดเจน และสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวอย่างทั่วถึง เพื่อให้บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงานได้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ซึ่งจะส่งผลให้การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p><b>5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</b> ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อ i7 – i12 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o11 – o13 และ o19 – o22</p>	<p>จากผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรนำมาปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้แก่</p> <p><b>ด้านการใช้งบประมาณ</b> เนื่องจากยังมีบุคลากรบางรายไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของ สผ. หรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ (i7 93.00) และบางรายไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ (i8 87.21)</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์ข้างต้น เห็นควรนำมากำหนดเป็นมาตรการปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้</u></p> <p>- การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านระบบงบประมาณ โดยเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารสร้างการรับรู้ และการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับระบบงบประมาณให้แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ ในปัจจุบัน สผ. มีการจัดทำแผน ชี้แจง และกำกับติดตามประเมินผลเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ สผ. ผ่านกลไกคณะกรรมการด้านงบประมาณ สผ. ที่ประกอบด้วยผู้บริหาร ผู้อำนวยการและผู้แทนกอง/กลุ่มอิสระ และมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณในรูปแบบข้อมูลและอินโฟกราฟิกแก่เจ้าหน้าที่ สผ. ผ่านทาง Line ภายในของ สผ. แต่การสื่อสารประชาสัมพันธ์ดังกล่าวอาจยังไม่เพียงพอและครอบคลุมบุคลากร</p>

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	<p>ทั้งหมด จึงทำให้เจ้าหน้าที่ สผ. บางรายไม่ทราบข้อมูลและไม่เคยมีส่วนร่วมในกระบวนการประมาณของ สผ. ดังนั้น จึงควรปรับปรุงการสร้างความรับรู้และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ สผ. เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งการมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้การใช้งบประมาณของ สผ. มีความโปร่งใส คุ่มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน</p>
<p><b>6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</b>                      ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ i13 - i18                      ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i27                      และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o23 – o26                      และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อ ๐39 – ๐41</p>	<p>จากผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรนำมาปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้แก่</p> <p><b>ด้านการใช้อำนาจ</b> บุคลากรบางรายเห็นว่ากระบวนการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในหน่วยงานมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง (i18 91.06)</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์ข้างต้น เห็นควรนำมากำหนดเป็นมาตรการปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้</u></p> <p>- <b>การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลตามหลักมาตรฐานทางจริยธรรม</b> ปัจจุบันผู้บริหาร สผ. ได้ประกาศนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่เน้นความสำคัญการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบให้ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ โปร่งใสตรวจสอบได้ ยึดหลักระบบคุณธรรม (Merit System) ในด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ด้านการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพ โดยยึดหลักความรู้ความสามารถของบุคคล ความเสมอภาคความเป็นธรรม และประโยชน์ของทางราชการ และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานนโยบายดังกล่าวเป็นประจำทุกปี อย่างไรก็ตาม บุคลากรอาจไม่ทราบว่า สผ. มีการดำเนินการดังกล่าว จึงควรสื่อสารประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวแก่บุคลากรอย่างทั่วถึง รวมทั้ง กำหนดโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมแก่บุคลากรทุกระดับอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีแก่บุคลากร</p>
<p><b>7. กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</b>                      ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ i25 – i30                      ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e10                      ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e15</p>	<p>จากผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรนำมาปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้แก่</p> <p><b>ด้านการใช้อำนาจ</b> บุคลากรบางรายยังขาดความเชื่อมั่นที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง (i19 93.62) หรือยังขาดความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังหากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต (i30 95.56)</p> <p><b>ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร</b> ผู้รับบริการเห็นว่า สผ. ยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ (e10 Public 87.13, Survey 70.00)</p> <p><b>ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน</b> ผลการประเมินจากผู้รับบริการที่ตอบแบบวัดฯ จากการเผยแพร่ผ่านช่องทางของ สผ. (EIT Public) กับ การเก็บข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ช. (EIT Survey) มีคะแนนแตกต่างกันค่อนข้างมากในข้อ e15 โดยผลการประเมินจาก EIT Public พบว่า ผู้รับบริการบางรายเห็นว่า สผ. ยังไม่มีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น (e15 Public 76.60) ขณะที่ผลการประเมินจาก EIT Survey พบว่า ผู้รับบริการส่วนใหญ่เห็น</p>

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	<p>ว่า สผ. มีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น (e15 Survey 93.40) อย่างไรก็ตาม สผ. จะนำประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำมากำหนดมาตรการปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์ข้างต้น เห็นควรนำมากำหนดเป็นมาตรการปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้</u></p> <p>- การยกระดับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กร โดย สผ. มีโครงสร้างการกำกับดูแลการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมทั้ง มีแผน มาตรการ และมีช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต แต่มีบุคลากรและผู้รับบริการบางรายยังไม่ทราบข้อมูลและช่องทางดังกล่าว อีกทั้งยังเห็นว่า สผ. ไม่มีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น จึงควรยกระดับการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว โดยบูรณาการเรื่องการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมิติต่างๆ ของ สผ. พัฒนาบุคลากรให้มีจิตสำนึกที่มุ่งสู่การปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและมีจริยธรรม สร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสู่ความโปร่งใส ต่อต้านการทุจริต และสร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากรในการแจ้ง ร้องเรียน ตรวจสอบและลงโทษหากเกิดการกระทำการทุจริตขึ้น</p>



## ส่วนที่ 5 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินในแต่ละประเด็นข้างต้น ร่วมกับการพิจารณาข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก นำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของ สผ. ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
1. กระบวนการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ	1. การสร้าง มาตรฐานการปฏิบัติ หน้าที่และการ ให้บริการของ เจ้าหน้าที่ สผ.	1. ทบทวนและปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ทั้ง กระบวนการหลักและกระบวนการ สนับสนุน รวมทั้ง คู่มือหรือมาตรฐานการ ให้บริการประชาชน ให้ครอบคลุมงานที่ ให้บริการประชาชนทั้งหมด และเป็น ปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวก และการลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ สผ. ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง รวมทั้ง เผยแพร่ต่อ สาธารณชน ณ จุดบริการประชาชน และ ช่องทางออนไลน์	ต.ค.66 - ก.ย.67	กลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร/กอง พัฒนาระบบการ ประเมินผล กระทบ สิ่งแวดล้อม/กอง ประเมินผล กระทบ สิ่งแวดล้อม/ กองและ กลุ่มอิสระ
		2. ส่งเสริมค่านิยมและวัฒนธรรมการ ให้บริการที่ดี และการให้ความสำคัญกับ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ต.ค.66 - ก.ย.67	สำนักงาน เลขานุการกรม
		3. พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ สผ. โดยการ พัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ ทำงาน	ต.ค.66 - ก.ย.67	สำนักงาน เลขานุการกรม
	2. การปรับปรุง ระบบการทำงานให้มี ประสิทธิภาพและ โปร่งใсыิ่งขึ้น	1. ทบทวนช่องทางและจัดเก็บความ ต้องการและความคาดหวังจากกลุ่ม ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อ นำมากำหนดแนวทางการพัฒนาการ ทำงานและการให้บริการที่ตรงกับความ ต้องการของประชาชน	ต.ค.66 - ก.ย.67	กลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร/ สำนักงาน เลขานุการกรม

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		2. สสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความเชื่อมั่น ต่อการดำเนินงานของ สผ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และนำผลสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการ รวมทั้งเผยแพร่ผลสำรวจต่อสาธารณชน	พ.ค. - ก.ย. 67	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร/กองและกลุ่มอิสระ
	3. การเพิ่มประสิทธิภาพการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของ สผ.	1. พัฒนาช่องทาง การให้บริการ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร สผ. รวมทั้ง จัดทำ/ปรับปรุง/ทบทวนคู่มือการให้บริการ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	ต.ค.66 - ก.ย.67	สำนักงาน เลขานุการกรม
		2. เผยแพร่ผลการดำเนินงานของ สผ. ที่มีการปรับปรุง/พัฒนาอย่างชัดเจน ในรูปแบบต่างๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ให้สาธารณชนรับทราบอย่างสม่ำเสมอ และทั่วถึง	ต.ค.66 - ก.ย.67	คณะทำงาน สนับสนุนการประชาสัมพันธ์ สผ./สำนักงาน เลขานุการกรม
		3. เผยแพร่ผลการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปี ที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แก่สาธารณชนรับทราบ	ต.ค.66 - ก.ย.67	คณะทำงาน ป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตประพฤติมิ ชอบและการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สผ./ กลุ่มงาน จริยธรรม
2. การให้บริการและระบบ e-Service	1. การเพิ่มประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ส่งเสริมค่านิยมและวัฒนธรรมการทำงานที่ มุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพัฒนาศักยภาพบุคลากรในประเด็นดังกล่าว	ต.ค.66 - ก.ย.67	สำนักงาน เลขานุการกรม

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		2. เพิ่มช่องทางในการเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงาน ของ สผ. ผ่านการดำเนินโครงการหรือ กิจกรรมต่างๆ มากขึ้น	ต.ค.66 - ก.ย.67	กอง/กลุ่มอิสระ
		3. ใช้กลไกความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ และ/หรือเครือข่าย เพื่อร่วมขับเคลื่อนการ ดำเนินงานของ สผ. และปรับปรุง/พัฒนา งานร่วมกัน	ต.ค.66 - ก.ย.67	กอง/กลุ่มอิสระ
	2. การยกระดับการ ให้บริการผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์	- หมั่นพัฒนาและปรับปรุงระบบให้บริการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) และ ฐานข้อมูลของ สผ. และสำรวจความพึง พอใจต่อการใช้งานระบบฯ เพื่อนำผล สำรวจมาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป	ต.ค.66 - ก.ย.67	กองพัฒนาระบบ การประเมินผล กระทบ สิ่งแวดล้อม/กอง ประเมินผล กระทบ สิ่งแวดล้อม/กอง ติดตาม ประเมินผล สิ่งแวดล้อม/กอง และกลุ่มอิสระ
		- ผลักดันให้มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัล/ นวัตกรรมมาใช้ในการปฏิบัติงานและการ ให้บริการ และปรับปรุงกระบวนการของ สผ. ให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลมากขึ้น	ต.ค.66 - ก.ย.67	คณะทำงาน จัดการ องค์ความรู้และ นวัตกรรม สผ./ กองติดตาม ประเมินผล สิ่งแวดล้อม/กอง และ กลุ่มอิสระ

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
3. ช่องทางและ รูปแบบการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร	1. การพัฒนา ช่องทางการ สื่อสารและการ เผยแพร่ข้อมูล สาธารณะ	- จัดทำและเผยแพร่ช่องทางการสื่อสารที่มี ลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (จัดเจ้าหน้าที่ตอบข้อซักถามอย่างรวดเร็ว) ได้แก่ ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ/คำติชมต่อการดำเนินงาน ของ สผ. โดยควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ณ จุดบริการประชาชน และช่องทาง ออนไลน์	ต.ค.66 - ก.ย.67	กองติดตาม ประเมินผล สิ่งแวดล้อม/ สำนักงาน เลขานุการกรม
		- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานของ สผ. รวมทั้งข้อมูล ข่าวสารที่ผู้รับบริการและประชาชนควรรู้ ผ่านช่องทางและรูปแบบการสื่อสารที่ หลากหลาย ภายใต้แผนปฏิบัติการสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ สผ.	ต.ค.66 - ก.ย.67	สำนักงาน เลขานุการกรม/ กองติดตาม ประเมินผล สิ่งแวดล้อม
		- อำนวยความสะดวกในการใช้งานผ่าน ช่องทางต่างๆ พัฒนาเว็บไซต์หลัก สผ. ให้ เป็นไปตามมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ ที่ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การ มหาชน) กำหนด และปรับปรุงข้อมูล พื้นฐานในเว็บไซต์ให้มีความครบถ้วน เป็น ปัจจุบัน และปลอดภัย รวมทั้ง สำนวความ พึงพอใจต่อการใช้บริการเว็บไซต์หลักของ สผ. และนำมาปรับปรุงคุณภาพการ ให้บริการของเว็บไซต์	ต.ค.66 - ก.ย.67	กองติดตาม ประเมินผล สิ่งแวดล้อม
	2. - การเพิ่ม ประสิทธิภาพการรับ เรื่องร้องเรียนการ ทุจริตของเจ้าหน้าที่ สผ.	- จัดทำช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของ เจ้าหน้าที่ สผ. ที่หลากหลาย รวมทั้ง ปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนฯ ทาง ออนไลน์ให้เข้าถึงได้ง่าย และมีมาตรการ คุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส โดยเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ณ จุดบริการ ประชาชน และช่องทางออนไลน์	ต.ค.66 - ก.ย.67	กลุ่มงาน จริยธรรม/กอง ติดตาม ประเมินผล สิ่งแวดล้อม

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		- ทบทวนและปรับปรุงคู่มือการจัดการซื้อ ร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต และประพฤติมิ ชอบของเจ้าหน้าที่ รัฐ ของ สผ. และ เผยแพร่ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ผ่านทางจุด บริการประชาชน และช่องทางออนไลน์	ต.ค.66 - ก.ย.67	กลุ่มงาน จริยธรรม
4. กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	การสร้างมาตรฐาน การปฏิบัติงานด้าน การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	- จัดทำคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานด้าน การใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่มีการ กำหนดขั้นตอนปฏิบัติที่ชัดเจน	ต.ค.66 - ก.ย.67	สำนักงาน เลขานุการกรม
		- เผยแพร่คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ และสร้าง ความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ สผ. และ บุคลากรภายนอกหน่วยงาน ในเรื่องการใช้ ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	ต.ค.66 - ก.ย.67	สำนักงาน เลขานุการกรม
5. กระบวนการสร้าง ความโปร่งใสในการ ใช้งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง	การพัฒนาศักยภาพ บุคลากรด้านระบบ งบประมาณ	- เพิ่มความถี่ในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนและผลการ ใช้จ่ายงบประมาณของ สผ. ให้ครอบคลุม เจ้าหน้าที่ สผ. ทุกตำแหน่ง/ระดับ ผ่าน รูปแบบและช่องทางต่างๆ เช่น ไลน์กลุ่ม อินทราเน็ตของหน่วยงาน รวมทั้ง จัดการ ความรู้ (Knowledge management) และ พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ สผ. ด้าน งบประมาณ อย่างสม่ำเสมอ	ต.ค.66 - ก.ย.67	สำนักงาน เลขานุการกรม
		- เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ สผ. นอกเหนือ จากผู้บริหารและผู้แทนในคณะกรรมการ ด้านงบประมาณ สผ. เข้ามามีส่วนร่วมใน การจัดทำแผน และกำกับ ติดตาม ประเมินผลเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีของ สผ. เพิ่มขึ้น	ต.ค.66 - ก.ย.67	สำนักงาน เลขานุการกรม

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
6. กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการ บริหารงานบุคคล	การเพิ่ม ประสิทธิภาพการ บริหารงานบุคคล ตามหลักมาตรฐาน ทางจริยธรรม	- สื่อสารประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคลแก่เจ้าหน้าที่ สผ. อย่าง ทั่วถึง และติดตามประเมินผลการ ดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว	ต.ค.66 - ก.ย.67	สำนักงาน เลขานุการกรม
		- สร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรของ การเป็นเจ้าหน้าที่รัฐที่มีคุณธรรมจริยธรรม และพัฒนาศักยภาพบุคลากร โดยดำเนิน โครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างมาตรฐาน ทางจริยธรรมแก่เจ้าหน้าที่ สผ. ทุกระดับ/ ตำแหน่งอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างจิตสำนึก การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีแก่บุคลากร		
7. กลไกและ มาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	การยกระดับการ ส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสใน องค์กร	- บูรณาการเรื่องการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานมิติต่างๆ ของ สผ. เช่น การกำหนดตัวชี้วัดการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสใน องค์กรเป็น 1 ในตัวชี้วัดการรับรองการ ปฏิบัติราชการของผู้บริหารกอง/กลุ่มอิสระ การกำหนดเป้าหมายและมาตรการด้าน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสใน แผนต่างๆ เช่น แผนพัฒนาองค์กรการ ประจำปี คู่มือการกำกับดูแลองค์กรที่ดี (OG) สผ. ประจำปี แผนปฏิบัติการการ บริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบและการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี โดย ติดตามประเมินผลและเผยแพร่ผลการ ติดตามแก่เจ้าหน้าที่ สผ. และสาธารณชน	ต.ค.66 - ก.ย.67	กลุ่มงาน จริยธรรม/ สำนักงาน เลขานุการกรม/ กลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		- สร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสู่ ความโปร่งใส ต่อต้านการทุจริต และพัฒนา บุคลากรให้มีจิตสำนึกที่มุ่งสู่การปฏิบัติงาน ด้วยความโปร่งใสและมีคุณธรรมจริยธรรม อย่างสม่ำเสมอ โดยดำเนินการกิจกรรม ด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กิจกรรม ส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริต และการดำเนินการด้าน No Gift Policy ประจำปี	ต.ค.66 - ก.ย.67	กลุ่มงาน จริยธรรม
		- สร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากรในการแจ้ง ร้องเรียน ตรวจสอบและลงโทษหากเกิด การกระทำการทุจริตขึ้น โดยไม่มี ผลกระทบต่อผู้กระทำการร้องเรียน โดย จัดช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนภายใน หน่วยงานให้มีความเหมาะสมสะดวก/ ปลอดภัยจากการตรวจสอบว่ามาจากผู้ใด และจัดทำสื่อ infographic เรื่องการ ปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน/ผลการ ร้องเรียน	ต.ค.66 - ก.ย.67	กลุ่มงาน จริยธรรม

## ส่วนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของ สผ. ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า สผ. ยังมีข้อจำกัด ปัญหา และอุปสรรค ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าว ดังนี้

1. สผ. เป็นหน่วยงานที่ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ นับตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ร้อยละ 100 จึงทำให้เจ้าหน้าที่เห็นว่าเรื่องทุจริตเป็นเรื่องไกลตัว และไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ โดยตรงกับภารกิจงานประจำของตนเอง จึงอาจไม่ค่อยให้ความสนใจหรือให้ความสำคัญกับเรื่อง ITA เท่าที่ควร

2. ผลการประเมิน ITA ในส่วนของเครื่องมือ EIT ของ สผ. มีความแตกต่างอย่างมากระหว่างผลการประเมินจาก Public (สผ. เผยแพร่แบบวัดทางเว็บไซต์ สผ.) กับผลการประเมินจาก Survey (สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้เก็บข้อมูล) โดยผลการประเมินจาก Public พบว่าส่วนใหญ่มีคะแนนน้อยกว่าผลการประเมินจาก Survey ค่อนข้างมาก บางข้อคำถามมีคะแนนแตกต่างกันถึง 20 คะแนนขึ้นไป จึงอาจเป็นข้อจำกัดในการนำ กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวมาเป็นตัวแทนในการวิเคราะห์ต่อไป เนื่องจากข้อมูลมีความคลาดเคลื่อนมาก

3. ภารกิจของ สผ. มีความหลากหลายและซับซ้อน ทำให้มีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวนมาก และหลากหลายกลุ่ม ประกอบกับ สผ. มีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานทั้งหมดของ สผ. อาจทำให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางรายยังไม่รับทราบหรือเข้าใจการทำงานของ สผ. ได้ครอบคลุม ทั้งหมด จึงอาจเป็นผลให้ผลการประเมิน ITA ในเครื่องมือ EIT บางตัวชี้วัดย่อยยังมีคะแนนไม่ถึง 85 คะแนน

4. สผ. เป็นหน่วยงานนโยบาย มีงานบริการตามพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกฯ เพียง 1 งาน ซึ่ง สผ. ได้จัดทำเป็นระบบ E-Service แล้ว เพื่อให้บริการประชาชนได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว รวมทั้ง ได้จัดทำระบบการให้บริการและฐานข้อมูลเรื่องอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการให้บริการประชาชนเพิ่มเติม แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากภารกิจและการดำเนินงานของ สผ. มีจำนวนมากและหลากหลาย จึงอาจไม่สามารถพัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ของงานต่างๆ ได้ทั้งหมด เนื่องจากต้องพิจารณาทั้งด้านงบประมาณ ความสำคัญและเร่งด่วนของภารกิจ และความคุ้มค่าในการพัฒนาระบบกรณีมีผู้รับบริการในงานดังกล่าวจำนวนไม่มาก ซึ่งอาจเป็นผลทำให้ผู้รับบริการบางรายตอบแบบวัด EIT ว่า สผ. ไม่มี E-Service ในเรื่องที่ตนสนใจหรือต้องการใช้บริการ

5. เกณฑ์การประเมิน OIT ที่มีรายละเอียดต้องเปิดเผยข้อมูลจำนวนมาก ซึ่งบางข้อมูลหน่วยงานได้ ดำเนินการตามรูปแบบที่หน่วยงานกลางอื่นๆ กำหนดอยู่แล้ว แต่เกณฑ์ ITA กำหนดให้หน่วยงานต้องเผยแพร่ ข้อมูลในรูปแบบที่แตกต่างกับที่หน่วยงานกลางอื่นๆ กำหนด จึงทำให้หน่วยงานต้องจัดทำข้อมูลขึ้นมาใหม่ ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระงานให้หน่วยงาน

6. เกณฑ์การประเมิน OIT ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ สำนักงาน ป.ป.ท. ยังไม่บูรณาการ ข้อมูลร่วมกัน สร้างความสับสนให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน เช่น การแบ่งประเภทการประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตที่ยังไม่สอดคล้องกัน โดยเกณฑ์การประเมิน ITA กำหนดให้หน่วยงานประเมินความเสี่ยงการทุจริต 4 ด้าน แต่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดให้หน่วยงานรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี เพียง 1 ด้าน เป็นต้น

7. สผ. เป็นหน่วยงานขนาดเล็ก มีกลุ่มงานจริยธรรมเป็นกลุ่มงานภายในของ สผ. ที่ต้องดำเนินการด้าน คุณธรรมจริยธรรม การป้องกันและปราบปรามการทุจริต และ ITA โดยมีอัตรากำลังสำหรับผู้ที่ปฏิบัติงานเพียง 1 คน จึงเป็นข้อจำกัดในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA อย่างเต็มที่ เนื่องจากต้องดำเนินการเรื่องอื่นๆ ควบคู่ไปด้วย