

รายงานการประเมินตนเองจากผลการปฏิบัติงาน  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รอบ 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	ขั้นมาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. ระดับความสำเร็จ การจัดทำแผนผังภูมิ นิเวศระดับภาค (ภาคกลาง)	20	ดำเนินการได้ตาม แผน จำนวน 1 ผัง	ดำเนินการได้ตาม แผน จำนวน 2 ผัง	ดำเนินการได้ดีกว่า แผน จำนวน 1 ผัง	ดำเนินการได้ดีกว่า แผนการดำเนินงาน จำนวน 2 ผัง ดังนี้ 1. การจัดทำแผนผังภูมิ นิเวศระดับภาค (ภาค กลาง) สผ. ได้จัดทำ ข้อเสนอแนะและการ กำหนดความเหมาะสม ของการใช้พื้นที่ทางภูมิ นิเวศในแต่ละประเภท รวมทั้ง ข้อมูลเพื่อการ จัดวางแผนผังภูมินิเวศ ระดับภาค : ภาคกลาง และนำเสนอ คณะกรรมการ จัดการสิ่งแวดล้อม ชุมชนและพื้นที่เฉพาะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2566 โดยที่ ประชุมมีมติเห็นชอบ กับข้อเสนอแนะและ การกำหนดความ เหมาะสมของการใช้ พื้นที่ทางภูมินิเวศในแต่ ละประเภท รวมทั้ง ข้อมูลเพื่อการจัดวาง แผนผังภูมินิเวศระดับ ภาค : ภาคกลาง ตามที่ ฝ่ายเลขานุการเสนอ	100	20

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	ขั้นมาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
					2. การจัดทำผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเภทย่านชุมชนเก่าตามภูมิโนเวค ในพื้นที่ภาคกลาง สผ. ได้จัดทำผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเภทย่านชุมชนเก่าในพื้นที่ภาคกลาง (ตอนบน - ตอนกลาง) และนำเสนอ คณะอนุกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2566 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเภทย่านชุมชนเก่าในพื้นที่ภาคกลาง (ตอนบน - ตอนกลาง)		
2. ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม ที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานในประเทศไทย (EPI+)	20	52.68 คะแนน (ขั้นมาตรฐาน interval ระหว่างขั้นมาตรฐานกับขั้นสูง (2.32))	55 คะแนน (เป้าหมายปี 66)	57.32 คะแนน	1. จัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการยกร่าง EPI Thailand จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. ประมวลผล/คำนวณค่าคะแนนดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานในประเทศไทย (EPI+) ตามกรอบการประเมิน	100	20

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	ขั้นมาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
					<p>ของ EPI Yale &amp; Columbia 2020 ซึ่งประเทศไทยมีผลการประเมินอยู่ที่ 57.7 คะแนน</p> <p>3. จัดทำร่างรายงานสถานการณ์ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ปี 2566 และร่างแผนการบริหารจัดการดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย และเสนอคณะอนุกรรมการบริหารจัดการดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566 โดยคณะอนุกรรมการฯ มีมติเห็นชอบผลการประเมินดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย</p>		
3. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกฎหมายด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	15	ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อปรับปรุงกฎหมาย รวม 49 ประเภท	(ร่าง) กฎหมายจำนวน 2 ฉบับ เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้อง	(ร่าง) กฎหมายจำนวน 2 ฉบับ เสนอปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ภายในวันที่	<p>สผ. ปรับปรุงกฎหมายด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยจัดทำ (ร่าง) ประกาศกระทรวง 2 ฉบับ ได้แก่ (1) เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือ การดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และ</p>	100	15

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	ขั้นมาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
				15 ก.ย. 66 เพื่อ บรรจุเข้าสู่วาระ การประชุม คณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ	เงื่อนไขในการจัดทำ รายงานการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) (2) เรื่อง กำหนด โครงการ กิจการ หรือ การดำเนินการที่อาจมี ผลกระทบต่อ ทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต ของ ประชาชนในชุมชนอย่าง รุนแรง ซึ่งต้องจัดทำ รายงานการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม และ หลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขในการจัดทำ รายงานการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) โดยมีการดำเนินงาน ผ่านกลไก ประกอบด้วย 1. จัดประชุม คณะทำงานฯ เพื่อ ปรับปรุงกฎหมาย รวม 49 ประเภท 2. นำร่างกฎหมาย จำนวน 2 ฉบับเสนอ คณะกรรมการ ผู้ชำนาญการฯ ชุดที่ เกี่ยวข้อง 3. นำร่างกฎหมาย จำนวน 2 ฉบับ เสนอ คณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ทั้งนี้ สผ. ได้จัดทำวาระ เรื่อง “การปรับปรุง ประกาศกระทรวง		

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	ขั้นมาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
					<p>ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่าด้วยการกำหนดโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม” เสนอปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และได้รับการอนุมัติให้บรรจุเป็นวาระเสนอ คณะกรรมการฯ แล้ว เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2566</p>		
4. การประเมินผล การ ลดก๊าซเรือนกระจก (MtCO <sub>2</sub> eq)	15	40 MtCO <sub>2</sub> eq	42 MtCO <sub>2</sub> eq	44 MtCO <sub>2</sub> eq	<p>1. สผ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือแนวทางการติดตามประเมินผลการลดก๊าซเรือนกระจกในระดับมาตรการภายใต้การดำเนิน NDC ปี พ.ศ. 2564 เพื่อคาดการณ์ผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากมาตรการเดิม รวมถึงมาตรการภาคส่วนอื่น ๆ ที่มีศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจก และ</p>	100	15





ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	ขั้นมาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
					ปรับปรุงระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ 2. คณะทำงานประสานงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ของกระทรวงพลังงาน ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 มีมติเห็นชอบต่อ (ร่าง) รายงานการติดตามประเมินผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากมาตรการภาคพลังงาน ปี พ.ศ. 2564 จากมาตรการลดก๊าซเรือนกระจก สาขาพลังงาน จำนวน 9 มาตรการ สามารถลดก๊าซเรือนกระจกได้ทั้งสิ้น 49.59 MtCO <sub>2</sub> e <sub>q</sub>		
5. การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน</li> <li>มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิด ที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน)</li> <li>นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)</li> </ul>	1. สผ. ได้คัดเลือกชุดข้อมูลมีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน จำนวน 5 ชุดข้อมูล ได้แก่ 1) แหล่งมรดกทางวัฒนธรรมและธรรมชาติของไทยที่บรรจุอยู่ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative list) ของศูนย์มรดกโลก 2) รายชื่อผู้ได้รับรางวัล EIA Monitoring	100	15

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	ขั้นมาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)</li> </ul>		<p>Awards 3) เครือข่ายพี่เลี้ยงของกองทุนสิ่งแวดล้อม 4) พรรณพืชและพรรณสัตว์ในพระนาม และ 5) ดัชนีสมรณะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย พร้อมทั้งจัดทำคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) และคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ครบทุกชุดข้อมูล และส่งหลักฐานให้สำนักงานสถิติแห่งชาติครบแล้ว เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2566</p> <p>2. สผ. ได้ปรับปรุงไฟล์ชุดข้อมูลให้มีรูปแบบเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สพร. กำหนด รวมทั้งระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้ง 5 ชุดข้อมูล และได้นำขึ้นระบบบัญชีของ สผ. พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูล สผ. ให้สำนักงานสถิติแห่งชาติทราบ และนำชุดข้อมูลทั้ง 5 ชุดดังกล่าวไปลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) เรียบร้อยแล้ว</p> <p>3. สผ. ได้รวบรวมหลักฐานการใช้ประโยชน์</p>		

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	ขั้นมาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
					ข้อมูลทั้ง 5 ชุดข้อมูล จากกองที่รับผิดชอบ นำไปจัดทำเป็น แบบฟอร์มการนำข้อมูล ไปใช้ประโยชน์ (Open Data) ของ สผ. และส่ง ให้ สพร. เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2566 โดยผลการตรวจ ประเมินขั้นสูงของ สพร. พบว่า คุณภาพข้อมูล ของ สผ. เป็นไปตาม มาตรฐานคุณลักษณะ แบบเปิด ที่ สพร. กำหนด ทุกชุดข้อมูล และการนำ ข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็น ขอบเขตการนำข้อมูลไป ใช้ประโยชน์ ทุกชุดข้อมูล		
6. การประเมิน สถานะของ หน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	445	452.29 (คะแนน ปี 2565+445)/2)	459.57 (คะแนนปี 2565)	465.83 คะแนน	100	15
<b>คะแนนรวม</b>						<b>100</b>	
<b>สรุปผลการประเมิน</b>						 <b>ระดับคุณภาพ</b>	

**หมายเหตุ :**

**สรุปผลประเมิน**

-  หมายถึง ระดับคุณภาพ
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
-  หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

ส่วนราชการที่มีผลคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00-100.00

ส่วนราชการที่มีผลคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00-89.99

ส่วนราชการที่มีผลคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00-74.99

ส่วนราชการที่มีผลคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00