

แบบข้อเสนอโครงการงบประมาณรายจ่ายอื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. ชื่อโครงการ

โครงการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ ความสอดคล้องและความสัมพันธ์กับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาประเทศ

กองทุนสิ่งแวดล้อม เป็นทุนหมุนเวียนภายใต้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยมีคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมเป็นกลไกการบริหารงาน ร่วมกับคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน ตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นประธานกรรมการ) เพื่อปฏิบัติการกิจสนับสนุนเงินให้ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน และองค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) ดำเนินโครงการเกี่ยวกับการจัดการ ส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม อาทิ จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสีย อากาศเสีย ระบบกำจัดของเสียหรืออุปกรณ์อื่นใดเพื่อการควบคุมบำบัดหรือขจัดมลพิษ ตลอดจนการดำเนินโครงการที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ ปกป้อง รักษา พันธุ์ทรัพยากรธรรมชาติ รวมถึงความหลากหลายทางชีวภาพ ให้มีความสมบูรณ์ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพ บนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่มีเป้าหมายให้สภาพแวดล้อมของประเทศไทยมีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน รวมทั้งแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒.๒ ที่มา สภาพปัญหาความต้องการ และความเร่งด่วน

กองทุนสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในรูปแบบการประเมินความคุ้มค่าด้วยตนเอง (Self-Evaluation) ตั้งแต่ระดับโครงการ ระดับนโยบาย ตลอดจนระดับภาพรวม เพื่อตอบสนองตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน (กองทุนสิ่งแวดล้อม) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมา และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีความจำเป็นต้องปรับปรุงแนวทางการประเมินความคุ้มค่า ให้สอดคล้องกับการยกระดับตัวชี้วัดฯ ซึ่งต้องการให้สามารถชี้ให้เห็นถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบจากการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม (Concrete) สามารถวัดเป็นปริมาณได้ (Measurable) และมีความโปร่งใส (Transparent) โดยมีคณะที่ปรึกษาในฐานะผู้เชี่ยวชาญและบุคคลที่เป็นกลาง (Third Party) มาร่วมดำเนินการตามหลักวิชาการที่เป็นสากล รวมถึงนโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงจำเป็นต้องสร้างองค์ความรู้พื้นฐาน และกำหนดวิธีการปฏิบัติงานการติดตามและประเมินผลในภาพรวมของกองทุนสิ่งแวดล้อม ภายใต้ภารกิจของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม (หัวหน้าผู้ตรวจราชการ ทส. เป็นประธานอนุกรรมการ) ร่วมด้วย ทั้งนี้ กองทุนฯ ได้ว่าจ้างคณะที่ปรึกษามาร่วมดำเนินการติดตามตรวจสอบ จัดเก็บข้อมูล และวิเคราะห์วิธีการประเมินความคุ้มค่าจากมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์และการประเมินมูลค่าสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสม (Economic Values And Environmental Valuation Methods) ในระดับพื้นฐาน เพื่อพัฒนาคู่มือการดำเนินงาน และหลักสูตรออนไลน์ (e-Learning) สำหรับใช้ในการฝึกอบรม และเพิ่มทักษะการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานผู้รับบริการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้สนใจทั่วไป แล้วเสร็จโดยระบบดังกล่าวได้รับการประเมินในเบื้องต้นแล้วว่าสามารถอำนวยความสะดวก และเป็นประโยชน์ในเชิงวิชาการตามแนวทางดิจิทัลภาครัฐได้อย่างเหมาะสม หากแต่ยังคงต้องมีการพัฒนาสาระสำคัญในรายละเอียดด้านวิชาการ (Content) ให้มีความเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้นตามชนิดและประเภทโครงการที่กองทุนสิ่งแวดล้อมให้การสนับสนุนเงินในแต่ละปี รวมทั้งต้องนำไปสู่การรองรับการพัฒนารูปแบบการจัดเก็บข้อมูลจากผู้ดำเนินโครงการผ่านระบบดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และต้องมีการนำข้อมูลที่จัดเก็บได้ดังกล่าวมาประมวลผลได้อย่างสะดวก ถูกต้อง และมีมาตรฐาน

เพื่อเชื่อมโยงเชื่อมโยงกับการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (Management Information System) หรือ MIS ในส่วนกลางของกองทุนสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสมต่อไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กองทุนสิ่งแวดล้อมได้พิจารณาหลักเกณฑ์การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน (ภายใต้คณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน) พบว่า *ตัวชี้วัดการประเมินความคุ้มค่า* ยังคงเป็นส่วนสำคัญในการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ซึ่งจำเป็นต้องว่าจ้างคณะที่ปรึกษาในฐานะผู้เชี่ยวชาญและบุคคลที่เป็นกลาง (Third Party) มาร่วมดำเนินการตามหลักความโปร่งใส รวมถึงต้องมีการเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไปให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้นตามสถานการณ์ดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ กล่าวคือ ที่ผ่านมากองทุนฯ ได้มีแนวโน้มการสนับสนุนโครงการเพื่อผลักดันนโยบาย ประเภทชุดโครงการมากยิ่งขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และ ๒๕๖๗ มีจำนวนโครงการที่เข้าข่ายต้องรับการประเมินความคุ้มค่าถึงกว่า ๔๐๐ และ ๑,๐๐๐ โครงการ ตามลำดับ ในขณะที่รูปแบบ กลไก และมาตรฐานการดำเนินงานเพื่อรองรับภารกิจดังกล่าวยังต้องมีการพัฒนาเพิ่มเติมให้เหมาะสม เนื่องจากที่ผ่านมาจะมีการติดตามและประเมินผลโครงการชุดจำนวนน้อย และยังคงเป็นไปในรูปแบบเดิมที่พิจารณาเฉพาะความคุ้มค่าด้านการเงิน โดยยังไม่มีมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าด้านเศรษฐศาสตร์ร่วมด้วย อีกทั้งยังไม่สอดคล้องกับระบบงานในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ซึ่งเพิ่งเริ่มดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ อีกด้วย

ทั้งนี้ กองทุนสิ่งแวดล้อมจึงเห็นควรว่าจ้างคณะที่ปรึกษา ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและบุคคลที่เป็นกลาง (Third Party) มาดำเนินการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ระดับโครงการ ระดับนโยบาย ตลอดจนระดับภาพรวม เพื่อตอบสนองตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน (กองทุนสิ่งแวดล้อม) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมทั้งนำแนวทางการประเมินความคุ้มค่าฯ รวมทั้งหลักสูตรออนไลน์ (e-Learning) ที่ได้พัฒนาเป็นองค์ความรู้พื้นฐานไว้แล้วมาต่อยอดพัฒนาเพิ่มเติมให้เป็นองค์ความรู้ที่มีความสมบูรณ์ครอบคลุมการดำเนินงานด้านการประเมินความคุ้มค่าในระยะยาว (ตามทิศทางการปรับปรุงกฎหมาย และนโยบาย/แผนระดับชาติในอนาคตที่เกี่ยวข้อง) รวมถึงพัฒนาและปรับปรุงระบบการจัดการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการประเมินความคุ้มค่าของการปฏิบัติการกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยการนำสู่การคำนวณ/เครื่องมือที่ได้รับการพัฒนาและปรับปรุงแนวทางการประเมินความคุ้มค่าฯ ให้สมบูรณ์เรียบร้อยแล้วดังกล่าวข้างต้น มาใช้สร้างระบบสนับสนุนข้อมูลด้านการติดตามโครงการร่วมกับผู้ให้ข้อมูลในรูปแบบฟอร์มออนไลน์ และ/หรือแบบประมวลผลข้อมูลออนไลน์ (ทั้งในส่วนผู้ตรวจราชการ ทส. ผู้ดำเนินโครงการ หน่วยงานท้องถิ่น เช่น สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) และผู้เกี่ยวข้องอื่น) การควบคุมและตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อมูลผ่านการอนุญาตสิทธิของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการจัดเก็บข้อมูลประวัติการประเมิน/ระดับความคุ้มค่าของโครงการ เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการติดตามและประเมินผลตามภารกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อมได้อย่างเที่ยงตรง ทันเวลา และมีประสิทธิภาพสูง รวมถึงสามารถเชื่อมต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องเข้าสู่ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (Management Information System) หรือ MIS ในส่วนกลางของกองทุนสิ่งแวดล้อม ได้อย่างเป็นระบบตามมาตรฐานการดำเนินงานด้านดิจิทัลของภาครัฐต่อไป

๓. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อมระดับภาพรวม และระดับโครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๒. เพื่อพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ด้านการประเมินความคุ้มค่าของกองทุนสิ่งแวดล้อมในระยะยาว เพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามทิศทางการปรับปรุงกฎหมาย นโยบาย/แผนระดับชาติ ตลอดจนภารกิจคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

๓. เพื่อพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Application) ระบบการจัดการข้อมูลออนไลน์ด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม และระบบการเชื่อมต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องเข้าสู่ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในส่วนกลางของกองทุนสิ่งแวดล้อม

๔. พื้นที่/กลุ่มเป้าหมาย

๔.๑ พื้นที่ : โครงการที่ต้องได้รับการตรวจสอบ เพื่อติดตาม และประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อมทั่วประเทศ ทั้งโครงการด้านการจัดการมลพิษและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ

๔.๒ กลุ่มเป้าหมาย : เจ้าหน้าที่กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม หน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม หน่วยงานตรวจสอบการติดตามและประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม

๕. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๕.๑ รายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้รับการพัฒนาร่วมกับคณะที่ปรึกษา ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (Third Party) ตามแผนการติดตามและประเมินผลของกองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๕.๒ กองทุนสิ่งแวดล้อมมีองค์ความรู้ด้านการประเมินความคุ้มค่าตามภารกิจที่เกี่ยวข้องในระยะยาว เพื่อนำไปใช้วางแผนปฏิบัติงาน และกำหนดทิศทางการกำหนดนโยบาย และรองรับภารกิจของคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕.๓ กองทุนสิ่งแวดล้อมมีโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Application) ระบบการจัดการข้อมูลออนไลน์ด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม และระบบการเชื่อมต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องเข้าสู่ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในส่วนกลางของกองทุนสิ่งแวดล้อม

๖. ผลผลิต/ผลลัพธ์/ตัวชี้วัด

๖.๑ ผลผลิต:

๑. รายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับภาพรวม และระดับโครงการ

๒. โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Application) ระบบการจัดการข้อมูลออนไลน์ด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม และระบบการเชื่อมต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องเข้าสู่ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในส่วนกลางของกองทุนสิ่งแวดล้อม

๓. คู่มือการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม (ฉบับปรับปรุง) ที่ระบุถึงองค์ความรู้ด้านการประเมินความคุ้มค่าตามภารกิจที่เกี่ยวข้องในระยะยาว การใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Application) ระบบการจัดการข้อมูลออนไลน์ด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม และระบบการเชื่อมต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องเข้าสู่ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในส่วนกลางของกองทุนสิ่งแวดล้อม

๖.๒ ผลลัพธ์:

๑. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้สนใจ และประชาชนทั่วไปสามารถรับทราบรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม ในฐานะหน่วยงานรัฐ (ทุนหมุนเวียน) ผ่านแนวทางการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงิน และทางเศรษฐศาสตร์ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการสร้างความเข้าใจด้านการใช้งบประมาณระหว่างประชาชนและภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

๒. ผู้รับบริการ ผู้ปฏิบัติงาน คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการติดตามและประเมินผลความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม มีความสะดวก ประหยัด และเข้าถึงมาตรฐานการดำเนินงานด้านดิจิทัลของภาครัฐโดยมีเครื่องมือที่เหมาะสม ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ

๗. ระยะเวลาโครงการ (ไม่เกิน ๙ เดือน)

กำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๑๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา

๘. งบประมาณโครงการ

๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท (สี่ล้านห้าแสนบาทถ้วน)

๙. แผนดำเนินงาน/วิธีดำเนินงาน

๙.๑ การจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับภาพรวม

๑) รวบรวมข้อมูลความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ระดับชาติ ระดับกระทรวง และระดับหน่วยงาน และผลผลิตที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อมในภาพรวม

๒) รวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ และทุติยภูมิ ทั้งในด้านการเงิน และไม่ใช้การเงิน เพื่อใช้ในการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อมในภาพรวม

๓) วิเคราะห์ข้อมูล และประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อมในภาพรวม

๔) สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อมในภาพรวม

๕) ทบทวนและจัดลำดับความสำคัญในการเลือกปฏิบัติการ แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม

๖) ทบทวนและให้ข้อเสนอแนะต่อแนวทางในการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณของกองทุนสิ่งแวดล้อมในระยะต่อไป

๙.๒ การจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับโครงการ

๑) กำหนดกรอบการคัดเลือกโครงการเพื่อประเมินความคุ้มค่าของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ที่มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๒) รวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ และทุติยภูมิของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมที่มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๓) วิเคราะห์ข้อมูล และประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ที่มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๔) สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ที่มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๙.๓ การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Application) ระบบการจัดการข้อมูลออนไลน์ด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม และระบบการเชื่อมต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องเข้าสู่ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในส่วนกลางของกองทุนสิ่งแวดล้อม

๑) ทบทวนรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม ทั้งในระดับโครงการ และระดับภาพรวม และแนวทางการประเมินความคุ้มค่าเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม (ดำเนินการแล้วเสร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕) ซึ่งประกอบด้วยข้อมูล ดังนี้

(๑) หลักเกณฑ์การประเมินความคุ้มค่าและตัวชี้วัดในระดับสากล และหลักการประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ระดับภาพรวม และระดับโครงการ เช่น การกำหนดหน่วยการผลิตตามภารกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม การกำหนดค่าการจัดเก็บข้อมูลตามกฎหมาย/นโยบายที่เกี่ยวข้องในระยะยาว เป็นต้น

(๒) ตัวชี้วัดระดับโครงการ และระดับภาพรวม ทั้งในมิติประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และผลกระทบ ทั้งที่สามารถประเมินเป็นตัวเงิน และไม่สามารถประเมินเป็นตัวเงินได้ รวมถึงมิติความยั่งยืน ความเกี่ยวข้อง ความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง และเกณฑ์ในระดับสากล เช่น ชนิด/ประเภทของตัวชี้วัด การกำหนดระดับการวัด (Scaling)

(๓) สูตรการคำนวณ/เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความคุ้มค่า และรายละเอียดของข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บในแต่ละตัวชี้วัด ซึ่งต้องมีการนำไปใช้ประเมินความคุ้มค่าได้ทั้งในระดับภาพรวม และระดับโครงการ ที่ครอบคลุมทั้งในด้านเศรษฐศาสตร์ และด้านการเงิน

(๔) ปัญหา อุปสรรค และช่องว่างในการประเมินความคุ้มค่า เมื่อต้องพิจารณาในการจัดทำเป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Application) ระบบการจัดการข้อมูลออนไลน์ด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม และระบบการเชื่อมต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องเข้าสู่ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในส่วนกลางของกองทุนสิ่งแวดล้อมในอนาคต

๒) ทบทวนระบบฐานข้อมูลของกองทุนสิ่งแวดล้อม และระบบสารสนเทศจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมบัญชีกลาง บมจ.ธนาคารกรุงไทย ในฐานะผู้จัดการกองทุนฯ ทั้งในส่วนของแอปพลิเคชันฐานข้อมูล (Database Application) ระบบจัดการฐานข้อมูล (Database Management System หรือ DBMS) ตาต้าเบสเซิร์ฟเวอร์ (Database Server) ข้อมูล (Data) และผู้บริหารฐานข้อมูล (Database Administrator หรือ DBA)

๓) ออกแบบระบบการนำเข้า การประมวลผล การจัดทำรายงาน และแบบฟอร์มการเก็บข้อมูลที่เป็น และเกี่ยวข้องกับการติดตามและประเมินผลโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ต้องการนำไปประเมินความคุ้มค่าของโครงการฯ โดยใช้หลักวิชาการเพื่อจัดการสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นมาตรฐานสากล ถูกต้องตามหลักวิชาการ และสอดคล้องกับมาตรฐานการดำเนินงานด้านดิจิทัลของภาครัฐ

๔) พัฒนาระบบสารสนเทศและเชื่อมโยงเข้ากับระบบฐานข้อมูลของกองทุนสิ่งแวดล้อม และระบบสารสนเทศจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี/จำเป็น) เพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลสำหรับสนับสนุนการติดตามและประเมินผลโครงการตามตัวชี้วัดในแต่ละมิติ วิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการฯ ทั้งในรายโครงการ ชุดโครงการ และภาพรวมของกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยระบบต้องสามารถรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าฯ ในรูปแบบไฟล์ของโปรแกรมสำเร็จรูปด้านสำนักงานของ Microsoft Office และระบบเอกสารที่ใช้ในระบบคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสม เช่น word excel และ PDF เป็นต้น

๕) จัดทำคู่มือการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Application) ระบบการจัดการข้อมูลออนไลน์ด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม และระบบการเชื่อมต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องเข้าสู่ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในส่วนกลางของกองทุนสิ่งแวดล้อม

๑๐. ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา/ความต่อเนื่องยั่งยืนและการขยายผล

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ กองทุนสิ่งแวดล้อมได้พัฒนาการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง ทั้งในภาพรวมของการบริหารจัดการ และในรายโครงการที่ได้รับการสนับสนุน เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการให้การสนับสนุนของกองทุนสิ่งแวดล้อมและเพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ กองทุนสิ่งแวดล้อมได้มีการประเมินโดยบุคคลภายนอก (Third Party) เพื่อให้มีความเป็นกลางและน่าเชื่อถือ และได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินความคุ้มค่าฯ ให้มีมาตรฐานทางวิชาการ สอดคล้องกับเกณฑ์ในระดับสากล ตอบสนองนโยบายและ

เป็นปัจจุบัน และเพื่อให้กระบวนการประเมินความคุ้มค่ามีความครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงเห็นควรบูรณาการแนวทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อมให้สามารถเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลของกองทุนสิ่งแวดล้อม และระบบสารสนเทศจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี/จำเป็น) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บและสนับสนุนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินความคุ้มค่าของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และใช้ในการจัดลำดับความสำคัญในการเลือกปฏิบัติการกิจ และกำหนดแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติการกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม รวมถึงกำหนดแนวทางในการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณของกองทุนสิ่งแวดล้อมในระยะต่อไป

๑๑. ผู้รับผิดชอบโครงการ

กลุ่มงานติดตามและประเมินผล กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม

รายละเอียดค่าใช้จ่าย :

จ้างที่ปรึกษา/ ดำเนินการเอง

๑) ตารางสรุปค่าใช้จ่าย

รายการ	กลุ่มวิชาชีพ	ประสบการณ์ (ปี)	ปริมาณเป้าหมาย (คน / เดือน)	วงเงิน (บาท)	วุฒิการศึกษา (ตรี/โท/เอก)
๑. ค่าใช้จ่ายบุคลากร				๒,๑๖๕,๐๐๐	
๑.๑ ค่าจ้างที่ปรึกษา					
๑.๑.๑ ผู้จัดการโครงการ		๑๐	๗	๕๒๐,๐๐๐	ป.โท ขึ้นไป
๑.๑.๒ ผู้เชี่ยวชาญด้านการเงิน/เศรษฐศาสตร์หรือที่เกี่ยวข้อง		๕	๔	๓๒๐,๐๐๐	ป.โท ขึ้นไป
๑.๑.๓ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ/สิ่งแวดล้อม หรือที่เกี่ยวข้อง		๕	๔	๒๔๐,๐๐๐	ป.โท ขึ้นไป
๑.๑.๔ ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามและการประเมินผลหรือที่เกี่ยวข้อง		๕	๔	๒๔๐,๐๐๐	ป.โท ขึ้นไป
๑.๑.๕ ผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์/ ระบบฐานข้อมูล/ เทคโนโลยีสารสนเทศหรือที่เกี่ยวข้อง		๕	๗	๕๒๐,๐๐๐	ป.โท ขึ้นไป
๑.๒ บุคลากรสนับสนุน		๓	๗	๕๒๕,๐๐๐	ป.โท ขึ้นไป
๒. ค่าใช้จ่ายทางตรงในการดำเนินกิจกรรม					
๒.๑ ค่าวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์				๘๘๒,๖๐๐	
๒.๒ รายละเอียดค่าใช้จ่ายอื่น				๑,๔๕๒,๔๐๐	
๒.๒.๑ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทาง และค่าที่พักในการตรวจติดตาม/ รวบรวมข้อมูล				๙๙๘,๔๐๐	
๒.๒.๒ ค่าจัดประชุมสัมมนา/ ฝึกอบรม				๔๕๔,๐๐๐	
รวม				๔,๕๐๐,๐๐๐	

๒) ตารางแจกแจงรายละเอียดค่าใช้จ่าย

รายการ	ปริมาณเป้าหมาย	วงเงิน (บาท)	คำชี้แจงรายละเอียด
๑. ค่าใช้จ่ายบุคลากร		๒,๑๖๕,๐๐๐	
๑.๑ ค่าจ้างที่ปรึกษา			
๑.๑.๑ ผู้จัดการโครงการ	๑ คน/๗ เดือน	๔๒๐,๐๐๐	ป.โท ขึ้นไป อัตรา ๖๐,๐๐๐ บาท/คน/เดือน
๑.๑.๒ ผู้เชี่ยวชาญด้านการเงิน/เศรษฐศาสตร์ หรือที่เกี่ยวข้อง	๑ คน/๔ เดือน	๓๒๐,๐๐๐	ป.โท ขึ้นไป อัตรา ๘๐,๐๐๐ บาท/คน/เดือน
๑.๑.๓ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ/สิ่งแวดล้อมหรือที่เกี่ยวข้อง	๑ คน/๔ เดือน	๒๔๐,๐๐๐	ป.โท ขึ้นไป อัตรา ๖๐,๐๐๐ บาท/คน/เดือน
๑.๑.๔ ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตาม/การประเมินความคุ้มค่าหรือที่เกี่ยวข้อง	๑ คน/๔ เดือน	๒๔๐,๐๐๐	ป.โท ขึ้นไป อัตรา ๖๐,๐๐๐ บาท/คน/เดือน
๑.๑.๕ ผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์/ระบบฐานข้อมูล/เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือที่เกี่ยวข้อง	๑ คน/๗ เดือน	๔๒๐,๐๐๐	ป.โท ขึ้นไป อัตรา ๖๐,๐๐๐ บาท/คน/เดือน
๑.๒ บุคลากรสนับสนุน (ผู้ประสานงานโครงการ)	๓ คน/๗ เดือน	๕๒๕,๐๐๐	ป.โท ขึ้นไป อัตรา ๒๕,๐๐๐ บาท/คน/เดือน
๒. ค่าใช้จ่ายทางตรงในการดำเนินกิจกรรม		๒,๓๓๕,๐๐๐	
๒.๑ ค่าวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์		๘๘๒,๖๐๐	
๒.๑.๑ ค่าจัดพิมพ์และจัดทำเอกสารคู่มือ รายงานการศึกษา และ USB flash drive และการพัฒนาระบบสารสนเทศฯ		๗๖๐,๐๐๐	
๒.๑.๑.๑ รายงานขั้นต้น	๑๐ เล่ม	๑,๐๐๐	๑๐๐ บาท x ๑๐ เล่ม
๒.๑.๑.๒ รายงานฉบับกลาง	๑๐ เล่ม	๒,๐๐๐	๒๐๐ บาท x ๑๐ เล่ม
๒.๑.๑.๓ ร่างรายงานฉบับสมบูรณ์	๑๐ เล่ม	๓,๕๐๐	๓๕๐ บาท x ๑๐ เล่ม
๒.๑.๑.๔ รายงานฉบับสมบูรณ์	๑๐ เล่ม	๔,๐๐๐	๔๐๐ บาท x ๑๐ เล่ม
๒.๑.๑.๕ รายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร	๕๐ เล่ม	๑๕,๐๐๐	๓๐๐ บาท x ๕๐ เล่ม
ฉบับภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ			
๒.๑.๑.๖ USB flash drive	๕ ชุด	๑,๕๐๐	๓๐๐ บาท x ๕ ชุด
๒.๑.๑.๗ คู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมินความคุ้มค่า (ฉบับผู้ใช้งานระบบ)	๒๒๐ เล่ม	๑๑๐,๐๐๐	๕๐๐ บาท x ๒๒๐ เล่ม
๒.๑.๑.๘ คู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมินความคุ้มค่า (ฉบับผู้ดูแลระบบ)	๓๐ เล่ม	๑๕,๐๐๐	๕๐๐ บาท x ๓๐ เล่ม
๒.๑.๑.๙ รายงานการประเมินความคุ้มค่า ปี ๒๕๖๖	๒๐ เล่ม	๘,๐๐๐	๔๐๐ บาท x ๒๐ เล่ม
๒.๑.๑.๑๐ ค่าออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมินความคุ้มค่า	๑ ระบบ	๖๐๐,๐๐๐	๖๐๐,๐๐๐ x ๑ ระบบ
๒.๑.๒ ค่าวัสดุ ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	๗ เดือน	๑๒๒,๖๐๐	เหมาจ่าย
การสื่อสาร/ติดต่อประสานงาน และอุปกรณ์สำนักงาน			
๒.๒ รายละเอียดค่าใช้จ่ายอื่น		๑,๔๕๒,๔๐๐	
๒.๒.๑ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทาง และค่าที่พักในการตรวจติดตาม/รวบรวมข้อมูล		๙๙๘,๔๐๐	
๒.๒.๑.๑ ค่าเช่ารถ (พร้อมคนขับรถ)	๔ วัน /๖ ครั้ง	๑๔๔,๐๐๐	๒,๐๐๐ บาท x ๖ ครั้ง x ๔ วัน x ๓ คัน
๒.๒.๑.๒ ค่าน้ำมันรถตู้	๔ วัน /๖ ครั้ง	๑๐๘,๐๐๐	๑,๕๐๐ บาท x ๖ ครั้ง x ๔ วัน x ๓ คัน
๒.๒.๑.๓ ค่าน้ำมันยานพาหนะ สสภ.	๒ วัน /๖ ครั้ง	๑๔,๔๐๐	๑,๒๐๐ บาท x ๖ ครั้ง x ๒ วัน x ๑ คัน

รายการ	ปริมาณเป้าหมาย	วงเงิน (บาท)	คำชี้แจงรายละเอียด
๒.๒.๑.๔ ค่าเครื่องบิน (ขาไป-ขากลับ)	๑๐ คน /๖ ครั้ง	๓๐๐,๐๐๐	๕,๐๐๐ บาท x ๖ ครั้ง x ๑๐ คน
๒.๒.๑.๕ ค่าที่พัก	๑๔ คน /๖ ครั้ง	๓๐๒,๕๐๐	๑,๒๐๐ บาท x ๖ ครั้ง x ๓ คืน x ๑๔ คน
๒.๒.๑.๖ ค่าเบี้ยเลี้ยง	๒๐ คน/๖ ครั้ง	๑๒๙,๖๐๐	๒๗๐ บาท x ๖ ครั้ง x ๔ วัน x ๒๐ คน (คำนวณร่วมกับการปฏิบัติงานของเจ้าของโครงการ/ ทสจ. / สสจ. / คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม)
๒.๒.๒ ค่าจัดประชุมสัมมนา/ฝึกอบรม		๔๕๔,๐๐๐	
๒.๒.๒.๑ ค่าอาหารว่าง (๒ มื้อ) / เครื่องดื่ม/ อาหารกลางวัน	๒๔๐ คน (๖ ครั้ง/๔๐ คน)	๑๔๔,๐๐๐	๖๐๐ บาท x ๒๔๐ คน
	๑๖๐ คน (ประชุม ๒ ครั้ง)	๙๖,๐๐๐	๖๐๐ บาท x ๑๖๐ คน
	๘๐ คน (อบรม ๒ ครั้ง)	๔๘,๐๐๐	๖๐๐ บาท x ๘๐ คน
๒.๒.๒.๒ ค่าเอกสารและอุปกรณ์ประกอบการประชุม/ฝึกอบรม	๔๘๐ ชุด	๙๖,๐๐๐	๒๐๐ บาท x ๔๘๐ ชุด
๒.๒.๒.๓ ค่าอาคารสถานที่/อุปกรณ์	๑๐ ครั้ง	๗๐,๐๐๐	๗,๐๐๐ บาท x ๑๐ ครั้ง
โสตทัศนูปกรณ์			
รวมเป็นเงิน		๔,๕๐๐,๐๐๐	(ถ้าเฉลี่ยทุกรายการ)

หมายเหตุ ที่มาของการกำหนดราคากลาง

- หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค. ๐๙๐๗/๑๒๗๒๕ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖
- คู่มือการจ้างที่ปรึกษา ศูนย์ข้อมูลทีปรึกษาไทย กระทรวงคลัง
- หลักเกณฑ์ อัตราค่าใช้จ่าย และแนวทางการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี กองมาตรฐานงบประมาณ ๑ สำนักงบประมาณ เดือนธันวาคม ๒๕๖๑