



หลักสูตร

“ทิศทางการพัฒนาองค์การ
ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และการยกระดับคะแนนการประเมิน
ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓”

สรุปผล
การจัดฝึกอบรม

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
มีนาคม ๒๕๖๓

สรุปผล การอบรมหลักสูตร

ทิศทางการพัฒนาองค์การตามยุทธศาสตร์ชาติ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

- ๑. บทสรุปผู้บริหาร
- ๒. ผลการดำเนินงาน
- ๓. การประเมิน
ผลความสำเร็จ
- ภาคผนวก

๑

๕

๘

๑๓

วันจันทร์ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุม ๔๐๑ ชั้น ๔

อาคารสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



ONEP



๑. บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้ดำเนินโครงการอบรมหลักสูตร “ทิศทางการพัฒนาองค์การตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓” ในวันจันทร์ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุม ๔๐๑ ชั้น ๔ สผ. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจต่อการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และสามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) อีกทั้งยังเป็นการปลูกฝังทัศนคติและค่านิยมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และสร้างฐานความคิดในการปฏิบัติราชการให้มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความละเอียดต่อการทุจริตประพฤติมิชอบให้แก่เจ้าหน้าที่ สผ. และเพื่อให้ได้คำแนะนำสำหรับปรับปรุงการดำเนินงานด้านการเพิ่มระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานในภาพรวมของ สผ. โดยมีผู้เข้ารับการอบรม ประกอบด้วยข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างโครงการ รวมทั้งสิ้น ๗๐ คน ทั้งนี้ ในการอบรมฯ ครั้งนี้ ได้ทำการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ ด้วยการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในรูปแบบออนไลน์ โดยมีผู้เข้าอบรมตอบแบบประเมินทั้งสิ้น ๓๙ คน ซึ่งสรุปผลได้ดังนี้



๑.

ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาการอบรม

ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาการอบรม ก่อนเข้ารับการอบรม โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๕๙ และมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาการอบรม หลังเข้ารับการอบรมเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๕๔

๒.

ความเหมาะสมของหลักสูตรและบริการ

- ๒.๑ ระดับความเหมาะสมต่อเนื้อหาของหลักสูตรมีประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์การใช้งาน โดยรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๔๑
- ๒.๒ ระดับความเหมาะสมเอกสารประกอบการอบรม มีเนื้อหาครบถ้วนชัดเจน โดยรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๕๙
- ๒.๓ ระดับความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม โดยรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๗๒

๓.

วิทยากร

- ๓.๑ ระดับความรอบรู้ในหัวข้อที่บรรยาย โดยรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๔๑
- ๓.๒ ระดับความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหา โดยรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๔๑
- ๓.๓ ระดับความเหมาะสมในการใช้สื่อประกอบการบรรยาย โดยรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕



๔. การอำนวยความสะดวกในการจัดอบรม

- ๔.๑ ระดับความสะดวกในการติดต่อประสานงานในการเข้าอบรม โดยรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๙๗
- ๔.๒ ระดับการอำนวยความสะดวกระหว่างการอบรม โดยรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕
- ๔.๓ ระดับความพึงพอใจในสถานที่/อาหาร โดยรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๑๕

๕. ข้อเสนอแนะ

ผู้เข้าอบรมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การอบรมนี้เนื้อหาเหมาะสำหรับบุคลากร/admin ที่ดูแลรับผิดชอบเรื่องนี้โดยเฉพาะ ถ้าจะให้ครอบคลุมต้องประยุกต์เนื้อหาให้เข้ากับบุคลากรอื่นๆ ด้วย และควรมีการยกตัวอย่างพร้อมการอธิบายให้มีความน่าสนใจมากขึ้น

๖. หลักสูตรที่ท้านสนใจเพิ่มเติม

ผู้เข้าร่วมการอบรมได้เสนอแนะหลักสูตรที่สนใจ เช่น การประเมิน ITA และวิธีการทำข้อมูลประกอบของแต่ละกอง และการส่งเสริมบุคลากรต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน

โดยสรุป การอบรมครั้งนี้ทำให้ผู้เข้าร่วมอบรมเกิดทัศนคติและค่านิยมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และสร้างฐานคิดในการปฏิบัติราชการให้มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และมีคุณธรรม จริยธรรม มีความละเอียดต่อการทุจริตประพฤติมิชอบ พัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ การเล็งเห็นความสำคัญในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต พร้อมทั้งการจัดทำโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ ภายใต้แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ นำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานให้สูงขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ต่อไป

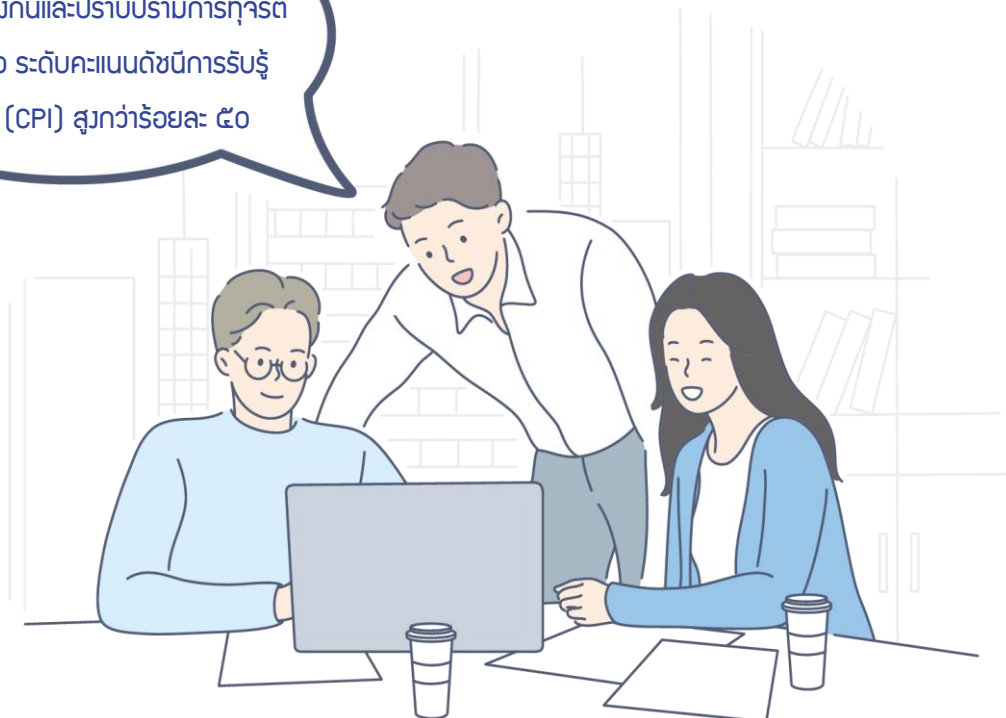


ONEP



๒. ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ระยะที่ ๓ คือ ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้
การทุจริต (CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐



สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้ดำเนินการ
จัดโครงการอบรมหลักสูตร “ทิศทางการพัฒนาองค์การตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต และการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓” โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.

ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ

วันจันทร์ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุม ๔๐๑ ชั้น ๔ อาคารสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพฯ

๒.

รูปแบบการอบรม

การบรรยายในหัวข้อ “ทิศทางการพัฒนาองค์การตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต : การขับเคลื่อนแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริต
และประพจน์มิชอบให้เกิดผลในทางปฏิบัติ และความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น (๒๑) และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)” “แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA)” และ “การประเมินความเสี่ยง
การทุจริตประจำปี”

๓.

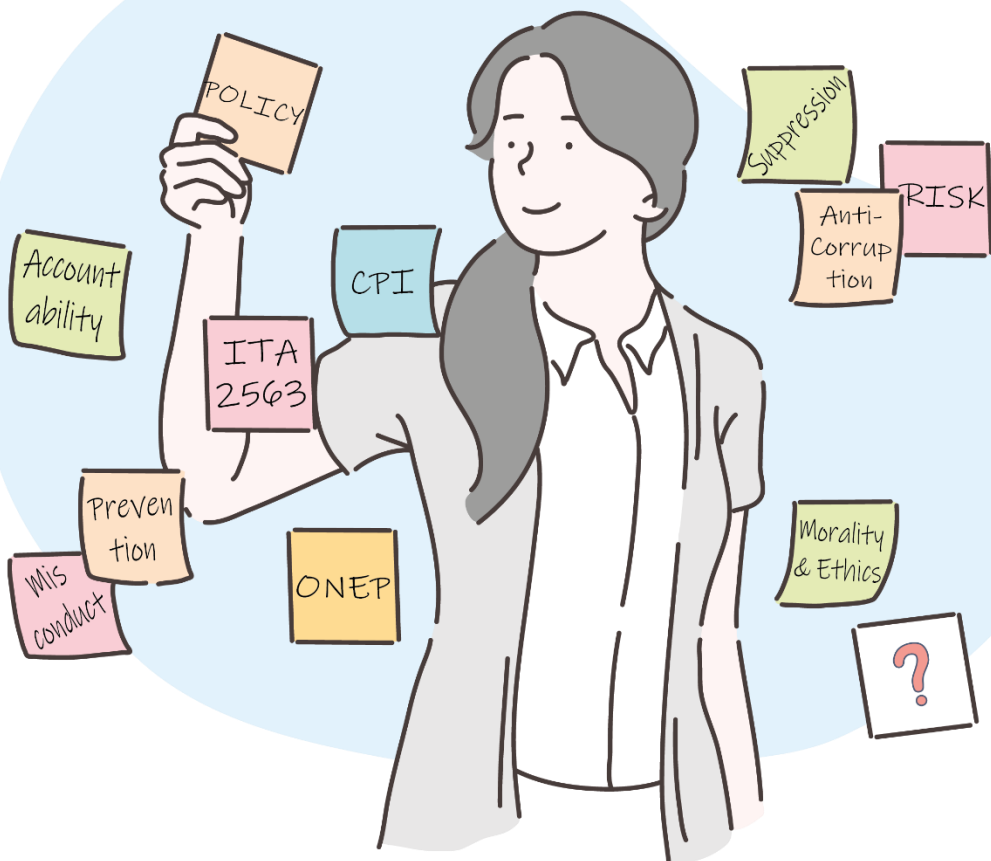
วิทยาการการอบรม

นายเอกวุฒิ บุตรประเสริฐ เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

๔.

ผู้รับผิดชอบในการจัดการอบรม

นางณัฐยา ลากเลิศสุข ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผู้อำนวยการอบรม โดยมีเจ้าหน้าที่
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นผู้ดำเนินการอบรม



๓. การประเมิน ผลความสำเร็จ



การประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินโครงการอบรมหลักสูตร “ทิศทางการพัฒนาองค์การตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓” นี้ ได้ใช้การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งมีผู้เข้ารับการอบรมตอบแบบประเมินรวมทั้งสิ้น ๓๙ คน ซึ่งผลปรากฏว่า ภาพรวมของความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้ อยู่ในระดับ “ดี” คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๒๘ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑.

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรม

ผู้เข้ารับการอบรม ประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างเหมา ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) จำนวน ๖๓ คน และเจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จำนวน ๗ คน รวมทั้งสิ้น ๗๐ คน

๒.

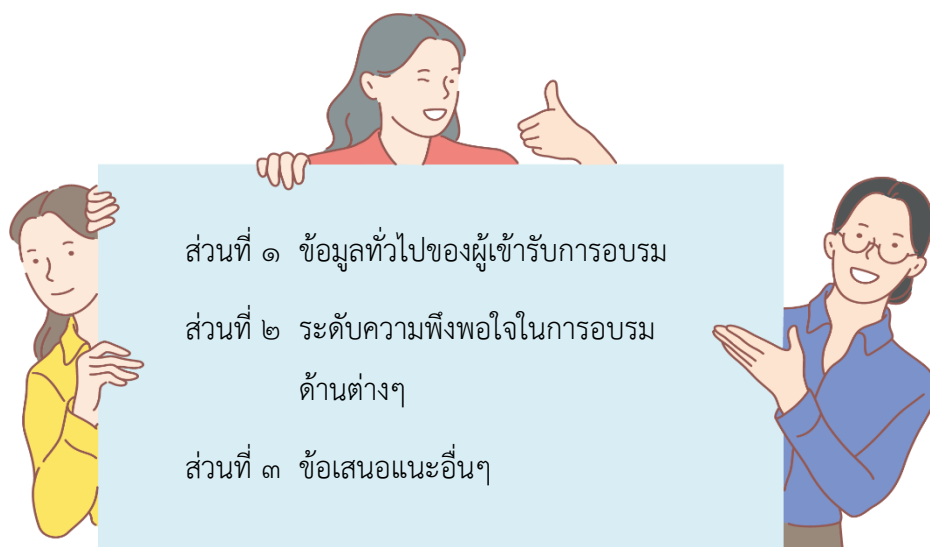
งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปพลางก่อน งบดำเนินงาน กพร. แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ผลผลิต : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมการผลิตการบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม กิจกรรม : พัฒนาเครื่องมือ กลไกเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กิจกรรมย่อย ๑๓๑ : พัฒนาระบบบริหารราชการ จำนวนทั้งสิ้น ๑๕,๓๕๐ บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันสามร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

๓.

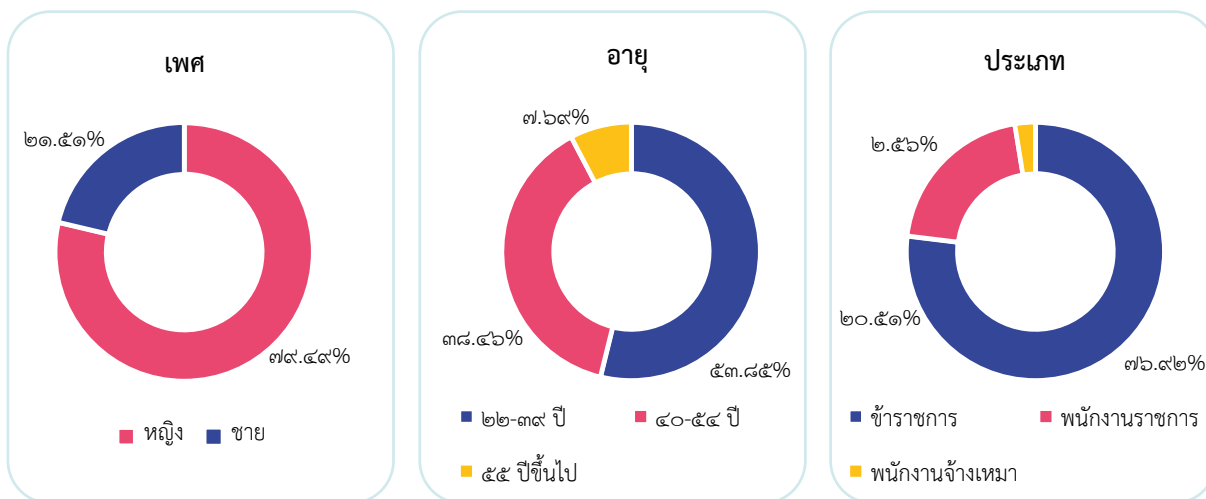
การประเมินผลโครงการ

ประเมินผลความสำเร็จของโครงการ โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม ซึ่งการวัดระดับความพึงพอใจในการอบรมด้านต่างๆ ผลการประเมินแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้



ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการอบรม

ผู้เข้าร่วมอบรมส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๙๒ โดยมีช่วงอายุระหว่าง ๒๒ - ๓๙ ปี คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕ และเป็นเพศหญิง ร้อยละ ๗๙.๔๙

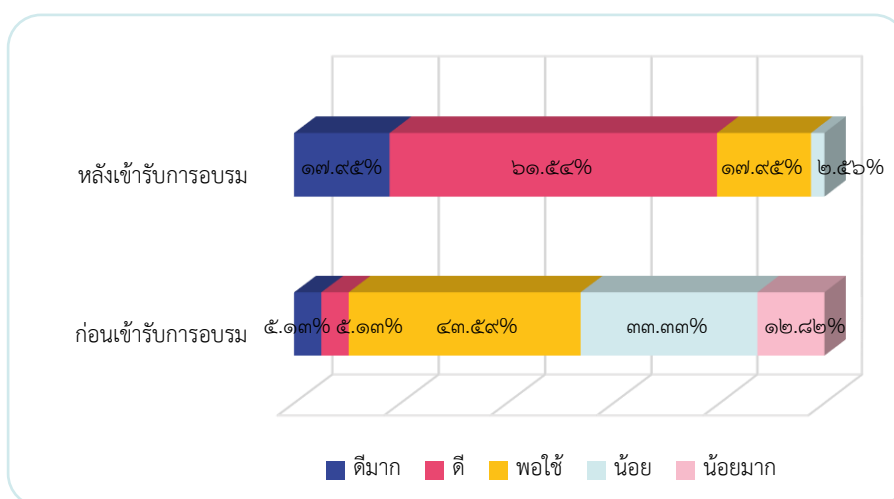


ภาพที่ ๑ ร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการอบรม

ส่วนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจในการอบรมด้านต่างๆ แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๒.๑ ความคิดเห็นต่อความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเนื้อหาการอบรม

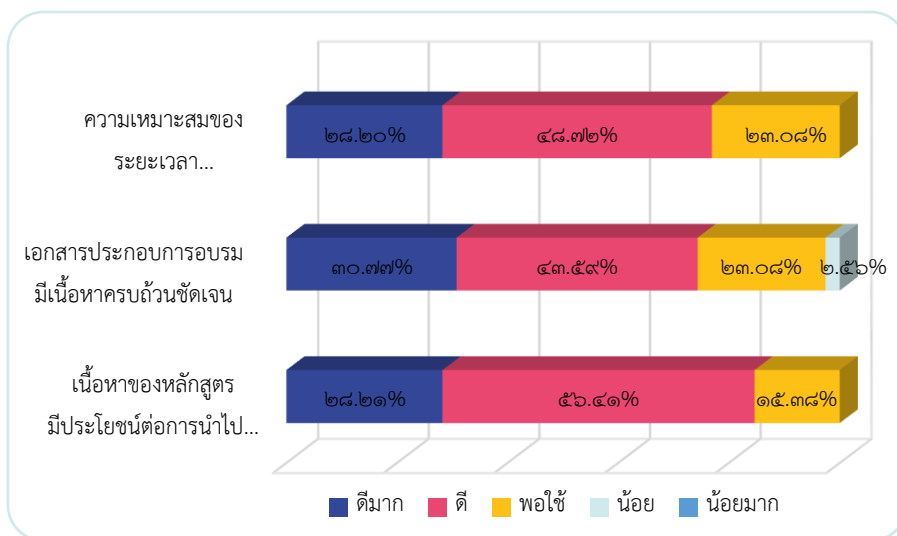
ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาการอบรมก่อนเข้ารับการฝึกอบรม โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๕๙ โดยหลังเข้ารับการอบรมผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาการอบรมเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๕๔



ภาพที่ ๒ ร้อยละความคิดเห็นต่อความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเนื้อหาการอบรม

๒.๒ ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของหลักสูตรและบริการ

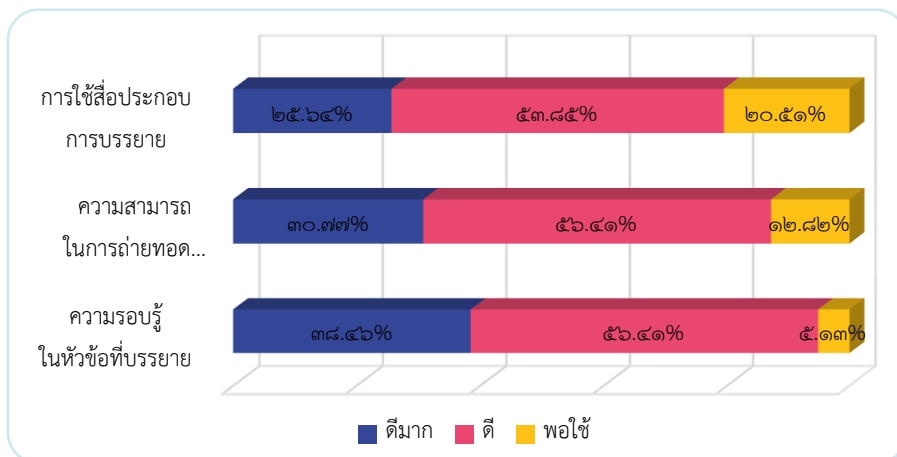
ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรมีประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์ใช้งานอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๔๑ และเห็นว่าเอกสารประกอบการฝึกอบรม มีเนื้อหาครบถ้วนชัดเจนอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๕๙ อีกทั้งยังมีความพึงพอใจในความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๗๒



ภาพที่ ๓ ร้อยละความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของหลักสูตรและบริการ

๒.๓ ความพึงพอใจต่อวิทยากร

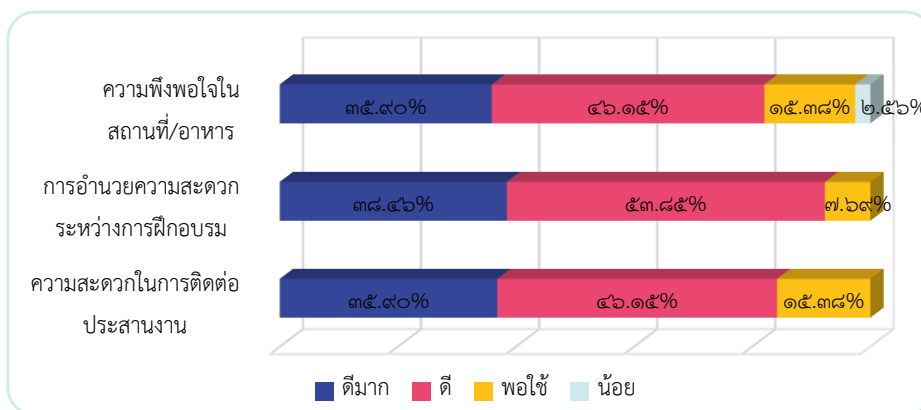
ผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ ๗๒.๗๓ เห็นว่าวิทยากรมีความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับมากที่สุด และมีเทคนิคการนำเสนอและการถ่ายทอดความรู้ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๖๘.๑๘



ภาพที่ ๔ ร้อยละความพึงพอใจต่อวิทยากร

๒.๔ ความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกในการจัดอบรม

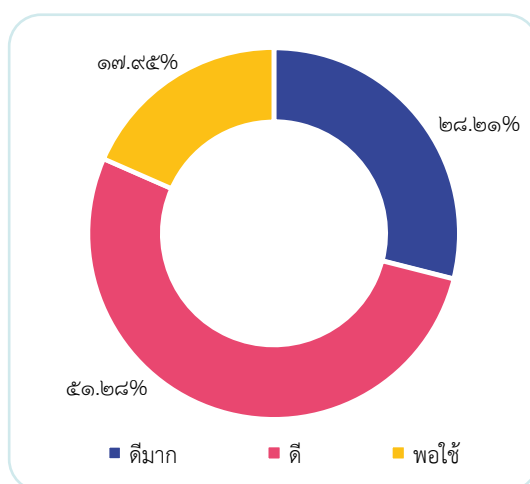
ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงาน เพื่อเข้ารับการอบรม อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๙๗ และการอำนวยความสะดวกระหว่างการอบรม อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕ และพึงพอใจต่อสถานที่/อาหาร อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๑๕



ภาพที่ ๕ ร้อยละความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกในการจัดอบรม

๒.๕ ภาพรวมความพึงพอใจต่อการอบรม

จากการวัดระดับความพึงพอใจในการอบรมหลักสูตร “ทิศทางการพัฒนาองค์การตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓” ภาพรวมของระดับความพึงพอใจของการอบรมครั้งนี้อยู่ในระดับ “ดี” คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๒๘



ภาพที่ ๖ ร้อยละความพึงพอใจต่อภาพรวมการอบรม

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการอบรม

๓.๑ เนื้อหาการอบรมเหมาะสำหรับ admin ที่ดูแลรับผิดชอบเรื่องนี้โดยเฉพาะ ถ้าจะให้ครอบคลุม ต้องประยุกต์เนื้อหาให้เข้ากับบุคลากรอื่นๆ ด้วย และควรมีการยกตัวอย่าง พร้อมการอธิบายให้น่าสนใจมากขึ้น

๓.๒ ควรจัดให้มีหลักสูตรการประเมิน ITA และวิธีการทำข้อมูลประกอบของแต่ละกอง และการส่งเสริมบุคลากรต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน



ONEP



တၢ်အမၤန့ၣ်

รายชื่อผู้เข้ารับการอบรมและเจ้าหน้าที่

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	กอง /กลุ่มอิสระ
๑.	นางรวิวรรณ ภูริเดช	เลขาธิการ สผ.	
๒.	นายมนต์สังข์ ภูศิริวัฒน์	รองเลขาธิการ สผ.	
๓.	นางสุขฤทัย ภคกษมา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	กบด.
๔.	นางสาวเปรมฤดี เสริมพณิชกิจ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	
๕.	นางสาวชริกานต์ รุ่งแสง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	
๖.	นางสาวรุ่งอรุณ ฉัตรทอง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	
๗.	นางสาวจารีรัตน์ รุ่งประเสริฐ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	
๘.	นางสาวนฤมล สู่เสรีดำรง	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	
๙.	นางอศนี กุลประดิษฐ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ	กบก.
๑๐.	นางรสริน อมรพิทักษ์พันธ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ	
๑๑.	นายวรศักดิ์ พ่วงเจริญ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ	
๑๒.	นางจริยา สงวนญาติ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	
๑๓.	นางมนต์ธิมา ใหม่พรหม	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	
๑๔.	นางสาววรรณนิภา บุญมา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	
๑๕.	นางสาวนันท์นิชา ศรีบาง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๑๖.	นายโฆสิต ชูโต	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	
๑๗.	นางณัฏฐนิช อัสวภูษิตกุล	ผอ.กปอ.	กปอ.
๑๘.	นายวรพล มธุรสเมทนี	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	
๑๙.	นางนิภาพร ก้องโลก	เจ้าพนักงานชำนาญงาน	
๒๐.	นางสาวชณิศา วราจิต	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	
๒๑.	นางสาวอรนุช เขตสูงเนิน	เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ	
๒๒.	นางสาวอณูภรณ์ วรรณวิเศษ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	
๒๓.	นางฐนิตา ลุ่ตัน	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	กวม.
๒๔.	นายณัฐพล สุพิชญ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	
๒๕.	นางสาววจี ขวัญทองอินทร์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	
๒๖.	นางสาวสรัญญา ธนสัมฤทธิ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	
๒๗.	นายวีรนิธ ฐานสุพร	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ	กขพ.
๒๘.	นายวิทยา ตั้งพิทยาเวทย์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	



ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	กอง / กลุ่มอิสระ
๒๙.	นายดาวเด่น สุวรรณเชษฐ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	กขพ.
๓๐.	นางสาวศิริวรรณ ลาภทัตทิมาทอง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	กตป.
๓๑.	นางสาวศาลิตา ทับพุ่ม	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	
๓๒.	นางสาวศศิธร ศรีสุรักษ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	กลช.
๓๓.	นางสาวกัลย์ทิพา ฐานกรณ์เลิศสถิต	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๓๔.	นางสาววรารมณ บวรรัักษ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	
๓๕.	นางสาวพรรณิ พานทอง	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	
๓๖.	นางสาวปัทมิตา อ้นชานา	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	
๓๗.	นางสาวสิริวรรณ สุโฬาร	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ	กตศ.
๓๘.	นางสาวอรุณี อ้วนเจริญ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ	
๓๙.	นางสาวนิลอุบล ไวยปริชี	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	
๔๐.	นายณัฐวุฒิ เปลื้องทุกข์	เลขานุการกรม	สลก.
๔๑.	นางสาวจิรัชยา บำรุง	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ	
๔๒.	นางสาวอุทัยวรรณ บุญเกิด	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	
๔๓.	นางสาวพรรณิธิณี มีสัมฤทธิ์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
๔๔.	นางสาววิสา แสงวัง	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	
๔๕.	นางสาวศิริยาพัฒน์ หวังขึ้นกลาง	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	
๔๖.	นางสาวนาตาชา ดีประเสริฐ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	
๔๗.	นางสาวฐิติรักษ์ น้าคราม	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	
๔๘.	นางสาวสุวรรยา วรชิน	นักวิชาการเผยแพร่	
๔๙.	นางสาวสุพัตรา ไม้แพ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	
๕๐.	นายไพเลิศ เขียวคำ	ธุรการ ระดับ ๓	
๕๑.	นางสาวสมหญิง อติชาติเดชา	ธุรการ ระดับ ๓	
๕๒.	นางกนกพร เอี่ยมสำอางค์	ธุรการ ระดับ ๓	
๕๓.	นางสาวหทัยยุทธ เนตรสอดกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
๕๔.	นายเด่นพงษ์ นำนวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
๕๕.	นางเนตรนพิท ไจรรยา	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	กยผ.
๕๖.	นายพงษ์ศักดิ์ เอื้อสุวรรณา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ	กพส.
๕๗.	นางสาวเพ็ญนภา คงธนสารสิทธิ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	กอง /กลุ่มอิสระ
๕๘.	นางสาวนันท์นภัส เสรีฐพรณีก	ผอ.กตภ.	กตภ.
๕๙.	นางสาวฐิติชญาณ์ ภาชี	นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ	
๖๐.	นายเทพจินดา แก้ววิจิตร	นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ	
๖๑.	นายภาคภูมิ ชำนาญกิจ	นิติกรปฏิบัติการ	กนต.
๖๒.	นายสุรเดช ด่านศิริ	นิติกร	
๖๓.	นายนิติ พัวทอง	นิติกร	
๖๔.	นางฤทัยรัตน์ ราชมณี	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	กพร.
๖๕.	นางสาววรดาภัส อามัสสา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	
๖๖.	นางสาวอรรณณ วัฒนยมนาพร	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	
๖๗.	นางสาวจริญญา คงอ่อน	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	
๖๘.	นางสาวศิริวรรณ จันทร์ย้อย	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	
๖๙.	นางสาวสมบุรณ์ ทองพวง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
๗๐.	นายชัยพร ยินตัน	เจ้าพนักงานธุรการ	



TOR : ขอบเขตการดำเนินโครงการ

โครงการอบรมหลักสูตร

“ทิศทางการพัฒนาองค์การตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓”

๑. หลักการและเหตุผล

การขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศไทย ในภาพรวมได้พัฒนาการมาอย่างต่อเนื่องภายใต้ปัจจัย เงื่อนไขที่มีความเปลี่ยนแปลงรวมทั้งบริบทแวดล้อม ในด้านต่างๆ โดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อเป็นกรอบในการผลักดันและบูรณาการกลไกภาคส่วนต่างๆ ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ เริ่มจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕) ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐) ต่อเนื่องมาสู่ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) ซึ่งคณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบ ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) โดยให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการ ตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) ไปสู่การปฏิบัติ โดยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านต่างๆ โดยเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ คือ “ประเทศไทยมีค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐” เพื่อให้เป็นมาตรฐานเป็นที่ยอมรับจากทั้งภายในและต่างประเทศ รวมทั้งมีการกำหนด แนวทางและกลไกในการดำเนินงานที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหา การทุจริตได้อย่างทันที่ สำหรับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รวมถึงภาคส่วนอื่นๆ ที่สามารถ นำไปปรับใช้ในงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้ประเทศไทยสามารถยืนหยัดอยู่ได้อย่างสง่างาม มีความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน ทั้งนี้ ถึงแม้ทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริต ของประเทศไทยยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา อันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ที่ถูกจัดให้อยู่ในลำดับที่ ๑๐๑ (๓๖ คะแนน) จาก ๑๘๐ ประเทศทั่วโลกในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ การแก้ไขปัญหา การทุจริตจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ปัญหาดังกล่าว อย่างบูรณาการ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะช่วยยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐ ทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ามาประเมินได้รับทราบผลการประเมิน และ แนวทางการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และท้ายที่สุดจะสามารถยกระดับค่า CPI ของประเทศให้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสนับสนุนการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจน ติดตามตรวจสอบ มาตรการเงื่อนไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างสมดุลของการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในการนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน ให้ความสำคัญกับการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานบนพื้นฐานคุณธรรมจริยธรรม ยึดมั่นในกฎระเบียบ และปฏิบัติตามกฎหมาย พร้อมทั้งปลูกจิตสำนึกให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ซึ่งสะท้อนอยู่ในค่านิยม NATURE คือ U : uncovering ไม่ปกปิด เปิดเผย โปร่งใส โดยบุคลากรมีความซื่อสัตย์ โปร่งใส สามารถเปิดเผยกระบวนการจัดทำนโยบายและแผน การวิเคราะห์ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การจัดสรรเงินกองทุน ต่อสาธารณชนได้ตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ รวมถึงมีเอกสารหลักฐานที่สามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งสร้างวิถีแห่งการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เกิดเป็นวัฒนธรรมคือ “มองผลประโยชน์ชาติ มุ่งสร้างเครือข่าย แม่นในหลักการ มั่นในคุณธรรม” จึงมีความจำเป็นที่บุคลากร สผ. ต้องเสริมสร้างกระบวนการทำงานร่วมกันในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยยึดกรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) การพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ นำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สูงขึ้น โดยการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานภายในองค์กร เพื่อให้หน่วยงานมีคุณธรรม จริยธรรม มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นองค์กรธรรมาภิบาล ก่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อสาธารณชนหรือผู้รับบริการ และเป็นหน่วยงานภาครัฐต้นแบบในการดำเนินงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และส่งผลต่อดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

๑) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจต่อการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และสามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

๒) เพื่อปลูกฝังทัศนคติและค่านิยมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และสร้างฐานคิดในการปฏิบัติราชการให้มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และมีคุณธรรม จริยธรรม มีความละเอียดต่อการทุจริตประพฤติมิชอบ

๓) เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงการดำเนินงานด้านการเพิ่มระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานในภาพรวมของ สผ.

๓. กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



๔. วิธีการดำเนินงาน

การบรรยาย/ซักถาม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้

๕. ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ

วันจันทร์ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุม ๔๐๑ ชั้น ๔ อาคารสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑) บุคลากร สผ. ได้รับความรู้ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒) บุคลากร สผ. เกิดทัศนคติและค่านิยมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และคุณธรรมจริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๓) ได้ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อเพิ่มระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สผ.

๔) เกิดการพัฒนาและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สผ.

๗. วิทยากร

นายเอกวุฒิ บุตรประเสริฐ เจ้าหน้าที่งานป้องกันและปราบปรามการทุจริตปฏิบัติการ เจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๘. หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๙. งบประมาณในการดำเนินการ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปพลางก่อน งบดำเนินงาน กพร. แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อย่างยั่งยืน ผลผลิต : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมการผลิตการบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม กิจกรรม : พัฒนาเครื่องมือ กลไกเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กิจกรรมย่อย ๑๓๑ : พัฒนาระบบบริหารราชการ จำนวนทั้งสิ้น ๑๕,๓๕๐ บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันสามร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

รายการ	งบประมาณ (บาท)
๑. ค่าวิทยากร (๑ คน x ๖๐๐ บาท x ๔ ชั่วโมง)	๒,๔๐๐
๒. ค่าอาหารกลางวัน (๗๐ คน x ๑๕๐ บาท x ๑ มื้อ)	๑๐,๕๐๐
๓. ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๗๐ คน x ๓๕ บาท x ๑ มื้อ)	๒,๔๕๐
รวมทั้งสิ้น	๑๕,๓๕๐

หมายเหตุ : ๑. ค่าใช้จ่ายทุกรายการสามารถถัวเฉลี่ยได้

๒. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

กำหนดการอบรม

๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น.

ลงทะเบียน

๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๕ น.

พิธีเปิดการอบรม

โดย นางรวิวรรณ ฐริเดช

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม

๐๙.๑๕ – ๑๑.๑๕ น.

การบรรยาย เรื่อง “ทิศทางการพัฒนาองค์กรตามยุทธศาสตร์ชาติว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต : การขับเคลื่อนแผนแม่บท
ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติ
มิชอบให้เกิดผลในทางปฏิบัติ และความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น (๒๑) และยุทธศาสตร์ชาติ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ -
๒๕๖๔)”

โดย นายเอกวุฒิ บุตรประเสริฐ

เจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ

๑๑.๑๕ – ๑๒.๑๕ น.

การบรรยาย เรื่อง “แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency
Assessment – ITA)” และ “การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี”

โดย นายเอกวุฒิ บุตรประเสริฐ

เจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ

๑๒.๑๕ – ๑๓.๑๕ น.

รับประทานอาหารกลางวัน

๑๓.๑๕ – ๑๔.๑๕ น.

การบรรยาย เรื่อง “จุด Check Point ของเครื่องมือแบบตรวจการเปิดเผย
ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามตัวชี้วัดที่ ๙ และ ๑๐”

โดย นายเอกวุฒิ บุตรประเสริฐ

เจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ

ประมวลภาพการอบรม



นางรวีวรรณ ภูริเดช เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธานเปิดงานโครงการอบรมหลักสูตร “ทิศทางการพัฒนาองค์การตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓” พร้อมด้วยนายมนต์สังข์ ภูศิริวัฒน์ รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ

และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเจ้าหน้าที่ สผ. เข้าร่วมโครงการอบรม

นายเอกวุฒิ บุตรประเสริฐ วิทยากรโครงการอบรมหลักสูตร “ทิศทางการพัฒนาองค์การตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓”



ภาพผู้เข้าร่วมการอบรมโครงการอบรมหลักสูตร

“ทิศทางการพัฒนาองค์การตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓”



เอกสารประกอบการอบรม

ทิศทางการพัฒนาองค์กรตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ทูลจิต:

การขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ และความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

คณะรัฐมนตรี 2560 - 2564

ยุทธศาสตร์ที่ 1

4. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วน เพื่อต่อต้านการทุจริต

สร้างสังคมที่โปร่งใสการทุจริต

1. ปรับปรุงความยุติธรรมสู่สังคมที่โปร่งใสและปราศจากการทุจริต

2. ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกลั่นกรองการทุจริต

3. ปรับปรุงกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

4. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วน เพื่อต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ความพยายามในการแก้ไขปัญหการทุจริตอย่างยั่งยืนและเป็นระบบ

เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

สูงกว่าร้อยละ 50

การยกระดับค่า CPI

สถานการณ์การทุจริต - ประเมินจากดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ตั้งแต่ปี 2538 - 2562 ประเทศไทยได้คะแนนอยู่ระหว่าง 27 - 38 คะแนน

ปี 2560 ประเทศไทยได้ 36 คะแนน อยู่ลำดับที่ 99 จาก 180 ประเทศ

ปี 2562 ประเทศไทยได้ 36 คะแนน อยู่ลำดับที่ 101 จาก 180 ประเทศ

เป้าหมาย ต้องการเพิ่มค่าคะแนนที่ 50 คะแนน

ตารางค่าคะแนน CPI ประจำปี 2562 ในกลุ่มประเทศอาเซียน

อันดับ	ประเทศ	คะแนน	อันดับโลก
1	สิงคโปร์	85	4
2	บรูไน	63	35
3	มาเลเซีย	47	51
4	อินโดนีเซีย	38	85
5	เวียดนาม	37	98
6	ไทย	36	101
7	ฟิลิปปินส์	36	113
8	เลบานอน	29	130
9	กัวเตมา	29	130
10	คองโก	20	162

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 ประเด็น

- ความมั่นคง
- ต่างประเทศ
- เกษตร
- อุตสาหกรรมและนวัตกรรม
- การจ้างงาน
- พื้นที่เมืองและเมืองรอง
- ระบบโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
- พลังงานและสิ่งแวดล้อม
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 ประเด็น

- ความมั่นคง
- ต่างประเทศ
- เกษตร
- อุตสาหกรรมและนวัตกรรม
- การจ้างงาน
- พื้นที่เมืองและเมืองรอง
- ระบบโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
- พลังงานและสิ่งแวดล้อม
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ
- การบริการสาธารณะ

เป้าหมายหลักของแผนแม่บท ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- “หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปราศจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ”
- ประเทศไทยมีอันดับค่า CPI ในปี 2580 อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของโลก/มีค่าคะแนน 73 คะแนน
- ผ่านการพัฒนาระบบและการพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- เน้นการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต
- การส่งเสริมการพัฒนาวัฒนธรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เข้มแข็งกับบริบทสภาพปัญหา และพฤติกรรมการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน
- การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของ ข้าราชการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต

แผนย่อยของแผนแม่บท ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- การปราบปรามการทุจริต

2.1.1 เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

2.3 กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขภัยคุกคามที่มั่นคง

2.4 ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ยอมรับและได้รับการยอมรับโดย ประชาคมระหว่างประเทศ

2.5 การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

2.3 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปราศจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ทิศทางการพัฒนาองค์กรตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

2.1.2 ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

4.1 การรักษาความสงบภายในประเทศ

4.1.4 การพัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกัน และลดสาเหตุของประตั้นปัญหา ความมั่นคงที่สำคัญ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการร่วมอุดมและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ

- 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส บลอคการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 4.6.1 ประชาชนและภาคต่างๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกัน การทุจริต และประพฤติมิชอบ
- 4.6.2 บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต
- 4.6.3 การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาด เป็นธรรม และรวดเร็ว
- 4.6.4 การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบ แบบบูรณาการ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ



ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

เป้าหมาย : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด : ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย

ค่าเป้าหมาย :



แผนแม่บท	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ปี 2561-65	ปี 2566-70	ปี 2571-75	ปี 2576-80
1 การป้องกัน การทุจริต และประพฤติ มิชอบ	1. ประชาชนและภาคเอกชน ร่วมกันต่อต้านการทุจริต	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)	50	57	62	73
	2. ประชาชนและภาคเอกชน ร่วมกันต่อต้านการทุจริต	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)	50	57	62	73
	3. ประชาชนและภาคเอกชน ร่วมกันต่อต้านการทุจริต	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)	50	57	62	73
	4. ประชาชนและภาคเอกชน ร่วมกันต่อต้านการทุจริต	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)	50	57	62	73

แผนแม่บท	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ปี 2561-65	ปี 2566-70	ปี 2571-75	ปี 2576-80
2 การปราบปราม การทุจริต	การปราบปรามการทุจริต	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)	50	57	62	73
	การปราบปรามการทุจริต	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)	50	57	62	73
	การปราบปรามการทุจริต	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)	50	57	62	73
	การปราบปรามการทุจริต	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)	50	57	62	73

ทิศทางการพัฒนาองค์กรตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
1. การป้องกัน การทุจริต และประพฤติ มิชอบ	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)	50
2. การปราบปราม การทุจริต	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)	57
3. การปราบปราม การทุจริต	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)	62
4. การปราบปราม การทุจริต	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)	73

ทิศทางการพัฒนาองค์กรตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

15 ประเด็นเร่งด่วน และแผนแม่บท

นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล	15 ประเด็นเร่งด่วนของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
8. แก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายราชการประจำ	3. แก้ไขปัญหาทุจริต	21. การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนย่อยของการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แนวทางการพัฒนา

- ปูกละปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต แสวงหาคุณงามความดีและต่อต้านการทุจริต
- ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส
- พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาบริสุทธิ์แน่วแน่ในการทำหน้าที่เป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต
- ปรับ "ระบบ" เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ
- ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

แผนย่อยของการปราบปรามการทุจริต

แนวทางการพัฒนา

- เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต
- ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

การเชื่อมโยงลงสู่หน่วยปฏิบัติต่าง ๆ



การจัดทำแผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565)

การจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานภาครัฐและองค์กรอิสระต้องมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ คือ

แผนระดับที่ 1 (ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปฏิรูปและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และด้านความมั่นคง)

แผนระดับที่ 2 (แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12)

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายที่ 9 การเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต)

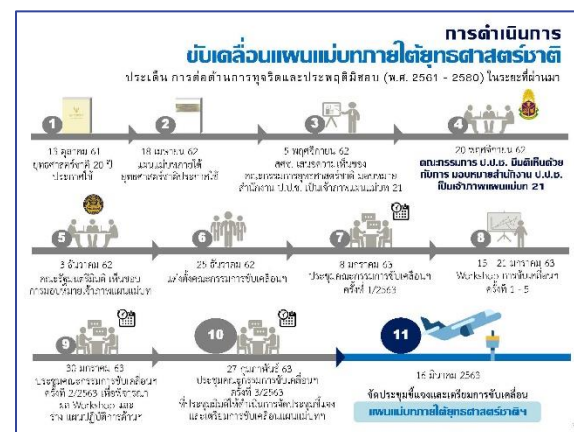
แผนระดับที่ 3 (ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3)



ระดับ	หน่วยงาน	แผนปฏิบัติการ	กิจกรรม	ระยะเวลา
ระดับชาติ	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	แผนปฏิบัติการด้านการจัดการภัยพิบัติและบรรเทาทุกข์	1. จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดการภัยพิบัติและบรรเทาทุกข์ 2. จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดการภัยพิบัติและบรรเทาทุกข์	1. 1-31 ธันวาคม 2561 2. 1-31 ธันวาคม 2562
ระดับจังหวัด	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด	แผนปฏิบัติการด้านการจัดการภัยพิบัติและบรรเทาทุกข์	1. จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดการภัยพิบัติและบรรเทาทุกข์ 2. จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดการภัยพิบัติและบรรเทาทุกข์	1. 1-31 ธันวาคม 2561 2. 1-31 ธันวาคม 2562
ระดับท้องถิ่น	เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล/เทศบาลนคร	แผนปฏิบัติการด้านการจัดการภัยพิบัติและบรรเทาทุกข์	1. จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดการภัยพิบัติและบรรเทาทุกข์ 2. จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดการภัยพิบัติและบรรเทาทุกข์	1. 1-31 ธันวาคม 2561 2. 1-31 ธันวาคม 2562

- ### หลักการกำกับดูแลแผน/โครงการเพื่อบุคลากรฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 25XX
- พิจารณาความเชื่อมโยงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับแหล่งข้อมูลคะแนน CPI ทั้ง 8 แหล่ง
 - ยึดแนวทางยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริตว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3
 - โครงการ/ที่มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
 - เน้นการประชาสัมพันธ์เป็นสื่อที่ดำเนินการร่วมกันผ่าน สำนักงาน ป.ป.ช. กรมประชาสัมพันธ์ และ กป.ร.
 - การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวก

- ### การขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580)
- หน่วยงานภาครัฐและองค์กรอิสระมีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2566)
 - เมื่อมีการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติการ แล้ว ให้รายงานผลในระบอบติดตามและประเมินผลของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อประมวลผลการดำเนินงานในภาพรวมและรายงานต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป



กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

มาตรา 65
ผู้ซึ่งมิได้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ใน มาตรา 65 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ไม่อาจดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีได้

พระราชบัญญัติการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. 2560

มาตรา 5
...เมื่อเกิดภัยพิบัติหรือภัยอันตรายอื่นใด ผู้ซึ่งมิได้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ใน มาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. 2560 ไม่อาจดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีได้

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)

ประกาศใช้เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2561

มีเป้าหมายการพัฒนาประเทศ คือ "ประเทศไทยเป็นประชาคมที่มีความสุข เศรษฐกิจมีความก้าวหน้าต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรมฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน"

ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- ด้านความมั่นคง
- ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี
- ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- ด้านการสร้างโอกาสและคุณภาพชีวิตที่ดี
- ด้านความยั่งยืน
- ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. 2560

มาตรา 10
กำหนดไว้

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580)

ประกาศใช้เมื่อวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2562

เป็นแผนระดับชาติ 2

คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติได้มีมติให้จัดทำร่างแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 6 ด้าน เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี

โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 6 ด้าน ประกอบด้วย

- ด้านความมั่นคง
- ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี
- ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- ด้านการสร้างโอกาสและคุณภาพชีวิตที่ดี
- ด้านความยั่งยืน
- ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

23 แผนแม่บท

โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 แผนแม่บท

โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 แผนแม่บท

(21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (เป็นกรรมการ)
ตัวชี้วัดภายใน ๑-๑๖	ตัวชี้วัดที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ๑-๑๖	ตัวชี้วัดที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ๑-๑๖
แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ		แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต
เป้าหมาย	เป้าหมาย	เป้าหมาย
1. หน่วยงานมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่ดีขององค์กร	2. องค์กรมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่ดีขององค์กร	การดำเนินงานที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เห็นชอบ
แนวทางการพัฒนา		แนวทางการพัฒนา
1. "ปลูกและปลูกจิตสำนึก" องค์กร, ในองค์กร, วัฒนธรรม, และภาคประชาสังคม 2. ส่งเสริมการปฏิบัติที่ดีที่สะท้อนจากการดำเนินงานที่ดีขององค์กร 3. ส่งเสริมวัฒนธรรมการปฏิบัติที่ดีขององค์กรในหน่วยงานราชการ 4. ส่งเสริมวัฒนธรรมการปฏิบัติที่ดีขององค์กรในหน่วยงานราชการ 5. ส่งเสริมวัฒนธรรมการปฏิบัติที่ดีขององค์กรในหน่วยงานราชการ		1. เป็นประติมากรรมที่แสดงถึงวัฒนธรรมขององค์กร 2. เป็นประติมากรรมที่แสดงถึงวัฒนธรรมขององค์กร 3. เป็นประติมากรรมที่แสดงถึงวัฒนธรรมขององค์กร

การขับเคลื่อน

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ขับเคลื่อนโดยใช้ความร่วมมือร่วมใจ (Collaboration) ในรูปแบบ

Orchestra Model



สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานจําพาในการขับเคลื่อน

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร่วมกับทุกหน่วยงาน

โครงการภายใต้ร่างแผนปฏิบัติการ

ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต
เป้าหมาย 1. หน่วยงานมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่ดีขององค์กร ตัวชี้วัด 1. หน่วยงานมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่ดีขององค์กร ตัวชี้วัด 1. หน่วยงานมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่ดีขององค์กร	เป้าหมาย การดำเนินงานที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เห็นชอบ ตัวชี้วัด การดำเนินงานที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เห็นชอบ ตัวชี้วัด การดำเนินงานที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เห็นชอบ

ติดตามผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมผ่าน

ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ

eMENSCR

(Electronic Monitoring and Evaluation System for National Development Strategy)

กรอบแนวคิดการประเมินผลตามตัวชี้วัด

ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (2563 - 2565)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (เป็นกรรมการ)
ตัวชี้วัดภายใน ๑-๑๖	ตัวชี้วัดที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ๑-๑๖	ตัวชี้วัดที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ๑-๑๖
แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ		แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต
เป้าหมาย	เป้าหมาย	เป้าหมาย
1. หน่วยงานมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่ดีขององค์กร	2. องค์กรมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่ดีขององค์กร	การดำเนินงานที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เห็นชอบ
แนวทางการพัฒนา		แนวทางการพัฒนา
1. "ปลูกและปลูกจิตสำนึก" องค์กร, ในองค์กร, วัฒนธรรม, และภาคประชาสังคม 2. ส่งเสริมการปฏิบัติที่ดีที่สะท้อนจากการดำเนินงานที่ดีขององค์กร 3. ส่งเสริมวัฒนธรรมการปฏิบัติที่ดีขององค์กรในหน่วยงานราชการ 4. ส่งเสริมวัฒนธรรมการปฏิบัติที่ดีขององค์กรในหน่วยงานราชการ 5. ส่งเสริมวัฒนธรรมการปฏิบัติที่ดีขององค์กรในหน่วยงานราชการ		1. เป็นประติมากรรมที่แสดงถึงวัฒนธรรมขององค์กร 2. เป็นประติมากรรมที่แสดงถึงวัฒนธรรมขององค์กร 3. เป็นประติมากรรมที่แสดงถึงวัฒนธรรมขององค์กร

ประเด็นเพื่อพิจารณา

1. ตรวจสอบบทบาทการขับเคลื่อน
2. ตรวจสอบโครงการดำเนินการ
3. ประเด็นชี้แจง



คลินิก ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment : ITA

คลินิก ศาสตราจารย์ ดร. ศษร
ศูนย์พัฒนาวิชาการและวิจัยฯ สำนักส่งเสริมคุณธรรมและคุณประโยชน์
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT หรือ ITA ถือเป็นมาตรการ การป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่สำคัญของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : ITA

- ITA มีวัตถุประสงค์ในการประเมินเพื่อให้น้องงานที่ได้รับการประเมินทราบถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นประจำปี
- มุ่งให้น้องงานเกิดความตระหนัก และนำผลการประเมินไปพัฒนาหน่วยงาน ออกแบบแก้ไขและวางแผนการบริหารราชการที่ดี จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- มุ่งให้น้องงาน ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดโอกาส อดความเสียหาย ที่จะทำให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน
- ให้หน่วยงานให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลการบริหาร และการให้บริการ ตลอดจนข้อมูลที่สำคัญต่อสภาพการณ์ที่ติด้องหน่วยงาน สืบจะสะท้อนความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ITA มีเนื้อหาในการประเมินครอบคลุมหลายด้านซึ่งเกี่ยวข้องกับ
- การรับรู้ในหน่วยงานด้าน
 - คุณธรรม
 - ความโปร่งใส
 - การทุจริตทั้งทางตรง ทางอ้อม

ซึ่งระดับของการรับรู้ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปพัฒนาระบบงาน ปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาส หรือความเสี่ยง ที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงาน

Over View

- การทุจริต ถือเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นทั่วโลก และมีแนวโน้มทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ
- ผลกระทบจากการทุจริต ไม่เพียงแต่จะทำให้ประเทศชาติต้องสูญเสียงบประมาณไปเป็นจำนวนมากเท่านั้น แต่ยังส่งผลให้ประชาชนได้รับการบริการสาธารณะจากหน่วยงานภาครัฐที่ไม่มีคุณภาพ

Corruption Perceptions Index 2019

CPI 2019
ดัชนีชี้วัดการทุจริตของประเทศไทย

ปี	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
คะแนน	38	35	37	36	36	36	36

Aug 2019
TRANSPARENCY INTERNATIONAL

- จากการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต หรือ CPI โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ตั้งแต่ปี 2538 เป็นต้นมา จนถึงปี 2562 พบว่า 20 กว่าปีที่ผ่านมามีประเทศไทย ยังมีคะแนนอยู่ในระดับที่ไม่สูงมากนัก
- ซึ่งคะแนนดังกล่าวสะท้อนถึงสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย **ที่ยังคงมีความรุนแรงและต้องได้รับการแก้ไขโดยเร็ว**

ยุทธศาสตร์ชาติ
11.8.2560 - 2569

- จะเห็นได้จากทุกภาคส่วนของประเทศได้พยายามแก้ไขปัญหาระบบการทุจริตอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
- ที่เห็นได้อย่างชัดเจนในปัจจุบันคือ **การกำหนดให้การต่อต้านการทุจริต เป็นส่วนหนึ่งใน ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2561 - 2580

- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 มาตรา 65
 - รัฐจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล
- พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2560 มาตรา 5
 - บัญญัติให้ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ โดยสอดคล้องและบูรณาการกัน

เป้าหมายของแผนประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การปฏิรูปการราชการเป็นรัฐบาลดิจิทัล
2. การปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษา
3. การปฏิรูปการพัฒนาระบบราชการ
4. การปฏิรูปการพัฒนาระบบราชการ
5. การปฏิรูปการพัฒนาระบบราชการ
6. การปฏิรูปการพัฒนาระบบราชการ
7. การปฏิรูปการพัฒนาระบบราชการ
8. การปฏิรูปการพัฒนาระบบราชการ

Corruption Perception Index 2037

- โดยกำหนดรายละเอียดการดำเนินงานไว้ใน **แผนแม่บท ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ** เพื่อให้ภาคส่วนต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้สอดคล้องกัน
- โดยมีเป้าหมายที่จะเพิ่มคะแนน CPI ให้ได้ **อยู่ที่ระดับ 73 คะแนน ในปี 2580 หรือ ให้ติดอันดับ 1 ใน 20 ของโลก**

CPI ให้ได้อยู่ที่ระดับ 73 คะแนน ในปี 2580 หรือ ให้ติดอันดับ 1 ใน 20 ของโลก

- โดยการเพิ่มเป้าหมายดังกล่าว ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดสำคัญในการผลักดันความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์
- โดยกำหนดให้ในช่วงปี พ.ศ.2561 ถึง 2565 หน่วยงานภาครัฐร้อยละ 80 ขึ้นไป **ต้องมีผลการประเมินในระดับ 85 คะแนนขึ้นไป**

แผนย่อย : การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ปีงบประมาณ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี พ.ศ.
ปีงบประมาณ 2561	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA	61 - 65 (25% ของหน่วยงาน)
ปีงบประมาณ 2562	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA	66 - 70 (35% ของหน่วยงาน)
ปีงบประมาณ 2563	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA	71 - 75 (50% ของหน่วยงาน)
ปีงบประมาณ 2564	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA	86 - 80 (80% ของหน่วยงาน)

ยุทธศาสตร์ชาติ
วิสัยทัศน์การต่อต้านการทุจริต
ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2560 - 2569)

- นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ยังถูกกำหนดให้เป็นกลยุทธ์สำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 พ.ศ. 2560 - 2564 อีกด้วย

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

แนวทาง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

- ใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมิน ITA 2562 ที่ผ่านมา
- การประเมิน ITA 2563 มีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินในบางส่วน (เล็กน้อย)
 - ระเบียบวิธีการประเมิน
 - or

10 ตัวชี้วัด

กรอบการประเมิน

แม้ว่ากระทรวงพาณิชย์จะนำมาตรการนี้ไปใช้การจำกัดปริมาณก็โดยนอกรอบ และส่งผลต่อการการขึ้น CPI ของประเทศไทย **อย่างมีนัยสำคัญ** แต่ไม่ใช่ทั้งหมด รวมถึงผลดีในด้านความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งดัชนีชี้วัดเหล่านี้

- | | |
|---|--|
| 1) การบัญชีหักหัก (Bathery-Fraud) | 6) คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน (Service Quality) |
| 2) การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation) | 7) ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน (Communication Efficiency) |
| 3) การยักยอก (Power Distortion) | 8) การปรับปรุงกระบวนการทำงานของหน่วยงาน (Process Improvement) |
| 4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (Asset Misappropriation) | 9) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) |
| 5) ความโปร่งใสในการทุจริต (Anti - Corruption Improvement) | 10) การป้องกันการทุจริต (Anti - Corruption Practice) |

3 เครื่องมือ

จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขตนเอง
และเพื่อลดค่าการบริโภค (CPI) ของประเทศไทย **ถ้าไม่มีขั้วสำคัญ** แต่ไม่ใช่นักเทศ
บาลที่สนใจในปัญหาการไปมาในวงการวิชาชีพของสมาชิกฯ ซึ่งเป็นสาระสำคัญของ

 **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน**
Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)

 **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก**
External Integrity and Transparency Assessment

 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
Open Data Integrity and Transparency Assessment (OITA)

การประเมิน

Internal Integrity and
Transparency Assessment (IIT)

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

External Integrity and
Transparency Assessment (EIT)

6. คุณภาพการดำเนินงานของ
หน่วยงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ของหน่วยงาน
8. การปรับปรุงระบบการ
ทำงานของหน่วยงาน

Open Data Integrity and
Transparency Assessment (OIT)

๑๐. การป้องกันการค้าทุจริต

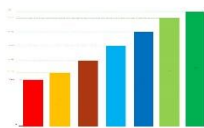
น้ำหนักและข้อคำถาม

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
IT	30	การปฏิบัติงาน ตามวิธีปฏิบัติ ตามนโยบาย ตามวิธีปฏิบัติและเกณฑ์	การปฏิบัติงาน	๑
			การปฏิบัติตามนโยบาย	๒
			การปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติ	๓
BIT	30	การปฏิบัติงานตาม นโยบายและวิธีปฏิบัติ ตามวิธีปฏิบัติและเกณฑ์ ตามวิธีปฏิบัติและเกณฑ์	การปฏิบัติงานตามนโยบาย	๑
			การปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติ	๒
			การปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติ	๓
OIT	40	การปฏิบัติงานตาม นโยบายและวิธีปฏิบัติ ตามวิธีปฏิบัติและเกณฑ์ ตามวิธีปฏิบัติและเกณฑ์ ตามวิธีปฏิบัติและเกณฑ์	การปฏิบัติงานตามนโยบาย	๑
			การปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติ	๒
			การปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติ	๓
			การปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติ	๔
			การปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติ	๕

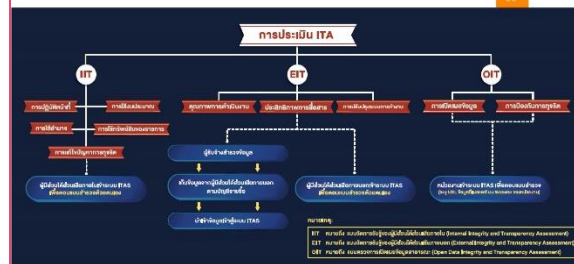
คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F



กระบวนการประเมิน ITA ผ่านระบบ ITAS



ระบบ ITAS



เป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Integrity and Transparency Assessment System

- ❑ กำกับติดตามการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมการประเมินความเสี่ยงทางจริยธรรม และประเมินผลของการประเมินได้ซ้ำๆ อย่างเป็นระบบ
- ❑ การดำเนินการประเมินสามารถทำได้ อย่างรวดเร็ว และเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประเทศ
- ❑ หอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานรับการประเมินได้ และมีการวางแผนในการการป้องกันปัญหาซ้ำซ้อน ไม่เกิดและระงับการเกิดซ้ำ

ปี 2562



เครื่องมือการประเมินและตัวชี้วัด

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment :IIT)

29

- มีผู้ลงทะเบียนเพื่อสิทธิการออกเสียงประชามติในทุกระดับของพื้นที่รวมทั้งสิ้น ๑๖,๖๖๖,๖๖๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖๖ ของผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติในทุกระดับของพื้นที่รวมทั้งสิ้น ๑๗,๓๓๓,๓๓๓ ราย
- ผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติในทุกระดับของพื้นที่รวมทั้งสิ้น ๑๖,๖๖๖,๖๖๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖๖ ของผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติในทุกระดับของพื้นที่รวมทั้งสิ้น ๑๗,๓๓๓,๓๓๓ ราย
- การออกเสียงประชามติในทุกระดับของพื้นที่รวมทั้งสิ้น ๑๖,๖๖๖,๖๖๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖๖ ของผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติในทุกระดับของพื้นที่รวมทั้งสิ้น ๑๗,๓๓๓,๓๓๓ ราย

ข้อควรระวัง

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IT หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด
และไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด

- ▶ โทรศัพท์มือถือ เช่น, หรือ ปี ค.ศ. ๒๐๑๖ ไม่เคยพบการรับเข้าพื้นที่ซึ่งผู้ใช้มือถือใช้สำหรับฝากเงินของตนลง
เช่น การโอนเงินเข้าบัญชีการโอนเงิน หรือการโอนเงินผ่านธนาคาร โดยไม่ต้องใช้บัตร การชำระเงินด้วยมือถือ
ส่วนใหญ่ใช้เงินฝากธนาคารและสามารถใช้มือถือเพื่อโอนเงินเข้าบัญชีของตนเองได้โดยไม่ต้องใช้บัตรธนาคาร
ชำระค่าสินค้า ด้วยบัตรเครดิต เช่น, หรือ ปี ค.ศ. ๒๐๑๖ ไม่เคยพบการรับเข้าพื้นที่ซึ่งผู้ใช้มือถือใช้สำหรับฝากเงินของตนลง
เช่น การโอนเงินเข้าบัญชีการโอนเงิน หรือการโอนเงินผ่านธนาคาร โดยไม่ต้องใช้บัตร การชำระเงินด้วยมือถือ
ส่วนใหญ่ใช้เงินฝากธนาคารและสามารถใช้มือถือเพื่อโอนเงินเข้าบัญชีของตนเองได้โดยไม่ต้องใช้บัตรธนาคาร
- ▶ และใช้วิธีการการชำระเงินโดยการใช้มือถือใช้สำหรับฝากเงินของตนลง เช่น การใช้บัตรเครดิต เช่น, หรือ ปี ค.ศ. ๒๐๑๖ ไม่เคยพบการรับเข้าพื้นที่ซึ่งผู้ใช้มือถือใช้สำหรับฝากเงินของตนลง
เช่น การโอนเงินเข้าบัญชีการโอนเงิน หรือการโอนเงินผ่านธนาคาร โดยไม่ต้องใช้บัตร การชำระเงินด้วยมือถือ
ส่วนใหญ่ใช้เงินฝากธนาคารและสามารถใช้มือถือเพื่อโอนเงินเข้าบัญชีของตนเองได้โดยไม่ต้องใช้บัตรธนาคาร
- ▶ ผู้ใช้มือถือใช้เงินฝากธนาคารและสามารถใช้มือถือเพื่อโอนเงินเข้าบัญชีของตนเองได้โดยไม่ต้องใช้บัตรธนาคาร เช่น, หรือ ปี ค.ศ. ๒๐๑๖ ไม่เคยพบการรับเข้าพื้นที่ซึ่งผู้ใช้มือถือใช้สำหรับฝากเงินของตนลง
เช่น การโอนเงินเข้าบัญชีการโอนเงิน หรือการโอนเงินผ่านธนาคาร โดยไม่ต้องใช้บัตร การชำระเงินด้วยมือถือ
ส่วนใหญ่ใช้เงินฝากธนาคารและสามารถใช้มือถือเพื่อโอนเงินเข้าบัญชีของตนเองได้โดยไม่ต้องใช้บัตรธนาคาร

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment: ODIIT)



- [illegible]

เว็บไซต์



หมายถึง เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลัก
ของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อ
สาธารณะ

ข้อมูลจะต้องเข้าจากเว็บไซต์หลักเท่านั้น



OIT

- การเปิดเผยข้อมูล
- การป้องกันการทุจริต

2 ตัวชี้วัด 43 ข้อมูล

ข้อควรระวัง

หน่วยงานจะต้องทำความเข้าใจในรายละเอียดของแต่ละข้อคำถาม
 สอบหาข้อมูลและการเปิดเผยข้อมูลในการตอบคำถามให้ชัดเจนมากที่สุด

ทั้งนี้ หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาในขั้นตอนการตอบคำถามแล้ว
หน่วยงานจะไม่สามารถแก้ไขข้อมูลหรือส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้

ข้อควรระวัง

โดยทั่วไปหน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้
สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา อย่างไรก็ตาม

ในการเกิดเหตุจำเป็นทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วและภายในระยะเวลาที่กำหนดในขั้นตอนการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูล

4

ข้อควรระวัง

กรณีนี้ที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลไม่ได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามระเบียบที่กำหนดไว้ ให้หน่วยงานออบีเจกต์เปิดเผยความจำเป็นอย่างละเอียด โดยจะต้องมีคำพูดด้านกฎหมายหรือข้อจำกัดอันสุดวิสัย เพื่อให้คณะที่ปรึกษาการประเมินพิจารณาไม่เข้ามามีส่วนร่วมในการประมวลผล

“

บทบาท

ของผู้บริหาร และ ADMIN

กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม
เครื่องมือการประเมิน IT และ EIT และตัวชี้วัด

55

ถอดรหัส ตัวชี้วัด IIT

1.การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery-Fraud)

การปฏิบัติงาน / การให้บริการ
ความพึงพอใจ

- **สาขาวิชา**
- **ชั้นเรียน**
- **รายละเอียดสาขาให้บริการ**
- **ความถี่/เชิงมุมในการให้บริการ**
- **Service สนับสนุนการขาย**

พฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงาน (งาน
เกี่ยวข้องกับ การอนุมัติ สุนดาต)

- นโยบายการรับสินค้า
- พฤติกรรมการเรียกเก็บ จากลูกค้า
- วัตถุประสงค์ของรับบริการ เพื่อลดต้นทุนหรือเพิ่มรายได้
- การวิจัยเชิง ทวิพหิสน หรือ ประโยชน์อื่นๆ
- No gift policy
- การใช้เพื่อประโยชน์ของหน่วยงาน/บุคคลภายนอก/ทางเอกชน

พฤติกรรมการทำงาน (ต่อ)

- มุ่งลดต้นทุนของงาน
- ให้ความสำคัญส่วนตัวในสถานงาน
- พยายามบีบคั้นขอบ



4

กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม
เครื่องมือการประเมิน IT และ ET และตัวชี้วัดที่ 1- 8

กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม
เครื่องฟือการประเมิณ IT และ ET และตัวชี้วัดที่ 1- 8

กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม
เครื่องมือการประเมิน IT และ ET และตัวชี้วัดที่ 1- 8

กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม
เครื่องมือการประเมิน IIT และ EIT และตัวชี้วัดที่ 1-8

กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม
เครื่องมือการประเมิน IIT และ EIT และตัวชี้วัดที่ 1-8

ข้อมูลงบประมาณ	มุมมองเชิงบุคคลากรที่มีต่อการใช้จ่าย	สถานการณ์การใช้จ่ายงบประมาณ/
กลไกของทางการส่วนร่วมในการตรวจสอบ	งบประมาณของหน่วยงาน	การจัดซื้อจัดจ้าง
- ข้อมูลงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - เอกสารที่เกี่ยวข้อง - การเปิดเผยข้อมูล	- การใช้จ่ายงบประมาณ ผู้ค้า/ผู้ขาย - ได้อธิบายหรือหักล้าง	- การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้อง - การตั้งข้อสงสัยและกล่าวหาว่า
การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย	- การใช้จ่ายงบประมาณ เชื่อมโยงกับ - ผู้ค้า/ผู้ขาย หรือหน่วยงาน	- โปร่งใส ตรวจสอบได้ - เมื่อพบข้อผิดพลาดให้รีบยกย่องการทบทวน

The diagram illustrates the relationship between different types of HR (Human Resources) and their impact on the organization. It features a central box labeled "HR for HR for HR" and three surrounding boxes labeled "HR for no HR", "HR for HR", and "HR for HR for HR".

- HR for no HR:**
 - การขาดคนอาจกระทบกับงาน
 - การขาดคนอาจกระทบกับงานส่วนตัว
 - การขาดคนอาจกระทบกับงานส่วนตัว
- HR for HR:**
 - การมีได้ช่วยงานด้านอื่น
 - การมีได้ช่วยงานด้านอื่น
 - การมีได้ช่วยงานด้านอื่น
- HR for HR for HR:**
 - ระบบงานการบริการลูกค้า
 - ระบบงานการบริการลูกค้า
 - ระบบงานการบริการลูกค้า

At the bottom, there is a box labeled "HR for HR for HR" with a red arrow pointing to it from the "HR for HR for HR" box.

```

graph TD
    A[คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ของชาติ] --> B[คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ของจังหวัด]
    B --> C[คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ของอำเภอ]
    
```

คณะกรรมการการเลือกตั้ง
ของชาติ

- กรรมการการเลือกตั้งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ไปปฏิบัติหน้าที่ตามท้องที่

แนวทาง ขึ้นลง

- ขึ้นลงตามการทูลเกล้าฯ
- การว่ากับบุคคล

การว่ากันด้วยพระธรรมนูญ

- การทูลเกล้าฯ ขอพระราชทานพระบรมราชวินิจฉัย
- การทูลเกล้าฯ ขอพระราชทานพระบรมราชวินิจฉัย
- การทูลเกล้าฯ ขอพระราชทานพระบรมราชวินิจฉัย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่
ตามท้องที่
ตามท้องที่
ตามท้องที่

บทบาทของสื่อในการดูแลสุขภาพในวัย ความสำคัญในการแก้ไขสุขภาพจิต • การเข้าถึงสื่อ • บทบาทของสื่อในการดูแลสุขภาพจิต ในวัยรุ่น • การหาข้อมูล • การหาข่าวจริง เช่นมีการทุจริต	การดำเนินการเพื่อแก้ไขสุขภาพจิต การวินิจฉัย • การประเมินความเสี่ยงของการเกิด ปัญหา • แผนภาพในการวินิจฉัยและ ขั้นตอนในการวินิจฉัย • การดูแลสุขภาพจิตของบ่นอยู่ใน สถานศึกษาและในสถานชุมชน และใน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันปัญหา	กลไกภายใน • กลไกในการดูแลสุขภาพจิต • การเข้าถึงสื่อ • การเข้าถึงสื่อในการดูแลสุขภาพจิต การเข้าถึงสื่อในการดูแลสุขภาพจิต
---	--	--

ถอดรหัส ตัวชี้วัด EIT

6. คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

- การปฏิบัติงาน/การให้บริการ
ของเจ้าหน้าที่**
- การให้บริการอย่างสม่ำเสมอ
 - มีมาตรฐาน ไม่ให้เสียชื่อเสียง
 - การรับผิดชอบต่อผลประโยชน์

- ประสบการณ์ตรงของ
ผู้มารับบริการ**
- กรมราชทัณฑ์ ได้ให้การ
แก่กรมราชทัณฑ์ กรมราชทัณฑ์
ให้พิจารณา

- คุณภาพของงาน**
- การดำเนินงานเกิดประโยชน์ต่อประชาชน/ส่วนรวม/พื้นที่
- ☒ งบประมาณ
 - ☒ ทรัพยากร/วัสดุ



บริหาร และ ADMIN

- **มุ่งเน้นการพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการให้เป็นไปตามมาตรฐาน** ซึ่งเสนอ ให้มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานและมีการทบทวนด้วยวิธีการที่และการปฏิบัติงานตามคู่มือ และจัดทำคู่มือการให้บริการประชาชน
- **การดำเนินงานโดยยึดถือหลักการของการปฏิบัติงานตาม** การให้บริการ และการสร้างความความเสมอภาค หากเห็นว่าการให้บริการหรือความเสมอภาคมีความจำเป็นหรือไม่ หากมีผลต่อ หรือมีปฏิสัมพันธ์ส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานผู้ดูแลพื้นที่ในการพัฒนาและใช้การบริการ
- **มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง** เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรภายใต้ ประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น

7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

- นักเทศน์
- สื่อมวลชน
- นักแสดงวิทยุ โทรทัศน์

- การพัฒนาของทางารอื่นส
พลาสมาด ๒๕๖๕

- ช่องทางการมีส่วนร่วม
- และรับเรื่องร้องเรียน
- ทำความ
- การจัดการทรัพยากรบุคคล



บทบาท
ของผู้บริหาร และ ADMIN
กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม
เรื่องนี้เป็นของปณิธาน MT และ EIT ของตัวผู้นำ

- [illegible]

8. การปรับปรุงระบบงาน (Procedure Improvement)

- การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้บริษัทร่วมทุน
- เครื่องมือการบริหาร

- เทคโนโลยี/นวัตกรรม**
- การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าขึ้น

- การสื่อสาร
- การสร้างภาพลักษณ์ทันสมัย



บทบาท
ของผู้บริหาร และ ADMIN
กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม

- ๓. ขอบข่ายของกิจการประกอบ ในระหว่างกิจการ และผลของการค้าขาย โดยที่แต่ละส่วน ของ การประกอบกิจการมีผู้ถือหุ้นร่วมกันกิจการ ผู้ถือหุ้นของ บริษัทไทยได้ทำหนังสือ ส่งมอบหุ้นไปจดทะเบียนการค้าขาย
- ๔. การที่การนำหุ้นไปถือโดยนิติบุคคล เพื่อให้เกิดความมั่นคงของ บริษัทยิ่งขึ้น
- ๕. การเปลี่ยนแปลงหุ้นผู้ถือหุ้นกิจการ หรือหุ้น สิทธิอื่น ๆ เป็นส่วนรวม ในการนำหุ้นไปเพื่อวัตถุประสงค์ในการควบคุมการถือครองโดยบริษัท ไทย จำกัด การเปลี่ยนแปลงหุ้นดังกล่าว

ถอดรหัส ตัวชี้วัด OIT

จุด Check Point ของเครื่องมือ OIT ตัวชี้วัดที่ 9 – 10

ข้อควรระวัง

การเปิดเผยข้อมูล พิจารณาจาก 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบของการเปิดเผย และองค์ประกอบของข้อมูล โดยจะต้องสอดคล้องตามเงื่อนไขครบถ้วนทั้ง 2 องค์ประกอบ จึงจะถือว่าเป็นการเปิดเผย

ข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

- องค์ประกอบของการเปิดแบบ พิจารณาตามเงื่อนไข ดังนี้
- สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ผ่าน URL
- ข้อมูลเผยแพร่ที่เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- ข้อมูลเผยแพร่ในหัวข้อที่สอดคล้องกับเนื้อหาของข้อมูล ซึ่งประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงและเข้าถึงได้ของประชาชนจะข้อมูลจะแตกต่างกันในแต่ละข้อความที่ปรากฏในรายละเอียดต่อไป

[illegible]

[illegible]

มาตรการ	แนวทาง
การเข้าร่วมพิธีของทางราชการเพื่อเป็นประโยชน์ส่วนรวม	ไม่ใช้เวลาราชการ หรือพื้นที่ บุคลากร ภารกิจ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกของทางราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของคณะหรือผู้ขึ้น เริ่มแต่ได้วันบุญมาโดยชอบด้วยระเบียบ กฎหมาย
ห้ามเข้ามีส่วนร่วมในสิ่งผิดทางตรงและทางอ้อมเพื่อประโยชน์นอกเหนือผู้ขึ้น	- ไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ขัดผลประโยชน์กับประกอบการทางธุรกิจตติง - ไม่เมื้อย/บุริมสิทธิทางการค้าในการ นิติกรรม สัญญา ซึ่งกฎหมายหรือบุคคลอื่นจะมีส่วนร่วมอันมีผลประโยชน์ของประชาชน กฎหมาย - ไม่รับ เงิน ยศ ชำนาญ หรืออุปถัมภ์ โครงการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวคณะหรือผู้ขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม - ไม่ให้อำนาจลูกน้องหน่วยงานที่ยังเป็นงานเดิมไปมอบได้รับหรือพราทาน

การใช้อุปกรณ์ การใช้อุปกรณ์

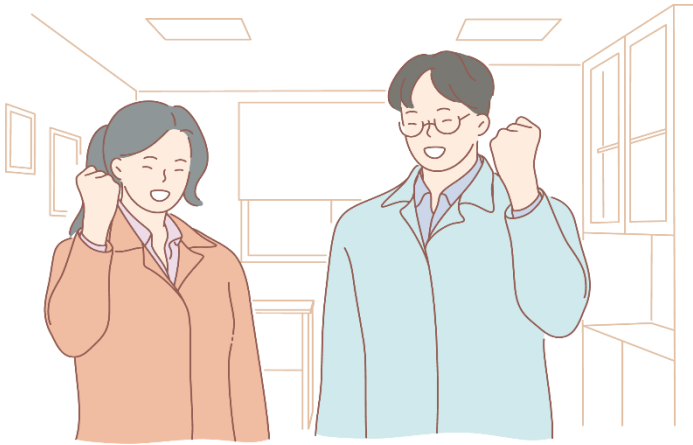
(ตัวอย่าง) ข้อมูลในการจัดทำแผนการตรวจสอบการใช้อุปกรณ์

หน่วยงานทำการวิเคราะห์ระบบที่มีการใช้อุปกรณ์
ใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนการ
เพื่อให้มีการใช้อุปกรณ์เป็นมาตรฐานเดียวกัน มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้



- สถิติคดี ผลการรับเรื่อง
 - ผลการพิจารณาคดีสำคัญ ที่พิจารณาแล้วและได้มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อประชาสัมพันธ์ ต่างๆ
- การลงพื้นที่ตรวจสอบร่วมกับภาคส่วนต่างๆ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
- กิจกรรมต่างๆ ด้านการป้องกันการทุจริต การสร้างเครือข่ายภาคประชาสังคม ในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต
- ผลงานวิชาการด้านการป้องกันการทุจริต/ การเสริมสร้างธรรมาภิบาลภาครัฐ เป็นต้น

ทิศทางการพัฒนาองค์กรตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓



วัตถุประสงค์หลัก

ของการประเมินความเสี่ยง

การทุจริต : เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ

มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหาร

จัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจ

ก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกัน

การทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

ข้อควรระวัง ด้าน การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ถอดรหัสข้อมูล : ด้านการป้องกันการทุจริต

- การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และการจัดการความเสี่ยง
- การจัดทำแผนป้องกันการทุจริตประจำปี

การประเมินผล/กำกับติดตาม มาตรการ

- การบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
- มาตรการป้องกันการฉ้อโกง
- มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก
- มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก
- มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

- การสื่อสารองค์การด้านการป้องกันการทุจริต
- ข้อมูลด้านการป้องกันการทุจริตที่ต้องเปิดเผย

ตัวชี้วัดที่ 10
การประเมินความเสี่ยง
เพื่อการป้องกันการทุจริต

คำอธิบาย และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี

แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือได้ให้การกำกับดูแลหน่วยงานส่วนต้นกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสียหาย มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น

เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2563

(ประเมินความเสี่ยงการทุจริต หน่วยงานต้นสังกัดความเสี่ยง การกีดกันความโปร่งใสเป็นอันดับที่การกำกับ)

ตัวชี้วัดที่ 10
การประเมินความเสี่ยง
เพื่อการป้องกันการทุจริต

คำอธิบาย และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แสดงการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานต้นสังกัดในภาพรวมที่อาจได้เกิด การทุจริตหรือได้ให้การกำกับดูแลหน่วยงานส่วนต้นกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2563

(จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง กำหนดมาตรการป้องกัน และดำเนินการตามแผน โดยแสดงให้เห็นว่ามีการจัดการ (Handle) ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ)

ความหมายของความเสี่ยง

ความเสี่ยง = เหตุการณ์ + โอกาส (ที่มีโอกาส / ความเสี่ยงเกิด)

โอกาส + ผลดี หรือ - ผลลบ

ความเปราะบางจากค่ามาตรฐานกลาง

โอกาสที่เกินผลดี + STRATEGY

โอกาสที่เกิดความเสียหาย - Risk of loss Control

เคยเกิดแล้ว มีประวัติอยู่แล้วทุจริต ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดซ้ำอีก

ข้อบังคับเชิงเรื่อง นำส่งสื่อมีการทุจริตทำอย่างไรจะตรวจพบตั้งแต่แรก

รู้ทั้งรู้ว่าทำไปเสี่ยงต่อการทุจริตจะมีมาตรการป้องกันอย่างไร

พยายามหาเหตุการณีส่งหน้าโอกาสเกิดความเสียหายการทุจริต

ปัญหา/วิกฤติต่างกับความเสี่ยง

■ **ปัญหา** = ไม่มี ไม่เคย (ระเบียบ กฎหมาย เป็นอุปสรรค ไม่ทันสมัยหรือไม่มีกฎหมายรองรับ/ระบบ IT ไม่ทันสมัย/เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ความเข้าใจ) อัตราการถึง จบประมาณไม่เพียงพอในปัจจุบัน NOW

ปัญหาคำถาม = ความเสี่ยง

■ **วิกฤติ** = สิ่งที่เกิดไม่ไร้ UNPLAN เกิดแล้วต้องแก้ไข เช่น

■ **ความเสี่ยง** = เหตุการณ์ - ที่มีโอกาสเกิด ต้องจัดการ Control + = โอกาสในการพัฒนา กลยุทธ์

ปัญหา/ไม่ใช่ความเสี่ยง

ความรู้ความเข้าใจใน พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้าง

ขาดคุณสมบัติจริยธรรม

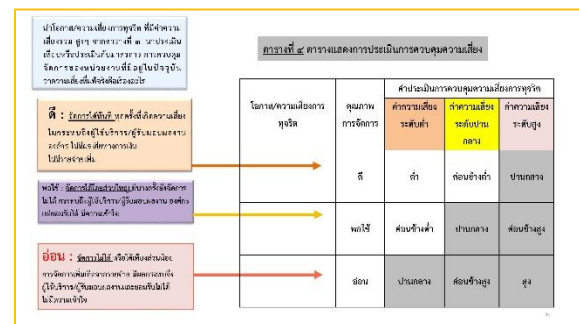
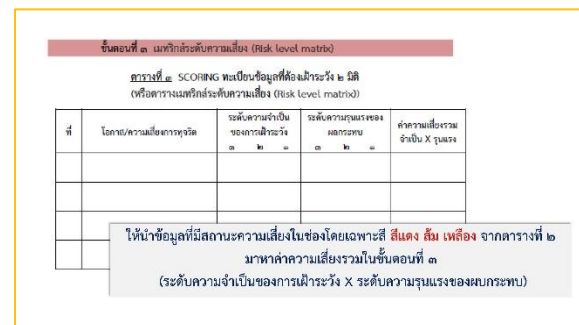
ขาดความหลากหลายในการตรวจสอบ

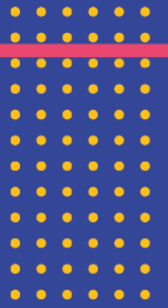
ขาดเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน

ระเบียบ กฎหมายมีช่องว่าง

การได้ค่าตอบแทนไม่เหมาะสม

ขาดการประชาสัมพันธ์





สำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๖๐/๑ ซอยพิบูลวัฒนา ๗ ถนนพระรามที่ ๖
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๓๓