



รายงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพ

การติดตามการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม
พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)





รายงาน

โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงาน
ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕
(ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กันยายน ๒๕๖๓

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงาน ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

ผู้จัดทำ กลุ่มงานติดตามประเมินผลนโยบายและแผน
 กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม
 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 อาคารทิปโก้ ทาวเวอร์ ๒ ชั้นที่ ๑๒ เลขที่ ๑๑๘/๑ ถนนพระรามที่ ๖
 แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๔๐ โทรสาร : ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๓๖
อีเมล : mepponep@onep.go.th

การอ้างอิง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๓
 โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงาน
 ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕
 (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)
 กรุงเทพฯ ๒๕๖๒ หน้า

พิมพ์เมื่อ กันยายน ๒๕๖๓

จำนวนพิมพ์ ๒๕๐ เล่ม

พิมพ์ที่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส พี ก๊อปปี้ ปริ้น
 โทรศัพท์ : ๐ ๒๗๑๙ ๐๑๘๑ โทรสาร : ๐ ๒๗๑๙ ๐๑๘๑

สงวนลิขสิทธิ์ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗
โดย สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๓

คำนำ

การจัดทำรายงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) ประชาสัมพันธ์และสร้างศักยภาพภาคีเครือข่ายในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติของแผนจัดการฯ ผ่านระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนจัดทำฐานข้อมูลการติดตามประเมินผลแผนจัดการฯ และฐานข้อมูลภาคีเครือข่าย

การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) ครั้งนี้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินงานโดยพัฒนาแนวทางการติดตามออกเป็น ๓ ช่องทาง ได้แก่ ๑) การจัดทำข้อมูลประกอบตัวชี้วัดที่มีข้อจำกัด หรือไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ และนำไปประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ๒) การติดตามผลการดำเนินงานจากหน่วยงานภาคีเครือข่าย โดยให้กรอกข้อมูลลงในแบบรายงานและส่งกลับมายัง สผ. และ ๓) เปิดให้ภาคีเครือข่ายได้ทดลองใช้ระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของ สผ. โดยแจ้งชื่อผู้ใช้งาน และรหัสผ่านของแต่ละหน่วยงานตามที่ สผ. กำหนด ซึ่งได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างดียิ่ง ในการสนับสนุนข้อมูลการดำเนินงานและข้อคิดเห็นต่าง ๆ เพื่อสะท้อนความก้าวหน้าในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัญหาและอุปสรรค ในการนำแผนจัดการฯ ไปปฏิบัติ และเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนจัดการฯ

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอขอบคุณหน่วยงานภาคีเครือข่าย ที่ให้ความร่วมมือในระบบการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นแนวทางในการพัฒนาและเสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงานติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนจัดการฯ รวมถึงเป็นฐานข้อมูล สำหรับภาคีเครือข่ายในการนำไปใช้ประโยชน์ และยกระดับการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนงานและแนวทางการปฏิบัติของแผนจัดการฯ ที่มีอยู่ ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กันยายน ๒๕๖๓

สารบัญ

คำนำ	ก
บทที่ ๑ บทนำ	
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑-๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๑-๒
๑.๓ ขอบเขตการดำเนินงาน/กิจกรรมหลักการดำเนินงาน/วิธีการดำเนินงาน	๑-๒
๑.๔ กลุ่มเป้าหมาย	๑-๓
๑.๕ กระบวนการดำเนินงาน	๑-๓
๑.๖ ระยะเวลาดำเนินงาน	๑-๗
๑.๗ ผลที่ได้รับ	๑-๗
บทที่ ๒ ความสอดคล้องกับแผนระดับต่างๆ	
๒.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) (แผนระดับที่ ๑)	๒-๒
๒.๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ ๒)	๒-๒
๒.๓ แผนการปฏิรูปประเทศ (แผนระดับที่ ๒)	๒-๓
๒.๔ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕) (แผนระดับที่ ๒)	๒-๓
๒.๕ แผนระดับที่ ๓ อื่นๆ (ที่เกี่ยวข้อง)	๒-๔
บทที่ ๓ เครื่องมือและวิธีการติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)	
๓.๑ การหารือเพื่อพัฒนาแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร่วมกับหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	๓-๑
๓.๒ วิธีการและเครื่องมือการติดตามประเมินผล	๓-๑๕
๓.๓ ระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๓-๒๐

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ ๔ ผลการติดตามการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม

พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

๔.๑ การรวบรวมและแสดงผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	๔-๑
๔.๑.๑ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๑	๔-๒
๔.๑.๒ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๒	๔-๑๖
๔.๑.๓ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๓	๔-๒๒
๔.๑.๔ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๔	๔-๒๘
๔.๒ ผลการติดตามการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติรายแผนงาน	๔-๓๓
๔.๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการปฏิบัติในยุทธศาสตร์ที่ ๑	๔-๓๙
๔.๒.๒ ผลการดำเนินการตามแนวทางการปฏิบัติในยุทธศาสตร์ที่ ๒	๔-๔๐
๔.๒.๓ ผลการดำเนินการตามแนวทางการปฏิบัติในยุทธศาสตร์ที่ ๓	๔-๔๑
๔.๒.๔ ผลการดำเนินการตามแนวทางการปฏิบัติในยุทธศาสตร์ที่ ๔	๔-๔๑

บทที่ ๕ การประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม

พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

๕.๑ ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	๕-๒
๕.๑.๑ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๑	๕-๕
๕.๑.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๒	๕-๒๓
๕.๑.๓ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๓	๕-๓๑
๕.๑.๔ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๔	๕-๔๐
๕.๒ การประมวลผลการดำเนินงานของโครงการตามแนวทางการปฏิบัติ	๕-๔๙
๕.๒.๑ การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ที่ ๑	๕-๕๐
๕.๒.๒ การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ที่ ๒	๕-๖๐
๕.๒.๓ การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ที่ ๓	๕-๖๙
๕.๒.๔ การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ที่ ๔	๕-๘๐

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ ๖ ปัญหา - อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการติดตามผลการดำเนินงานภายใต้

แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

- | | |
|--|------|
| ๖.๑ การพัฒนากลไกหรือแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในระยะต่อไป | ๖-๑ |
| ๖.๒ ปัญหา - อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานของภาคีเครือข่าย | ๖-๒ |
| ๖.๓ ปัญหา - อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการรายงานผ่านระบบติดตามประเมินผล
นโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ๖-๘ |
| ๖.๔ ปัญหา - อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๓) ของผู้ติดตามประเมินผล | ๖-๑๑ |

ภาคผนวก

- | | |
|--|-----|
| ภาคผนวก ก ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แผนจัดการคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ | ก-๑ |
|--|-----|

ภาคผนวก ข

- | | |
|---|------|
| ข๑ ประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือร่วมกับสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | ข-๑ |
| ข๒ ประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือร่วมกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | ข-๕ |
| ข๓ ประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือร่วมกับกองจัดการความหลากหลาย
ทางชีวภาพ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ข-๑๐ |
| ข๔ ประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือร่วมกับกรมควบคุมมลพิษ | ข-๑๕ |

- | | |
|--|-----|
| ภาคผนวก ค ภาคีเครือข่ายในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) | ค-๑ |
|--|-----|

สารบัญภาพ

ภาพที่ ๑.๑ กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	๑-๘
ภาพที่ ๓.๑ ขั้นตอนการดำเนินการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕	๓-๑๗
ภาพที่ ๕.๑ กราฟแสดงจำนวนภาคีเครือข่ายในการติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการ คุณภาพสิ่งแวดล้อม ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)	๕-๑
ภาพที่ ๕.๒ กราฟแสดงผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ๓๑ ตัวชี้วัด ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)	๕-๔๘
ภาพที่ ๕.๓ กราฟแสดงการประมวลผลการดำเนินงานของโครงการตามแนวทางการปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๕-๕๐
ภาพที่ ๕.๔ ผลการเปรียบเทียบระหว่างแนวทางการปฏิบัติที่มีการรายงานผลการดำเนินงานจาก การติดตามประเมินผลในระยะครึ่งแผนกับการติดตามประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๕-๙๐

สารบัญตาราง

ตารางที่ ๓.๑	การหารือร่วมกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	๓๓-๓๓
ตารางที่ ๔.๑	ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒	๔-๓๓
ตารางที่ ๔.๒	ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒	๔-๑๗
ตารางที่ ๔.๓	ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และ ยั่งยืน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒	๔-๒๓
ตารางที่ ๔.๔	ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒	๔-๒๙
ตารางที่ ๔.๕	ผลการติดตามการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๒	๔-๓๔
ตารางที่ ๕.๑	การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ ภายใต้แผนจัดการ คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓	๕-๒
ตารางที่ ๕.๒	การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม	๕-๖
ตารางที่ ๕.๓	การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู	๕-๒๔
ตารางที่ ๕.๔	การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน	๕-๓๒
ตารางที่ ๕.๕	การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ	๕-๔๑
ตารางที่ ๕.๖	สรุปการประมวลผลการดำเนินงานของโครงการตามแนวทางการปฏิบัติ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒	๕-๔๙
ตารางที่ ๕.๗	ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงาน ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม	๕-๕๑
ตารางที่ ๕.๘	ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงาน ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู	๕-๖๑

สารบัญตาราง

- | | |
|--|------|
| ตารางที่ ๕.๙ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงาน
ในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
อย่างคุ้มค่า และยั่งยืน | ๕-๗๐ |
| ตารางที่ ๕.๑๐ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติราย
แผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพ
ภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ | ๕-๘๑ |

บทที่ ๑

บทนำ

บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นหน่วยงานระดับกรม ภายใต้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีภารกิจในการกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งประสานการจัดการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ผ่านมา สผ. ได้มีการจัดทำและประกาศใช้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาแล้วรวม ๔ ฉบับ คือ แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๔๒ - ๒๕๔๙ กรอบแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙ แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ และฉบับปัจจุบัน คือ แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ประกาศใช้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ โดยขยายระยะเวลาสิ้นสุดเพิ่มอีก ๑ ปี (ภาคผนวก ก) ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในระยะแรก แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเป็นกรอบชี้แนะให้หน่วยงานเครือข่าย นำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ ในช่วงเวลา ๕ ปีข้างหน้า โดยมุ่งหวังให้การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ เป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องและส่งเสริมซึ่งกันและกัน สผ. ในฐานะหน่วยงานผู้กำหนดนโยบาย จึงต้องดำเนินการติดตามประเมินผลนโยบายและแผนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าการดำเนินการ ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานนโยบายและแผนเหล่านั้นไปสู่การปฏิบัติ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ สผ. ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ (ระยะปีแรกของแผน) และในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ติดตามประเมินผลแผนจัดการฯ (ระยะครึ่งแผน) เพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติ ตามยุทธศาสตร์ และแผนงาน รวมทั้งปัจจัยความสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนจัดการฯ มาใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงแผนจัดการฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และกำหนดกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

ในการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (ระยะครึ่งแผน) สผ. โดยมอบหมายให้มูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ส่งแบบรายงานไปยังหน่วยงานของภาคีเครือข่าย จำนวน ๕๒๙ หน่วยงาน โดย สผ. ได้รับแบบรายงานกลับมาจำนวน ๑๗๐ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑ ผลการติดตามปรากฏว่า ภาคีเครือข่ายนำแนวทางการปฏิบัติไปดำเนินการ รวมจำนวน ๑๗๕ แนวทาง จากทั้งหมด ๒๒๑ แนวทาง คิดเป็นร้อยละ ๗๙ ซึ่งยุทธศาสตร์ที่มีจำนวนผู้ดำเนินงานมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการป้องกัน บำบัด และฟื้นฟู แผนงานที่ ๒.๑.๔ ด้านการจัดการขยะมูลฝอยชุมชนและของเสียอันตราย โดยมีผู้ดำเนินงาน จำนวน ๘๓ หน่วยงาน รวม ๒๒๓ โครงการ ผู้ตอบแบบรายงานส่วนใหญ่ เป็นหน่วยงานภาครัฐ รองลงมา คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเป็นที่น่าสังเกตว่า มีจำนวนภาคีเครือข่ายสถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และองค์กรพัฒนาเอกชน ตอบแบบรายงานเพิ่มมากขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในระยะปีแรกของแผน ผลจากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน ๓๑ ตัวชี้วัด พบว่า มี ๑๖ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๕๑.๖๑) ที่มีแนวโน้มจะบรรลุผลตามเป้าหมายก่อนกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดแผน แต่ในขณะเดียวกันกลับพบว่า บางตัวชี้วัดยังมี

ข้อมูลไม่เพียงพอในการประเมินผล สำหรับผลการดำเนินงานตามแผนงานและแนวทางการปฏิบัติ พบว่า กลุ่มหน่วยงานภาครัฐ มีแผนงานที่มีจำนวนโครงการมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๒.๑.๔ การจัดการขยะมูลฝอย ชุมชนและของเสียอันตราย มีจำนวนโครงการ ๑๑๒ โครงการ มีภาคีเครือข่ายดำเนินการจำนวน ๒๙ หน่วยงาน ซึ่งเป็นโจทย์สำคัญที่ สผ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมมือและเร่งดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายต่อไป อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ จะมีตัวชี้วัด แผนงานและแนวทางการปฏิบัติที่มีการดำเนินการ และมีภาคีเครือข่ายร่วมดำเนินการแล้ว การมุ่งเน้นการสร้าง ความเข้าใจแก่ภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับแผนจัดการฯ ดังกล่าว ยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้น เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนงาน และแนวทางการปฏิบัติที่มีการดำเนินการของภาคีเครือข่ายที่มีอยู่ ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น วิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ภาคีเครือข่ายไม่สามารถนำแนวทางการปฏิบัติไปดำเนินการได้ รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพ และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)
- ๒) เพื่อประชาสัมพันธ์และเสริมสร้างศักยภาพภาคีเครือข่าย ในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติของแผนจัดการฯ ผ่านระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ๓) เพื่อจัดทำฐานข้อมูลการติดตามประเมินผลแผนจัดการฯ และฐานข้อมูลภาคีเครือข่าย (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

๑.๓ ขอบเขตการดำเนินงาน/กิจกรรมหลักการดำเนินงาน/วิธีการดำเนินงาน (ภาพที่ ๑.๑)

- ๑) ศึกษาและทบทวนกระบวนการ ขั้นตอน และกลไกการติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ของ สผ. ระยะเวลาของแผน และระยะครึ่งแผน
- ๒) ศึกษาผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ระยะเวลาของแผน และระยะครึ่งแผน
- ๓) จัดทำข้อมูลประกอบตัวชี้วัด เพื่อนำไปประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ได้แก่
 - ๓.๑) ตัวชี้วัดที่เสนอปรับเปลี่ยนวิธีการจัดเก็บข้อมูล
 - ๓.๒) ตัวชี้วัดที่รองรับตัวชี้วัดหลัก หรือตัวชี้วัดทางเลือก (proxy indicators) ที่ได้ดำเนินการติดตามประเมินผลในระยะครึ่งแผน และอาจใช้ในการติดตามประเมินผลระยะต่อไป (ที่มา: เทียบกับตัวชี้วัดของแผนระดับ ๓ ของหน่วยงานอื่นๆ)
- ๔) เข้าพบหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก เพื่อหารือเกี่ยวกับตัวชี้วัด และการจัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ที่จะนำมาใช้ในการประเมินผล
- ๕) ทบทวนและปรับปรุงเครื่องมือ วิธีการและช่องทางการติดตามที่มีอยู่

๖) ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ให้ภาคีเครือข่าย
รับทราบ และจัดประชุมชี้แจงเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือและวิธีการรายงานผลการดำเนินงาน
ตามตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติ ภายใต้แผนจัดการฯ จำนวน ๑ ครั้ง ผู้เข้าร่วมประชุมอย่างน้อย ๑๐๐ คน
โดย เนื่องด้วย กำหนดจัดประชุมชี้แจงโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงาน ภายใต้
แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ในวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ ณ สำนักบริการ
คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แต่เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา
๒๐๑๙ (Covid-19) จึงมีความจำเป็นต้องยกเลิกการจัดประชุมฯ และปรับรูปแบบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
พิจารณาเป็นการจัดส่งเอกสารประกอบการประชุมชี้แจงฯ พร้อมแบบรายงานแยกรายหน่วยงานของภาคี
เครือข่ายบรรจุใน flash drive พร้อมบัตรรหัสผู้ใช้งาน เพื่อใช้ประกอบการกรอกข้อมูลในระบบติดตาม
ประเมินผลนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของ สผ. พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์
www.onep.go.th ด้วย

๗) รวบรวมจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ จากหน่วยงานและภาคี
เครือข่ายจากแบบรายงานการติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม
พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕

๘) จัดทำ (ร่าง) รายงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงาน ภายใต้
แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) และเสนอ (ร่าง)
รายงานโครงการฯ ให้ผู้บริหารพิจารณาให้ความเห็นชอบในเบื้องต้น

๙) ดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานของ สผ. จัดส่ง (ร่าง) รายงานโครงการเสริมสร้าง
ประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงาน ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕
(ประจำปี ๒๕๖๓) และนำข้อมูลลงใน website สผ. (www.onep.go.th) เพื่อให้เครือข่ายพิจารณาให้
ความเห็นและข้อเสนอแนะแผนการจัดประชุมสัมมนา เพื่อนำเสนอ (ร่าง) รายงานโครงการฯ และข้อเสนอแนะเชิง
นโยบายในการพัฒนากลไกการติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ไปสู่การปฏิบัติในระยะต่อไป
เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19)

๑๐) รวบรวมข้อเสนอแนะ วิเคราะห์และประเมินผล และจัดทำรายงานโครงการเสริมสร้าง
ประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงาน ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕
(ประจำปี ๒๕๖๓) ฉบับสมบูรณ์ พิจารณาให้ความเห็นชอบ และจัดพิมพ์รูปเล่มรายงานฯ

๑๑) เผยแพร่รายงานการติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ให้กับภาคีเครือข่ายที่
เกี่ยวข้อง

๑.๔ กลุ่มเป้าหมาย

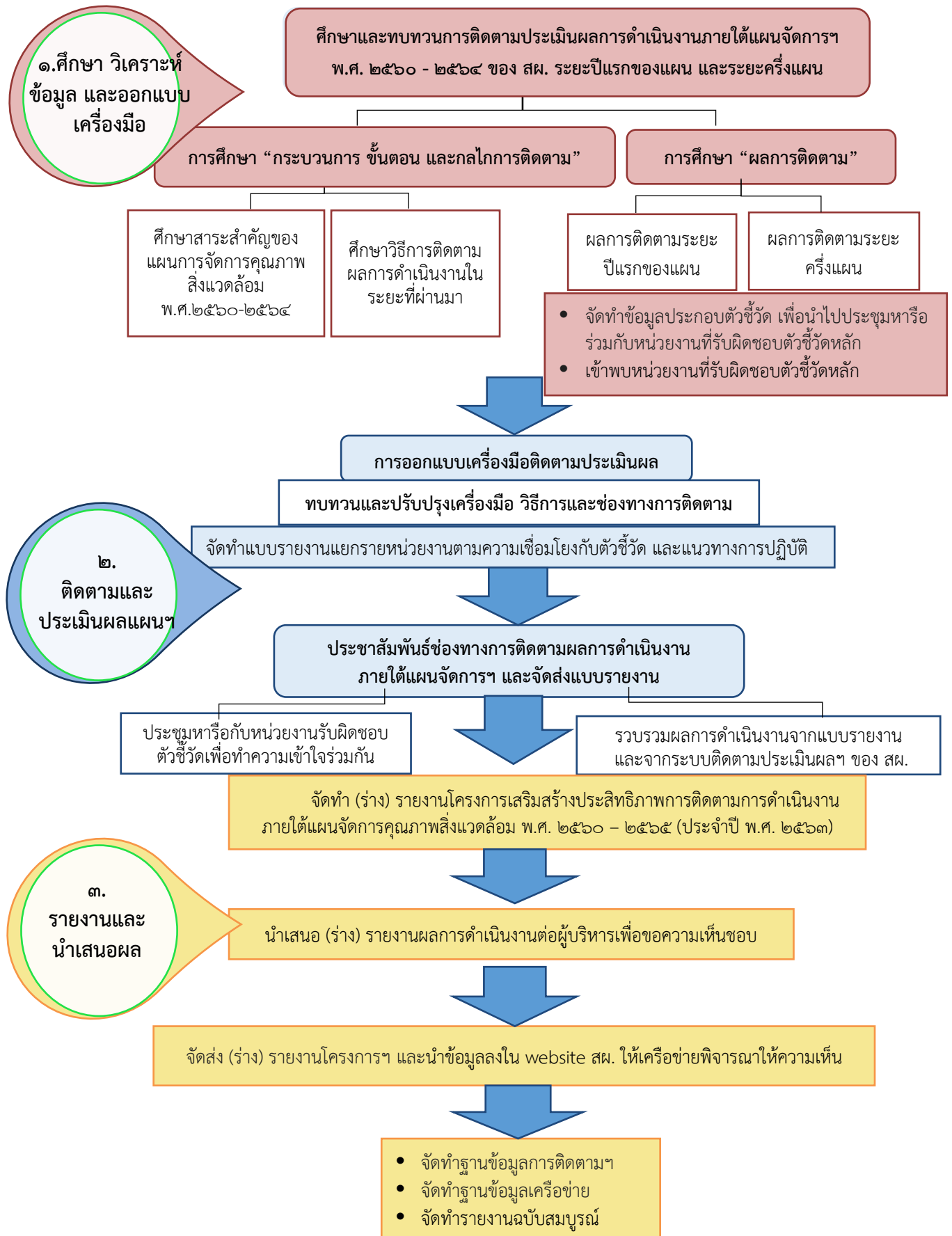
- ๑) ผู้แทนจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ๒) ผู้แทนจากหน่วยงานราชการส่วนกลางของกระทรวงอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ๓) ผู้แทนจากหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๔) ภาคประชาสังคม องค์กรอิสระ องค์กรพัฒนาเอกชน ภาคเอกชน รวมทั้งสถาบันการศึกษา
- ๕) ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑.๕ กระบวนการดำเนินงาน

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกองติดตามประเมินผล
สิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ภายใต้โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนจัดการฯ และประชาสัมพันธ์ให้ภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับแผนจัดการฯ ทราบช่องทางการรายงานผลการดำเนินงาน อย่างมีส่วนร่วมและมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ตลอดจนสร้างศักยภาพภาคีเครือข่ายในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติของแผนจัดการฯ ผ่านระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผน

จากการศึกษาขั้นตอน/กระบวนการการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ระยะเวลาของแผน และระยะครึ่งแผน ที่แตกต่างกันในบางส่วน โดยการติดตามในระยะครึ่งแผนมีรายละเอียดของขั้นตอนกระบวนการที่มากกว่า ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สผ. จะเพิ่มเติมโดยใช้แนวทางในการประชาสัมพันธ์และสร้างศักยภาพภาคีเครือข่ายในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติของแผนจัดการฯ รวมถึงการรายงานผ่านระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเลือกกลุ่มเป้าหมายการดำเนินงานแบบเฉพาะเจาะจง ได้แก่ ภาคีเครือข่ายที่ตอบแบบรายงานเข้ามายัง สผ. ในการติดตามประเมินผลแผนจัดการฯ (ระยะครึ่งแผน) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดหรือแนวทางการปฏิบัติตามแผนจัดการฯ เพื่อมุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ครบถ้วนสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้น จากผลการติดตามในระยะครึ่งแผน และมีวิธีการเก็บข้อมูลจากทั้งแบบรายงานตามปกติ และการรายงานผ่านระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน ดังภาพที่ ๑.๑



ภาพที่ ๑.๑ กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ ๑ ศึกษาและทบทวนการติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ของ สผ. ระยะปีแรกของแผน และระยะครึ่งแผน

๑) การศึกษา “กระบวนการ ขั้นตอน และกลไกการติดตาม”

เพื่อหาความสัมพันธ์และความแตกต่างระหว่างการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดการฯ ซึ่งการติดตามมีความหมายในส่วนของกรจัดทำระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลของการดำเนินงาน เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับ มีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหาขณะดำเนินงานตามโครงการ ติดตามความครบถ้วนของปัจจัยการปฏิบัติงานตามแผน ติดตามผลการดำเนินงานว่าตรงตามแผนหรือไม่ มีประโยชน์คือ ใช้แก้ไขปัญหาระหว่างการดำเนินงาน สรุปบทเรียน สำหรับวางแผน และจัดทำโครงการ ให้ดีขึ้นในอนาคต ส่วนการประเมินผล คือระบบการตรวจสอบการดำเนินงานและผลการดำเนินงานเพื่อตัดสินคุณค่า มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินความเหมาะสมของการดำเนินงานและการบรรลุผลสำเร็จของโครงการ ความเพียงพอ ความเหมาะสมของปัจจัย ความเหมาะสมของวิธีดำเนินงาน การบรรลุผลสำเร็จของโครงการ เสนอแนะการคงอยู่ การปรับเปลี่ยน ระหว่างการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดผลตามเป้าหมาย สรุปผลของโครงการ สำหรับตัดสินอนาคตของโครงการ หรือวางแผนการจัดการโครงการให้ดีขึ้นในอนาคต (ที่มา: ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

๒) การศึกษาผลการติดตาม และการประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ

ศึกษาการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งในการติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ระยะปีแรกของแผน และระยะครึ่งแผน ว่ามีการนำตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติภายใต้แผนจัดการฯ ไปใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างไร วิธีการรวบรวมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากการสัมภาษณ์ สัมภาษณ์ และจัดการประชุมชี้แจงภาคีเครือข่าย ๕ ภูมิภาคของประเทศ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนจัดการฯ เครื่องมือและวิธีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติ ภายใต้แผนจัดการฯ การวิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูลการติดตาม และการดำเนินงานตามแนวทางการขับเคลื่อนแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ในแต่ละยุทธศาสตร์ที่ปรากฏตามการดำเนินงานของหน่วยงานภาคีเครือข่ายตามภารกิจ หน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน การจัดทำข้อเสนอแนะการพัฒนาการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดจนข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนแผนฯ ในระยะต่อไปให้มีประสิทธิภาพจนเกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรม

๓) การออกแบบเครื่องมือติดตามประเมินผล

ศึกษาทบทวนและปรับปรุงเครื่องมือ วิธีการและช่องทางการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานที่มีอยู่ และจัดทำแบบรายงานแยกรายหน่วยงานตามความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัด และแนวทางการปฏิบัติ และจัดส่งแบบรายงานให้กับภาคีเครือข่าย จำนวน ๒๐๔ หน่วยงาน

ขั้นตอนที่ ๒ การติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕

๑) ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ

๒) ประชุมหารือกับหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดเพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน

๓) รวบรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติจากแบบ

รายงาน และจากระบบติดตามประเมินผลฯ ของ สผ.

ขั้นตอนที่ ๓ การรายงานผลและนำเสนอผลการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

- ๑) จัดทำ (ร่าง) รายงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)
- ๒) นำเสนอ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารเพื่อขอความเห็นชอบ
- ๓) นำ (ร่าง) รายงานโครงการฯ ลงใน website สผ. (www.onep.go.th) ให้เครือข่ายพิจารณาให้ความเห็น เพื่อปรับแก้ไข และจัดทำรายงานโครงการฯ ฉบับสมบูรณ์ เสนอผู้บริหารเพื่อให้ความเห็นชอบ และจัดทำฐานข้อมูลภาคีเครือข่าย

๑.๖ ระยะเวลาดำเนินงาน

โครงการฯ มีระยะเวลาการดำเนินงานตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๖๒ - กันยายน ๒๕๖๓

๑.๗ ผลที่ได้รับ

รายงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงาน ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) ฉบับสมบูรณ์ ประกอบด้วย ผลผลิตและผลลัพธ์ ดังนี้

ผลผลิต

- ๑) รายงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงาน ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) ฉบับสมบูรณ์
- ๒) ระบบฐานข้อมูลการติดตามประเมินผลแผนจัดการฯ และฐานข้อมูลภาคีเครือข่าย ทั้งหน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผลลัพธ์

- ๑) ผู้บริหารและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการติดตามประเมินผลแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมไปใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงแผนงาน โครงการและแนวทางการปฏิบัติและใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ
- ๒) เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันเหตุการณ์ทุกภาคส่วนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องการนำแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ไปใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสามารถใช้ระบบฐานข้อมูลการติดตามประเมินผล และฐานข้อมูลภาคีเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ ๒

ความสอดคล้องกับแผนระดับต่างๆ

บทที่ ๒

ความสอดคล้องกับแผนระดับต่างๆ

การจัดทำแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ได้มีการศึกษารวบรวมข้อมูล และนำผลการศึกษาต่างๆ มาวิเคราะห์และประเมินผล ได้แก่ ผลการติดตามและประเมินผลในช่วงระยะ ปีสสุดท้ายของแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ กรอบแนวคิดและทิศทางของแผนจัดการ คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และได้นำเสนอสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อพิจารณานำประเด็นยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไปบรรจุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) เพื่อให้แผนทั้ง ๒ ฉบับ มีการขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกันและมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้ ได้นำร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) และยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ภายใต้แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๕) นโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ซึ่งจัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยจัดทำเป็นฉบับที่ ๒ ต่อเนื่องจากนโยบายและแผนฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๕๙ เพื่อเป็นกรอบนโยบายและทิศทางการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ อย่างบูรณาการในระยะ ๒๐ ปีข้างหน้า เพื่อให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำ แผนแม่บทและแผนปฏิบัติการระยะกลาง (๕ ปี) รวมถึงเป็นแนวทางในการจัดทำแผนจัดการคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ซึ่งแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ที่ใช้เป็นกรอบการดำเนินการในปัจจุบัน เป็นแผนฉบับที่ ๕ ของประเทศ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์สำคัญ ๔ ประการ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการ ป้องกัน บำบัด และฟื้นฟู ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างคุ้มค่า และยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัย ธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐

จากมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับแนวทางการเสนอแผนระดับที่ ๓ เข้าสู่การพิจารณาของ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ๒๕๖๑) ได้แบ่งระดับของแผนออกเป็น ๓ ระดับ ได้แก่

แผนระดับที่ ๑ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

แผนระดับที่ ๒ ได้แก่ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๕) แผนการปฏิรูปประเทศ ด้าน...แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

แผนระดับที่ ๓ ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระยะ ๕ ปี และรายปี แผนปฏิบัติการ ด้าน... ระยะที่ (พ.ศ.... -) และแผนอื่นๆ

แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ จัดอยู่ในแผนระดับที่ ๓ ซึ่งมีการระบุ ไว้ในกฎหมาย คือ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ก่อนที่จะมี มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับแนวทางการเสนอแผนระดับที่ ๓ เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔

ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งแผนดังกล่าว มีความสอดคล้องกับทิศทางยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ และแผนปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ด้านที่ ๙ การรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรและการสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์กับการใช้ประโยชน์ อย่างยั่งยืน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอขยายให้ใช้ “แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔” เป็น “แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕” เพิ่มขึ้นอีก ๑ ปี เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในระยะแรก แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อใช้เป็นแผนปฏิบัติการในการดำเนินการให้ บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับ แผนระดับต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ ๑)

๑) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

(๑) เป้าหมาย

ข้อที่ ๔. ยกระดับกระบวนการทัศน์ เพื่อกำหนดอนาคตประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม บนหลักของการมีส่วนร่วม และธรรมาภิบาล

(๒) ประเด็นยุทธศาสตร์

ข้อที่ ๖ ยกระดับกระบวนการทัศน์เพื่อกำหนดอนาคตประเทศ ข้อย่อยที่ ๑. ส่งเสริม คุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดีของคนไทย

(๓) การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

๑) ผู้บริหารและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลการติดตามประเมินผลแผน จัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ไปใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงแผนงาน โครงการและแนวทางการปฏิบัติ และ ใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ

๒) ทุกภาคส่วนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องของ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ และเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนแผนจัดการคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งสามารถใช้ระบบฐานข้อมูลการติดตามประเมินผล และ ฐานข้อมูลภาคีเครือข่าย ทั้งหน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการประสานการบริหาร จัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้บังเกิดผลสำเร็จ ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับกระบวนการทัศน์ด้าน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมต่อไป

๒.๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ ๒)

๑) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การเติบโตอย่างยั่งยืน

(๑) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บท

เป้าหมาย สภาพแวดล้อมของประเทศไทย มีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน

การบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ

การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะเป็นเครื่องมือที่สะท้อนให้เห็นถึงความก้าวหน้า และผลสำเร็จของการดำเนินการภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงยังช่วยสนับสนุนการขับเคลื่อนการนำแผนจัดการฯ ไปสู่การปฏิบัติ โดยแผนจัดการฯ ดังกล่าว เป็นเครื่องมือที่ทำให้การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสม และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ และช่วยเสริมสร้างความสมดุลเป็นธรรม และบรรลุเป้าหมาย บนพื้นฐานการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและเป็นกลไกในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

(๒) แผนย่อยของแผนแม่บทฯ การยกระดับกระบวนการทัศน์เพื่อกำหนดอนาคตประเทศ

แนวทางการพัฒนา

๑) ส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตที่ดีของคนไทย โดยปรับปรุงกลไกและพัฒนาเครื่องมือต่าง ๆ ของภาครัฐ ให้เอื้อต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของประชาชนทุกภาคส่วน ให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อยกระดับการเติบโตที่มีคุณภาพในอนาคต สร้างความรู้ ความเข้าใจ การตระหนักรู้ และการมีส่วนร่วมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้รองรับการเปลี่ยนแปลง ทั้งในระดับประเทศและระดับสากล โดยสอดแทรกในหลักสูตรการศึกษาและ/หรือการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งในระบบและนอกระบบ

เป้าหมายของแผนย่อย คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี

การบรรลุเป้าหมายตามแผนย่อยของแผนแม่บทฯ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีความตระหนักรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน ในการดำเนินการตามแผนงาน แนวทางการปฏิบัติ และตัวชี้วัดของแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ไปสู่การปฏิบัติ หรือจัดทำโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานตนเองให้สอดคล้องกับแผนจัดการฯ ได้อย่างครบถ้วน

๒.๓ แผนการปฏิรูปประเทศ (แผนระดับที่ ๒)

๑) เรื่อง/ประเด็นการปฏิรูป เรื่อง ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/ประเด็นการปฏิรูป ที่ ๖ ปฏิรูปองค์กร ระบบแผน ระบบงบประมาณ และเครื่องมือบริหารจัดการ

๒.๔ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕) (แผนระดับที่ ๒)

๑) วัตถุประสงค์ที่ ๑.๔ เพื่อรักษาและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อม ให้สามารถสนับสนุนการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน

๒) เป้าหมายรวมที่ ๒.๔ ทนทางธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสนับสนุนการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความมั่นคงทางอาหาร พลังงาน และน้ำ

๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

(๓.๑) เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์

๑. รักษาและฟื้นฟูฐานทรัพยากรธรรมชาติ
๒. สร้างความมั่นคงด้านน้ำ และบริหารจัดการทรัพยากร น้ำทั้งน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน ให้มีประสิทธิภาพ
๓. สร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ลดมลพิษ และลดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและระบบนิเวศ

๔. เพิ่มประสิทธิภาพการลดก๊าซเรือนกระจก และขีดความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
๕. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ เพื่อลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ความสูญเสีย ในชีวิตและทรัพย์สิน ที่เกิดจากสาธารณภัย

(๓.๒) แนวทางการพัฒนาที่ ๔

๔. ส่งเสริมการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- สร้างแรงจูงใจให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปสู่การบริโภคที่ยั่งยืน

๒.๕ แผนระดับที่ ๓ อื่นๆ (ที่เกี่ยวข้อง)

๑) แผนปฏิบัติการราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการยกระดับกระบวนการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อกำหนดอนาคตประเทศ (ด้านระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

(๑) เป้าหมาย กลไกส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๒) ตัวชี้วัด จำนวนองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อม

(๓) การบรรลุเป้าหมาย/ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผลจากการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการยกระดับกระบวนการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อกำหนดอนาคตประเทศ เนื่องจากสนับสนุนการขับเคลื่อนการนำแผนจัดการฯ ไปสู่การปฏิบัติ การเพิ่มบทบาทและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคีเครือข่าย ในกระบวนการจัดทำแผน ขับเคลื่อนแผน และติดตามประเมินผลแผน มีข้อเสนอแนะให้เพิ่มการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และหน่วยงานวิจัย เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

๒) แผนปฏิบัติการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ด้านระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๑) เป้าหมาย เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล ด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อเป็นฐานการพัฒนาที่ยั่งยืน

(๒) ตัวชี้วัด จำนวนเครื่องมือ กลไก ในการเพิ่มประสิทธิภาพอย่างน้อยปีละ ๒ เรื่อง

(๓) การบรรลุเป้าหมาย/ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการฯ

สามารถนำผลการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมฯ ไปใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงแผนงาน โครงการและแนวทางการปฏิบัติ ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ และใช้กำหนดกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนแผนจัดการฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันเหตุการณ์

บทที่ ๓

เครื่องมือและวิธีการติดตามผลการดำเนินงาน
ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม

พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕

(ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

บทที่ ๓

เครื่องมือและวิธีการติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

๓.๑ การหารือเพื่อพัฒนาแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร่วมกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

การพัฒนากลไกการติดตามประเมินผลแผนจัดการสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ตามข้อเสนอแนะจากการติดตามประเมินผลในระย่ครั้งแผน ที่ปรึกษาได้ศึกษานโยบาย และแผนระดับต่าง ๆ รวมถึงตรวจสอบระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแผนจัดการฯ พบว่า มีตัวชี้วัดบางตัวที่ไม่สอดคล้องกับการเก็บรวบรวมข้อมูลของหน่วยงาน และ/หรือไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ นอกจากนี้ วิธีการเก็บรวบรวมของหน่วยงานผู้รับผิดชอบบางตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องกับข้อมูลตัวชี้วัดที่ต้องการ จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการติดตามประเมินผลตัวชี้วัด เช่น เพิ่มเติมการระบุค่าเป้าหมายเชิงปริมาณให้กับตัวชี้วัดของแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยใช้ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนระดับ ๓ ที่เกี่ยวข้อง และให้ตรวจสอบข้อมูลกับหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด หากจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด ควรมีการประชุมหารือ เพื่อดำเนินการให้สอดคล้องและเหมาะสม กับการติดตามประเมินผลในระยะต่อไป

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม ตระหนักถึงความสำคัญของการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงข้อมูลประกอบการจัดทำแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย หรือแนวทางด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงเป็นการขับเคลื่อนให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มีความรู้และความเข้าใจในการรายงานผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงได้ประสานขอความร่วมมือและหารือร่วมกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดภายใต้สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นลำดับแรก เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ และหาแนวทางในการจัดเก็บข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานในระยะต่อไป โดยนำผลการศึกษาและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะครั้งแผน มาเป็นประเด็นการหารือ

๓.๑.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีประเด็นในการหารือ

จากการพิจารณาตัวชี้วัดที่ยังพบประเด็น หรือข้อสังเกต ในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจึงขอหารือร่วมกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ทั้งที่อยู่ในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือมีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๔ หน่วยงาน รวม ๗ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๑) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เพื่อหารือเกี่ยวกับตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับการดำเนินการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM (ดัชนี ๐-๑๐๐)

๒) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เพื่อหารือเกี่ยวกับตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะได้รับการจัดการ

ตามแนวทางและมาตรการ หรือมีโครงสร้างที่เหมาะสม (เพิ่มขึ้น) และตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ปะการังที่มีชีวิต มีปริมาณเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓ - ๙

๓) กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อสอบถามความคิดเห็น และหารือเกี่ยวกับตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ อัตราการสูญเสียชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ

๔) กรมควบคุมมลพิษ เพื่อหารือเกี่ยวกับตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คุณภาพอากาศมีจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๙๙ และตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวม และส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ และยุทธศาสตร์ที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้า และบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้า และบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (เพิ่มขึ้น) โดยมีรายละเอียดจากการหารือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ดังตารางที่ ๓.๑ การหารือร่วมกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

ตารางที่ ๓.๑ การหารือร่วมกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับการดำเนินงานการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM (ดัชนี ๐-๑๐๐) (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.))	ข้อมูลที่ต้องการ : ระดับการดำเนินงานการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM หน่วยวัด : (ดัชนี ๐-๑๐๐)	ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลเป็นระดับการดำเนินงานการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM	- จากรายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒) สทนช. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนหลักในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกลุ่มลุ่มน้ำเจ้าพระยาใหญ่ และแผนปฏิบัติการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๕ ปี รวมถึงแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง ภาวะน้ำท่วมและคุณภาพน้ำ - แนวทางในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามตัวชี้วัดทางเลือก ที่ได้นำเสนอไว้ในโครงการติดตามประเมินผลแผนจัดการฯ ระยะครึ่งแผน คือ มีนโยบายและแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระดับประเทศ และระดับลุ่มน้ำ ทุกกลุ่มน้ำ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ -๒๕๖๙	กรมทรัพยากรน้ำ (ทน.)/ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล (ทบ.) เพิ่มเติม สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.)/กรมชลประทาน (ชป.)/การประปานครหลวง (กปน.)/การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.)	- สทนช. รับทราบข้อมูลและให้ความร่วมมือ โดยจะประเมินและจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับตัวชี้วัดในระดับต่างๆ ที่ระบุไว้ตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในเบื้องต้น และจะหารือถึงการกำหนดค่าช่วงคะแนนที่เหมาะสม สำหรับการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม กับ สผ. ต่อไป - หากต้องปรับเปลี่ยนการรายงานตามตัวชี้วัดทางเลือกที่ได้นำเสนอ สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ เนื่องจาก สทนช. ได้จัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) เสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างจัดทำร่างแผนแม่บทการบริหารจัดการน้ำ ในระดับลุ่มน้ำ

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ
			โดยประเมินผลจากความก้าวหน้าเชิงกระบวนการ เป็นสถานะของนโยบายและแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (จัดทำเสร็จสิ้น/ อยู่ระหว่างกระบวนการจัดทำ (ระบุขั้นตอนของกระบวนการ)/ ยังไม่มีการดำเนินการจัดทำ)		
ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะที่ได้รับการจัดการตามแนวทางหรือมาตรการ หรือมีโครงสร้างที่เหมาะสม	ข้อมูลที่ต้องการ : ระยะทางชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะที่ได้รับการจัดการตามแนวทางหรือมาตรการ หรือมีโครงสร้างที่เหมาะสม (เป้าหมาย คือ ระยะทาง ๕๐ กิโลเมตร)	- ไม่มี	- จากรายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒) มีพื้นที่ชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะได้รับการจัดการตามแนวทางที่เหมาะสมแล้ว ๕๕๙ กิโลเมตร ซึ่งบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดแล้ว (จากเป้าหมายที่กำหนดคือ ๕๐ กิโลเมตร) - แนวทางในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อาจจะกำหนดค่าเป้าหมายให้มีความท้าทายมากยิ่งขึ้น เช่น การกัดเซาะชายฝั่งขั้นรุนแรงไม่เกิน ๑๐๐ กิโลเมตร (ตามเป้าหมายแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙)	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.)	- การตีความของข้อมูลและค่าเป้าหมายของ ทช. และที่ปรึกษาไม่สอดคล้องกัน - พื้นที่ชายฝั่งกัดเซาะที่ได้รับการจัดการตามแนวทางที่เหมาะสมแล้ว ๕๕๙ กิโลเมตรนั้น ประกอบด้วย การดำเนินการหลากหลายรูปแบบ เช่น กำแพงกันคลื่น แนวหินทิ้ง เพิ่มพื้นที่ป่าชายเลน จากหลายๆ พื้นที่รวมกัน แต่เป้าหมาย ๕๐ กิโลเมตร ตามตัวชี้วัด ตามนิยามของ ทช. หมายถึง การเพิ่มพื้นที่ป่าชายเลนในบริเวณหาดโคลน โดยการปักไม้ไผ่เพื่อชะลอคลื่นและดักตะกอน เพื่อให้เกิดการสะสมของตะกอนบริเวณชายฝั่ง เพื่อปลูกป่าชายเลนเพิ่มเติม หรือให้ป่าชายเลนรุกคืบตามแนวชายฝั่ง - ในการรายงานผลการดำเนินงานฯ ในปี ๒๕๖๓ ทช. จะเพิ่มการรายงานผลการดำเนินงานของพื้นที่การกัดเซาะชายฝั่งขั้นรุนแรงไม่เกิน ๑๐๐ ก.ม. และระยะทางชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะที่ได้รับการจัดการตามแนวทาง หรือมาตรการ หรือมีโครงสร้างที่เหมาะสมตามเป้าหมายเดิมไว้ด้วย

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ
(กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.))					
ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ปะการังที่มีชีวิตมีปริมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ - ๙	ข้อมูลที่ต้องการ : อัตราการเปลี่ยนแปลงของปะการังที่มีชีวิต ๑. ปริมาณปกคลุมพื้นที่ของปะการังที่มีชีวิต ณ ปีที่ t ๒. ปริมาณปกคลุมพื้นที่ของปะการังที่มีชีวิต ณ ปีที่ t-๑ (หมายเหตุ: t = ปี พ.ศ.) สูตรการคำนวณ : [(ปริมาณปกคลุมพื้นที่ของปะการัง	ข้อมูลไม่เพียงพอที่จะตอบตัวชี้วัดในระยะครึ่งแผน	- จากรายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒) ปะการังมีสภาพดีขึ้น เมื่อเทียบกับสถานภาพปี ๒๕๕๘ - แนวทางในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อาจจะปรับเปลี่ยนเป็นการรายงานข้อมูลสถานภาพของปะการังในระดับต่างๆ เปรียบเทียบกับสถานภาพของปะการังในปีที่ผ่านมา	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.)/ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อส.)	ทช. มีการสำรวจสถานภาพของแนวปะการังของประเทศไทยโดยร่วมกับกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และมีสถานีตรวจติดตามทั่วประเทศทั้งหมด ๔๔๕ สถานี โดยแบ่งสถานภาพแนวปะการังตามสัดส่วนการปกคลุมพื้นที่ของปะการังมีชีวิต และปะการังตาย เป็น ๕ ระดับ ดังนั้น จึงมีข้อมูลของปริมาณปะการังที่มีชีวิต แต่ไม่ได้ถูกนำมารายงาน - เสนอแนะให้มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด ให้เป็นการรายงานข้อมูลของพื้นที่ปะการังเสียหาย/เสียหายมาก ลดลง..... เนื่องจากการนำปริมาณปะการังมีชีวิตมาเป็นตัวชี้วัด เป็นดัชนีที่มีความอ่อนไหวต่อสภาพแวดล้อมเป็นอย่างมาก ไม่สามารถแสดงถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการได้โดยตรง

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ
	$\frac{\text{ที่มีชีวิต (ปีที่ t) - ปริมาณปกคลุมพื้นที่ของปะการังที่มีชีวิต (ปีที่ t-๑))}{\div \text{ปริมาณปกคลุมพื้นที่ของปะการังที่มีชีวิต (ปีที่ t-๑)}} \times 100$				
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ อัตราการสูญเสียชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ หน่วยวัด :	ข้อมูลที่ต้องการ : ๑. จำนวนชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามหรือใกล้สูญพันธุ์ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติตามทะเบียนรายชื่อพันธุ์พืชที่ถูกคุกคามของประเทศไทย และทะเบียนรายการชนิดพันธุ์ของสัตว์	ข้อมูลไม่เพียงพอจึงไม่สามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อระบุอัตราหรือ การสูญเสียเปลี่ยนแปลงประชากรของชนิดพันธุ์ได้	- การศึกษาและการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับชนิดพันธุ์ที่ใกล้สูญพันธุ์และถูกคุกคามเพิ่มเติม - การดำเนินการสำรวจสถานภาพชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามหรือใกล้สูญพันธุ์ ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ ตามทะเบียนรายชื่อพรรณพืชที่ถูกคุกคามของประเทศไทย และทะเบียนรายการชนิดพันธุ์ของสัตว์ที่มีกระดูกสันหลังที่ถูกคุกคามของประเทศไทย - แนวทางในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	กรมป่าไม้ (ปม.)/กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.)/กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อส.)/องค์การสวนพฤกษศาสตร์ (อสพ.)/สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)/กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.)/กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ	- การระบุการสูญพันธุ์ของชนิดพันธุ์ใด อาจต้องใช้เวลาาน ซึ่งบางครั้งอาจมากกว่า ๕๐ ปี จึงจะสามารถยืนยันการสูญพันธุ์ของชนิดพันธุ์ นั้น ๆ ได้ ดังนั้น ตัวชี้วัดนี้ อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสภาพการดำเนินการที่สามารถดำเนินการได้จริง ซึ่งกองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ (กลช.) จะหารือเกี่ยวกับการปรับตัวชี้วัดร่วมกับกองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.) เพื่อปรับปรุงในแผนจัดการฯ ในระยะต่อไป - ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ (กลช.) จะดำเนินการปรับปรุงสถานภาพของชนิดพันธุ์สัตว์มีกระดูกสันหลังในประเทศไทย ควบคู่ไปกับการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อคุ้มครองชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ฯ โดยเปรียบเทียบอัตราการสูญเสียของชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามในระดับสากล นิยมใช้ค่า Red List Index เป็นตัวชี้วัดสถานภาพการอนุรักษ์ โดยเป็นการคำนวณจากผลการจัดสถานภาพของชนิดพันธุ์สิ่งมีชีวิตในกลุ่มหลักตามเกณฑ์ของ IUCN (มีค่าระหว่าง ๐ – ๑)

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ
ร้อยละ (กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ (กลช.)/สผ.)	ที่มีกระดุกสันหลังที่ถูกคุกคามของประเทศไทย ๒. จำนวนชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามหรือใกล้สูญพันธุ์ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ			นวัตกรรม (อว.)/กระทรวงสาธารณสุข (สธ.)	โดยมีค่าเท่ากับ ๐ เมื่อสถานภาพของการถูกคุกคามที่รุนแรงจนเกิดการสูญพันธุ์ทั้งหมด และมีค่าเท่ากับ ๑ เมื่อไม่มีสถานภาพของการถูกคุกคาม)
๒.๒ คุณภาพอากาศมีจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM ₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลที่ต้องการ : ๑. จำนวนวันที่ค่าฝุ่นละออง (ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า ๑๐ ไมครอน หรือ PM ₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ๒. จำนวนวันที่ตรวจวัด สูตรการคำนวณ : (จำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาด	จากการพิจารณาผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM ₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๕๔.๔ ซึ่งยัง	แนวทางในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และการเก็บข้อมูลในระยะต่อไป	กรมควบคุมมลพิษ (คพ.)	- ปรับคำอธิบายตัวชี้วัด วิธีการจัดเก็บ และคำนิยาม โดยแบ่งพื้นที่ ได้แก่ ๑๒ พื้นที่ทั่วไป และ () พื้นที่วิกฤต - จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม โดยจัดทำข้อมูลย้อนหลัง ๒๕๖๐ ก่อนปี) จนถึงปัจจุบัน (จำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็ก ไม่เกิน ๑๐ ไมครอน)PM ₁₀ (ในพื้นที่ทั่วไปอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน) <u>ข้อเสนอแนะ</u> <u>ตัวชี้วัดใหม่</u> ตัวชี้วัด ๒.๒ คุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตมีจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM ₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้ ๑) กรุงเทพฯและปริมณฑล ร้อยละ ๙๘ ๒) ภาคเหนือ ร้อยละ ๙๔ ๓) หน้าพระลาน สระบุรี ร้อยละ ๗๒

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ																													
ร้อยละ ๙๙ หน่วยวัด : ร้อยละ (กรมควบคุมมลพิษ)	เล็กกว่า ๑๐ ไมครอน หรือ PM ₁₀ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ÷ จำนวนวันที่ตรวจวัด) X ๑๐๐	ไม่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๙๙			เหตุผลประกอบ ๑. เนื่องจากการกำหนดค่าตัวชี้วัดในขณะนั้น ไม่ได้มีการนำข้อมูลผลการตรวจวัดจริงมาใช้ประกอบการพิจารณา จึงทำให้ตัวชี้วัดไม่เป็นไปตามสถานการณ์ของปัญหาฝุ่นละออง ๒. การกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะภาพรวมของประเทศไม่ได้สะท้อนการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาของแต่ละพื้นที่ที่มีสภาพปัญหาที่แตกต่างกันส่งผลให้การวางมาตรการไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของพื้นที่ ดังนั้น การกำหนดตัวชี้วัดรายพื้นที่ตามเสนอจะทำให้การแก้ไขปัญหาและการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานจะไปตามข้อเท็จจริง ๓. การปรับตัวชี้วัดกำหนดเป็นรายพื้นที่วิกฤต ได้นำข้อมูลผลการตรวจวัดจริงของพื้นที่ ๓ ปีย้อนหลังก่อนปี ๒๕๖๐ ซึ่งแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะมีผลบังคับใช้ ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔(มาหาค่าเฉลี่ยเพื่อกำหนดเป็นตัวชี้วัด จะเป็นการกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมตามข้อมูล ๔. สำหรับการเก็บข้อมูล การคำนวณเพื่อประเมินผลตัวชี้วัดให้เป็นไปตามเดิมคือใช้จำนวนวันที่ค่าฝุ่นละออง (PM₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในรอบปีมาประเมิน ข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงตัวชี้วัด <table><tr><th rowspan="2">พื้นที่</th><th colspan="4">ร้อยละจำนวนวัน ค่า PM₁₀ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><th>๒๕๕๗</th><th>๒๕๕๘</th><th>๒๕๕๙</th><th>ค่าเฉลี่ย ๓ ปี</th></tr><tr><td>๑. ทั่วประเทศ</td><td>๙๖.๘๖</td><td>๙๗.๕๘</td><td>๙๗.๖๖</td><td>๙๗.๓๗</td></tr><tr><td>๒. กรุงเทพฯและปริมณฑล</td><td>๙๗.๖๒</td><td>๙๙.๒๑</td><td>๙๙.๔๔</td><td>๙๘.๗๖</td></tr><tr><td>๓. ภาคเหนือ</td><td>๙๔.๖๓</td><td>๙๕.๐๕</td><td>๙๕.๙๗</td><td>๙๕.๘๒</td></tr><tr><td>๔. หน้าพระลาน สระบุรี</td><td>๗๓.๘๘</td><td>๖๙.๘๓</td><td>๗๔.๔๓</td><td>๗๒.๗๑</td></tr></table>	พื้นที่	ร้อยละจำนวนวัน ค่า PM ₁₀ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน				๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	ค่าเฉลี่ย ๓ ปี	๑. ทั่วประเทศ	๙๖.๘๖	๙๗.๕๘	๙๗.๖๖	๙๗.๓๗	๒. กรุงเทพฯและปริมณฑล	๙๗.๖๒	๙๙.๒๑	๙๙.๔๔	๙๘.๗๖	๓. ภาคเหนือ	๙๔.๖๓	๙๕.๐๕	๙๕.๙๗	๙๕.๘๒	๔. หน้าพระลาน สระบุรี	๗๓.๘๘	๖๙.๘๓	๗๔.๔๓	๗๒.๗๑
พื้นที่	ร้อยละจำนวนวัน ค่า PM ₁₀ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน																																	
	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	ค่าเฉลี่ย ๓ ปี																														
๑. ทั่วประเทศ	๙๖.๘๖	๙๗.๕๘	๙๗.๖๖	๙๗.๓๗																														
๒. กรุงเทพฯและปริมณฑล	๙๗.๖๒	๙๙.๒๑	๙๙.๔๔	๙๘.๗๖																														
๓. ภาคเหนือ	๙๔.๖๓	๙๕.๐๕	๙๕.๙๗	๙๕.๘๒																														
๔. หน้าพระลาน สระบุรี	๗๓.๘๘	๖๙.๘๓	๗๔.๔๓	๗๒.๗๑																														

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ
๒.๔ ของ เสียชีวิต เสียชีวิต ชุมชนได้รับ การรวบรวม และส่งไป กำจัดอย่าง ถูกต้องตาม หลัก วิชาการ ไม่ น้อยกว่า ร้อยละ ๓๐ หน่วยวัด : ร้อยละ (กรมควบคุม มลพิษ)	ข้อมูลที่ต้องการ : ๑. ปริมาณของ เสียชีวิต ชุมชนที่ได้รับการ รวบรวมและกำจัด อย่างถูกต้องตาม หลักวิชาการ ๒. ปริมาณของ เสียชีวิต ชุมชนทั่วประเทศ สูตรการคำนวณ : (ปริมาณของเสีย อันตรายชุมชนที่ ได้รับการรวบรวม และกำจัดอย่าง ถูกต้องตามหลัก วิชาการ ÷ ปริมาณของเสีย อันตรายชุมชนทั่ว ประเทศ) × ๑๐๐ หน่วยวัด : ร้อยละ	จากการ พิจารณาผลการ ติดตาม ประเมินผลการ ดำเนินงาน พบว่า ของเสีย อันตรายชุมชน ได้รับการ รวบรวมและ ส่งไปกำจัดอย่าง ถูกต้องตามหลัก วิชาการร้อยละ ๑๓ ซึ่งยังไม่ บรรลุค่า เป้าหมายที่ กำหนดไว้ที่ร้อย ละ ๓๐	แนวทางในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ การเก็บข้อมูลในระยะต่อไป	กรมควบคุมมลพิษ (คพ.) องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น(อปท.)	๑. การดำเนินการจัดการของเสียอันตรายชุมชนมีข้อจำกัด ใน ประเด็น ดังนี้ ๑.๑ ยังไม่มีกฎระเบียบที่จะคัดแยกของเสียอันตรายชุมชนออกจาก ขยะทั่วไป รวมถึงกฎหมายที่จะนำมากำกับดูแลให้ภาคเอกชน รับผิดชอบในการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ทำให้การดำเนินงานด้านการจัดการของ เสียอันตรายชุมชนไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ๑.๒ ร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากเครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. อยู่ระหว่างการปรับปรุง ๑.๓ ของเสียอันตรายชุมชนในระดับจังหวัดมีปริมาณเพียงร้อยละ ๓ ของปริมาณมูลฝอยทั่วประเทศ ซึ่งไม่มากพอทำให้ท้องถิ่นยัง ไม่ให้ความสำคัญในการรวบรวม และขนส่งของเสียอันตราย อย่างถูกหลักวิชาการ และประชาชนส่วนใหญ่ยังมีการทิ้งของ เสียอันตรายปะปนกับขยะทั่วไป ๒. แนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ๒.๑ สนับสนุนให้ อปท. ที่มีศักยภาพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็น จุดรวบรวมของเสียอันตรายชุมชนระดับจังหวัด ๒.๒ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนในการ เป็นจุดรวบรวมของเสียอันตรายชุมชนฯ เพื่อเพิ่มช่องทางอำนวยความสะดวก ในการทิ้งของเสียอันตรายจากชุมชน

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ
					๒.๓ สนับสนุนให้มีสถานที่บำบัดกำจัดของเสียอันตรายชุมชน/ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ และสนับสนุนการเพิ่มโรงงานคัดแยกและรีไซเคิล ชากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ๒.๔ ผลักดันการออกกฎหมายและมาตรการจัดการของเสียอันตรายชุมชน ๓. ปรับคำนิยาม และคำอธิบายตัวชี้วัดของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวมและส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ให้สอดคล้องกับประกาศกรมควบคุมมลพิษ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่องแนวทางการบริหารจัดการของเสียอันตรายจากชุมชน สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๓.๒ สัดส่วนของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลที่ต้องการ : ๑. สูตรการคำนวณ : (จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ÷ จำนวนหน่วยงานทั้งหมด) x ๑๐๐ ๒. สูตรการคำนวณ : (ปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการ ÷	จากการพิจารณาผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานพบว่า การรายงานผลยังขาดข้อมูลสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและ	แนวทางในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และการเก็บข้อมูลในระยะต่อไป	กรมควบคุมมลพิษ (คพ.) กรมบัญชีกลาง (บก.)	- ปัจจุบัน คพ. มีระบบการรายงานการจัดซื้อจัดจ้างและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมออนไลน์ จากการศึกษาตัวชี้วัดในแผนจัดการฯ คพ. สามารถนำข้อมูลในระบบมารายงานตามตัวชี้วัดนี้ได้ - รายงานผลการดำเนินการในระยะต่อไป คพ. จะรายงานข้อมูลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนจัดการฯ พร้อมทั้งจะเสนอชุดข้อมูล เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดใหม่ ในแผนจัดการฯฉบับต่อไป เพราะ คพ. ได้มีการปรับปรุงแผนการปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของ คพ. ให้มีการดำเนินงานและการรายงานที่สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ
และสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม หน่วยวัด : ร้อยละ (กรมควบคุมมลพิษ (คพ.))	ปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการทั้งหมด) x ๑๐๐ หน่วยวัด : ร้อยละ	บริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นที่ ๑๘.๑ การเติบโตอย่างยั่งยืน และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ ๑๒.๗ ไว้แล้ว

๓.๑.๒ สรุปประเด็นหารือร่วมกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

จากการหารือร่วมกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน ๔ หน่วยงาน ๗ ตัวชี้วัด สามารถสรุปประเด็นการหารือดังต่อไปนี้

๑) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้หารือตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับการดำเนินการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM (ดัชนี ๐-๑๐๐) ร่วมกับสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เนื่องจากการรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลเป็นระดับการดำเนินการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM หน่วยวัด : ดัชนี ๐ - ๑๐๐ ได้ โดยผลการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ในระยะครึ่งแผนของที่ปรึกษา (สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย) ได้เสนอแนะตัวชี้วัดทางเลือก สำหรับการรายงานผลการดำเนินงานในครั้งต่อไป อาจประเมินผลจากความก้าวหน้าเชิงกระบวนการของการจัดทำ/มีนโยบายและแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระดับประเทศ และระดับลุ่มน้ำทุกกลุ่มน้ำ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๙ สทนช. ชี้แจงว่า ยังไม่ทราบผลการศึกษาและยังไม่ได้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับตัวชี้วัดในระดับต่างๆ (IWRM (ดัชนี ๑-๑๐๐)) ที่ระบุไว้ตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมว่า ควรกำหนดค่าหรือความหมายของช่วงคะแนนในแต่ละระดับอย่างไร จึงขอเวลาในการประเมินและจัดทำรายละเอียดของระดับการประเมิน (ดัชนี ๐ - ๑๐๐) เมื่อมีร่างรายละเอียดแล้ว จะหารือถึงการกำหนดค่าช่วงคะแนนที่เหมาะสม สำหรับการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับ สผ. เพื่อนำมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินในการรายงานผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๓ ต่อไป สำหรับการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดทางเลือก ที่ประเมินผลจากความก้าวหน้าเชิงกระบวนการของการจัดทำ/มีนโยบายและแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระดับประเทศ และระดับลุ่มน้ำทุกกลุ่มน้ำ สทนช. มีข้อมูลและสามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ เพราะขณะนี้ สทนช. ได้จัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างจัดทำร่างแผนแม่บทการบริหารจัดการน้ำ ในระดับลุ่มน้ำ

๒) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้หารือตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะได้รับการจัดการตามแนวทางมาตรการ หรือมีโครงสร้างที่เหมาะสม และตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ปะการังที่มีชีวิตมีปริมาณเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓ - ๙ ร่วมกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.) เนื่องจากการรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ไม่สามารถรายงานอัตราการเปลี่ยนแปลงของปะการังมีชีวิตเป็นร้อยละ จึงทำให้ไม่สามารถประเมินได้ว่า การดำเนินงานนั้น บรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดให้ปะการังมีชีวิตมีปริมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ - ๙ หรือไม่ ทช. ชี้แจงว่า จากรายงานผลการดำเนินงานฯ ในระยะครึ่งแผนที่ปรากฏนั้น ข้อมูลยังไม่ครบถ้วนตามที่ ทช. ได้ดำเนินการและให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การดำเนินงานสำรวจสถานภาพของแนวปะการังในประเทศไทยนั้น ในการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑ มีมติให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อส.) และ ทช. ร่วมกันกำหนดสถานีติดตามสถานภาพทรัพยากรปะการังของประเทศทั้งหมด และสำรวจเป็นประจำทุกปี จึงกำหนดสถานีในการติดตามสถานภาพ คือ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อส.) มีสถานีสำรวจในเขตอุทยานฯ จำนวน ๒๕๒ สถานี และ ทช. มีสถานีสำรวจนอกเขตอุทยานฯ จำนวน ๑๙๓ สถานี และการกำหนดตัวชี้วัดเป็นปริมาณปะการังมีชีวิตเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ - ๙ ในสภาวะปกติของธรรมชาตินั้น เป็นไปได้ยาก ทช. จึงขอเสนอให้มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด ให้เป็นการรายงานข้อมูลของพื้นที่

ปะการังเสียหาย/เสียหายมาก ลดลง (อาจกำหนดเป็นร้อยละ) โดย ทช. จะขอเวลาในการทบทวนข้อมูลที่ผ่านมา และเสนอผ่านคณะกรรมการฯ ของ ทช. ก่อนนำเสนอตัวเลขที่ชัดเจนให้ สผ. ต่อไป

๓) กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม ได้หารือตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ อัตราการสูญเสียชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ ร่วมกับกองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ (กลช.) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เนื่องจากการรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า สัตว์มีกระดูกสันหลังอยู่ในสภาพชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามมากขึ้น แต่ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ เพื่อระบุอัตราการสูญเสีย หรือการเปลี่ยนแปลงประชากรของชนิดพันธุ์ได้ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม อาจใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลค่อนข้างนาน จึงไม่สามารถประเมินข้อมูลรายปีได้ จากการหารือ กลช. ได้เสนอแนะแนวทางและการดำเนินงานเพิ่มเติม ในปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ ดังนี้

- การเปรียบเทียบอัตราการสูญเสียของชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามในระดับสากล นิยมใช้ค่า Red List Index เป็นตัวชี้วัดสถานภาพการอนุรักษ์ โดยเป็นการคำนวณจากผลการจัดสถานภาพของชนิดพันธุ์สิ่งมีชีวิตในกลุ่มหลักตามเกณฑ์ของ IUCN (มีค่าระหว่าง ๐ – ๑ โดยมีค่าเท่ากับ ๐ เมื่อสถานภาพของการถูกคุกคามที่รุนแรงจนเกิดการสูญพันธุ์ทั้งหมด และมีค่าเท่ากับ ๑ เมื่อไม่มีสถานภาพของการถูกคุกคาม) ซึ่ง Red List Index ถูกนำมาใช้เป็นตัวชี้วัดของเป้า SDGs ที่ ๑๕.๕ ด้วย ทั้งนี้ จะดำเนินการเปรียบเทียบข้อมูลสถานภาพกับปีฐาน

- ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กลช. จะดำเนินการปรับปรุงสถานภาพของชนิดพันธุ์สัตว์มีกระดูกสันหลังในประเทศไทย ควบคู่ไปกับการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อคุ้มครองชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ ดังนั้น ในช่วงสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๓ นี้ คาดว่าจะสามารถรายงานผลการดำเนินงานเพื่อปกป้องคุ้มครองชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในประเทศไทย (กลุ่มสัตว์มีกระดูกสันหลัง) รวมถึงวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบสถานภาพสัตว์มีกระดูกสันหลังของประเทศไทย ปี ๒๕๖๓ กับข้อมูล Baseline ในเบื้องต้นได้

- สำหรับการระบุการสูญพันธุ์ของชนิดพันธุ์ใด จะสามารถระบุได้ ก็ต่อเมื่อประชากรตัวสุดท้ายของชนิดพันธุ์นั้น ได้ตายไปอย่างไม่มีข้อสงสัย ซึ่งต้องใช้เวลานาน ในบางครั้งอาจมากกว่า ๕๐ ปี จึงจะสามารถยืนยันการสูญพันธุ์ของชนิดพันธุ์นั้น ๆ ได้ ดังนั้น ตัวชี้วัดนี้อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสภาพการดำเนินการที่สามารถดำเนินงานได้จริง ซึ่ง กลช. จะได้หารือเกี่ยวกับการปรับตัวชี้วัด ร่วมกับกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สผ. เพื่อปรับปรุงในแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมฉบับต่อไป

๔) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้หารือตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คุณภาพอากาศมีจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๙๙ และตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวม และส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ และยุทธศาสตร์ที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้า และบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้า และบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ร่วมกับกรมควบคุมมลพิษ (คพ.) เนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมา ยังไม่บรรลุค่าเป้าหมาย และขาดข้อมูลสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งกรมควบคุมมลพิษ (คพ.) ได้ชี้แจงการดำเนินงาน ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คุณภาพอากาศมีจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๙๙ คพ. ไม่แน่ว่า การรายงานข้อมูลตามตัวชี้วัด จะต้องใช้ข้อมูลคุณภาพอากาศในพื้นที่ใดเช่น ใช้ค่าคุณภาพอากาศของพื้นที่ทั่วไปของทั้งประเทศ หรือใช้ค่าคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤต เช่น ต. หน้าพระลาน จ.สระบุรี และการกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดไว้ ร้อยละ ๙๙ นั้น กำหนดไว้สูงมาก เพราะด้วยสภาพอากาศที่มีความร้อนและความแห้งแล้งมากของประเทศไทย ทำให้เกิดฝุ่นละอองได้ง่าย จึงขอเสนอแนะแนวทางในการรายงานผลการดำเนินงาน และการจัดทำแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในปี ๒๕๖๓ ว่า คพ.ยังคงรายงานตามเกณฑ์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนจัดการฯ ถึงแม้จะไม่บรรลุตามค่าเป้าหมาย แต่จะเสนอแนะแนวทางในการกำหนดค่าเป้าหมาย ที่ควรจะใช้ประเมินค่าคุณภาพอากาศที่เหมาะสม และสอดคล้องกับการดำเนินงานของ คพ. เอาไว้ด้วย รวมถึงมีข้อเสนอแนะว่า ในการกำหนดตัวชี้วัดด้านคุณภาพอากาศในแผนจัดการฯ ฉบับต่อไป ควรกำหนดพื้นที่ และพารามิเตอร์ค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับแผนแม่บทด้านการจัดการคุณภาพอากาศของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ด้วย

- ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวมและส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ พบว่า ยังมีข้อจำกัดในการดำเนินงาน คือ ยังไม่มีกฎระเบียบที่จะคัดแยกของเสียอันตรายชุมชนออกจากขยะทั่วไป รวมถึงกฎหมายที่จะนำมากำกับดูแลให้ภาคเอกชนรับผิดชอบในการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ทำให้การดำเนินงานด้านการจัดการของเสียอันตรายชุมชนไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากเครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. อยู่ระหว่างการปรับปรุง และประชาชนส่วนใหญ่ยังมีการทิ้งของเสียอันตรายปะปนกับขยะทั่วไป ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กรมควบคุมมลพิษได้ดำเนินการสนับสนุนให้ อบท. ที่มีศักยภาพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นจุดรวบรวมของเสียอันตรายชุมชนระดับจังหวัด สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนในการเป็นจุดรวบรวมของเสียอันตรายชุมชนฯ เพื่อส่งไปบำบัด/กำจัดอย่างถูกต้อง

- ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คพ. ชี้แจงว่า ปัจจุบัน คพ. มีระบบการรายงานการจัดซื้อจัดจ้างและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมออนไลน์จากการศึกษาตัวชี้วัดในแผนจัดการฯ คพ. สามารถนำข้อมูลในระบบมารายงานตามตัวชี้วัดนี้ได้ ทั้งข้อมูลสัดส่วนของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ในการรายงานผลการดำเนินการในปี ๒๕๖๓ คพ. จะรายงานข้อมูลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนจัดการฯ พร้อมทั้งเสนอชุดข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดใหม่ ในแผนจัดการฯ ฉบับต่อไป เนื่องจาก คพ. ได้มีการปรับปรุงแผนการปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของ คพ. ให้มีการดำเนินงานและการรายงานที่สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นที่ ๑๘.๑ การเติบโตอย่างยั่งยืน และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ ๑๒.๗ ไว้แล้ว

ทั้งนี้ สามารถศึกษาข้อมูลและรายละเอียดของการหารือร่วมกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดทั้ง ๔ หน่วยงาน รวม ๗ ตัวชี้วัดได้ในภาคผนวก.ข

๓.๒ วิธีการและเครื่องมือการติดตามประเมินผล

๓.๒.๑ การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม
พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕ ที่ผ่านมา

การติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ดำเนินการโดยกลุ่มงานติดตามประเมินผลนโยบายและแผน กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ

๑) เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินในแต่ละระยะ แนวโน้มความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนฯ ของตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติภายใต้แผนจัดการฯ

๒) เพื่อจัดทำรายงานความก้าวหน้าให้ผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ตลอดจนเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ

๓) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแผนจัดการฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และกำหนดกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ

การติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ประกอบด้วย ๒ ส่วนหลัก ได้แก่

ส่วนที่ ๑ การติดตามผลการนำแผนจัดการฯ ไปสู่การปฏิบัติ โดยติดตามผลการแปลงแผนจัดการฯ ของหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติตามตัวชี้วัด และแนวทางการปฏิบัติ ตามแผนงาน/กลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ภายใต้แผนจัดการฯ และการนำแผนจัดการฯ ไปใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ ๒ การรวบรวมปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนจัดการฯ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าว ไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการติดตามประเมินผลในระยะต่อไป ให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งสะท้อนข้อมูลและข้อเสนอแนะแนวทางในการขับเคลื่อนแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม จากภาคีเครือข่าย ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ มีขั้นตอนการดำเนินงานสำคัญ ได้แก่

๑. ศึกษาและทบทวนข้อมูลสาระสำคัญของแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ได้แก่ วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแผนงานของแผนจัดการฯ และตัวชี้วัด ซึ่งประกอบด้วย คำอธิบายตัวชี้วัด ข้อมูลตัวชี้วัด (Baseline data) และกำหนดกรอบแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานรายยุทธศาสตร์ของแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม

๒. จัดทำแบบรายงานการติดตามประเมินผลความก้าวหน้าการดำเนินงาน ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ และจัดส่งให้หน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องตามที่ระบุไว้ในแผนจัดการฯ ทั้งในส่วนที่เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบข้อมูลตัวชี้วัด และแนวทางการปฏิบัติในแต่ละแผนงาน และหน่วยงานที่สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน โดยมีกลุ่มเป้าหมายทั้งหน่วยงานราชการในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรอิสระ องค์กรพัฒนาเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา เพื่อสอบถามความก้าวหน้าการดำเนินงานที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติ ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการนำแผนจัดการฯ ไปสู่การปฏิบัติ

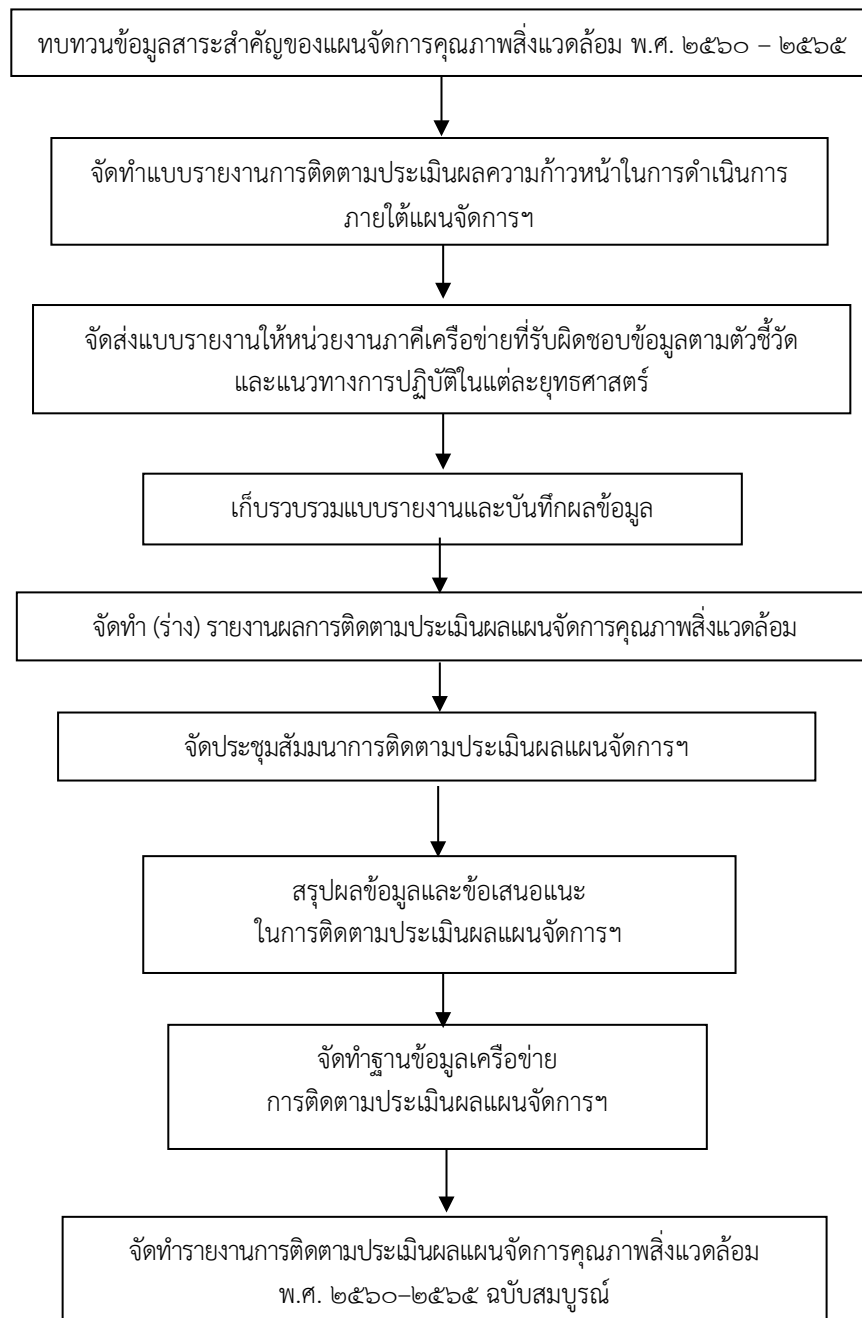
๓. เก็บรวบรวมแบบรายงานการติดตามประเมินผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐–๒๕๖๕ จากหน่วยงานภาคีเครือข่าย และบันทึกข้อมูลลงในตารางฐานข้อมูลจำแนกรายยุทธศาสตร์ เพื่อจัดทำ (ร่าง) ผลการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามตัวชี้วัด กลยุทธ์ แผนงาน และแนวทางการปฏิบัติภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐–๒๕๖๕ และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๔. จัดประชุมสัมมนาการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐–๒๕๖๕ เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการดำเนินการตามแผนจัดการฯ และการติดตามประเมินผลแก่ภาคีเครือข่าย และรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด และแนวทางการปฏิบัติภายใต้แผนจัดการฯ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาคีเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการตามแผนจัดการฯ และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ

๕. สรุปผลข้อมูลจากการประชุมสัมมนาการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ซึ่งหน่วยงานภาคีเครือข่ายได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และระดมความคิดเห็นต่อการติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ เพื่อรายงานผลการดำเนินการตามเป้าหมายและทิศทางของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ และข้อเสนอแนะเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาคีเครือข่าย ในระยะต่อไป

๖. จัดทำฐานข้อมูลภาคีเครือข่ายเพื่อการติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ให้เป็นปัจจุบัน ซึ่งประกอบด้วยข้อมูล อาทิ ชื่อ-นามสกุลของเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail address) เบอร์โทรศัพท์ และโทรสาร เป็นต้น เพื่อใช้ประโยชน์ในการติดต่อประสานงาน

๗. จัดทำรายงานการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนากลไกในการขับเคลื่อนแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะต่อไป และเผยแพร่ให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนต่อไป ซึ่งขั้นตอนการดำเนินงานมีรายละเอียดสำคัญ สรุปได้ดังภาพที่ ๓.๑



ภาพที่ ๓.๑ ขั้นตอนการดำเนินการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม
พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕

๓.๒.๒ การติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม (สผ.) จัดทำโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (รวบรวมและประเมินผลการดำเนินงานที่ภาคี
เครือข่ายได้ดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๒) โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด ๓ ช่องทาง ได้แก่

๑. การเข้าพบหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก เพื่อหารือการเก็บข้อมูลให้ครบถ้วน สมบูรณ์
จากผลการติดตามการดำเนินการตามแผนจัดการฯ พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ระยะครึ่งแผน) โดยในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๓ เข้าพบหน่วยงานจำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่

๑) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เพื่อหารือเกี่ยวกับ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔
ระดับการดำเนินการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM (ดัชนี ๐-๑๐๐)

๒) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เพื่อหารือเกี่ยวกับ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๖
ชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะได้รับการจัดการตามแนวทางและมาตรการ หรือมีโครงสร้างที่เหมาะสม (เพิ่มขึ้น) และตัวชี้วัดที่
๑.๗ ปะการังที่มีชีวิตมีปริมาณเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓ - ๙

๓) กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม เพื่อสอบถามความคิดเห็น และขอหารือเกี่ยวกับ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ อัตราการสูญเสีย
ชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ

๔) กรมควบคุมมลพิษ เพื่อหารือเกี่ยวกับ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คุณภาพอากาศมี
จำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๙๙ และตัวชี้วัด
ที่ ๒.๔ ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวม และส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ไม่น้อยกว่า
ร้อยละ ๓๐ และยุทธศาสตร์ที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้า
และบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้า และบริการที่เป็นมิตรกับ
สิ่งแวดล้อม (เพิ่มขึ้น) โดยมีรายละเอียดจากการหารือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ

๒. จัดทำแบบรายงานโดยมีกระบวนการและขั้นตอนดังนี้

๑) ศึกษาตารางสรุปหน่วยงานรับผิดชอบ ตามตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติ
ตามแผนงานรายยุทธศาสตร์ ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕

๒) ศึกษาแบบรายงานการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ -
๒๕๖๔ (ระยะปีแรกของแผน และระยะครึ่งแผน) ในส่วนของการจำแนกหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดและแนวทาง
การปฏิบัติ

๓) ศึกษาแผนจัดการฯ ในส่วนของข้อมูลประกอบตัวชี้วัด (Baseline data) และศึกษาผล
การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดการฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ระยะครึ่งแผน)

๔) ศึกษารูปแบบการกรอกข้อมูลในระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของ สผ.

๕) จัดรูปแบบของแบบรายงานการติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินงานภายใต้แผน
จัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕ โดยอ้างอิงตามลักษณะการกรอกข้อมูลในระบบติดตามฯ
และนำข้อมูลประกอบตัวชี้วัด (Baseline data) และผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานแผนจัดการฯ
พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ระยะครึ่งแผน) ใส่ในแบบรายงานฯ โดยแบบรายงานชุดนี้ ประกอบด้วย ๓ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลหน่วยงาน

ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม
พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕

ส่วนที่ ๓ การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติของ
แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕ (ตอบส่วนนี้ได้ทั้งในแบบรายงาน และในระบบติดตาม
ประเมินผลนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) **

** หมายเหตุ

๑. รายการตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติในแบบรายงาน ได้ระบุตัวชี้วัดแบบเจาะจงที่
เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน

๒. สามารถกรอกรายละเอียดในตาราง และ/ หรือ แนบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลตาม
ตัวชี้วัดส่งให้กับ สผ. โดยสามารถตอบแบบรายงานในแนวทางการปฏิบัติ ที่นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในแบบ
รายงานได้

๓. เก็บรวบรวมข้อมูลจากระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติ ของ
สผ. เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ในระยะต่อไป

๓.๓ ระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ในระยะ
ครึ่งแผน มีข้อเสนอแนะจากการศึกษาและการติดตามประเมินผล ได้แก่ การติดตามประเมินผลแผนจัดการฯ
ควรพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
โดยฐานข้อมูลดังกล่าว ควรเผยแพร่ให้ผู้บริหารหน่วยงานองค์กรต่างๆ และภาคีเครือข่าย สามารถเข้าถึง
ฐานข้อมูล และนำฐานข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการดำเนินงานบริหาร
จัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับต่างๆ

ดังนั้น เพื่อให้สามารถนำผลจากการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดการฯ
ที่ได้กำหนดไว้ตั้งแต่ปีแรก ไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทิศทางการบริหารจัดการ เพื่อป้องกันและ
แก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมได้อย่างทันเหตุการณ์ และสนับสนุนให้เกิดการขับเคลื่อนแผนจัดการฯ ได้อย่าง
มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม จึงได้จัดทำ “โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อประชาสัมพันธ์และประสานขอความ
ร่วมมือภาคีเครือข่ายในการรายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ผ่านระบบติดตามประเมินผล
นโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของ สผ. เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในรายละเอียด
ของแนวทางการติดตามประเมินผลตามเป้าหมายของแผนจัดการฯ และวิธีการรายงานผ่านช่องทางของระบบ
สารสนเทศดังกล่าว

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) โดยกองติดตาม
ประเมินผลสิ่งแวดล้อม ได้พัฒนาระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ “โครงการพัฒนาระบบบูรณาการการสื่อสารข้อมูลการดำเนินงาน
ด้านการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อเพิ่มศักยภาพการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการจัดการ
ความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ และแผนแม่บทบูรณาการจัดการความหลากหลาย
ทางชีวภาพ พ.ศ.๒๕๕๘ - ๒๕๖๔ ระยะครึ่งแผน” ในปี ๒๕๖๑ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูล
การบริหารจัดการนโยบายและแผน และการติดตามประเมินผลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ให้สามารถ
ใช้เป็นเครื่องมือ ที่ตอบสนองต่อการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการและแผนแม่บทบูรณาการจัดการความ
หลากหลายทางชีวภาพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว และสามารถบูรณาการการใช้งบประมาณและแผน
อื่นที่เกี่ยวข้องได้ โดยในระยะต่อมา ได้พัฒนาระบบติดตามฯ ให้มีวัตถุประสงค์ในการใช้งานเพื่อให้เกิด
ประโยชน์ และรองรับข้อมูลที่มีอยู่ของ สผ.มากขึ้น โดยเฉพาะแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ -
๒๕๖๔ ที่ได้นำรายละเอียดของตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติลงไว้ในระบบ โดยมีเจ้าหน้าที่ สผ.เป็นผู้กรอก
ข้อมูลผลการดำเนินงาน ทำให้เกิดระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินการตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ปี
พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ โดยปัจจุบัน ได้กรอกข้อมูลลงในฐานข้อมูลผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนจัดการ
ฯ ในระยะปีแรกของแผน และระยะครึ่งแผน ในระบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
สผ. ได้ดำเนินการโครงการติดตามและประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔
(ระยะครึ่งแผน)โดยมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ให้กับเจ้าหน้าที่ สผ. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการใช้
ระบบติดตามฯอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถสรุปองค์ความรู้ในเบื้องต้น ได้ดังนี้

๓.๓.๑ แนะนำ Website

การใช้งานระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการรองรับการทำงานบนหน้าจออุปกรณ์ต่างๆ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ PC, Notebook, Tablet และ Smart Phone ต่าง ๆ เป็นต้น และสามารถใช้งานผ่านทาง Web Browser ต่าง ๆ ได้ เช่น Chrome, Firefox และ Safari เป็นต้น โดยแบ่งผู้ใช้งานระบบติดตามฯ เป็น ๒ ระดับ ได้แก่

๑. ผู้ดูแลระบบ (Admin) เป็นเจ้าหน้าที่ สผ. (ต้อง Login) สามารถใช้งานได้ทุกฟังก์ชัน
๒. ผู้ใช้งาน (User) เป็นผู้เข้าใช้งานทั่วไป (ต้อง Login) สามารถใช้งาน เพื่อการรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ

๓.๓.๒ การเข้าสู่เว็บไซต์ระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนในการเข้าสู่เว็บไซต์ระบบติดตามฯ ดำเนินการได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ เข้าสู่เว็บ สผ. ด้วยการพิมพ์ <http://www.onep.go.th> ในช่อง Address Bar จะปรากฏหน้าเว็บไซต์ของ สผ. แล้วคลิกที่ Banner ของระบบติดตามฯ

The screenshot displays the official website of the Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning (สผ.). At the top, there is a blue navigation bar with the following menu items: หน้าหลัก (Home), เกี่ยวกับเรา (About Us), ข่าวประชาสัมพันธ์ (Public Relations), กฎหมายที่เกี่ยวข้อง (Related Laws), บริการประชาชน (Public Services), คลังความรู้ (Knowledge Bank), and เชื่อมต่อ (Connect). Below the navigation bar is a large green banner with the One Planet Office logo and the text: "ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการชี้แจงกรณีโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมลำดับที่ ๗ อุตสาหกรรมแยกหรือปรสสภาพก๊าซธรรมชาติ" (Additional information for clarification of cases where a report on the environmental impact assessment of the 7th order of industrial separation or natural gas processing is required). Below the banner, there is a grid of various service icons and logos, including: "อพ.สร.-สพ." (Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning), "ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร สผ." (Information Center), "ฐานข้อมูลเพื่อการรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย" (Database for reporting environmental quality status in Thailand), "สถานการณคุณภาพสิ่งแวดล้อมเอเชีย-แปซิฟิก" (Asia-Pacific Environmental Quality Status), "ระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย" (Thailand Biodiversity Information Facility), "รับสมัครสอบ onep.job.thai.com" (Recruitment Exam), "GCF Thailand" (Green Climate Fund), "ระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม" (System for tracking and evaluating policies and plans on natural resources and environment), "เครือข่ายเฝ้าระวังสำนักงาน ป.ป.ช." (Network for monitoring the Office of the Commission on Corruption Prevention), "CONSERVING HABITATS FOR GLOBALLY IMPORTANT FLORA & FAUNA IN PRODUCTION LANDSCAPES", "ไม่ยอม ไม่ทน ไม่เฉย" (Don't give up, don't tolerate, don't be indifferent), and "สำนักงาน ป.ป.ช." (Office of the Commission on Corruption Prevention). A yellow box with the text "คลิกที่นี่" (Click here) points to the "ระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม" icon. At the bottom of the page, there is a row of logos for various government agencies and organizations.

๑) หน้าเว็บ “ผลการดำเนินงาน” แสดงรายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผน โดยในที่นี่จะกล่าวถึงผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ เมื่อคลิกแผนจัดการฯ ในแต่ละยุทธศาสตร์ จะแสดงรายละเอียดของยุทธศาสตร์นั้นๆ และสามารถดูรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรม ได้ที่ช่อง “ผลการดำเนินงาน” และเมื่อคลิก ชื่อโครงการ/กิจกรรม ในช่อง “ผลการดำเนินงาน” สามารถดู และพิมพ์ รายละเอียดของโครงการนั้นๆ ได้

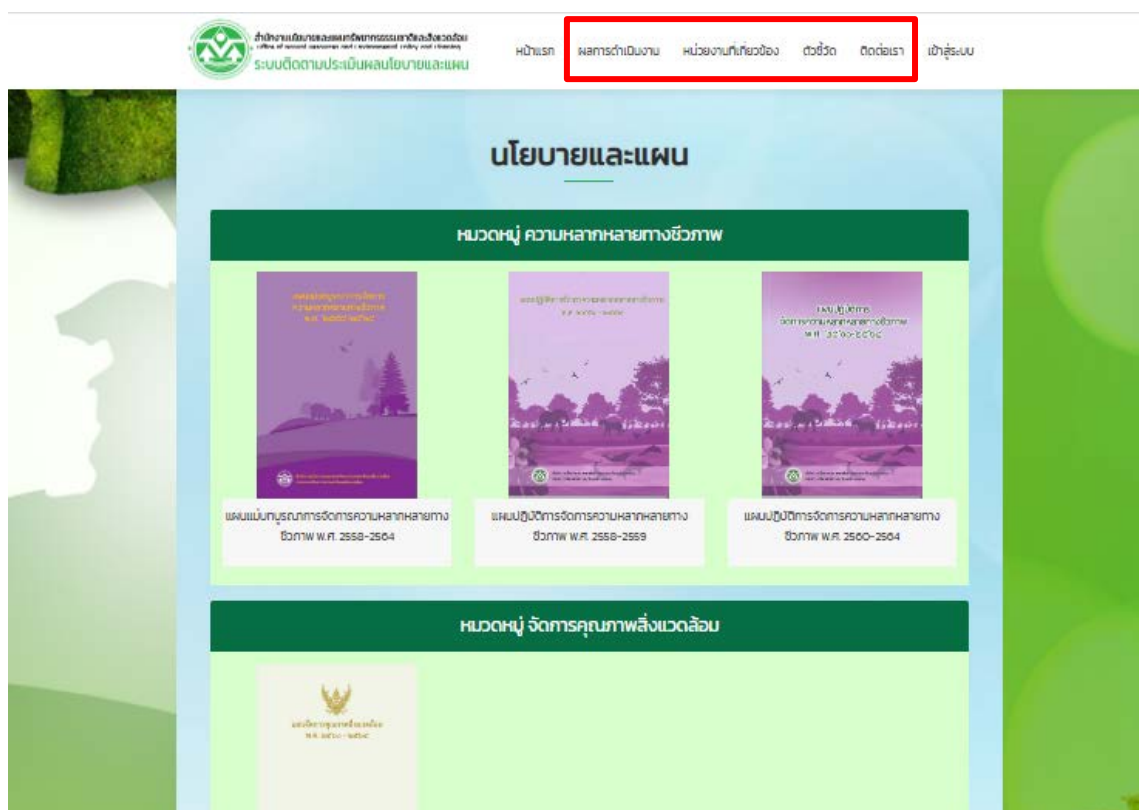
๒) หน้าเว็บ “หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง” แสดงผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานที่ได้รายงานไว้ ซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มประเภทหน่วยงาน เช่น หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ/เอกชน/องค์กรพัฒนาเอกชน และสถาบันการศึกษา

(๒.๑) เมื่อ คลิกที่ “ภายใต้สังกัด” จะแสดงหน่วยงานภายใต้สังกัด ตามที่ได้คลิกเลือกมา

(๒.๒) เมื่อ คลิกที่ “ผลการดำเนินงาน” จะแสดงผลการดำเนินงาน (โครงการ) ที่หน่วยงานนั้นได้ปฏิบัติตามแผนงาน ภายใต้แผนจัดการฯ

(๒.๓) เมื่อ คลิกที่ “ชื่อโครงการ” จะปรากฏหน้าต่างแสดงข้อมูลรายละเอียดของโครงการนั้นๆ

๓) หน้าเว็บ “ติดต่อเรา” แสดงรายละเอียด ที่ตั้งและเบอร์โทรติดต่อ ของหน่วยงานรับผิดชอบแผนและระบบฐานข้อมูล ได้แก่ กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพและกองยุทธศาสตร์และแผนงาน เป็นต้น

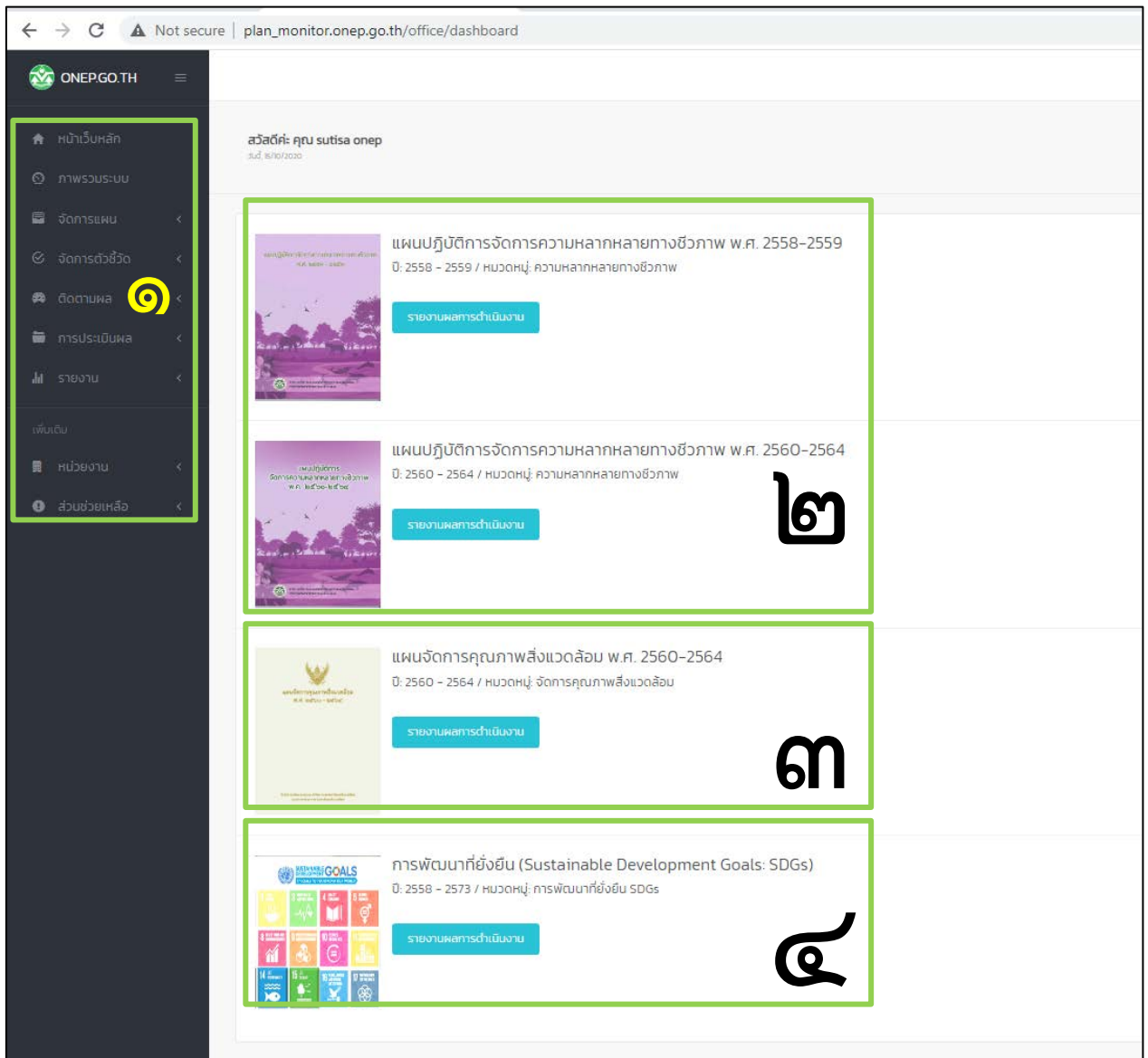


ขั้นตอนที่ ๓ ลงชื่อเพื่อเข้าสู่ระบบ เมื่อเข้าสู่ระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผน
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้

๑) หน้าเว็บ “หน้าแรก” ประกอบด้วย ๔ ส่วน คือ (๑) เมนู (๒) หมวดหมู่ความหลากหลายทางชีวภาพ (๓) หมวดหมู่การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม (๔) หมวดหมู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

๒) ในหน้าแรกจะมีรายละเอียดของแผน โดยแยกตาม “หมวดหมู่” ซึ่งประกอบด้วย

- (๒.๑) หมวดหมู่ ความหลากหลายทางชีวภาพ
- (๒.๒) หมวดหมู่ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- (๒.๓) หมวดหมู่ การพัฒนาที่ยั่งยืน



๓.๓.๓ การเข้าสู่ระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การเข้าสู่ระบบติดตามฯ สามารถดำเนินการโดยคลิก “เข้าสู่ระบบ” ที่เมนูด้านบน เมื่อเข้ามาแล้วพิมพ์ ชื่อผู้ใช้ (Username) และรหัสผ่าน (Password) แล้วคลิกปุ่ม “เข้าสู่ระบบ” เพื่อเข้าหน้าหลักของเว็บไซต์ฐานข้อมูลของระบบติดตามฯ ทั้งนี้ วิธีการใช้ระบบสามารถศึกษาได้จากคู่มือการใช้งานระบบติดตามฯ (ผู้ใช้งานระบบ) ภายใต้โครงการการพัฒนากระบวนการสื่อสารข้อมูลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อเพิ่มศักยภาพการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ และแผนแม่บทบูรณาการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔ ระยะครึ่งแผน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) โดยกองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม เตรียมการนำเสนอระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในการประชุมชี้แจง “โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕” ในวันพุธที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ ณ อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือและวิธีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติ ภายใต้แผนจัดการฯ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ๑๕๐ คน แต่เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19) จึงมีความจำเป็นต้องยกเลิกการจัดประชุมฯ ซึ่ง สผ.ได้ปรับการดำเนินงาน โดยนำเอกสารประกอบการประชุมชี้แจงฯ และแบบรายงานแยกรายหน่วยงาน เผยแพร่ที่เว็บไซต์ www.onep.go.th พร้อมกันนี้ ได้บันทึกข้อมูลประกอบการชี้แจงฯ และข้อมูลแบบรายงานแยกรายหน่วยงาน ของภาคีเครือข่ายใน flash drive พร้อมกับการจัดทำรหัสผู้ใช้งานและรหัสผ่าน ให้กับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ในฐานะ (USER) ทดลองใช้เข้าสู่ระบบ กรอกข้อมูลโครงการ งบประมาณ ผลการดำเนินงานโครงการ ในระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของ สผ. โดยผลการกรอกข้อมูล ในระบบติดตามฯ พบว่า มีหน่วยงานที่เข้ามากรอกข้อมูลรายละเอียด ดังนี้

๑. หน่วยงานภายใต้สังกัดของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรอกข้อมูลเข้ามาในระบบติดตามฯ จำนวน ๒๓ หน่วยงาน ได้แก่

- ๑) องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้
- ๒) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
- ๓) กรมทรัพยากรน้ำ
- ๔) กรมป่าไม้
- ๕) กรมทรัพยากรธรณี
- ๖) กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- ๗) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
- ๘) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดตาก
- ๙) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสงขลา
- ๑๐) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา
- ๑๑) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสมุทรสาคร
- ๑๒) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดยโสธร

- ๑๓) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี
- ๑๔) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุโขทัย
- ๑๕) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดบุรีรัมย์
- ๑๖) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดมุกดาหาร
- ๑๗) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต
- ๑๘) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุรินทร์
- ๑๙) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดมุกดาหาร
- ๒๐) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดตราด
- ๒๑) สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๗
- ๒๒) สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๑
- ๒๓) สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๓

๒. หน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง ที่กรอกข้อมูลเข้ามาในระบบติดตามฯ มีจำนวน ๑๐ หน่วยงาน
ได้แก่

- ๑) สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ๒) กรมการข้าว
- ๓) กรมศิลปากร
- ๔) กรมชลประทาน
- ๕) กรมการท่องเที่ยว
- ๖) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- ๗) กรมประชาสัมพันธ์
- ๘) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
- ๙) กรมส่งเสริมการเกษตร
- ๑๐) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

รวมหน่วยงานที่ กรอกข้อมูลในระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้าน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งสิ้น ๓๓ หน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สผ. จะเร่ง
ประชาสัมพันธ์และประสานขอความร่วมมือหน่วยงานภาคีเครือข่ายให้รายงานผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น
และข้อเสนอแนะ ผ่านระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนฯ ให้มีมากขึ้น เพื่อให้ระบบติดตามฯ
เป็นช่องทางที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนจัดการฯ และเครือข่ายสามารถ
เข้าถึงและใช้งานระบบติดตามฯ ได้มากยิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ ๔

การติดตามผลการดำเนินงาน
ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕
(ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

บทที่ ๔

การติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ส่งแบบรายงานการติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทางไปรษณีย์ ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ตามที่ระบุไว้ในแผนจัดการฯ ทั้งหน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ หน่วยงานราชการในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรอิสระ องค์กรพัฒนาเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๐๔ แห่งโดยแบ่งเป็น หน่วยงานภายในสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจำนวน ๑๔ หน่วยงาน หน่วยงานภายในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจำนวน ๕๔ หน่วยงาน(ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน จำนวน ๑๓ หน่วยงาน สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค จำนวน ๗ หน่วยงาน สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด จำนวน ๓๔ หน่วยงาน) หน่วยงานราชการอื่นๆ ภายนอกกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕๒ หน่วยงาน สถาบันการศึกษา จำนวน ๒๐ หน่วยงาน ภาคเอกชนจำนวน ๗ หน่วยงาน องค์กรพัฒนาเอกชน จำนวน ๒ หน่วยงาน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับเทศบาลนครและระดับเทศบาลเมือง จำนวน ๕๕ หน่วยงาน ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ หลังจากนั้น เจ้าหน้าที่ สผ. ได้มีการประสานและชี้แจงรายละเอียดแบบรายงานฯ ให้แก่หน่วยงาน โดยเพิ่มเติมในส่วน of รายงานละเอียดข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) วิธีการกรอกข้อมูล ทั้งในแบบรายงานฯ และในระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อครบกำหนดการส่งแบบรายงานฯ กลับมา ยัง สผ. ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ได้มีการติดตามข้อมูลกับหน่วยงานที่ยังไม่ได้ส่งผลการดำเนินงานทางโทรศัพท์ เพื่อสอบถามปัญหา อุปสรรค และกำหนดระยะเวลาในการจัดส่งข้อมูลให้กับ สผ. เพื่อเพิ่มการรายงานข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายให้ได้มากที่สุด โดยมีสรุปผลการติดตามดังนี้

๔.๑ การรวบรวมและแสดงผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์จำนวน ๔ ยุทธศาสตร์ มีตัวชี้วัดจำนวน ๓๑ ตัวชี้วัด มีรายละเอียดของตัวชี้วัด ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม มีตัวชี้วัดจำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู มีตัวชี้วัดจำนวน ๖ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน มีตัวชี้วัดจำนวน ๘ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ มีตัวชี้วัดจำนวน ๖ ตัวชี้วัด

โดยการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๖๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของภาคีเครือข่ายที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผนที่ผ่านมา สามารถรายงานความก้าวหน้าของตัวชี้วัด ดังนี้

๔.๑.๑ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๑

ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม มีตัวชี้วัดจำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด โดยมีความก้าวหน้าของตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
๑.๑ ประกาศใช้แผนที่แนวเขตพื้นที่ป่าที่มีแนวเขตเดียวกัน (One Map) และจำนวนพื้นที่จัดที่ดินทำกินให้ชุมชน (เพิ่มขึ้น)	๑. การประกาศใช้แผนที่แนวเขตพื้นที่ป่าที่มีแนวเขตเดียวกัน (One Map) ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ การประชุมคณะกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑:๔๐๐๐ (One Map) (กปนร.) ครั้งที่ ๒/๖๑ กปนร.เห็นชอบรับรองผลการดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑:๔๐๐๐ (One Map) เสร็จสิ้นเสนอกรม. เห็นชอบผลการดำเนินการ ๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการดำเนินการ One Map (ผลการดำเนินการ ณ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑) ๒) พิจารณาเห็นชอบให้คณะกรรมการ กปนร. ดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย แก้ไขปรับปรุงแผนที่แนบท้ายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๖๐ วัน โดยให้คำนึงผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ ให้ใช้แผนที่ One Map แทนแผนที่แนบท้าย ปรับปรุงให้มีหลักการคุ้มครองและรับรองการดำเนินการ และให้มีคณะกรรมการบริหารจัดการแนวเขตที่ดินของรัฐ และที่ประชุมมีมติเห็นชอบกระบวนการดำเนินการ One Map ของ คณะอนุกรรมการฯ และคณะทำงานฯ พร้อมกับเห็นชอบแนวเขตที่ดำเนินการฯ และรับทราบจำนวนพื้นที่ตามผลการดำเนินการพื้นที่ประเทศไทย ราชอาณาจักร รายภาค รายจังหวัด มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ ๑. รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑:๔๐๐๐ (One Map) ๒. มอบหมายให้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติกำกับติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการตามมติ ครม. วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการดูแลที่ดินของ	๑. การประกาศใช้แผนที่แนวเขตพื้นที่ป่าที่มีแนวเขตเดียวกัน (One Map) มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ รับทราบผลการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑ : ๔๐๐๐ (One Map) มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการปรับปรุง One Map และมอบหมายให้ คทช. รับไปดำเนินการในระยะต่อไป รวมทั้งการกำกับ ติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ในการดูแลที่ดินของรัฐแต่ละประเภทดำเนินการตรวจสอบเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐให้ถูกต้อง ตรงกัน และเห็นชอบร่วมกันจนเป็นที่ยุติ แล้วนำเสนอคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) พิจารณาก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ สผ. จัดประชุมหารือเพื่อพิจารณารายละเอียดประกอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ภายใต้ คทช. เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มติที่ประชุมเห็นควรปรับปรุงองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และชื่อของคณะอนุกรรมการภายใต้ คทช. ให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการภายใต้ คทช. และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ยกย่องคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการ คทช. เพื่อรวบรวมเสนอคณะอนุกรรมการบูรณาการกฎหมายการบริหารจัดการที่ดิน เพื่อพิจารณากลับกรอง ก่อนเสนอ คทช.และ ครม. ต่อไป

ตารางที่ ๔.๑ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
	รัฐแต่ละประเภท (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เลขานุการคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ)	คณะกรรมการ กปนร. มีหนังสือแจ้ง สผ. ว่าได้จัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการมาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ (One Map) และแก้ไขปัญหาแนวเขตที่ดินของรัฐ ส่งให้ สผ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป สผ. จัดประชุมหารือการพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ภายใต้ คทช. จำนวน ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นควรแต่งตั้งคณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ (One Map) และแก้ไขปัญหาแนวเขตที่ดินของรัฐเป็นคณะอนุกรรมการฯ ภายใต้ คทช. ตามมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ การประชุม คทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ จำนวน ๙ คณะ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปดำเนินการแก้ไของค์ประกอบของคณะอนุกรรมการตามความเห็นของที่ประชุม โดยคณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการมาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ (One Map) และแก้ไขปัญหาแนวเขตที่ดินของรัฐมีองค์ประกอบ โดยประธาน คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รองประธาน คือ เลขาธิการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร อนุกรรมการและเลขานุการ คือ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ หน้าที่และอำนาจโดยสรุป คือ ๑) พิจารณากำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาแนวเขตที่ดินของรัฐ ต่อ คทช. และเสนอ ครม. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และแนวทางดังกล่าว ๒) ดำเนินการให้เป็นไปตามมติ

ตารางที่ ๔.๑ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
	๒. จำนวนพื้นที่จัดที่ดินทำกินให้ชุมชน ปัจจุบันมีพื้นที่ออกหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์แล้ว ๑๖๖ พื้นที่ ๕๙ จังหวัด เนื้อที่ประมาณ ๖๒๐,๗๔๑ ไร่ จัดประชาชนลงในพื้นที่แล้ว ๔๐,๘๔๕ ราย ใน ๑๖๕ พื้นที่ พื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพแล้ว จำนวน ๑๒๗ พื้นที่ ๕๘ จังหวัด เนื้อที่ประมาณ ๔๔๗,๖๓๘ ไร่ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ)	คณะรัฐมนตรี ว่าด้วยการดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ (One Map) และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริง (ที่มา: สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) ๒. จำนวนพื้นที่จัดที่ดินทำกินให้ชุมชน ผลการดำเนินงานจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ สรุปได้ ดังนี้ ๑. เห็นชอบขอบเขตพื้นที่เป้าหมายจำนวนทั้งสิ้น ๘๖๐ พื้นที่ ๗๐ จังหวัด เนื้อที่ประมาณ ๑,๔๐๒,๓๘๑-๓-๙๘.๓ ไร่ ๒. ออกหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์แล้ว ๒๑๐ พื้นที่ เนื้อที่ประมาณ ๖๖๕,๑๙๙-๑-๑๕.๒๖ ไร่ ๓. จัดประชาชนลงในพื้นที่แล้ว ๔๔,๕๘๒ ราย ใน ๑๘๘ พื้นที่ ๖๒ จังหวัด ๕๕,๗๘๖ แปลง ๔. ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพแล้ว จำนวน ๑๓๒ พื้นที่ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓)
๑.๒ ร้อยละของพื้นที่การถือครองที่ดินแต่ละประเภทเทียบกับพื้นที่ทั้งประเทศ (เพิ่มขึ้น)	จัดทำฐานข้อมูลที่ดินของรัฐประเภทหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง จำนวน ๑๒๔,๕๘๘ แปลง จากทั้งหมด ๑๕๖,๓๕๗ แปลง (ร้อยละ ๗๙.๖) โดยเป็นที่สาธารณประโยชน์ ๙๗,๔๘๑ แปลง (จากทั้งหมด ๑๒๓,๔๙๖ แปลง) และที่ราชพัสดุ ๒๗,๑๐๗ แปลง (จากทั้งหมด ๓๒,๘๖๑ แปลง) (กรมพัฒนาที่ดิน ๒๕๖๒)	๑. จัดทำฐานข้อมูลที่ดินของรัฐ - หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (ส.ธ.๑) รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๖๑,๑๖๘ แปลง แยกเป็น ๑) ที่สาธารณประโยชน์ ประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน จำนวนทั้งสิ้น ๑๒๗,๒๖๑ แปลง ๒) ที่สาธารณประโยชน์ ประเภทเพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ จำนวนทั้งสิ้น ๓๓,๙๐๗ แปลง - พื้นที่ของเอกชนที่ดินที่มีเอกสารสิทธิตั้งแต่เริ่มออกโฉนดครั้งแรก (๒๕๔๔) ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๒ แบ่งเป็น

ตารางที่ ๔.๑ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
		๑) ที่ดินที่มีหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดิน (โฉนด) จำนวน ๑๐๒,๓๒๐,๑๑๓ ไร่ ๑ งาน ๒๗.๖๙ ตารางวา ๒) หนังสือแสดงสิทธิครอบครอง (น.ส. ๓ก. น.ส. ๓ ใบจอง) จำนวน ๒๕,๑๔๓,๘๙๓ ไร่ ๓ งาน ๕๗.๑๖ ตารางวา รวมทั้งสิ้น ๑๒๗,๔๖๓,๐๐๗ ไร่ ๘๔.๙ ตารางวา (กรมที่ดิน) ๒. ที่ราชพัสดุประเภทหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง จำนวนที่ราชพัสดุ ๒๓,๓๐๒ แปลง (ที่มา : ฐานข้อมูลจากระบบงานทะเบียนที่ราชพัสดุ กองเทคโนโลยีการสำรวจและฐานข้อมูลที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ ณ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๓) - ที่ราชพัสดุประเภท นสล ๒๓,๓๐๒ แปลง ๒.๑๑๑ ล้านไร่ ที่ราชพัสดุทั้งประเทศ ๑๐.๔๗๓ ล้านไร่ ณ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๓ ร้อยละ ๒๐.๑๕๖ (กรมธนารักษ์) ๓. การประกาศพื้นที่อนุรักษ์ ปี ๒๕๖๒ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการประกาศพื้นที่ให้เป็นอุทยานแห่งชาติ จำนวน ๒ แห่ง และเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่า จำนวน ๗ แห่ง ดังนี้ ๑) อุทยานแห่งชาติธารเสด็จ – เกาะพัง จังหวัดสุราษฎร์ธานี พื้นที่ ๒๖,๘๖๖ ไร่ (๒๒ พ.ย. ๖๑) ๒) อุทยานแห่งชาติดอยจาง จังหวัดลำปาง และจังหวัดลำพูน พื้นที่ ๒๑๐,๒๐๐ ไร่ (๓๐ เม.ย. ๖๒) ๓) เขตห้ามล่าสัตว์ป่าช้างผาด่าน จ.แพร่ พื้นที่ ๒๗,๒๐๖ ไร่ ๔) เขตห้ามล่าสัตว์ป่าแม่จัน จ.เชียงราย พื้นที่ ๒๐,๖๒๙ ไร่ ๕) เขตห้ามล่าสัตว์ป่าดอนศิลา จ.เชียงราย พื้นที่ ๒๙,๐๗๓ ไร่ ๖) เขตห้ามล่าสัตว์ป่าขุนน้ำยม จ.พะเยา พื้นที่ ๖๒,๗๓๕.๕๔ ไร่ ๗) เขตห้ามล่าสัตว์ป่าสองแคว จ.อุตรดิตถ์ พื้นที่ ๖๐,๑๒๕ ไร่ ๘) เขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาวงจันแดง จ.ลพบุรี พื้นที่ ๕๓,๗๗๘ ไร่

ตารางที่ ๔.๑ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
		๙).เขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาไชยราช จ.ประจวบคีรีขันธ์ พื้นที่ ๑๘,๗๓๑ ไร่ (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช)
๑.๓ พื้นที่ที่มีสภาพป่าร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศ แบ่งเป็นพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ร้อยละ ๒๕ และพื้นที่ป่าเศรษฐกิจร้อยละ ๑๕	สรุปข้อมูลพื้นที่ป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีจำนวน ๑๐๒.๔๘ ล้านไร่ หรือร้อยละ ๓๑.๖๘ ของพื้นที่ประเทศ เป็นป่าอนุรักษ์ ๒๗๒ แห่ง มีพื้นที่ ๖๘ ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๐๒ ของพื้นที่ประเทศ (กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช) และพื้นที่ป่าเศรษฐกิจร้อยละ ๑๐.๖๖ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาพื้นที่ป่าไม้ในช่วง ๖ ปีที่ผ่านมา พบว่าพื้นที่ป่าไม้มีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ที่ประมาณร้อยละ ๓๑ ของพื้นที่ประเทศ (กรมป่าไม้, ๒๕๖๒)	๑. พื้นที่ป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมป่าไม้ มีพื้นที่ในความรับผิดชอบจำนวน ๑๐๒.๔๘ ล้านไร่ หรือร้อยละ ๓๑.๖๘ ของพื้นที่ประเทศ ๒. พื้นที่ป่าเศรษฐกิจ หมายถึง การดำเนินการปลูกไม้ยืนต้นในที่ดินของเอกชน ซึ่งเป็นที่ดินกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามกฎหมายตลอดจนในที่ดินที่ได้รับอนุญาตจากรัฐให้ใช้ประโยชน์ได้ เพื่อหวังผลสร้างรายได้จากไม้ที่ปลูก ทำให้เกิดการสร้างอาชีพ พัฒนาความเป็นอยู่ของประชาชน และส่งผลต่อความสมดุลของระบบนิเวศ ผลการดำเนินงาน มีดังนี้ ๒.๑ ส่งเสริมการปลูกไม้โตเร็ว ๕,๑๕๐ ไร่ ๒.๒ ส่งเสริมการปลูกไม้รอบตัดฟันยาว กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ จำนวน ๒๓,๓๒๕ ไร่ ๒.๓ ส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจในพื้นที่ปลูกไม้ยางพารา (พื้นที่เกษตรกรรม) กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจในพื้นที่ปลูกไม้ยางพาราและพื้นที่เกษตรกรรม จำนวน ๔๘,๕๐๐ ไร่ ๒.๔ เกษตรกรปลูกและขึ้นทะเบียนสวนป่าตามพระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีจำนวน ๑๐,๙๑๐ ราย พื้นที่ปลูก ๔๙๑,๔๘๔.๐๗ ไร่ (กรมป่าไม้) ๓. พื้นที่ป่าอนุรักษ์ ที่มีสภาพป่า ในความรับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ประจำปี ๒๕๖๒ มีดังนี้ ๓.๑ อุทยานแห่งชาติ ๑๓๓ แห่ง มีสภาพป่า ๓๓.๙๙ ล้านไร่ ทะเล ๒.๙๗ ล้านไร่ แหล่งน้ำ ๐.๘๔ ล้านไร่ ๓.๒ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ๖๐ แห่ง มีสภาพป่า ๒๑.๗๖ ล้านไร่ แหล่งน้ำ ๐.๐๒ ล้านไร่

ตารางที่ ๔.๑ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
		๓.๓ เขตห้ามล่าสัตว์ป่า ๘๐ แห่ง มีสภาพป่า ๑.๗๗ ล้านไร่ ทะเล ๐.๑๘ ล้านไร่ แหล่งน้ำ ๐.๗๗ ล้านไร่ ๓.๔ วนอุทยาน ๑๑๔ แห่ง มีสภาพป่า ๐.๗๔ ล้านไร่ ๓.๕ สวนรุกขชาติ ๕๖ แห่ง มีสภาพป่า ๐.๐๒ ล้านไร่ ๓.๖ สวนพฤกษศาสตร์ ๑๘ แห่ง ๐.๐๑ ล้านไร่ (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช)
๑.๔ ระดับการดำเนินการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM (ดัชนี ๐ - ๑๐๐) (เพิ่มขึ้น)	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนหลักในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกลุ่มลุ่มน้ำเจ้าพระยาใหญ่ และแผนปฏิบัติการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๕ ปี รวมถึงแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง ภาวะน้ำท่วม คุณภาพน้ำ คาดว่าจะสามารถจัดทำแผนหลักกลุ่มลุ่มน้ำเจ้าพระยาใหญ่ และแผนปฏิบัติการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๕ ปี ที่บูรณาการแนวทางแก้ไขปัญหาวิกฤตการณ์น้ำได้อย่างยั่งยืนให้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เพื่อให้เป็นต้นแบบขยายผลเป็นแนวทางในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำอื่น ๆ ต่อไป (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ๒๕๖๒)	๑. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) - ที่ผ่านมา การจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM องค์การสหประชาชาติ United Nations (UN) มีการปรับปรุงข้อมูลล่าสุด ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งประเทศไทยไม่เคยมีข้อมูลด้านนี้ในฐานะข้อมูลของ UN มาก่อน สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบในการตอบคำถามด้านน้ำของประเทศไทย ปัจจุบันอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในขณะนี้ สามารถตอบคำถามของ UN เรื่องการดำเนินการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM ได้ประมาณร้อยละ ๗๕ เมื่อตอบคำถามครบทั้ง ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) Enabling environment ๒) Institutions and participation ๓) Management instruments และ ๔) Financing แล้ว ทั้งนี้ ตัวชี้วัดดังกล่าว สทนช. ได้จัดทำขึ้นเพื่อตอบตัวชี้วัดของ SDGs ๖.๕.๑ โดย สทนช. ได้แปลความหมายตัวชี้วัดดังกล่าว และเสนอผ่านคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ สทนช. ได้ส่งให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) (เป็นคณะกรรมการที่ดูแลเรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืน) พิจารณา ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการ จะกำหนดวันประชุมต่อไป จากนั้น จะสามารถส่งผลการพิจารณาให้กระทรวงการต่างประเทศ และ UN พิจารณาต่อไป

ตารางที่ ๔.๑ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
		- แผนหลักการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกลุ่มลุ่มน้ำเจ้าพระยาใหญ่แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยครอบคลุมประเด็นในแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) - แผนปฏิบัติการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการลุ่มน้ำเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน เพื่อให้การจัดทำแผนสอดคล้องกับความต้องการในพื้นที่ลุ่มน้ำและความต้องการของประชาชน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำแผนปฏิบัติการ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยเสนอผ่านกลไกคณะกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัดและคณะกรรมการลุ่มน้ำเพื่อเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) ให้ความเห็นชอบต่อไป - แผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง น้ำท่วม คุณภาพน้ำ ที่ผ่านมามีการจัดทำแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง น้ำท่วม คุณภาพน้ำเพื่อเป็นพื้นที่ตัวอย่างจำนวน ๔ ลุ่มน้ำ ได้แก่ ลุ่มน้ำสะแกกรัง ลุ่มน้ำชี ลุ่มน้ำบางปะกง และลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โดยจะมอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ภาค ใช้เป็นต้นแบบในการดำเนินการต่อไป ทั้งนี้แผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง น้ำท่วม คุณภาพน้ำ จะถูกเสนอโดยคณะกรรมการลุ่มน้ำ จำนวนทั้งสิ้น ๒๒ ลุ่มน้ำ และคาดว่าจะเสนอให้ กนช. เห็นชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๒. การดำเนินงานตามภารกิจของกรมชลประทานมุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพการให้บริการด้านความมั่นคงของน้ำ เพื่อการอุปโภค บริโภค การเกษตรกรรม และการรักษาระบบนิเวศ ซึ่งประชาชนทุกภาคส่วน สามารถเข้าถึงการให้บริการดังกล่าวได้อย่างเท่าเทียม ทัวถึง เป็นธรรม และนำแนวทาง RID No.๑ มาเป็นกรอบการขับเคลื่อนให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยเฉพาะการเพิ่มปริมาณน้ำเก็บกัก ๑๓,๒๔๓ ล้านลูกบาศก์เมตร และเพิ่มพื้นที่ชลประทาน ๑๗.๙๕ ล้านไร่ให้ได้ภายในปี ๒๕๗๙

ตารางที่ ๔.๑ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
		๓. กรมทรัพยากรน้ำบาดาล มีการบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทุกระดับ ในพื้นที่ลุ่มน้ำ ๒๕ ลุ่มน้ำ ภายใต้การกำกับดูแลและบริหารจัดการนโยบายโดยสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ซึ่งเป็นองค์กรหลักในการประสานความร่วมมือและบูรณาการการขับเคลื่อนการพัฒนาและบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ยั่งยืน และมั่นคง และในส่วนภูมิภาคมีการประสานงาน สร้างความร่วมมือ และบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค เป็นต้น ๔. กรมทรัพยากรน้ำบูรณาการร่วมกับสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ให้ข้อเสนอแนะทางด้านวิชาการและเทคนิค โดยเป็นคณะกรรมการภายใต้คำสั่งคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ที่ ๕/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาและอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๒ ให้ข้อเสนอแนะทางด้านวิชาการและเทคนิค โดยเป็นคณะกรรมการกำกับด้านวิชาการและเทคนิค ในโครงการศึกษาเพื่อจัดทำแผนหลักการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกลุ่มลุ่มน้ำเจ้าพระยา ของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๑.๕ ร้อยละของพื้นที่ดินที่ถูกทำให้เสื่อมโทรมเทียบกับพื้นที่ดินทั้งหมด (ลดลง)	พ.ศ. ๒๕๖๑ ประเทศไทยมีเนื้อที่ทั้งหมด ๓๒๐,๖๙๖,๘๘๗ ไร่ พื้นที่ดินที่พบปัญหาดินเสื่อมโทรมที่เกิดตามสภาพธรรมชาติ มีเนื้อที่ ๖๐,๐๒๕,๒๖๒ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๒ ของประเทศ ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่มีเนื้อที่ ๕๕,๙๒๓,๐๕๗ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๔๔ ของประเทศ พื้นที่ดินมีปัญหาเสื่อมโทรมในปีพ.ศ ๒๕๖๑ ประกอบด้วย - ดินเค็ม ๔.๔ ล้านไร่ - ดินทรายจัด ๑๑.๑ ล้านไร่ - ดินตื้น ๒๙.๖ ล้านไร่ - ดินเปรี้ยวจัด ๕.๑ ล้านไร่	กรมพัฒนาที่ดินได้จัดทำข้อมูลและแผนที่ดิน (ปรับปรุงจากฐานข้อมูลสภาพ ทรัพยากรดินของประเทศไทยปี พ.ศ. ๒๕๕๘) ที่เป็นการนำฐานข้อมูลทรัพยากรดินมาตราส่วน ๑:๒๕,๐๐๐ มาจำแนกตามลักษณะและคุณสมบัติของดิน พบว่า ๑. ประเทศไทยมีเนื้อที่รวมทั้งหมด ๓๒๐,๖๙๖,๘๘๗ ไร่ ๒. ดินที่มีศักยภาพต่ำสำหรับการเกษตร มีเนื้อที่ ๖๐,๐๒๕,๒๖๒ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๒ ของเนื้อที่ทั้งหมดของประเทศ ประกอบด้วย - ดินเค็มมีเนื้อที่ ๔,๒๐๐,๑๑๑ ไร่ - ดินทรายจัด มีเนื้อที่ ๑๑,๘๖๓,๖๑๗ ไร่

ตารางที่ ๔.๑ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
	และดินอินทรีย์ ๐.๓๔ ล้านไร่ ดินค่อนข้างเป็นทราย ๓๒.๗ ล้านไร่ รวม ๘๓.๒๔ ล้านไร่ ได้รับการฟื้นฟูคุณภาพเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ที่เหมาะสมกับสมรรถนะของดินและสภาพของที่ดิน (กรมพัฒนาที่ดิน, ๒๕๖๒)	ดินต้น มีเนื้อที่ ๓๘,๑๙๒,๔๔๙ ไร่ ดินเปรี้ยวมีเนื้อที่ ๕,๔๒๓,๖๔๑ ไร่ ดินอินทรีย์มีเนื้อที่ ๓๔๕,๔๔๔ ไร่ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการสำรวจ วิเคราะห์ จำแนกดิน และพัฒนาระบบฐานข้อมูลทรัพยากรดิน (เพื่อให้ทราบสถานภาพทรัพยากรดิน) พร้อมทั้งดำเนินการพัฒนาฟื้นฟูพื้นที่ที่มีศักยภาพต่ำสำหรับการเกษตร เพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร และให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินได้อย่างยั่งยืน โดยการปรับปรุงคุณภาพดิน ฟื้นฟูและป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน จัดทำระบบอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ และพัฒนาที่ดินเพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยนในพื้นที่ไม่เหมาะสมกับการปลูกข้าวตาม Agri-Map เพื่อทำการเกษตรแบบผสมผสาน รวมถึงส่งเสริมการใช้สารอินทรีย์ และลดใช้สารเคมีทางการเกษตร การถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดินเพื่อขับเคลื่อนกลุ่มเกษตรกรเข้าสู่ ระบบเกษตรอินทรีย์ ดำเนินการในพื้นที่รวมจำนวน ๒,๔๑๒,๑๒๒.๓๓ ไร่ ซึ่งในการปรับปรุง ฟื้นฟู และป้องกันความเสื่อมโทรมของดิน จะต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เนื่องจากดินจะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอด ตามระยะเวลาของการใช้ประโยชน์ที่ดิน และจากปัจจัยทางธรรมชาติที่มีผลกระทบทำให้เกิดความเสื่อมโทรมของดิน

ตารางที่ ๔.๑ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
๑.๖ ชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะได้รับการจัดการตามแนวทางและมาตรการหรือมีโครงสร้างที่เหมาะสม (เพิ่มขึ้น)	สถานการณ์พื้นที่ชายฝั่งทะเลของประเทศไทย พ.ศ ๒๕๖๐ จากความยาวชายฝั่ง ๓,๑๕๑.๑๓ กม. แบ่งเป็นพื้นที่กัดเซาะชายฝั่งที่ได้รับการแก้ไขแล้ว ๕๕๙ กม. (ร้อยละ ๑๘ ของแนวชายฝั่ง) คงเหลือพื้นที่ที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข ๑๔๕ กม. (ร้อยละ ๕ ของแนวชายฝั่ง แบ่งเป็นระดับแนวชายฝั่งทะเลที่ถูกกัดเซาะอย่างรุนแรง ๔๒.๑๗ กม. ระดับแนวชายฝั่งทะเลที่ถูกกัดเซาะปานกลาง ๗.๖๔ กม. และระดับแนวชายฝั่งทะเลที่ถูกกัดเซาะน้อย ๙๕.๙๒ กม.) และพื้นที่ที่ไม่มีปัญหาการกัดเซาะ ๒,๔๔๗ กม. (ร้อยละ ๗๗ ของแนวชายฝั่ง) (กรมทรัพยากรทางทะเลชายฝั่ง ๒๕๖๒)	สถานการณ์พื้นที่ชายฝั่งทะเลของประเทศไทย พ.ศ ๒๕๖๐ จากความยาวชายฝั่ง ๓,๑๕๑.๑๓ กม. แบ่งเป็นพื้นที่กัดเซาะชายฝั่งที่ได้รับการแก้ไขแล้ว ๕๕๙ กม. (ร้อยละ ๑๘ ของแนวชายฝั่ง) คงเหลือพื้นที่ที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข ๑๔๕ กม. (ร้อยละ ๕ ของแนวชายฝั่ง แบ่งเป็นระดับแนวชายฝั่งทะเลที่ถูกกัดเซาะอย่างรุนแรง ๔๒.๑๗ กม. ระดับแนวชายฝั่งทะเลที่ถูกกัดเซาะปานกลาง ๗.๖๔ กม. และระดับแนวชายฝั่งทะเลที่ถูกกัดเซาะน้อย ๙๕.๙๒ กม.) และพื้นที่ที่ไม่มีปัญหาการกัดเซาะ ๒,๔๔๗ กม. (ร้อยละ ๗๗ ของแนวชายฝั่ง) (ที่มา : กรมทรัพยากรทางทะเลชายฝั่ง ๒๕๖๒) นอกจากนี้ ในปี ๒๕๖๓ ได้ดำเนินโครงการการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง โดยการปักไม้ไผ่ชะลอความรุนแรงของคลื่น ระยะไม่ไผ่ ๑๕.๘๕ กิโลเมตร พื้นที่จังหวัดเพชรบุรี สมุทรปราการ และจันทบุรี
๑.๗ ปะการังที่มีชีวิตมีปริมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ - ๙	ปี ๒๕๖๑ ประเทศไทยมีพื้นที่ปะการังรวม ๑๔๙,๐๒๕ ไร่ แบ่งเป็นปะการังที่มีสถานภาพสมบูรณ์ดี ร้อยละ ๓๑.๔ และปะการังที่สมบูรณ์ปานกลาง ร้อยละ ๓๑.๖ และแนวปะการังที่มีสภาพเสียหาย ร้อยละ ๓๗ โดยพบปะการังมีสภาพดีขึ้นเมื่อเทียบกับสถานภาพปี ๒๕๕๘ ในบริเวณจังหวัดระยอง ชลบุรี และนราธิวาส (กรมทรัพยากรทางทะเลชายฝั่ง, ๒๕๖๒)	ปี ๒๕๖๑ ประเทศไทยมีพื้นที่ปะการังรวม ๑๔๙,๐๒๕ ไร่ จากการนำข้อมูลสถานภาพแนวปะการังในน่านน้ำไทย ในเขตความรับผิดชอบในการสำรวจของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ทั้งในเขตทะเลอันดามัน ๘๐ สถานีและอ่าวไทย ๑๕๑ สถานี รวมทั้งสิ้น ๒๓๑ สถานี ผลการเปรียบเทียบร้อยละของปะการังมีชีวิตของสถานีที่ดำเนินการสำรวจในปี ๒๕๖๒ เปรียบเทียบกับสถานีเดิมที่สำรวจปี ๒๕๖๑ พบว่ามีการเพิ่มขึ้นของปะการังมีชีวิตอยู่ที่ร้อยละ ๒๑.๑ (กรมทรัพยากรทางทะเลชายฝั่ง, ๒๕๖๒)
๑.๘ อัตราการจับสัตว์น้ำต่อการลงแรงประมงทะเล (Catch Per Unit Effort: CPUE) ใน ๑ ชั่วโมง ในน่านน้ำไทย (เพิ่มขึ้น)	อัตราการจับสัตว์น้ำต่อการลงแรงประมงในทะเล CPUE ในพื้นที่อ่าวไทยในปี ๒๕๖๑ มีค่าเท่ากับ ๑๑.๗๓๔ กิโลกรัมต่อชั่วโมง โดยบริเวณพื้นที่ที่มีค่า CPUE สูงที่สุดคือจังหวัดตราด มีค่าเท่ากับ ๒๒.๐๗๖ กิโลกรัมต่อชั่วโมง ส่วนพื้นที่ทะเลฝั่งอันดามันมีค่า CPUE ในปี ๒๕๖๑ เท่ากับ ๔๐.๙๔๒ กิโลกรัมต่อชั่วโมง (กรมประมง ๒๕๖๒)	กรมประมงรายงานว่าการดำเนินงานในปี ๒๕๖๑ ปริมาณการจับสัตว์น้ำต่อหน่วยการลงแรงประมงในทะเล (CPUE) ในพื้นที่อ่าวไทย มีค่าเท่ากับ ๑๑.๗๓๔ กิโลกรัมต่อชั่วโมง โดยบริเวณพื้นที่ที่มีค่า CPUE สูงที่สุดคือจังหวัดตราด มีค่าเท่ากับ ๒๒.๐๗๖ กิโลกรัมต่อชั่วโมง

ตารางที่ ๔.๑ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
		ส่วนพื้นที่ทะเลฝั่งอันดามันมีค่า CPUE เท่ากับ ๔๐.๙๔๒ กิโลกรัมต่อชั่วโมง โดย CPUE ในน่านน้ำไทยเท่ากับ ๒๑.๖๖๕ กิโลกรัมต่อชั่วโมง <u>ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๒</u> ปริมาณการจับสัตว์น้ำต่อหน่วยการลงแรงประมง (CPUE) ในน่านน้ำไทย ปี ๒๕๖๒ เท่ากับ ๒๒.๘๐๐ กิโลกรัมต่อชั่วโมง โดย CPUE ในพื้นที่อ่าวไทย มีค่าเท่ากับ ๑๒.๖๐๗ กิโลกรัมต่อชั่วโมง ส่วนพื้นที่ทะเลฝั่งอันดามันมีค่า CPUE มีค่าเท่ากับ ๔๒.๕๘๖ กิโลกรัมต่อชั่วโมง (ที่มา : กรมประมง ๒๕๖๓)
๑.๙ ยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนการบริหารจัดการทรัพยากรแร่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี	มติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบในหลักการตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ ดังนี้ ๑. เห็นชอบในหลักการยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) และแผนแม่บทการบริหารจัดการแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ และให้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรับความเห็นของกระทรวงกลาโหม กระทรวงพาณิชย์ และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ๒. ให้ทส. โดยกรมทรัพยากรธรณีในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการนโยบายบริหารจัดการแร่แห่งชาติ เร่งรัดกระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายบริหารจัดการแร่แห่งชาติชุดใหม่ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และนำความเห็นของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอต่อ คณะกรรมการนโยบายบริหารจัดการแร่แห่งชาติชุดใหม่เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการปรับปรุงยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙) และแผนแม่บทการบริหารจัดการแร่ พ.ศ.	ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ กรมทรัพยากรธรณีดำเนินการกระบวนกรมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๗๙) และได้จัดให้มีกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น ๓ ครั้ง ดังนี้ ๑. จัดการประชุมปรึกษาหารือทางเทคนิคเพื่อปรับปรุงยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม โกลเด้นทิวลิปซอฟเฟอริน กทม. ๒. จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อประเด็นที่เป็นสาระสำคัญใน (ร่าง) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมโกลเด้นทิวลิปซอฟเฟอริน ๓. จัดการประชุมเวทีสาธารณะรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรม โกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน นอกจากนี้ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ คณะกรรมการนโยบายบริหารจัดการแร่แห่งชาติได้พิจารณาความเหมาะสมและเห็นชอบการปรับปรุงยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี รวมทั้ง เห็นชอบให้กำหนดกรอบ

ตารางที่ ๔.๑ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
	๒๕๖๐-๒๕๖๔ ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ.๒๕๖๐ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติก่อนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำ ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บทไปสู่การปฏิบัติต่อไป (มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑)	ระยะเวลาของยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี(พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) เป็นยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)
๑.๑๐ อัตราการสูญเสีย ชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และ แหล่งที่อยู่อาศัยตาม ธรรมชาติ (ลดลง)	ปี ๒๕๖๐ มีการดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ชนิดพันธุ์สัตว์มีกระดูก สันหลังที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในประเทศไทย จำนวน ๑๘๑ ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ๓๓ ชนิด นกจำนวน ๓๓ ชนิด สัตว์เลื้อยคลานจำนวน ๒๕ ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกจำนวน ๑๗ ชนิด และปลาจำนวน ๗๓ ชนิด โดย สผ. และโครงการที่เกี่ยวข้องโดย หน่วยงานอื่น ๆ เช่น “โครงการศึกษาและสำรวจความหลากหลาย ทางชีวภาพของป่าไม้และสัตว์ป่า บริเวณลำสะโตน อุทยานแห่งชาติตา พระยา จังหวัดสระแก้ว” โดยศูนย์วิจัยและพัฒนานวัตกรรมอุทยาน แห่งชาติ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และโครงการ ต้นแบบการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการ ป้องกันและใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนในภูมิ นิเวศของประเทศไทย’ โดยสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) ร่วมกับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) เป็นต้น(สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ๒๕๖๒)	๑. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เผยแพร่เอกสารวิชาการเผยแพร่ จำนวน ๒ เรื่อง ประกอบด้วย "ชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในประเทศไทย กลุ่มสัตว์มีกระดูกสัน หลัง" และ "แผนจัดการปกป้องคุ้มครองชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ใน ประเทศไทย" แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยสำนักอนุรักษ์สัตว์ป่า จัดทำแผนปฏิบัติการด้านคุ้มครองสัตว์ป่าสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าหา ยาก จำนวน ๑๓ ชนิด ในส่วนของการป้องกันและฟื้นฟูพื้นที่ถิ่นอาศัย มีการศึกษาวิจัยรวมถึงการเพาะขยายพันธุ์ เพื่อเพิ่มประชากรในธรรมชาติ ๓. องค์การสวนพฤกษศาสตร์ดำเนินงานด้านการอนุรักษ์และจัดการ ตัวอย่างพืชสำรอง เพื่อรวบรวมพันธุ์ไม้มีชีวิต พืชที่ถูกคุกคาม ใกล้สูญพันธุ์ พืชเฉพาะถิ่น ให้เป็นแหล่งสำรองพันธุกรรมที่สำคัญของประเทศ โดยใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ สามารถรวบรวมพันธุ์ไม้มีชีวิต พืชที่ถูกคุกคาม ใกล้สูญพันธุ์ พืชเฉพาะถิ่น จำนวน ๒๘๐ ชนิด

ตารางที่ ๔.๑ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
๑.๑๑ สัดส่วนเรื่องร้องเรียนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดำเนินการ (เพิ่มขึ้น)	การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๒ มีเรื่องร้องเรียนจำนวน ๖๑๕ เรื่อง โดยดำเนินการ ดังนี้ ๑) ส่งเรื่องให้หน่วยงานระดับกรมในสังกัด ทส. จำนวน ๓๘๑ เรื่อง ๒) ส่งเรื่องให้สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด ๑๔๒ เรื่อง และ ๓) ส่งเรื่องให้หน่วยงานอื่น ๆ เช่น ศูนย์ดำรงธรรม จำนวน ๙๒ เรื่อง ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๓๗๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑๔ (ส่วนประสานติดตามเรื่องร้องเรียน กองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒๕๖๑)	การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ มีเรื่องร้องเรียนจำนวน ๗๕๙ เรื่อง โดยดำเนินการ ดังนี้ ๑) ส่งเรื่องให้หน่วยงานระดับกรมในสังกัด ทส. จำนวน ๕๙๗ เรื่อง ๒) ส่งเรื่องให้สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด จำนวน ๑๔๘ เรื่อง และ ๓) ส่งเรื่องให้หน่วยงานอื่นๆ เช่น ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด จำนวน ๑๔ เรื่อง ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๔๔๒ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๒๔ (ที่มา: ส่วนประสานติดตามเรื่องร้องเรียน กองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒๕๖๒)

๔.๑.๒ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๒

ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการป้องกัน บำบัด และฟื้นฟู มีตัวชี้วัดจำนวน ๖ ตัวชี้วัด โดยมีความก้าวหน้าของตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๔.๒

ตารางที่ ๔.๒ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีที่ได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
๒.๑ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์ดีร้อยละ ๘๐	พ.ศ. ๒๕๖๑ การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำแหล่งน้ำสำคัญทั่วประเทศ จำนวน ๖๕ แหล่งน้ำ แม่น้ำสายหลักของประเทศ ๕๙ แม่น้ำ และแหล่งน้ำนิ่ง ๖ แหล่ง มีแหล่งน้ำที่มีดัชนีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี ร้อยละ ๔๖ เกณฑ์พอใช้ ร้อยละ ๔๕ และเกณฑ์เสื่อมโทรม ร้อยละ ๙ ไม่มีแหล่งน้ำที่มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก ปี ๒๕๖๒ (รอบ ๖ เดือน) มีแหล่งน้ำที่อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ร้อยละ ๔๙ เกณฑ์พอใช้ ร้อยละ ๓๙ และเกณฑ์เสื่อมโทรม ร้อยละ ๑๒ (ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ ๒๕๖๒)	ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ร้อยละ ๒ เกณฑ์ดี ร้อยละ ๓๔ เกณฑ์พอใช้ ร้อยละ ๔๖ และเกณฑ์เสื่อมโทรม ร้อยละ ๑๘ หมายเหตุ : คำนิยามของ “คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์ดี หมายถึง คุณภาพน้ำตั้งแต่ระดับพอใช้ขึ้นไปจนถึงระดับดีมาก (กรมควบคุมมลพิษ ๒๕๖๓)
๒.๒ คุณภาพอากาศมีจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM ₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๙๙	พ.ศ. ๒๕๖๑ ผลการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอนมีค่าเฉลี่ยรายปีอยู่ในช่วง ๒๓-๑๒๐ มคก./ลบ.ม. และค่าเฉลี่ยทั้งประเทศ ๔๒ มคก./ลบ.ม. (ค่ามาตรฐาน ๕๐ มคก./ลบ.ม.) เพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่มีค่าเฉลี่ย ๔๑.๐ มคก./ลบ.ม. โดยใน พ.ศ. ๒๕๖๑ พื้นที่ตำบลหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี รวมทั้งกรุงเทพและปริมณฑลมีค่าสูงสุดในรอบ ๑๐ ปี ซึ่งจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในพื้นที่วิกฤต (พื้นที่ตำบลหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี) มี ๑๙๗ วัน จากวันตรวจวัด ๓๖๒ วัน (ร้อยละ ๕๔.๔) เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๐ ร้อยละ ๒๗ (ที่มา : สรุปสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ปี ๒๕๖๑ กรมควบคุมมลพิษ, ๒๕๖๒)	ปี ๒๕๖๒ ฝุ่นละอองขนาดเล็กเส้นผ่าศูนย์กลางไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM ₁₀) มีค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง อยู่ในช่วง ๒ – ๓๙๔ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร (ค่ามาตรฐาน ๑๒๐ มคก./ลบ.ม.) ค่าเฉลี่ยรายปีอยู่ในช่วง ๑๘ - ๑๑๙ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เฉลี่ย ทั่วประเทศ ๔๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร (ค่ามาตรฐาน ๕๐ มคก./ลบ.ม.) โดยรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น <u>จำนวนวันที่ตรวจวัด (PM₁₀) จากสถานีทั้งหมด (รวมทุกวันที่ทุกสถานีมีการตรวจวัด) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่ากับ ๒๑,๑๘๕ วัน มีจำนวนวันที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ๒๐,๖๕๑ วัน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๘</u>
๒.๓ ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ โดยมีอัตราการนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle) ไม่น้อยกว่า	ปี ๒๕๖๑ มีปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นทั่วประเทศ ประมาณ ๒๗.๙๓ ล้านตัน และอัตราการเกิดขยะมูลฝอยต่อคน ประมาณ ๑.๑๕ กิโลกรัมต่อคนต่อวัน มีปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปกำจัดอย่างถูกต้อง ๑๐.๘๕ ล้านตัน (ร้อยละ ๓๘.๘๕ ของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนทั้งหมด) ส่วนขยะมูลฝอยที่ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์มีประมาณ ๙.๗๖ ล้านตัน (ร้อยละ ๓๔.๙๕) ส่วนที่เหลือเป็นขยะที่ถูกกำจัดอย่างไม่ถูกต้องประมาณ ๗.๓๒ ล้านตัน (ร้อยละ ๒๖.๒๑) (ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ, ๒๕๖๒)	ปี ๒๕๖๒ ขยะมูลฝอยได้รับการจัดการ ๒๒. ล้านตัน ๓๓(ร้อยละ ๗๘) จากปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นทั้งหมด ๒๘.๘ ล้านตัน โดย ๗๑มีปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้อง ๙. ล้านตัน ๘๘(ร้อยละ ๓๔) และมีการนำกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่ ๑๒.๘ ล้านตัน ๕๒ (ร้อยละ ๔๔) หมายเหตุ : คำนิยามของ “ปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้องรวมกับปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์

ตารางที่ ๔.๒ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีที่ได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ร้อยละ ๓๐ ของปริมาณขยะมูลฝอยทั่วประเทศ		
๒.๔ ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวมและส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐	พ.ศ.๒๕๖๑ ปริมาณของเสียอันตรายจากชุมชนมี ๖๓๘,๐๐๐ ตัน (ร้อยละ ๖๕ เป็นซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ ๔๑๔,๖๐๐ ตัน และร้อยละ ๓๕ เป็นของเสียอันตรายจากชุมชนประเภทอื่น ๆ เช่น แบตเตอรี่ ถ่านไฟฉาย ภาชนะบรรจุสารเคมี กระป๋องสเปรย์ จำนวน ๒๒๓,๔๐๐ ตัน) โดยของเสียอันตรายจากชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ร้อยละ ๑๓ หรือประมาณ ๘๓,๖๐๐ ตัน (ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ ๒๕๖๒)	ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ขยะมูลฝอยได้รับการจัดการ ๒๒.๓๓ ล้านตัน (ร้อยละ ๗๘) จากปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นทั้งหมด ๒๘.๗๑ ล้านตัน โดยมีปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้อง ๙.๘๑ ล้านตัน (ร้อยละ ๓๔) และมีการนำกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่ ๑๒.๕๒ ล้านตัน (ร้อยละ ๔๔) หมายเหตุ : คำนิยามของ “ปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้องรวมกับปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์” (กรมควบคุมมลพิษ ๒๕๖๓)

ตารางที่ ๔.๒ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
๒.๕ จำนวนพื้นที่สีเขียวในเมือง ไม่น้อยกว่า ๑๐ ตารางเมตรต่อคน	พื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๑ มีพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนสาธารณะทั้งหมด ๒๓,๘๐๑ ไร่ คิดเป็นสัดส่วนพื้นที่สีเขียวสาธารณะต่อประชากร ๖.๗๐ ตารางเมตรต่อคน และมีพื้นที่สีเขียวเพื่อสภาพแวดล้อมที่ดี (สนามกีฬากลางแจ้ง สนามกอล์ฟ แหล่งน้ำที่ลุ่ม ที่ว่าง พื้นที่ไม้ยืนต้น พื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และพื้นที่อื่น ๆ) ๙๕,๘๕๐ ไร่ ซึ่งหากรวมพื้นที่สีเขียวทั้ง ๒ ประเภท กรุงเทพมหานครจะมีพื้นที่สีเขียวรวมเท่ากับ ๑๑๙,๖๕๑ ไร่ (๑๙๑,๔๔๑,๖๐๐ ตารางเมตร) ต่อจำนวนประชากร ๕,๖๗๖,๖๔๘ คน หรือคิดเป็นสัดส่วนพื้นที่สีเขียว ๓๓.๗๒ ตารางเมตรต่อคน (ที่มา : กรุงเทพมหานคร ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒) พื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนคร ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบาลนครที่มีพื้นที่สีเขียวต่อจำนวนประชากร ๑๐ ตารางเมตรต่อคนขึ้นไป (ตั้งแต่ ๑๐ ถึง ๒๕๐ ตารางเมตรต่อคน) มีจำนวน ๒๕ แห่ง จากเทศบาลนครทั้งหมด ๓๐ แห่ง และค่าเฉลี่ยพื้นที่สีเขียวต่อประชากรของเทศบาลนคร ๓๐ แห่ง อยู่ที่ ๓๘.๗๕ ตารางเมตรต่อคน และพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลเมือง ใน พ.ศ. ๒๕๖๑ เทศบาลเมืองที่มีพื้นที่สีเขียวต่อจำนวนประชากร ๑๐ ตารางเมตรต่อคนขึ้นไป (ตั้งแต่ ๑๒.๑๑ ถึง ๑๑,๕๒๘.๔๖ ตารางเมตรต่อคน มีจำนวน ๑๗๗ แห่ง จากเทศบาลเมืองทั้งหมด ๑๗๘ แห่ง และค่าเฉลี่ยพื้นที่สีเขียวต่อจำนวนประชากรของเทศบาลเมือง ๑๗๘ แห่ง อยู่ที่ ๗๙๓.๑๔ ตารางเมตรต่อคน (ที่มา : ระบบฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban:TGU) สผ.)	๑. พื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนคร ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบาลนครที่มีพื้นที่สีเขียวต่อจำนวนประชากร ๑๐ ตารางเมตรต่อคนขึ้นไป (ตั้งแต่ ๑๐ ถึง ๒๕๐ ตารางเมตรต่อคน มีจำนวน ๒๕ แห่ง จากเทศบาลนครทั้งหมด ๓๐ แห่ง และค่าเฉลี่ยพื้นที่สีเขียวต่อประชากรของเทศบาลนคร ๓๐ แห่ง อยู่ที่ ๓๘.๗๕ ตารางเมตรต่อคน และพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลเมือง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เทศบาลเมืองที่มีพื้นที่สีเขียวต่อจำนวนประชากร ๑๐ ตารางเมตรต่อคนขึ้นไป (ตั้งแต่ ๑๒.๑๑ ถึง ๑๑,๕๒๘.๔๖ ตารางเมตรต่อคน มีจำนวน ๑๗๗ แห่ง จากเทศบาลทั้งหมด ๑๗๘ แห่ง มีค่าเฉลี่ยพื้นที่สีเขียวอยู่ที่ ๗๙๓.๑๔ ตารางเมตรต่อคน และพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลตำบล โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ค่าเฉลี่ยสัดส่วนพื้นที่สีเขียวต่อจำนวนประชากรของเทศบาลตำบล ๓๑๘ แห่ง อยู่ที่ ๒,๗๒๗ ตารางเมตรต่อคน โดยเป็นพื้นที่สีเขียวสาธารณะเฉลี่ยต่อประชากร ๑๔ ตารางเมตรต่อคน ๒. ปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban:TGU) เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวในเทศบาลตำบลจำนวน ๓๑๘ แห่ง (ทั่วประเทศมีเทศบาลตำบล ๒,๒๓๔ แห่ง) คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๓ ของเทศบาลตำบลที่ดำเนินการแล้ว) (ที่มา:ระบบฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban:TGU)/กขพ. สผ.) ๓. พื้นที่สีเขียวของ กทม.ในปัจจุบัน แบ่งพื้นที่สีเขียวออกเป็น ๙ ประเภท จำนวน ๕,๖๕๕ แห่ง รวมพื้นที่ ๙๙,๒๙๑ ไร่ (คิดเป็นพื้นที่ ๑๕๘,๘๖๕,๗๗๕.๗๕ ตารางเมตร) มีค่าเฉลี่ยพื้นที่สีเขียวอยู่ที่ ๒๗.๙๗ ตารางเมตรต่อคน (ข้อมูลประชากรรายเขต ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ เท่ากับ ๕,๖๘๐,๔๑๕ คน) (ที่มา : ฐานข้อมูลและระบบติดตามประเมินผลการเพิ่มพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร V.๒ ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓)

ตารางที่ ๔.๒ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
๒.๖ มาตรฐานคุณภาพของสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมได้รับการพัฒนา	พ.ศ. ๒๕๖๑ จัดทำยุทธศาสตร์การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมแห่งชาติและศิลปกรรมแห่งชาติระยะ ๒๐ ปี แผนที่นำทาง การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมระยะ ๒๐ ปี และแผนแม่บทการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมแห่งชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๗๙) สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม : พ.ศ.๒๕๖๒ มีแหล่งธรรมชาติที่ควรต่อการอนุรักษ์จำนวน ๕,๐๒๒ แห่งทั่วประเทศ แบ่งเป็นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓.๖๒ ภาคตะวันออก ๔.๖๖ ภาคเหนือ ๑๘.๖๐ ภาคใต้ ๑๓.๘๘ ภาคกลาง ๒๖.๕๒ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒๗.๗๒ และดำเนินงานจัดทำ (ร่าง) กรอบและแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมธรรมชาติบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม :พ.ศ.๒๕๖๐ มีโบราณสถานที่ได้รับการประกาศขึ้นทะเบียนเพิ่มขึ้นจำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ โบราณสถานเขาขาว จังหวัดกระบี่ และโบราณสถานแหล่งโบราณคดีเขาหน้าวังหมี่ จังหวัดกระบี่ (กรมศิลปากร ๒๕๖๐) และ สผ. จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเรื่องการอนุรักษ์ย่านชุมชนเก่า ซึ่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นชอบ และคณะรัฐมนตรี มีมติรับทราบ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๒ สผ. จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์การอนุรักษ์และฟื้นฟูย่านชุมชนเก่าแห่งชาติ และโครงการติดตามการดำเนินงานตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม บริเวณพื้นที่เมืองโบราณศรีมโหสถ อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี (ที่มา : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒๕๖๒)	กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานว่า ผลการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ๑ จัดทำ แผนที่นำทาง (Roadmap) การจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมแห่งชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ประกอบด้วย ๓ ยุทธศาสตร์ ๑๒ กลยุทธ์ และ ๒๘ แนวทาง ๒ การติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ประเภทน้ำตก ภูเขา ธรณีสัณฐานและภูมิทัศน์ธรรมชาติ และถ้ำ (ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ และวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑) ๓. การจัดทำ (ร่าง) กรอบและแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมธรรมชาติบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ ๔. รายงานผลการติดตามแผนปฏิบัติการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมชุมชนริมแม่น้ำ คู คลอง: พื้นที่น้ำร่องคลองอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๒) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นระยะสุดท้ายของแผน ภายใต้ ๖ แผนงานพบว่าส่วนใหญ่ของแผนงาน/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการฯ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแล้วเสร็จเป็นไปตามตัวชี้วัด เนื่องจากหน่วยงานจังหวัดและหน่วยงานท้องถิ่นในจังหวัดสมุทรสงคราม มีการดำเนินการร่วมกันอย่างบูรณาการ ภายใต้การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่

ตารางที่ ๔.๒ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
		๕. โครงการบริหารจัดการพื้นที่สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน: โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ประเภทน้ำตก น้ำตกธารารักษ์ อำเภอแม่สวด จังหวัดตาก (ระยะที่ ๑) การพัฒนาสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม ปี ๒๕๖๒ สผ. ดำเนินการจัดทำ ๑. นโยบายและยุทธศาสตร์การอนุรักษ์และฟื้นฟูย่านชุมชนเก่าแห่งชาติ ๒.การติดตามการดำเนินงานตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม บริเวณพื้นที่เมืองโบราณศรีมโหสถ อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี ๓. แหล่งศิลปกรรมอันควรอนุรักษ์ของประเทศ ในช่วงปี ๒๕๖๑- ๒๕๖๒ สผ. ได้จัดทำระบบฐานข้อมูลแหล่งศิลปกรรมอันควรอนุรักษ์ของประเทศ และพัฒนาระบบฐานข้อมูลแหล่งสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมเพื่อเป็นคลังข้อมูล กรมศิลปากร รายงานว่า ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีโบราณสถานได้รับการประกาศขึ้นทะเบียนเพิ่มขึ้นจำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ ๑) โบราณสถานวัดบางทึง จ.สงขลา ๒) โบราณสถานวัดจุฬามณี จ.ปัตตานี ๓) โบราณสถานมัสยิดเซฟี (มัสยิดติ๊กขาว) กทม ๔) โบราณสถานวัดท่าข้าม กทม. ๕) โบราณสถานเจ้าเกียนอันเกง กทม รวมโบราณสถานในประเทศไทยที่ขึ้นทะเบียนแล้ว จำนวน ๒,๐๙๔ แห่ง (กรมศิลปากร, ๒๕๖๓)

๔.๑.๓ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๓

ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน มีตัวชี้วัดจำนวน ๘ ตัวชี้วัด โดยมีความก้าวหน้าของตัวชี้วัดดังตารางที่ ๔.๓

ตารางที่ ๔.๓ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
๓.๑ การบริโภคพื้นฐานต่อการใช้ทรัพยากร (Material Footprint: MF) ของประเทศ และ การบริโภคพื้นฐานต่อการ ใช้ทรัพยากรต่อคน (ลดลง)	สำหรับการเก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบันในประเทศไทย ศูนย์เทคโนโลยีโลหะ และวัสดุแห่งชาติ สวทช. อยู่ในระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูลการผลิต ภายในประเทศ (Domestic Extraction: DE) ของซีเมนต์ โลหะ อโลหะ และเชื้อเพลิงฟอสซิล เพื่อคำนวณ ค่า MF ของปี ค.ศ. ๒๐๑๖ และ ๒๐๑๗; และอยู่ในระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูลการผลิตภายในประเทศ (Domestic Extraction: DE) และข้อมูลการนำเข้า-ส่งออก (Import/Export) ของซีเมนต์ โลหะ อโลหะ และเชื้อเพลิงฟอสซิล เพื่อใช้ในการคำนวณ ค่า DMC ของปี ค.ศ. ๒๐๑๖ และ ๒๐๑๗ (แบบฟอร์มการติดตามและรายงาน ผลการดำเนินงาน SDGs ปี ๒๕๖๑ (ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ)	สำหรับการเก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบันในประเทศไทย ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและ วัสดุแห่งชาติ สวทช. อยู่ในระหว่างทวนสอบความถูกต้องของการคำนวณ การบริโภคพื้นฐานต่อการใช้ทรัพยากร (Material Footprint: MF) หรือ รอยเท้าวัสดุ จากผู้เชี่ยวชาญทางด้านเศรษฐศาสตร์ รวมทั้งอยู่ระหว่างการ คำนวณ การผลิตภายในประเทศ (Domestic Extraction: DE) ข้อมูลการ นำเข้า-ส่งออก (Import/Export) ของซีเมนต์ โลหะ อโลหะ และเชื้อเพลิง ฟอสซิล เพื่อคำนวณค่า Domestic Material Consumption (DMC) ในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๓.๒ สัดส่วนของหน่วยงาน ที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้างสินค้าและบริการที่ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสัดส่วนปริมาณการ จัดซื้อจัดจ้างสินค้าและ บริการที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม (เพิ่มขึ้น)	พ.ศ. ๒๕๖๐ องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานใน กำกับของรัฐ ๒๒๓ หน่วยงาน (ร้อยละ ๕๘.๖) และองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ๕๕๐ หน่วยงาน (ร้อยละ ๒๑.๘) ได้รายงานการดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมูลค่าการจัดซื้อจัด จ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมประมาณ ๕๕๐ ล้านบาท (คู่มือการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับปรับปรุง เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑)	๑. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีหน่วยงานภาครัฐ องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานในกำกับของรัฐ เข้าร่วมการจัดซื้อจัด จ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ๒๒๖ หน่วยงาน คิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ ๖๒ ของหน่วยงานทั้งหมด ๒. จำนวนหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมการจัดซื้อจัดจ้างสินค้า และบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ๙๓๗ หน่วยงาน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๖ ของหน่วยงานทั้งหมด ปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ได้รับข้อมูลจากการรายงาน ผลการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (๑๙ รายการ สินค้าและบริการ) ผ่านระบบฐานข้อมูลสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม จำนวน ๓๕๙ หน่วยงาน คิดเป็น ๕๘๘,๓๘๐,๙๐๐ บาท คิดเป็น สัดส่วนร้อยละ ๓๕ ของมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด

ตารางที่ ๔.๓ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
๓.๓ สัดส่วนการใช้พลังงานต่อจีดีพี (ลดลง)	ปี ๒๕๖๑ สัดส่วนการใช้พลังงานต่อจีดีพี หรือความเข้มข้นของการใช้พลังงาน เท่ากับ ๘.๓๙ พันตันเทียบกบน้ำมันดิบต่อพันล้านบาท (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน, ๒๕๖๒)	ปี ๒๕๖๒ สัดส่วนการใช้พลังงานต่อจีดีพี หรือความเข้มข้นของการใช้พลังงาน เท่ากับ ๘.๑๖ พันตันเทียบกบน้ำมันดิบต่อพันล้านบาท (ที่มา : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน, ๒๕๖๓)
๓.๔ ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืช และร้อยละของพื้นที่เกษตรอินทรีย์ (เพิ่มขึ้น)	พ.ศ. ๒๕๖๒ ผลการดำเนินการจัดการคุณภาพการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืช ที่ได้รับการรับรองจำนวน ๑๗๗,๘๖๐ แปลง (กรมวิชาการเกษตร, ๒๕๖๒) เป้าหมายการตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จำนวน ๔,๕๘๕ แปลง ดำเนินการตรวจประเมินจำนวน ๓,๙๐๔ แปลง ผ่านและได้รับการรับรองจำนวน ๒,๙๖๑ แปลง คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๑ (รายงานความก้าวหน้าผลการตรวจรับรองการผลิตพืชอินทรีย์ กรกฎาคม ๒๕๖๒ กองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช กรมวิชาการเกษตร, ๒๕๖๒)	การตรวจรับรองแหล่งผลิตพืช GAP ๑. จำนวนแปลงที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ มีแปลงที่ได้รับการรับรอง Q (เครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร) และยังไม่หมดอายุ ๑๖๔,๖๙๓ แปลง เป็นพื้นที่ ๘๔๗,๓๐๓.๓๘ ไร่ ๒. จำนวนฟาร์มทั้งหมด (กรมวิชาการเกษตรไม่มีข้อมูลจำนวนฟาร์มทั้งหมดของทั้งประเทศ) ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ มีแปลงจดทะเบียนทั้งหมด ๑๗๓,๙๒๑ แปลง เป็นพื้นที่ ๙๒๕,๗๘๓.๒๗ ไร่ ดังนั้น ผลการดำเนินงาน มีแปลงที่ผ่านมาตรฐานคิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๙ ของแปลงจดทะเบียนทั้งหมด (กองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช กรมวิชาการเกษตร, ๒๕๖๒) การตรวจรับรองเกษตรอินทรีย์ ๑. พื้นที่เกษตรอินทรีย์ ในปี ๒๕๖๒ มีเกษตรกรที่ผ่านการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ จำนวน ๔๔,๔๑๘ ราย ๑๑๙ กลุ่ม เป็นพื้นที่ ๕๓๑,๖๒๐.๖๗ ไร่ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒, กรมพัฒนาที่ดิน) ๒. พื้นที่การเกษตรทั้งหมด ๑๔๙,๒๔๔,๒๗๔ ไร่ (เนื้อที่ใช้ประโยชน์ทางการเกษตรรายจังหวัด ปี พ.ศ. ๒๕๖๑) ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๒๕๖๓

ตารางที่ ๔.๓ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
๓.๕ จำนวนโรงงานอุตสาหกรรมที่เข้าร่วมโครงการอุตสาหกรรมสีเขียวเพิ่มขึ้น และผ่านเกณฑ์ระดับสีเขียว (เพิ่มขึ้น)	พ.ศ.๒๕๖๐ สถานประกอบการที่ผ่านการรับรองอุตสาหกรรมระดับที่ ๔ วัฒนธรรมสีเขียว ๑๓๙ ราย และระดับที่ ๕ เครือข่ายสีเขียว ๖ ราย รวม ๑๔๕ ราย ปี ๒๕๖๑ มีจำนวนโรงงานเข้าร่วมโครงการในเกณฑ์ระดับที่ ๔ วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture) ๓๖๒ ราย และระดับที่ ๕ เครือข่ายสีเขียว (Green Network) ๔๐ ราย เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๔๐๒ ราย (กรมโรงงานอุตสาหกรรม, ๒๕๖๒)	๑. ปี ๒๕๖๑ สถานประกอบการที่ผ่านการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียว ดังนี้ - ระดับที่ ๑ ความมุ่งมั่นสีเขียว ๖๙๙ ราย - ระดับที่ ๒ ปฏิบัติการสีเขียว ๑,๒๗๑ ราย - ระดับที่ ๓ ระบบสีเขียว ๙๕๘ ราย - ระดับที่ ๔ วัฒนธรรมสีเขียว ๙๓ ราย - ระดับที่ ๕ เครือข่ายสีเขียว ๑๒ ราย <u>รวม ๓,๐๓๓ ราย</u>
		๒. ปี ๒๕๖๒ สถานประกอบการที่ผ่านการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียว ดังนี้ - ระดับที่ ๑ ความมุ่งมั่นสีเขียว ๕๔๖ ราย - ระดับที่ ๒ ปฏิบัติการสีเขียว ๑,๑๐๒ ราย - ระดับที่ ๓ ระบบสีเขียว ๑,๐๕๔ ราย - ระดับที่ ๔ วัฒนธรรมสีเขียว ๑๑๕ ราย - ระดับที่ ๕ เครือข่ายสีเขียว ๒๔ ราย <u>รวม ๒,๘๔๑ ราย</u>

ตารางที่ ๔.๓ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
๓.๖ พื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศจำนวน ๑๕ พื้นที่	พ.ศ. ๒๕๖๑ กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้ดำเนินการโครงการนำร่องพื้นที่เป้าหมายเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ใน ๑๕ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดปราจีนบุรี ระยอง สงขลา ราชบุรี สมุทรปราการ สมุทรสาคร สระบุรี สุราษฎร์ธานี พระนครศรีอยุธยา ขอนแก่น ฉะเชิงเทรา ชลบุรี นครปฐม และปทุมธานี ซึ่งข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ จังหวัดนำร่องส่วนใหญ่ผ่านความเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ระดับที่ ๑ และมี ๑ จังหวัด คือ จังหวัดนครราชสีมา ที่ยังไม่ผ่านความเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศระดับที่ ๑ (จาก ๕ ระดับ) (ศูนย์พัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ กรมโรงงานอุตสาหกรรม : สืบค้น ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒)	พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้ดำเนินการโครงการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ใน ๑๕ จังหวัด ได้แก่ ระยอง สมุทรปราการ สมุทรสาคร ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี ชลบุรี นครปฐม ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี นครราชสีมา ขอนแก่น ราชบุรี สุราษฎร์ธานี และสงขลา ข้อมูล ณ เดือน กรกฎาคม ๒๕๖๒ จังหวัดระยองผลของระดับความเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ได้ระดับ ๔ (จาก ๕ ระดับ) อีก ๑๔ จังหวัด (จังหวัดสมุทรปราการ สมุทรสาคร ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี ชลบุรี นครปฐม ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี นครราชสีมา ขอนแก่น ราชบุรี สุราษฎร์ธานี และสงขลา) ผลของระดับความเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ได้ระดับ ๒ (จาก ๕ ระดับ) (ที่มา: ศูนย์พัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ กรมโรงงานอุตสาหกรรม สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒)
๓.๗ จำนวนแหล่งท่องเที่ยวและสถานประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย (เพิ่มขึ้น)	กรมการท่องเที่ยวได้จัดทำมาตรฐานด้านการท่องเที่ยวเสร็จสมบูรณ์แล้วจำนวน ๕๖ มาตรฐาน (ข้อมูล ณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐) และนำมาตรฐานที่จัดขึ้นเข้าสู่กระบวนการตรวจประเมินและให้การรับรอง โดยในปี พ.ศ.๒๕๖๐ จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการรับรองมาตรฐานมีจำนวนทั้งหมด ๙๖ แห่ง ด้านสถานประกอบการ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย มี ๑,๖๒๔ แห่ง (กรมการท่องเที่ยว, ๒๕๖๒)	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ๑. แหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับรองมาตรฐานมีจำนวนทั้งหมด ๘๐ แห่ง ๒.สถานประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย ๙๕ แห่ง และรางวัลอาเซียน ๒ แห่ง เนื่องจากไม่ได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมในการตรวจรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย ดังเช่นปี ๒๕๖๑ ผู้ประกอบการจึงขึ้นทะเบียนน้อยลง ๒.๑. รางวัลการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของอาเซียน(ASEAN Sustainable Tourist Award) ภายใต้แนวคิดการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและประเพณี (Culture and Heritage Tourism) จำนวน ๒ รางวัล ๒.๒ ตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานเมืองท่องเที่ยวสะอาดของอาเซียนจำนวน ๔ แห่ง

ตารางที่ ๔.๓ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
		๒.๓ ตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานโรงแรมสีเขียวอาเซียน จำนวน ๑๙ แห่ง ๒.๔ ตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานโฮมสเตย์ไทย จำนวน ๗๒ แห่ง
๓.๘ ประกาศใช้กฎระเบียบเกี่ยวกับการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์ที่ครอบคลุมทรัพยากรชีวภาพ	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ (กลช.) อยู่ระหว่างกระบวนการพัฒนาและปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. และ (ร่าง) อนุบัญญัติเรื่องการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรพันธุกรรม ให้มีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้ รวมถึงการจัดทำแนวทางปฏิบัติและข้อเสนอกลไกในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ภายใต้โครงการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒๕๖๒)	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ (กลช.) ได้ดำเนินการจัดทำร่างกฎหมายลำดับรองและแนวทางปฏิบัติ เพื่อรองรับการดำเนินงานตาม (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ในหมวดการใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ ดังนี้ ๑. (ร่าง) อนุบัญญัติเรื่องการอนุญาตการเข้าถึงและการแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพ ๒. (ร่าง) แนวทางปฏิบัติในการดำเนินการตาม (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. เรื่อง การเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรพันธุกรรม และ/หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง

๔.๑.๔ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๔

ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติและการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ มีตัวชี้วัดจำนวน ๖ ตัวชี้วัด โดยมีความก้าวหน้าของตัวชี้วัดดังตารางที่ ๔.๔

ตารางที่ ๔.๔ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
๔.๑ ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่ง ลดลงร้อยละ ๗ - ๒๐ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (เทียบเคียงกับกรณีพื้นฐาน (Business as Usual: BAU) โดยใช้ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นปีฐาน)	ข้อมูลจากกระทรวงพลังงาน ปี ๒๕๖๑ ประเทศไทยสามารถลดก๊าซเรือนกระจกจากภาคพลังงานและภาคขนส่ง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ทั้งสิ้น ๔๕.๖๘ MtCO ₂ eq คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๔๕ (การรายงานข้อมูลย้อนหลัง ๒ ปี) (กองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สผ.)	- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประเทศไทยสามารถตรวจวัดผลลดก๊าซเรือนกระจกจากภาคพลังงานและภาคขนส่งของปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ทั้งสิ้น ๔๕.๖๘ MtCO ₂ eq คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๔๕ ของเป้าหมายปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (ค.ศ. ๒๐๒๐) และ - ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประเทศไทยสามารถตรวจวัดผลลดก๊าซเรือนกระจกจากภาคพลังงานและภาคขนส่งของปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ทั้งสิ้น ๕๑.๗๒ MtCO ₂ eq คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๐๙ ของเป้าหมายปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (ค.ศ. ๒๐๒๐)
๔.๒ สัดส่วนพลังงานหมุนเวียนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายเพิ่มขึ้นเป็นอย่างน้อยร้อยละ ๒๕	การใช้พลังงานหมุนเวียน ใน พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่ากับ ๑๒,๘๘๐ พันตัน เทียบเท่าน้ำมันดิบ เพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่มีการใช้พลังงานหมุนเวียนเท่ากับ ๑๒,๖๓๘ พันตัน เทียบเท่าน้ำมันดิบ โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ ๐.๕๑ ต่อปี ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายทั้งหมดเท่ากับร้อยละ ๑๔.๔๐ (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ๒๕๖๒) อย่างไรก็ตาม คิดเป็นสัดส่วนที่ลดลงจากปี ๒๕๕๙ ร้อยละ ๐.๓๖ และเมื่อพิจารณาในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา สัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายของประเทศไทยมีแนวโน้มลดลงเฉลี่ยร้อยละ ๒.๓๕ ต่อปี	การใช้พลังงานทดแทนในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จากรายงานผลการดำเนินงานด้านพลังงานทดแทน ของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) การใช้พลังงานทดแทนในรูปของไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพที่ ๑๔,๑๘๙ พันตัน เทียบเท่าน้ำมันดิบ และมีการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายที่ ๘๖,๔๑๔ พันตัน เทียบเท่าน้ำมันดิบ คิดเป็นการใช้พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายร้อยละ ๑๖.๔๒ (ที่มา กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน https://www.dede.go.th/ewt_news.php?nid=๕๒๘๐๖) ปีงบประมาณ สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทน (%) ๒๕๖๐ ๑๔.๒๔ ๒๕๖๑ ๑๕.๑๕ ๒๕๖๒ ๑๖.๔๒

ตารางที่ ๔.๔ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
๔.๓ จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบูรณาการการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น (เพิ่มขึ้น)	พ.ศ. ๒๕๖๑ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๓๒ แห่ง มีการบูรณาการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น ภายใต้โครงการสนับสนุนการพัฒนาและดำเนินงานด้านนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย โดยสม.ร่วมกับองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) (กองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สผ.) พ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการจัดทำข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระดับเมืองเพื่อสนับสนุนการพัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำรวม ๑๐๗ แห่ง แบ่งเป็น เทศบาลนครและ อปท. พิเศษ ๑๐ แห่ง เทศบาลเมือง ๔๘ แห่ง และเทศบาลตำบล ๔๙ แห่ง (องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) สิงหาคม ๒๕๖๒)	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการจัดทำข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระดับเมืองเพื่อสนับสนุนการพัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำรวม ๑๐๗ แห่ง แบ่งเป็น เทศบาลนครและ อปท. พิเศษ ๑๐ แห่ง เทศบาลเมือง ๔๘ แห่ง และเทศบาลตำบล ๔๙ แห่ง
๔.๔ องค์กรหรือเครือข่ายรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติในพื้นที่ชุมชน (เพิ่มขึ้น)	พ.ศ. ๒๕๖๐ มีองค์กรที่ร่วมดำเนินงานด้านเครือข่ายรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติในพื้นที่ชุมชน ๑๔ องค์กร ปี ๒๕๖๑ มี ๑๓ องค์กร และปี ๒๕๖๒ มี ๒ องค์กร รวมทั้งสิ้นระหว่างปี ๒๕๖๐-๒๕๖๒ มีองค์กรหรือเครือข่ายรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติในพื้นที่ชุมชน เพิ่มขึ้นจากปีฐานรวม ๒๙ องค์กร อาทิ สมาคมธุรกิจท่องเที่ยวจังหวัดเชียงราย สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๑ และสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน (ฐานข้อมูลเครือข่ายหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมและโครงการของกองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สผ. ๒๕๖๒)	มีองค์กรที่ร่วมดำเนินงานด้านเครือข่ายรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติในพื้นที่ชุมชนรวม ๒๙ องค์กร อาทิ สมาคมธุรกิจท่องเที่ยวจังหวัดเชียงราย สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๑ และสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน

ตารางที่ ๔.๔ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
๔.๕ จำนวนประชากรที่เสียชีวิต สูญหาย ได้รับบาดเจ็บ หรือต้องโยกย้าย/อพยพ เนื่องจากผลของภัยพิบัติทางธรรมชาติต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน (ลดลง)	พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวนประชากรที่ได้รับบาดเจ็บเนื่องจากภัยพิบัติ มีผู้ประสบภัย ๑,๐๐๙,๒๘๙ คน (๑๐.๐๙ ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน) ๔๑๘,๓๓๘ คริวเรือน คิดเป็นมูลค่า ๕๔๒,๐๖๗,๘๐๐ ล้านบาท (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกรมป้องกันบรรเทาสาธารณภัย ๒๕๖๒)	๑. ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผู้บาดเจ็บ ๑๙๖ คน สูญหาย ๘ คน อพยพ ๑,๕๙๗ คน และเสียชีวิต ๘๔ คน โดยมีจำนวนประชากรทั้งหมดในปี ๒๕๖๑ เท่ากับ ๖๖,๔๑๓,๙๗๙ คน ๒. ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผู้บาดเจ็บ ๓๐ คน อพยพ ๔,๘๖๒ คน เสียชีวิต ๑๑ คน และไม่มีผู้สูญหาย โดยมีจำนวนประชากรทั้งหมดในปี ๒๕๖๒ เท่ากับ ๖๖,๕๕๘,๙๓๕ คน
๔.๖ จำนวนความร่วมมือกับต่างประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีกิจกรรมการดำเนินงานในแต่ละปี (เพิ่มขึ้น)	พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้จัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ๔ ฉบับ ดังนี้ ๑. MOU ระหว่าง ทส. กับ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแห่งสหพันธรัฐรัสเซีย ว่าด้วยความร่วมมือในการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ นครเซนต์ปีเตอส์เบิร์ก สหพันธรัฐรัสเซีย ๒. MOU ระหว่าง ทส. กับ กระทรวงสิ่งแวดล้อม สาธารณรัฐเกาหลี เกี่ยวกับความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ สาธารณรัฐเกาหลี ๓. MOU ระหว่าง ทส. กับ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ๔. MOU ระหว่าง ทส. กับ กระทรวงสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาอย่างยั่งยืนแห่งสาธารณรัฐโคลอมเบีย เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ เมืองบอนน์ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี พ.ศ. ๒๕๖๑ ทส. ได้ดำเนินการจัดทำความร่วมมือกับต่างประเทศ จำนวน ๑ ฉบับ ได้แก่ บันทึกความร่วมมือระหว่าง ทส. และกระทรวงสิ่งแวดล้อม	ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ระหว่างการจัดทำความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ๑. ข้อตกลงความร่วมมือระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับสถานเอกอัครราชทูตราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ประจำประเทศไทย ๒. Memorandum of Understanding between the Ministry of Natural Resources and Environment, Thailand and Smithsonian Institute, USA นอกจากนี้ ยังมีการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับประเทศต่างๆ ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่ต่อเนื่องมาจากปีงบประมาณก่อน ดังนี้ ๑. MOU ระหว่าง ทส. กับ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแห่งสหพันธรัฐรัสเซีย ว่าด้วยความร่วมมือในการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ๒. MOU ระหว่าง ทส. กับ กระทรวงสิ่งแวดล้อม สาธารณรัฐเกาหลี ๓. MOU ระหว่าง ทส. กับ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ตารางที่ ๔.๔ ผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
	แห่งประเทศไทยว่าด้วยความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น (สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, ๒๕๖๒) ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ – เดือนกันยายน ๒๕๖๑ มีโครงการ/กิจกรรม ภายใต้ยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้ - การดำเนินงานภายใต้ความตกลงทวิภาคีที่ลงนามแล้ว ๑๓ โครงการ - ความร่วมมือด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒๒ โครงการ - ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานข้าราชการพลเรือนไทย-สิงคโปร์ (CSEP) ๓ โครงการ - ความร่วมมืออื่น ๆ ที่เป็นประเด็นใหม่ ๑๑ โครงการ รวมเป็น ๔๙ โครงการ/กิจกรรม (แบบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ภายใต้ยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒๕๖๒)	๔. MOU ระหว่าง ทส. กับกระทรวงสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาอย่างยั่งยืนแห่งสาธารณรัฐโคลอมเบีย เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๕. MOU ระหว่าง ทส. กับกระทรวงสิ่งแวดล้อมแห่งญี่ปุ่น ว่าด้วยความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อม

๔.๒ ผลการติดตามการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติ รายงาน

แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ๑๑ กลยุทธ์ ๓๐ แผนงาน และ ๒๒๑ แนวทางการปฏิบัติ รายละเอียดดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ประกอบด้วย ๒ กลยุทธ์ ๙ แผนงาน และ ๘๔ แนวทางการปฏิบัติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู ประกอบด้วย ๓ กลยุทธ์ ๘ แผนงาน และ ๕๗ แนวทางการปฏิบัติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน ประกอบด้วย ๓ กลยุทธ์ ๗ แผนงาน และ ๔๖ แนวทางการปฏิบัติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ ประกอบด้วย ๓ กลยุทธ์ ๖ แผนงาน ๓๔ แนวทางการปฏิบัติ

โดยการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติรายงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๖๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของภาคีเครือข่ายที่ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จำนวน ๑๓๘ เครือข่าย แสดงผลเป็นรายงาน ประกอบไปด้วย ข้อมูล จำนวนโครงการ/กิจกรรม จำนวนภาคีเครือข่าย งบประมาณที่ใช้ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ดังรายละเอียดตามตารางที่ ๔.๕

ตารางที่ ๔.๕ ผลการติดตามการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	แผนงานที่	จำนวน โครงการ	จำนวน ภาคี	งบประมาณ	แนวทางการปฏิบัติ
๑. การจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ อย่างสมดุลและ เป็นธรรม	๑.๑ การจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และใช้ ประโยชน์อย่าง ยั่งยืน	๑.๑.๑ ทรัพยากรป่าไม้	๘๔	๓๐	๑,๑๙๘,๑๐๓,๓๑๒	๑.๑.๑.๑/๑.๑.๑.๓/๑.๑.๑.๔/๑.๑.๑.๕/๑.๑.๑.๖/ ๑.๑.๑.๗/๑.๑.๑.๘/๑.๑.๑.๙/๑.๑.๑.๑๐
		๑.๑.๒ ทรัพยากรน้ำ/ น้ำบาดาล	๒๖	๑๒	๔๗๑,๒๙๓,๑๔๐.๐๐	๑.๑.๒.๑/๑.๑.๒.๒/๑.๑.๒.๓/๑.๑.๒.๔/๑.๑.๒.๕/ ๑.๑.๒.๖/๑.๑.๒.๗/๑.๑.๒.๘/๑.๑.๒.๙
		๑.๑.๓ ทรัพยากรดิน และที่ดิน	๑๒	๔	๑,๘๑๔,๙๗๙,๘๕๐.๐๐	๑.๑.๓.๑/๑.๑.๓.๒/๑.๑.๓.๓/๑.๑.๓.๔/๑.๑.๓.๕/ ๑.๑.๓.๖/๑.๑.๓.๗/๑.๑.๓.๘/๑.๑.๓.๑๐/๑.๑.๓.๑ ๑/๑.๑.๓.๑๒
		๑.๑.๔ ทรัพยากรทาง ทะเลและชายฝั่ง	๗	๔	๗,๑๗๗,๔๔๐.๐๐	๑.๑.๔.๑/๑.๑.๔.๓/๑.๑.๔.๔
		๑.๑.๕ ทรัพยากรธรณี	๒๒	๔	๓,๙๖๕,๘๔๙.๐๐	๑.๑.๕.๑/๑.๑.๕.๒/๑.๑.๕.๓/๑.๑.๕.๔/๑.๑.๕.๕/ ๑.๑.๕.๖/๑.๑.๕.๗/๑.๑.๕.๘
		๑.๑.๖ ความ หลากหลายทางชีวภาพ	๘	๒๕	๕๖๐,๙๖๘,๑๐๖.๐๐	๑.๑.๖.๑/๑.๑.๖.๒/๑.๑.๖.๔/๑.๑.๖.๖/๑.๑.๖.๗/ ๑.๑.๖.๘/๑.๑.๖.๙/๑.๑.๖.๑๑
	๑.๒ การมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ ให้เกิดความยั่งยืน	๑.๒.๑ การมีส่วนร่วม ในการจัดการ	๗๐	๓๕	๖๘๘,๓๗๖,๒๖๗.๐๐	๑.๒.๑.๑/๑.๒.๑.๒/๑.๒.๑.๓/๑.๒.๑.๔/๑.๒.๑.๖
		๑.๒.๒ การเสริมสร้าง ศักยภาพการจัดการ	๑๘	๘	๔๗,๙๖๙,๒๐๐.๐๐	๑.๒.๒.๒/๑.๒.๒.๓/๑.๒.๒.๔/๑.๒.๒.๕/๑.๒.๒.๖/ ๑.๒.๒.๗/๑.๒.๒.๘

ตารางที่ ๔.๕ ผลการติดตามการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	แผนงานที่	จำนวน โครงการ	จำนวน ภาคี	งบประมาณ	แนวทางการปฏิบัติ
		๑.๒.๓ การเสริมสร้าง ความรู้และความ ตระหนัก	๒๓	๑๒	๘๓,๑๖๑,๖๗๔.๐๐	๑.๒.๓.๑/๑.๒.๓.๒/๑.๒.๓.๓/๑.๒.๓.๔/๑.๒.๓.๕/ ๑.๒.๓.๖
๒. การจัดการ คุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่ดี ได้รับการ ป้องกัน บำบัด และ ฟื้นฟู	๒.๑ การป้องกัน ลด และขจัดมลพิษ	๒.๑.๑ การพัฒนา เครื่องมือกลไกการ บริหารจัดการ	๑๐	๕	๑๐,๖๕๐,๑๑๙.๒๐	๒.๑.๑.๑/๒.๑.๑.๒/๒.๑.๑.๓/๒.๑.๑.๔
		๒.๑.๒ การจัดการน้ำ เสีย	๓๗	๒๖	๓๑๔,๗๔๖,๗๕๙.๘๐	๒.๑.๒.๑/๒.๑.๒.๒.๓/๒.๑.๒.๔/๒.๑.๒.๕/๒.๑.๒.๖/ ๒.๑.๒.๗/๒.๑.๒.๘/๒.๑.๒.๙
		๒.๑.๓ การจัดการ คุณภาพอากาศและ เสียง	๑๘	๑๒	๑๗,๗๒๔,๐๙๐.๐๐	๒.๑.๓.๑/๒.๑.๓.๒/๒.๑.๓.๔/๒.๑.๓.๕
		๒.๑.๔ การจัดการขยะ มูลฝอยชุมชน และของ เสียอันตราย	๑๓๘	๓๒	๒๑๑,๖๙๙,๙๙๙.๗๖	๒.๑.๔.๑/๒.๑.๔.๒/๒.๑.๔.๓/๒.๑.๔.๔/๒.๑.๔.๕/ ๒.๑.๔.๘/๒.๑.๔.๙/๒.๑.๔.๑๐/๒.๑.๔.๑๑/ ๒.๑.๔.๑๓/๒.๑.๔.๑๔/๒.๑.๔.๑๕/๒.๑.๔.๑๖/ ๒.๑.๔.๑๗/๒.๑.๔.๑๘/๒.๑.๔.๑๙
	๒.๒ การเยียวยา ช่วยเหลือผู้ได้รับ ผลกระทบ	๒.๒.๑ การพัฒนา เครื่องมือทางการเงิน และกฎหมาย	๖	๔	๑๘,๒๑๕,๔๖๐.๗๗	๒.๒.๑.๑/๒.๒.๑.๒
		๒.๒.๒ การฟื้นฟูพื้นที่ วิกฤติที่ส่งผลกระทบ ต่อสิ่งแวดล้อม	๗	๔	๙,๒๘๕,๑๖๖.๘๐	๒.๒.๒.๑/๒.๒.๒.๒

ตารางที่ ๔.๕ ผลการติดตามการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	แผนงานที่	จำนวน โครงการ	จำนวน ภาคี	งบประมาณ	แนวทางการปฏิบัติ
	๒.๓ การจัดการ คุณภาพสิ่งแวดล้อม ชุมชน และ สิ่งแวดล้อมอื่น	๒.๓.๑ การจัดการ สิ่งแวดล้อมชุมชน	๔๔	๒๑	๕๕,๔๓๗,๙๒๒.๔๐	๒.๓.๑.๑/๒.๓.๑.๒/๒.๓.๑.๓/๒.๓.๑.๔/๒.๓.๑.๕/ ๒.๓.๑.๖/๒.๓.๑.๗/๒.๓.๑.๘
		๒.๓.๒ การจัดการ สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ศิลปกรรม	๒๘	๘	๒๘,๕๕๕,๑๗๔.๕๒	๒.๓.๒.๑/๒.๓.๒.๒/๒.๓.๒.๓/๒.๓.๒.๔/๒.๓.๒.๕
๓. การเพิ่ม ประสิทธิภาพการใช้ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม อย่างคุ้มค่า และ ยั่งยืน	๓.๑ การส่งเสริม การบริโภคที่ยั่งยืน	๓.๑.๑ การปรับเปลี่ยน พฤติกรรมที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม	๕๔	๒๒	๑๓๑,๘๑๐,๙๑๘.๘๑	๓.๑.๑.๑/๓.๑.๑.๒/๓.๑.๑.๓/๓.๑.๑.๔/๓.๑.๑.๖/ ๓.๑.๑.๗
		๓.๑.๒ การส่งเสริม พลังงานที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม	๑๓	๑	๑๓๔,๒๙๘,๐๔๗.๒๒	๓.๑.๒.๑/๓.๑.๒.๒/๓.๑.๒.๓/๓.๑.๒.๔
	๓.๒ การส่งเสริม การผลิตและบริการ ที่ยั่งยืน	๓.๒.๑ การเกษตร	๑๗	๗	๑๑๔,๖๘๕,๖๗๓.๙๘	๓.๒.๑.๑/๓.๒.๑.๒/๓.๒.๑.๓/๓.๒.๑.๔/๓.๒.๑.๕/๓.๒.๑.๖/ ๓.๒.๑.๗/๓.๒.๑.๘
		๓.๒.๒ การ อุตสาหกรรม	๒๓	๑๐	๑๔๓,๙๐๘,๓๘๖.๔๑	๓.๒.๒.๑/๓.๒.๒.๒/๓.๒.๒.๓/๓.๒.๒.๔/๓.๒. .๒.๖/๓.๒.๒.๗/๓.๒.๒.๘/๓.๒.๒. ๙
		๓.๒.๓ การท่องเที่ยว	๙	๕	๑๓,๓๒๒,๐๐๐.๐๐	๓.๒.๓.๓/๓.๒.๓.๔/๓.๒.๓.๕

ตารางที่ ๔.๕ ผลการติดตามการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	แผนงานที่	จำนวน โครงการ	จำนวน ภาคี	งบประมาณ	แนวทางการปฏิบัติ
	๓.๓ การพัฒนา เศรษฐกิจบนฐาน ทรัพยากรชีวภาพ อย่างยั่งยืน	๓.๓.๑ การใช้ ประโยชน์ความ หลากหลายทางชีวภาพ	๑๕	๘	๑๒๒,๘๐๔,๔๐๙.๗๔	๓.๓.๑.๑/๓.๓.๑.๓/๓.๓.๑.๔
		๓.๓.๒ การเพิ่มมูลค่า ในการพัฒนาเศรษฐกิจ บนฐานทรัพยากร ชีวภาพ	๕	๔	๔๓,๔๙๖,๘๕๘.๐๐	๓.๓.๒.๑/๓.๓.๒.๒/๓.๓.๒.๔
๔. การสร้าง ศักยภาพเพื่อ รองรับการ เปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศและภัย ธรรมชาติและการ ส่งเสริมความ ร่วมมือกับ ต่างประเทศ	๔.๑ การสร้าง ความรู้ความเข้าใจ และพัฒนา ศักยภาพของ ประชาชน ด้านการ ลดการปลดปล่อย ก๊าซเรือนกระจก	๔.๑.๑ การสร้าง ความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาศักยภาพ ของประชาชน	๑๗	๑๑	๗๙,๙๘๑,๔๑๔.๘๐	๔.๑.๑.๑/๔.๑.๑.๒/๔.๑.๑.๓
		๔.๑.๒ การลดการ ปล่อยก๊าซเรือนกระจก	๔๖	๖	๗๑๐,๓๔๘,๒๖๑.๙๖	๔.๑.๒.๑/๔.๑.๒.๒/๔.๑.๒.๓/๔.๑.๒.๔/๔.๑.๒.๕/ ๔.๑.๒.๖/๔.๑.๒.๘/๔.๑.๒.๑๐/๔.๑.๒.๑๑/
	๔.๒ การพัฒนา แผนงานและเพิ่ม ขีดความสามารถใน การปรับตัวต่อการ เปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศ	๔.๒.๑ การสร้างความ พร้อมและขีด ความสามารถในการ ปรับตัวของชุมชน	๑๐	๕	๑๑๓,๔๘๘,๒๒๑,๐๐๐.๐๐	๔.๒.๑.๑/๔.๒.๑.๒/๔.๒.๑.๓/๔.๒.๑.๔
		๔.๒.๒ การสร้าง ความสามารถในการ ปรับตัวของภาคส่วน ต่างๆ	๓	๑	๗,๑๗๘,๐๐๐.๐๐	๔.๒.๒.๒

ตารางที่ ๔.๕ ผลการติดตามการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	แผนงานที่	จำนวน โครงการ	จำนวน ภาคี	งบประมาณ	แนวทางการปฏิบัติ
	๔.๓ การพัฒนา ความร่วมมือด้าน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ระหว่างประเทศ	๔.๓.๑ การพัฒนาและ กระตุ้นบทบาทความ ร่วมมือจากทุกภาค ส่วน	๖	๑		๔.๓.๑.๒/๔.๓.๑.๓
		๔.๓.๒ การเสริมสร้าง ความเข้มแข็งด้าน ความร่วมมือในเวที ระหว่างประเทศ	๔	๓		๔.๓.๒.๑/๔.๓.๒.๓/๔.๓.๒.๔

๔.๒.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการปฏิบัติในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุล และเป็นธรรม

แผนงานที่ ๑.๑.๑ ทรัพยากรป่าไม้ มีจำนวนโครงการ ๘๔ โครงการ ๓๐ เครือข่าย งบประมาณ
ที่ใช้ ๑,๑๙๘,๑๐๓,๓๑๒ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๙ แนวทาง ได้แก่ ๑.๑.๑.๑ ๑.๑.๑.๓ ๑.๑.๑.๔
๑.๑.๑.๕ ๑.๑.๑.๖ ๑.๑.๑.๗ ๑.๑.๑.๘ ๑.๑.๑.๙ และ ๑.๑.๑.๑๐

แผนงานที่ ๑.๑.๒ ทรัพยากรน้ำ/น้ำบาดาล มีจำนวนโครงการ ๒๖ โครงการ ๑๒ เครือข่าย
งบประมาณที่ใช้ ๔๗๑,๒๙๓,๑๔๐.๐๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๙ แนวทาง ได้แก่ ๑.๑.๒.๑ ๑.๑.๒.๒
๑.๑.๒.๓ ๑.๑.๒.๔ ๑.๑.๒.๕ ๑.๑.๒.๖ ๑.๑.๒.๗ ๑.๑.๒.๘ และ ๑.๑.๒.๙

แผนงานที่ ๑.๑.๓ ทรัพยากรดินและที่ดิน มีจำนวนโครงการ ๑๒ โครงการ ๔ เครือข่าย
งบประมาณที่ใช้ ๑,๘๑๔,๙๗๙,๘๕๐.๐๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๑๑ แนวทาง ได้แก่ ๑.๑.๓.๑
๑.๑.๓.๒ ๑.๑.๓.๓ ๑.๑.๓.๔ ๑.๑.๓.๕ ๑.๑.๓.๖ ๑.๑.๓.๗ ๑.๑.๓.๘ ๑.๑.๓.๑๐ ๑.๑.๓.๑๑ และ ๑.๑.๓.๑๒

แผนงานที่ ๑.๑.๔ ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีจำนวนโครงการ ๗ โครงการ ๔ เครือข่าย
งบประมาณที่ใช้ ๗,๑๗๗,๔๔๐.๐๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๓ แนวทาง ได้แก่ ๑.๑.๔.๑ ๑.๑.๔.๓
และ ๑.๑.๔.๔

แผนงานที่ ๑.๑.๕ ทรัพยากรธรณี มีจำนวนโครงการ ๒๒ โครงการ ๔ เครือข่าย งบประมาณ
ที่ใช้ ๓,๙๖๕,๘๔๙.๐๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๘ แนวทาง ได้แก่ ๑.๑.๕.๑ ๑.๑.๕.๒ ๑.๑.๕.๓
๑.๑.๕.๔ ๑.๑.๕.๕ ๑.๑.๕.๖ ๑.๑.๕.๗ และ ๑.๑.๕.๘

แผนงานที่ ๑.๑.๖ ความหลากหลายทางชีวภาพ มีจำนวนโครงการ ๒๕ โครงการ ๘ เครือข่าย
งบประมาณที่ใช้ ๕๖๐,๙๖๘,๑๐๖.๐๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๘ แนวทาง ได้แก่ ๑.๑.๖.๑ ๑.๑.๖.๒
๑.๑.๖.๔ ๑.๑.๖.๖ ๑.๑.๖.๗ ๑.๑.๖.๘ ๑.๑.๖.๙ และ ๑.๑.๖.๑๑

แผนงานที่ ๑.๒.๑ การมีส่วนร่วมในการจัดการ มีจำนวนโครงการ ๗๐ โครงการ ๓๕ เครือข่าย
งบประมาณที่ใช้ ๕๖๐,๙๖๘,๑๐๖.๐๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๕ แนวทาง ได้แก่ ๑.๒.๑.๑ ๑.๒.๑.๒
๑.๒.๑.๓ ๑.๒.๑.๕ และ ๑.๒.๑.๖

แผนงานที่ ๑.๒.๒ การเสริมสร้างศักยภาพการจัดการ มีจำนวนโครงการ ๗๐ โครงการ ๓๕
เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๔๗๑,๒๙๓,๑๔๐.๐๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๗ แนวทาง ได้แก่ ๑.๒.๒.๑
๑.๒.๒.๓ ๑.๒.๒.๔ ๑.๒.๒.๕ ๑.๒.๒.๖ ๑.๒.๒.๗ และ ๑.๒.๒.๘

แผนงานที่ ๑.๒.๓ การเสริมสร้างความรู้และความตระหนัก มีจำนวนโครงการ ๒๓ โครงการ
๑๒ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๘๓,๑๖๑,๖๗๔.๐๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๖ แนวทาง ได้แก่
๑.๒.๓.๑ ๑.๒.๓.๒ ๑.๒.๓.๓ ๑.๒.๓.๔ ๑.๒.๓.๕ และ ๑.๒.๓.๖

๔.๒.๒ ผลการดำเนินการตามแนวทางการปฏิบัติในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู

แผนงานที่ ๒.๑.๑ การพัฒนาเครื่องมือกลไกการบริหารจัดการ มีจำนวนโครงการ ๑๐ โครงการ ๕ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๑๐,๖๕๐,๑๑๙.๒๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๔ แนวทาง ได้แก่ ๒.๑.๑.๑ ๒.๑.๑.๒ ๒.๑.๑.๓ และ ๒.๑.๑.๔

แผนงานที่ ๒.๑.๒ การจัดการน้ำเสีย มีจำนวนโครงการ ๓๗ โครงการ ๒๖ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๓๑๔,๗๔๖,๗๕๙.๘๐ บาท แนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๘ แนวทาง ได้แก่ ๒.๑.๒.๑ ๒.๑.๒.๓ ๒.๑.๒.๔ ๒.๑.๒.๕ ๒.๑.๒.๖ ๒.๑.๒.๗ ๒.๑.๒.๘ และ ๒.๑.๒.๙

แผนงานที่ ๒.๑.๓ การจัดการคุณภาพอากาศและเสียง มีจำนวนโครงการ ๑๘ โครงการ ๑๒ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๑๗,๗๒๔,๐๙๐.๐๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๔ แนวทาง ได้แก่ ๒.๑.๓.๑ ๒.๑.๓.๒ ๒.๑.๓.๔ และ ๒.๑.๓.๕

แผนงานที่ ๒.๑.๔ การจัดการขยะมูลฝอยชุมชน และของเสียอันตราย มีจำนวนโครงการ ๑๓๘ โครงการ ๓๒ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๒๑๑,๖๙๙,๙๙๙.๗๖ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๑๖ แนวทาง ได้แก่ ๒.๑.๔.๑ ๒.๑.๔.๒ ๒.๑.๔.๓ ๒.๑.๔.๔ ๒.๑.๔.๕ ๒.๑.๔.๘ ๒.๑.๔.๙ ๒.๑.๔.๑๐ ๒.๑.๔.๑๒ ๒.๑.๔.๑๓ ๒.๑.๔.๑๔ ๒.๑.๔.๑๕ ๒.๑.๔.๑๖ ๒.๑.๔.๑๗ ๒.๑.๔.๑๘ และ ๒.๑.๔.๑๙

แผนงานที่ ๒.๒.๑ การพัฒนาเครื่องมือทางการเงินและกฎหมาย มีจำนวนโครงการ ๖ โครงการ ๔ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๑๘,๒๑๕,๔๖๐.๗๗ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๒ แนวทาง ได้แก่ ๒.๒.๑.๑ และ ๒.๒.๑.๒

แผนงานที่ ๒.๒.๒ การฟื้นฟูพื้นที่วิกฤติที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มีจำนวนโครงการ ๗ โครงการ ๔ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๙,๒๘๕,๑๖๖.๘๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๒ แนวทาง ได้แก่ ๒.๒.๒.๑ และ ๒.๒.๒.๒

แผนงานที่ ๒.๓.๑ การจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน มีจำนวนโครงการ ๔๔ โครงการ ๒๑ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๕๕,๔๓๗,๙๒๒.๔๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๘ แนวทาง ได้แก่ ๒.๓.๑.๑ ๒.๓.๑.๒ ๒.๓.๑.๓ ๒.๓.๑.๔ ๒.๓.๑.๕ ๒.๓.๑.๖ ๒.๓.๑.๗ และ ๒.๓.๑.๘

แผนงานที่ ๒.๓.๒ การจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม มีจำนวนโครงการ ๒๘ โครงการ ๘ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๒๘,๕๕๕,๑๗๔.๕๒ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๕ แนวทาง ได้แก่ ๒.๓.๒.๑ ๒.๓.๒.๒ ๒.๓.๒.๓ ๒.๓.๒.๔ และ ๒.๓.๒.๕

๔.๒.๓ ผลการดำเนินการตามแนวทางการปฏิบัติในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน

แผนงานที่ ๓.๑.๑ การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีจำนวนโครงการ ๕๔ โครงการ ๒๒ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๑๓๑,๘๑๐,๙๑๘.๘๑ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๖ แนวทาง ได้แก่ ๓.๑.๑.๑ ๓.๑.๑.๒ ๓.๑.๑.๓ ๓.๑.๑.๕ ๓.๑.๑.๖ และ ๓.๑.๑.๗

แผนงานที่ ๓.๑.๒ การส่งเสริมพลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีจำนวนโครงการ ๑๓ โครงการ ๑ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๑๓๔,๒๙๘,๐๔๗.๒๒ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๓ แนวทาง ได้แก่ ๓.๑.๒.๑ ๓.๑.๒.๓ และ ๓.๑.๒.๔

แผนงานที่ ๓.๒.๑ การเกษตร มีจำนวนโครงการ ๑๗ โครงการ ๗ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๑๑๔,๖๘๕,๖๗๓.๙๘ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๗ แนวทาง ได้แก่ ๓.๒.๑.๑ ๓.๒.๑.๒ ๓.๒.๑.๔ ๓.๒.๑.๕ ๓.๒.๑.๖ ๓.๒.๑.๗ และ ๓.๒.๑.๘

แผนงานที่ ๓.๒.๒ การอุตสาหกรรม มีจำนวนโครงการ ๒๓ โครงการ ๑๐ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๑๔๓,๙๐๘,๓๘๖.๔๑ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๗ แนวทาง ได้แก่ ๓.๒.๒.๑ ๓.๒.๒.๓ ๓.๒.๒.๔ ๓.๒.๒.๖ ๓.๒.๒.๗ ๓.๒.๒.๘ และ ๓.๒.๒.๙

แผนงานที่ ๓.๒.๓ การท่องเที่ยว มีจำนวนโครงการ ๙ โครงการ ๕ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๑๓,๓๒๒,๐๐๐.๐๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๓ แนวทาง ได้แก่ ๓.๒.๓.๓ ๓.๒.๓.๔ และ ๓.๒.๓.๕

แผนงานที่ ๓.๓.๑ การใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ มีจำนวนโครงการ ๑๕ โครงการ ๘ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๑๒๒,๘๐๔,๔๐๙.๗๔ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๓ แนวทาง ได้แก่ ๓.๓.๑.๑ ๓.๓.๑.๓ และ ๓.๓.๑.๔

แผนงานที่ ๓.๓.๒ การเพิ่มมูลค่าในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานทรัพยากรชีวภาพ มีจำนวนโครงการ ๕ โครงการ ๔ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๔๓,๔๙๖,๘๕๘.๐๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๓ แนวทาง ได้แก่ ๓.๓.๒.๑ ๓.๓.๒.๒ และ ๓.๓.๒.๔

๔.๒.๔ ผลการดำเนินการตามแนวทางการปฏิบัติในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ

แผนงานที่ ๔.๑.๑ การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาศักยภาพของประชาชน มีจำนวนโครงการ ๑๗ โครงการ ๑๑ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๗๙,๙๘๑,๔๑๔.๘๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๓ แนวทาง ได้แก่ ๔.๑.๑.๑ ๔.๑.๑.๒ และ ๔.๑.๑.๓

แผนงานที่ ๔.๑.๒ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกความสามารถในการปรับตัวของชุมชน มีจำนวนโครงการ ๔๖ โครงการ ๖ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๗๑๐,๓๔๘,๒๖๑.๙๖ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๙ แนวทาง ได้แก่ ๔.๑.๒.๑ ๔.๑.๒.๒ ๔.๑.๒.๓ ๔.๑.๒.๔ ๔.๑.๒.๕ ๔.๑.๒.๖ ๔.๑.๒.๘ ๔.๑.๒.๑๐ และ ๔.๑.๒.๑๑

แผนงานที่ ๔.๒.๑ การสร้างความพร้อมและขีดความสามารถในการปรับตัวของชุมชน
มีจำนวนโครงการ ๑๐ โครงการ ๕ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๑๑๓,๔๘๘,๒๒๑,๐๐๐.๐๐ บาท แนวทางการ
ปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๔ แนวทาง ได้แก่ ๔.๒.๑.๑ ๔.๒.๑.๒ ๔.๒.๑.๓ และ ๔.๒.๑.๔

แผนงานที่ ๔.๒.๒ การสร้างความสามารถในการปรับตัวของภาคส่วนต่างๆ มีจำนวนโครงการ
๓ โครงการ ๑ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๗,๑๗๘,๐๐๐.๐๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง คือ ๔.๒.๒.๒

แผนงานที่ ๔.๓.๑ การพัฒนาและกระตุ้นบทบาทความร่วมมือจากทุกภาคส่วน มีจำนวน
โครงการ ๖ โครงการ ๑ เครือข่าย แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ๒ แนวทาง ได้แก่ ๔.๓.๑.๒ และ ๔.๓.๑.๓

แผนงานที่ ๔.๓.๒ การเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านความร่วมมือในเวทีระหว่างประเทศ
มีจำนวนโครงการ ๔ โครงการ ๓ เครือข่าย งบประมาณที่ใช้ ๔๗,๙๖๙,๒๐๐.๐๐ บาท แนวทางการปฏิบัติที่
เกี่ยวข้อง ๓ แนวทาง ได้แก่ ๔.๓.๒.๑ ๔.๓.๒.๓ และ ๔.๓.๒.๔

บทที่ ๕

การประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม
พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

บทที่ ๕

การประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้รวบรวมผลการดำเนินงานจากแบบรายงานการติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และผลการรายงานผ่านทางระบบติดตามประเมินผลด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จากภาคีเครือข่ายได้ ๑๓๘ แห่ง (ภาคผนวก ค) จากภาคีเครือข่ายทั้งหมด ๒๐๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๖๕ ประกอบด้วย หน่วยงานภายใน สผ. จำนวน ๑๐ หน่วยงาน หน่วยงานภายในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๖ หน่วยงาน สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค จำนวน ๖ หน่วยงาน สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด จำนวน ๒๘ หน่วยงาน หน่วยงานราชการอื่นๆ ภายนอกกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๔๕ หน่วยงาน สถาบันการศึกษา จำนวน ๑๐ หน่วยงาน ภาคเอกชน จำนวน ๓ หน่วยงาน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับเทศบาล จำนวน ๒๐ หน่วยงาน ดังภาพที่ ๕.๑



ภาพที่ ๕.๑ กราฟแสดงจำนวนภาคีเครือข่ายในการติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการ
คุณภาพสิ่งแวดล้อม ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

การประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์ของแผนจัดการฯ และการประมวลผลโครงการที่ดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติของแผนจัดการฯ (ที่รวบรวมและประเมินจากผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒) ซึ่งการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ได้วิเคราะห์เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ และการประมวลผลการดำเนินงานของโครงการตามแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานเพื่อคัดเลือกตัวอย่างโครงการที่มีการดำเนินงานสอดคล้องกับแผนงานแต่ละแผนงาน

๕.๑ ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ ซึ่งวิเคราะห์เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด ตามที่กำหนดไว้ในแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ สามารถประเมินผลการดำเนินงานได้ ดังตารางที่ ๕.๑

ตารางที่ ๕.๑ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ยุทธศาสตร์ ที่	ตัวชี้วัด ทั้งหมด	ตัวชี้วัดที่ บรรลุค่า เป้าหมาย	ตัวชี้วัดที่ไม่ บรรลุค่า เป้าหมาย	ตัวชี้วัดที่ผลเท่ากับที่ผ่าน มา/อยู่ระหว่างการ ดำเนินงาน	ตัวชี้วัดที่ข้อมูลไม่ เพียงพอ/ไม่มีการ รายงานข้อมูล
๑	๑๑	๔	๒	๒	๓
๒	๖	๔	๒	-	-
๓	๘	๓	๒	๒	๑
๔	๖	๒	๒	๒	-
รวม	๓๑	๑๓	๘	๖	๔

ตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๑๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะ ได้รับการจัดการตามแนวทางและมาตรการ หรือมีโครงสร้างที่เหมาะสมเพิ่มขึ้นเป็นระยะทาง ๕๕๙ กิโลเมตร จากค่าเป้าหมาย ๕๐ กิโลเมตร
- ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ปะการังที่มีชีวิตมีปริมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๑.๑ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๓ - ๙
- ตัวชี้วัดที่ ๑.๘ อัตราการจับสัตว์น้ำต่อการลงแรงประมงทะเล (Catch Per Unit Effort: CPUE) ใน ๑ ชั่วโมง ในน่านน้ำไทยมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕.๒๔
- ตัวชี้วัดที่ ๑.๙ ยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนการบริหารจัดการทรัพยากรแร่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบในหลักการยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) และแผนแม่บทการบริหารจัดการแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์ดีร้อยละ ๘๒ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๘๐
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ร้อยละ ๗๘ ซึ่งมากกว่าค่าเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ โดยมีอัตราการนำขยะมูลฝอย

กลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle) ร้อยละ ๔๔ ซึ่งมากกว่าค่าเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐

- ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ จำนวนพื้นที่สีเขียวในเมือง พบว่าพื้นที่สีเขียวของ กทม. มีค่าเฉลี่ยพื้นที่สีเขียวอยู่ที่ ๒๗.๙๗ ตารางเมตรต่อคน ซึ่งมากกว่าค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดปริมาณพื้นที่สีเขียวในเมืองมีค่ามากกว่า ๑๐ ตารางเมตรต่อคน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ มาตรฐานคุณภาพของสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมได้รับการพัฒนา โดยมีทั้งการดำเนินการต่อเนื่องจากการรายงานผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน และการติดตาม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมในพื้นที่อื่นๆเพิ่มเติม รวมไปถึงการพัฒนาเทคโนโลยีจัดทำระบบฐานข้อมูลของพื้นที่ดำเนินการอีกด้วย
- ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นจำนวน ๓ หน่วยงาน และสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพิ่มขึ้น ๓๘,๓๘๐,๙๐๐.๐๐ บาท
- ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ สัดส่วนการใช้พลังงานต่อจีดีพีลดลงเท่ากับ ๐.๒๓ พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ (ktoe)/พันล้านบาท
- ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ พื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ พบว่ามีจำนวนพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ๑๕ พื้นที่ ตามเป้าหมายกำหนด
- ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่ง ลดลงร้อยละ ๗ – ๒๐ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (เทียบกับกรณีพื้นฐาน (Business as Usual: BAU) โดยใช้ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นปีฐาน) โดยประเทศไทยสามารถตรวจวัดผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากภาคพลังงานและภาคขนส่งของปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้เพิ่มขึ้น ๖.๐๔ MtCO₂eq
- ตัวชี้วัดที่ ๔.๖ จำนวนความร่วมมือกับต่างประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีกิจกรรมการดำเนินงานในแต่ละปี เนื่องจาก ในปี ๒๕๖๒ อยู่ระหว่างการจัดทำความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศเพิ่มเติม จำนวน ๒ ฉบับ

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๘ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ พื้นที่ที่มีสภาพป่าร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศ แบ่งเป็น พื้นที่ป่าอนุรักษ์ร้อยละ ๒๕ และพื้นที่ป่าเศรษฐกิจร้อยละ ๑๕ เนื่องจากในปี ๒๕๖๒ พื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทยมีจำนวนรวม ๑๐๒.๔๘ ล้านไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๑.๖๘ ของพื้นที่ทั้งประเทศ
- ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๑ สัดส่วนเรื่องร้องเรียนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดำเนินการแล้วเสร็จ ลดลงจากปีที่ผ่านมาร้อยละ ๒.๙
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คุณภาพอากาศมีจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๙๙ ในปี ๒๕๖๒ มีจำนวนวันที่มีค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเพียง ร้อยละ ๙๗.๔๘
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวมและส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการเพียงร้อยละ ๑๖.๑๒ ซึ่งน้อยกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๓๐
- ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ จำนวนโรงงานอุตสาหกรรมที่เข้าร่วมโครงการอุตสาหกรรมสีเขียว ในปี ๒๕๖๒ ลดลง ๑๙๒ ราย แต่ผ่านเกณฑ์ระดับสี่ขึ้นไป เพิ่มขึ้นจำนวน ๓๔ ราย

- ตัวชี้วัดที่ ๓.๗ จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวไทยลดลงจำนวน ๑๖ แห่ง และสถานประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวไทยลดลงจำนวน ๑,๕๒๙ แห่ง
- ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ สัดส่วนพลังงานหมุนเวียนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายเพิ่มขึ้น เท่ากับ ๑.๓ คิดเป็นร้อยละ ๘.๖ มีแนวโน้มไม่บรรลุค่าเป้าหมายภายในระยะเวลาสิ้นสุดแผน ที่ต้องเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๒๕
- ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ จำนวนประชากรที่เสียชีวิต สูญหาย ได้รับบาดเจ็บ หรือต้องโยกย้าย/อพยพ เนื่องจากผลของภัยพิบัติทางธรรมชาติต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย เนื่องจากรายงานข้อมูล ในปี ๒๕๖๑ และปี ๒๕๖๒ มีจำนวน ประชากรที่เสียชีวิต สูญหาย ได้รับบาดเจ็บ หรือต้องโยกย้าย/อพยพ เนื่องจากผล ของภัยพิบัติทางธรรมชาติต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานเท่ากับผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน หรืออยู่ในระหว่างการดำเนินงาน จำนวน ๖ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ประกาศใช้แผนที่แนวเขตพื้นที่ป่าที่มีแนวเขตเดียวกัน (One Map) และจำนวนพื้นที่ จัดที่ดินทำกินให้ชุมชน เนื่องจากในปี ๒๕๖๒ อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ เส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ ให้ถูกต้องตรงกันและเห็นชอบร่วมกันจนเป็นที่ยุติ ในส่วน ของพื้นที่จัดที่ดินทำกินให้ชุมชน ผลการดำเนินงานยังคงมีความก้าวหน้าเช่นเดียวกับการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน
- ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ร้อยละของพื้นที่ดินที่ถูกทำให้เสื่อมโทรมเทียบกับพื้นที่ดินทั้งหมด ในปี ๒๕๖๒ ประเทศไทยมีเนื้อที่ทั้งหมด ๓๒๐,๖๙๖,๘๘๗ ไร่ ดินที่มีศักยภาพต่ำสำหรับการเกษตรมีเนื้อที่ ๖๐,๐๒๕,๒๖๒ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๒ ของเนื้อที่ทั้งหมดของ ประเทศ เท่ากันกับผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๑
- ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การบริโภคพื้นฐานต่อการใช้ทรัพยากร (Material Footprint: MF) ของประเทศ และการบริโภคพื้นฐานต่อการใช้ทรัพยากรต่อคน อยู่ระหว่างการดำเนินงาน เนื่องจาก ในปี ๒๕๖๒ ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สวทช. อยู่ระหว่างการคำนวณ ค่าการบริโภคพื้นฐานต่อการใช้ทรัพยากร (Material Footprint: MF) ของประเทศ และค่า Domestic Material Consumption (DMC) ในปี ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
- ตัวชี้วัดที่ ๓.๘ ประกาศใช้กฎระเบียบเกี่ยวกับการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์ที่ครอบคลุม ทรัพยากรชีวภาพ ปัจจุบัน กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ (กลช.) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) อยู่ระหว่าง จัดทำร่างกฎหมายลำดับรองและแนวทางปฏิบัติ เพื่อรองรับการดำเนินงานตาม (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ.
- ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบูรณาการการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น พบว่าจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่เข้าร่วมโครงการจัดทำข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระดับเมือง เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำรวม ๑๐๗ แห่ง เท่ากันกับผล การดำเนินงานในระยะครึ่งแผน

- ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ องค์การหรือเครือข่ายรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติในพื้นที่ชุมชน พบว่ามีองค์กรที่ร่วมดำเนินงานด้านเครือข่ายรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติในพื้นที่ชุมชนรวม ๒๙ องค์กร เท่ากันกับผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน

ตัวชี้วัดที่ข้อมูลไม่เพียงพอ หรือไม่ได้รับรายงานข้อมูล จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของพื้นที่การถือครองที่ดินแต่ละประเภทเทียบกับพื้นที่ทั้งประเทศ (เพิ่มขึ้น) เนื่องจากในปี ๒๕๖๒ ได้รับการรายงานข้อมูลไม่ครบถ้วน เช่น ข้อมูลพื้นที่ของที่ดินเอกชนที่มีเอกสารสิทธิ ตั้งแต่เริ่มออกโฉนดครั้งแรก เป็นข้อมูลของ ปี ๒๕๔๔ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๒ ไม่มีการแยกข้อมูลรายปี ทำให้ไม่สามารถระบุข้อมูลในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้
- ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับการดำเนินการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM (ดัชนี ๐ - ๑๐๐) (เพิ่มขึ้น) เนื่องจากในปี ๒๕๖๒ องค์การสหประชาชาติ หรือ UN มีการปรับปรุงข้อมูลการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM ซึ่งประเทศไทยไม่เคยมีข้อมูลด้านนี้ในฐานข้อมูลของ UN มาก่อน ปัจจุบัน สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบด้านน้ำของประเทศไทย อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ อัตราการสูญเสียชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ ยังไม่มีข้อมูลจำนวนชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามหรือใกล้สูญพันธุ์ ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติที่สูญเสียไป จึงไม่สามารถคำนวณอัตราการสูญเสียชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติได้
- ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืช และร้อยละของพื้นที่เกษตรอินทรีย์ มีข้อมูลจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืช และข้อมูลพื้นที่เกษตรอินทรีย์ ในระยะครึ่งแผน รายงานหน่วยเป็น “แปลง” ในขณะที่ข้อมูลในปี ๒๕๖๒ รายงานหน่วยเป็น “ไร่” จึงไม่สามารถนำข้อมูล ทั้ง ๒ ส่วน มาเปรียบเทียบ เพื่อหาทิศทางของตัวชี้วัดในปีนี้ได้

โดยมีรายละเอียดของการประเมินผลแต่ละยุทธศาสตร์ ดังต่อไปนี้

๕.๑.๑ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๑

การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๑ ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) ประกอบด้วย ๑๑ ตัวชี้วัด โดยมีผลการประเมินการดำเนินงานฯ ปรากฏตามตารางที่ ๕.๒

ตารางที่ ๕.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
๑.๑ ประกาศใช้แผนที่แนวเขตพื้นที่ป่าที่มีแนวเขตเดียวกัน (One Map) และจำนวนพื้นที่จัดที่ดินทำกินให้ชุมชน (เพิ่มขึ้น)	การดำเนินงานประกาศใช้แผนที่แนวเขตพื้นที่ป่าที่มีแนวเขตเดียวกัน (One Map) ๑. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ รับทราบผลการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑ : ๔๐๐๐ (One Map) ๒. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการปรับปรุง One Map และมอบหมายให้ คทช. รับไปดำเนินการในระยะต่อไป รวมทั้งการกำกับ ติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ โดยให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการดูแลที่ดินของรัฐแต่ละประเภทดำเนินการตรวจสอบเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐให้ถูกต้อง ตรงกัน และเห็นชอบร่วมกันจนเป็นที่ยุติ แล้วนำเสนอคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พิจารณาก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ๓. สผ. จัดประชุมหารือเพื่อพิจารณารายละเอียดประกอบการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการภายใต้ คทช. เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มติที่ประชุมเห็นควรปรับปรุงองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และชื่อของคณะอนุกรรมการภายใต้ คทช. ให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการภายใต้ คทช. และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ยกร่าง คำสั่งคณะอนุกรรมการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการ คทช. เพื่อรวบรวมเสนอคณะอนุกรรมการบูรณาการกฎหมายการบริหารจัดการที่ดิน เพื่อพิจารณากลับกรอง ก่อนเสนอ คทช. และ ครม. ต่อไป ๔. คณะกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑:๔๐๐๐ (One Map) (กปนร.) มีหนังสือแจ้ง สผ. ว่าได้จัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการมาตรฐาน	มี (✓) ไม่มี (x) จำนวน		การประกาศใช้แผนที่แนวเขตพื้นที่ป่าที่มีแนวเขตเดียวกัน (One Map) ยังไม่ประกาศใช้ ทั้งนี้ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ มอบหมายให้ คทช. รับไปดำเนินการในระยะต่อไป รวมทั้งกำกับ ติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ โดยให้หน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายในการดูแลที่ดินของรัฐแต่ละประเภทดำเนินการตรวจสอบเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐให้ถูกต้อง ตรงกัน และเห็นชอบร่วมกันจนเป็นที่ยุติ แล้วนำเสนอคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติพิจารณาก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ข้อมูลของเลขานุการคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (สผ.) ณ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ พบว่า มีพื้นที่ออกหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์แล้ว ๑๖๖ พื้นที่ ๕๙ จังหวัด เนื้อที่ประมาณ ๖๒๐,๓๔๑ ไร่ จัดประชาชนลงในพื้นที่แล้ว ๔๐,๘๔๕ ราย ใน ๑๖๕ พื้นที่ พื้นที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพแล้ว จำนวน ๑๒๗ พื้นที่ ๕๘ จังหวัด เนื้อที่ประมาณ ๔๔๗,๖๓๘ ไร่

ตารางที่ ๕.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
	๑ : ๔๐๐๐ (One Map) และแก้ไขปัญหาแนวเขตที่ดินของรัฐและส่งผลให้ สผ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ๕. สผ. จัดประชุมหารือการพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ภายใต้ คทช. จำนวน ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นควรแต่งตั้งคณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ (One Map) และแก้ไขปัญหาแนวเขตที่ดินของรัฐ เป็นคณะอนุกรรมการภายใต้ คทช. ตามมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ๖. การประชุม คทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ จำนวน ๙ คณะ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปดำเนินการแก้ไของค์ประกอบของคณะอนุกรรมการตามความเห็นของที่ประชุม โดยคณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ (One Map) และแก้ไขปัญหาแนวเขตที่ดินของรัฐ มีองค์ประกอบ ได้แก่ ประธาน คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รองประธาน คือ เลขาธิการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร อนุกรรมการและเลขานุการ คือ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ หน้าที่และอำนาจโดยสรุป คือ ๑) พิจารณากำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาแนวเขตที่ดินของรัฐ ต่อ คทช. และเสนอ ครม. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และแนวทางดังกล่าว ๒) ดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ว่าด้วยการดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ (One Map) และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริง			

ตารางที่ ๕.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
	การดำเนินงานเรื่องจำนวนพื้นที่จัดที่ดินทำกินให้ชุมชน ผลการดำเนินงานจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ -๒๕๖๒ สรุปได้ ดังนี้ ๑. เห็นชอบขอบเขตพื้นที่เป้าหมายจำนวนทั้งสิ้น ๘๖๐ พื้นที่ ๗๐ จังหวัด เนื้อที่ประมาณ ๑,๔๐๒,๓๘๑-๓-๙๘.๓ ไร่ ๒. ออกหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์แล้ว ๒๑๐ พื้นที่ เนื้อที่ประมาณ ๖๖๕,๑๙๙-๑-๑๕.๒๖ ไร่ ๓. จัดประชาชนลงในพื้นที่แล้ว ๔๔,๕๘๒ ราย ใน ๑๘๘ พื้นที่ ๖๒ จังหวัด ๕๕,๗๘๖ แปลง ๔. ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพแล้ว จำนวน ๑๓๒ พื้นที่ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓)			

ตารางที่ ๕.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
๑.๒ ร้อยละของพื้นที่การถือครองที่ดินแต่ละประเภทเทียบกับพื้นที่ทั้งประเทศ (เพิ่มขึ้น)	๑. จัดทำฐานข้อมูลที่ดินของรัฐ - หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (ส.อ.๑) รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๖๑,๑๖๘ แปลง แยกเป็น ๑) ที่สาธารณประโยชน์ ประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน จำนวนทั้งสิ้น ๑๒๗,๒๖๑ แปลง ๒) ที่สาธารณประโยชน์ ประเภทเพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ จำนวนทั้งสิ้น ๓๓,๙๐๗ แปลง - พื้นที่ของเอกชนที่ดินที่มีเอกสารสิทธิตั้งแต่เริ่มออกโฉนดครั้งแรก (๒๕๔๔) ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๒ แบ่งเป็น ๑) ที่ดินที่มีหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดิน (โฉนด) จำนวน ๑๐๒,๓๒๐,๑๑๓ ไร่ ๑ งาน ๒๗.๖๙ ตารางวา ๒) หนังสือแสดงสิทธิครอบครอง (น.ส. ๓ก. น.ส. ๓ ใบจอง) จำนวน ๒๕,๑๔๓,๘๙๓ ไร่ ๓ งาน ๕๗.๑๖ ตารางวา รวมทั้งสิ้น ๑๒๗,๔๖๗,๐๐๗ ไร่ ๘๔.๙ ตารางวา (กรมที่ดิน) ๒. ที่ราชพัสดุประเภทหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง จำนวน ที่ราชพัสดุ ๒๓,๓๐๒ แปลง - ที่ราชพัสดุประเภท นสล ๒๓,๓๐๒ แปลง ๒.๑๑๑ ล้านไร่ ที่ราชพัสดุทั่วประเทศ ๑๐.๔๗๓ ล้านไร่ ณ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๓ ร้อยละ ๒๐.๑๕๖ (ที่มา : ฐานข้อมูลจากระบบงานทะเบียนที่ราชพัสดุ กองเทคโนโลยีการสำรวจและฐานข้อมูลที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ ณ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๓) ๓. การประกาศพื้นที่อนุรักษ์ ปี ๒๕๖๒ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการประกาศพื้นที่ให้เป็นอุทยานแห่งชาติ จำนวน ๒ แห่ง และเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่า จำนวน ๗ แห่ง ดังนี้	ร้อยละ		ได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วน ปี ๒๕๖๒ ข้อมูลที่ดินของรัฐ พบว่า มีข้อมูลพื้นที่ อุทยานแห่งชาติ ๒๑๐,๒๐๐ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๗ ซึ่งมากกว่าปี ๒๕๖๑ ซึ่งมีพื้นที่ ๒๖,๘๖๖ ไร่ คิดเป็น ร้อยละ ๐.๐๐๘ และข้อมูลพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่า ร้อยละ ๔๘๒,๔๗๘ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๕ ปี ๒๕๖๐ ข้อมูลที่ราชพัสดุ พบว่ามีพื้นที่ ๑๒.๕ ล้านไร่ คิดเป็น ร้อยละ ๓.๙ ๒๕๖๐ ข้อมูลที่ดินของเอกชน ที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ พบว่ามีพื้นที่ ๑๒๘,๕๖๘,๗๗๖ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๙

ตารางที่ ๕.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
	๑) อุทยานแห่งชาติธารเสด็จ – เกาะพัง จังหวัดสุราษฎร์ธานี พื้นที่ ๒๖,๘๖๖ ไร่ (๒๒ พ.ย. ๖๑) ๒) อุทยานแห่งชาติดอยจาง จังหวัดลำปาง และจังหวัดลำพูน พื้นที่ ๒๑๐,๒๐๐ ไร่ (๓๐ เม.ย. ๖๒) ๓) เขตห้ามล่าสัตว์ป่าช้างผาด่าน จ.แพร่ พื้นที่ ๒๗,๒๐๖ ไร่ ๔) เขตห้ามล่าสัตว์ป่าแม่จัน จ.เชียงราย พื้นที่ ๒๐,๖๒๙ ไร่ ๕) เขตห้ามล่าสัตว์ป่าดอนคิลา จ.เชียงราย พื้นที่ ๒๙,๐๗๓ ไร่ ๖) เขตห้ามล่าสัตว์ป่าขุนน้ำยม จ.พะเยา พื้นที่ ๖๒,๗๓๕.๕๔ ไร่ ๗) เขตห้ามล่าสัตว์ป่าสองแคว จ.อุตรดิตถ์ พื้นที่ ๖๐,๑๒๕ ไร่ ๘) เขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาวงจันแดง จ.ลพบุรี พื้นที่ ๕๓,๗๗๘ ไร่ ๙) เขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาไชยราช จ.ประจวบคีรีขันธ์ พื้นที่ ๑๘,๗๓๑ ไร่ (ที่มา : กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช)			

ตารางที่ ๕.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
๑.๓ พื้นที่ที่มีสภาพป่าร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศ แบ่งเป็นพื้นที่ป่าอนุรักษ์ร้อยละ ๒๕ และพื้นที่ป่าเศรษฐกิจร้อยละ ๑๕	๑. พื้นที่ป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมป่าไม้ มีพื้นที่ในความรับผิดชอบจำนวน ๑๐๒.๔๘ ล้านไร่ หรือร้อยละ ๓๑.๖๘ ของพื้นที่ประเทศ ๒. พื้นที่ป่าเศรษฐกิจ หมายถึง การดำเนินการปลูกไม้ยืนต้นในที่ดินของเอกชน ซึ่งเป็นที่ดินกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามกฎหมายตลอดจนในที่ดินที่ได้รับอนุญาตจากรัฐให้ใช้ประโยชน์ได้ เพื่อหวังผลสร้างรายได้จากไม้ที่ปลูก ทำให้เกิดการสร้างอาชีพ พัฒนาความเป็นอยู่ของประชาชน และส่งผลต่อความสมดุลของระบบนิเวศ ผลการดำเนินงาน มีดังนี้ ๒.๑ ส่งเสริมการปลูกไม้โตเร็ว ๕,๑๕๐ ไร่ ๒.๒ ส่งเสริมการปลูกไม้รอบตัดฟันยาว กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ จำนวน ๒๓,๓๒๕ ไร่ ๒.๓ ส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจในพื้นที่ปลูกไม้อย่างพารา (พื้นที่เกษตรกรรม) กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจในพื้นที่ปลูกไม้อย่างพาราและพื้นที่เกษตรกรรม จำนวน ๔๘,๕๐๐ ไร่ ๒.๔ เกษตรกรปลูกและขึ้นทะเบียนสวนป่าตามพระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีจำนวน ๑๐,๙๑๐ ราย พื้นที่ปลูก ๔๙๑,๔๘๔.๐๗ ไร่ (กรมป่าไม้) ๓. พื้นที่ป่าอนุรักษ์ ที่มีสภาพป่า ในความรับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ประจำปี ๒๕๖๒ มีดังนี้ ๓.๑ อุทยานแห่งชาติ ๑๓๓ แห่ง มีสภาพป่า ๓๓.๙๙ ล้านไร่ ทะเล ๒.๙๗ ล้านไร่ แหล่งน้ำ ๐.๘๔ ล้านไร่ ๓.๒ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ๖๐ แห่ง มีสภาพป่า ๒๑.๗๖ ล้านไร่ แหล่งน้ำ ๐.๐๒ ล้านไร่	ร้อยละ	↓	ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ พื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทยมีจำนวนรวม ๑๐๒.๔๘ ล้านไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๑.๖๘ ของพื้นที่ทั้งประเทศ ซึ่งเท่ากับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ (กรมป่าไม้) ข้อมูลของพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่าประเทศไทยมีพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่สำคัญจำนวน ๕๘.๒๙ ล้านไร่ ซึ่งลดลงกว่าข้อมูลในปี พ.ศ.๒๕๖๑ จำนวน ๙.๗๑ ล้านไร่ (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช) ในส่วนของพื้นที่ป่าเศรษฐกิจยังไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๗๙ ที่ได้กำหนดเป้าหมายการส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจจำนวน ๓.๙๐ ล้านไร่ มีรายละเอียดดังนี้ ๑. ส่งเสริมการปลูกไม้โตเร็ว ๑.๑ กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้โตเร็วเพื่ออุตสาหกรรม จำนวน ๓,๕๐๐ ไร่ ๑.๒ กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้โตเร็วเพื่อพลังงานทดแทน จำนวน ๑,๖๕๐ ไร่ ๒. ส่งเสริมการปลูกไม้รอบตัดฟันยาว - กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้เพื่อ

ตารางที่ ๕.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
	๓.๓ เขตห้ามล่าสัตว์ป่า ๘๐ แห่ง มีสภาพป่า ๑.๗๗ ล้านไร่ ทะเล ๐.๑๘ ล้านไร่ แหล่งน้ำ ๐.๗๗ ล้านไร่ ๓.๔ วนอุทยาน ๑๑๔ แห่ง มีสภาพป่า ๐.๗๔ ล้านไร่ ๓.๕ สวนรุกขชาติ ๕๖ แห่ง มีสภาพป่า ๐.๐๒ ล้านไร่ ๓.๖ สวนพฤกษศาสตร์ ๑๘ แห่ง ๐.๐๑ ล้านไร่ (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช)			เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ จำนวน ๒๓,๓๒๕ ไร่ ๓. ส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจในพื้นที่ปลูกไม้ยางพารา (พื้นที่เกษตรกรรม) - กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจในพื้นที่ปลูกไม้ยางพาราและพื้นที่เกษตรกรรม จำนวน ๔๘,๕๐๐ ไร่ เกษตรกรปลูกและขึ้นทะเบียนสวนป่าตามพระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีจำนวน ๑๐,๙๑๐ ราย พื้นที่ปลูก ๔๙๑,๔๘๔.๐๗ ไร่ (กรมป่าไม้)

ตารางที่ ๕.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
๑.๔ ระดับการดำเนินการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM (ดัชนี ๐ - ๑๐๐) (เพิ่มขึ้น)	๑. ที่ผ่านมา การจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM องค์การสหประชาชาติ UN มีการปรับปรุงข้อมูลล่าสุดในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งประเทศไทยไม่เคยมีข้อมูลด้านนี้ในฐานข้อมูลของ (UN) มาก่อน สทนช. ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบในการตอบคำถามด้านน้ำของประเทศไทย ปัจจุบันอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในขณะนี้ สทนช. สามารถตอบคำถามของ UN เรื่องการดำเนินการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM ได้ประมาณร้อยละ ๗๕ เมื่อตอบคำถามครบทั้ง ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) Enabling environment ๒) Institutions and participation ๓) Management instruments และ ๔) Financing แล้ว สทนช. จะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง ราวปลายเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ จากนั้นทำการปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้อง เพื่อพร้อมส่งรายงานให้แก่ UN ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ ๒. การดำเนินงานตามภารกิจของกรมชลประทาน มุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพการให้บริการด้านความมั่นคงของน้ำ เพื่อการอุปโภค บริโภค การเกษตรกรรม และการรักษาระบบนิเวศ ซึ่งประชาชนทุกภาคส่วน สามารถเข้าถึงการให้บริการดังกล่าวได้อย่างเท่าเทียม ทัวถึง เป็นธรรม เพื่อสร้างคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้นตามแนวทางการสร้างความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยการนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานเชิงรุก การพัฒนาคุณภาพการให้บริการพร้อมกับพัฒนาองค์กรให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ และนำแนวทาง RID No.๑ มาเป็นกรอบการขับเคลื่อนให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยเฉพาะการเพิ่มปริมาณน้ำเก็บกัก ๑๓,๒๔๓ ล้านลูกบาศก์เมตร และเพิ่มพื้นที่ชลประทาน ๑๗.๔๕ ล้านไร่ ให้ได้ภายในปี ๒๕๗๔ โดยกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการแบ่งออกเป็น ๔ ช่วง ในช่วงระยะ ๓ ปี แรก คือ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒ จากโครงการทุกขนาด	ดัชนี		ที่ผ่านมา การจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM องค์การสหประชาชาติ UN มีการปรับปรุงข้อมูลล่าสุดในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งประเทศไทยไม่เคยมีข้อมูลด้านนี้ในฐานข้อมูลของ (UN) มาก่อน สทนช. ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบในการตอบคำถามด้านน้ำของประเทศไทย ปัจจุบันอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในขณะนี้ สทนช. สามารถตอบคำถามของ UN เรื่องการดำเนินการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM ได้ประมาณร้อยละ ๗๕ เมื่อตอบคำถามครบทั้ง ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) Enabling environment ๒) Institutions and participation ๓) Management instruments และ ๔) Financing แล้ว สทนช. จะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง ราวปลายเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ จากนั้นทำการปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้อง เพื่อพร้อมส่งรายงานให้แก่ UN ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓

ตารางที่ ๕.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
	ทุกประเภท จำนวน ๕๘๘.๕๙ ล้านลูกบาศก์เมตร คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๒๙ ของแผน (๗๒๔.๐๕ ล้านลูกบาศก์เมตร) และเพิ่มพื้นที่ชลประทาน จำนวน ๗๐๘,๙๘๐ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๑๘ ของแผน (๘๔๒,๑๘๑ ไร่) นอกจากนี้ กรมชลประทานยังให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน จนส่งผลน่ายินดีที่กรมชลประทานได้รับรางวัลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ประจำปี ๒๕๖๒ รางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ระดับดีเด่น ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change) ผลงาน “การบริหารจัดการน้ำแบบมีส่วนร่วมในระบบนิเวศ ๓ น้ำ แพรกหนามแดง และสาขาบริการภาครัฐ” รางวัลบริการภาครัฐ ระดับดี ประเภทพัฒนาการบริการ ผลงาน “ศูนย์ปฏิบัติการน้ำอัจฉริยะกรมชลประทาน (Smart Water Operation Center)” ๓. กรมทรัพยากรน้ำบาดาล มีการบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทุกระดับ ในพื้นที่ลุ่มน้ำ ๒๕ ลุ่มน้ำ ภายใต้การกำกับดูแลและบริหารจัดการนโยบายโดย สทนช. ซึ่งเป็นองค์กรหลักในการประสานความร่วมมือและบูรณาการการขับเคลื่อนการพัฒนาและบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุด ยั่งยืน และมั่นคง และในส่วนภูมิภาค มีการประสานงาน สร้างความร่วมมือ และบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มหาวิทยาลัย สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค เป็นต้น ๔. กรมทรัพยากรน้ำบูรณาการร่วมกับสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ดังนี้ ๔.๑ ให้ข้อเสนอแนะทางด้านวิชาการและเทคนิค โดยเป็นคณะกรรมการภายใต้คำสั่ง			

ตารางที่ ๕.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
	คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ที่ ๕/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการพัฒนาและอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๒ ๔.๒ ให้ข้อเสนอแนะทางด้านวิชาการและเทคนิค โดยเป็นคณะกรรมการกำกับด้านวิชาการและเทคนิค ในโครงการศึกษาเพื่อจัดทำแผนหลักการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกลุ่มลุ่มน้ำเจ้าพระยา ของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ๕. กรมทรัพยากรน้ำบูรณาการร่วมกับกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ดังนี้ ๕.๑ จัดตั้งศูนย์เฉพาะกิจช่วยเหลือประชาชนในสถานการณ์ภัยแล้ง ๒๕๖๒/๒๕๖๓ และศูนย์ปฏิบัติการด้านป้องกัน/บรรเทาภาวะน้ำแล้ง ซึ่งประกอบด้วย - ศูนย์ปฏิบัติการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำ - ศูนย์อำนวยการติดตามและแก้ไขปัญหาภาวะน้ำแล้ง โดยศูนย์เมขลา กรมทรัพยากรน้ำ - ศูนย์เฉพาะกิจช่วยเหลือประชาชนในสถานการณ์ภัยแล้ง โดยศูนย์นาคราช กรมทรัพยากรน้ำบาดาล - ศูนย์อำนวยการติดตามและแก้ไขปัญหาภาวะน้ำแล้งส่วนหน้า โดยสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑-๑๑ กรมทรัพยากรน้ำ และสำนักทรัพยากรน้ำบาดาล ๑-๑๒ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล และในพื้นที่เป้าหมายตามจังหวัดที่ประกาศเขตให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ภัยแล้ง) ๕.๒ วิเคราะห์สาเหตุ ปัญหา ให้ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาด้านน้ำอุปโภคบริโภคอย่างยั่งยืน ภายใต้คำสั่งกรมทรัพยากรน้ำ ที่ ๓๖/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบูรณาการเพื่อความยั่งยืนด้านอุปโภคบริโภค ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๓			

ตารางที่ ๕.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
๑.๕ ร้อยละของพื้นที่ดินที่ถูกทำให้เสื่อมโทรมเทียบกับพื้นที่ดินทั้งหมด (ลดลง)	กรมพัฒนาที่ดินได้จัดทำข้อมูลและแผนที่ดิน (ปรับปรุงจากฐานข้อมูลสถานภาพทรัพยากรดินของประเทศไทยปี พ.ศ. ๒๕๕๘) ที่เป็นการนำฐานข้อมูลทรัพยากรดินมาตราส่วน ๑:๒๕,๐๐๐ มาจำแนกตามลักษณะและคุณสมบัติของดิน พบว่า ๑. ประเทศไทยมีเนื้อที่รวมทั้งหมด ๓๒๐,๖๙๖,๘๘๗ ไร่ ๒. ดินที่มีศักยภาพสำหรับการเกษตร มีเนื้อที่ ๖๐,๐๒๕,๒๖๒ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๒ ของเนื้อที่ทั้งหมดของประเทศ ประกอบด้วย ดินอินทรีย์มีเนื้อที่ ๓๔๕,๔๔๔ ไร่ ดินเค็มมีเนื้อที่ ๔,๒๐๐,๑๑๑ ไร่ ดินเปรี้ยวมีเนื้อที่ ๕,๔๒๓,๖๔๑ ไร่ ดินทรายจัด มีเนื้อที่ ๑๑,๘๖๓,๖๑๗ ไร่ ดินตื้น มีเนื้อที่ ๓๘,๑๙๒,๔๔๙ ไร่ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการสำรวจ วิเคราะห์ จำแนกดิน และพัฒนาระบบฐานข้อมูลทรัพยากรดิน (เพื่อให้ทราบสถานภาพทรัพยากรดิน) พร้อมทั้งดำเนินการพัฒนาพื้นที่ที่มีศักยภาพสำหรับการเกษตร เพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร และให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินได้อย่างยั่งยืน โดยการปรับปรุงคุณภาพดิน ปั่นฟูและป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน จัดทำระบบอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ และพัฒนาที่ดินเพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยนในพื้นที่ไม่เหมาะสมกับการปลูกข้าวตาม Agri-Map เพื่อทำการเกษตรแบบผสมผสาน รวมถึงส่งเสริมการใช้สารอินทรีย์ และลดใช้สารเคมีทางการเกษตร การถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดินเพื่อขับเคลื่อนกลุ่มเกษตรกรเข้าสู่ ระบบเกษตรอินทรีย์ ดำเนินการในพื้นที่รวมจำนวน ๒,๔๑๒,๑๒๒.๓๓ ไร่ ซึ่งในการ	ร้อยละ		พบว่า ปี ๒๕๖๒ ดินที่มีศักยภาพต่ำสำหรับการเกษตรมีเนื้อที่ ๖๐,๐๒๕,๒๖๒ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๒ ของเนื้อที่ทั้งหมดของประเทศ เท่ากันกับปี ๒๕๖๑

ตารางที่ ๕.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
	ปรับปรุง พื้นฟู และ ป้องกันความเสื่อมโทรมของดิน จะต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เนื่องจากดินจะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาของการใช้ประโยชน์ที่ดิน และจากปัจจัยทางธรรมชาติที่มีผลกระทบทำให้เกิดความเสื่อมโทรมของดิน (หมายเหตุ : ฐานข้อมูลสถานการณ์ดินปัญหาของประเทศไทย ชนิดของปัญหาดินเสื่อมโทรมที่เกิดตามสภาพธรรมชาติแต่ละประเภทมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น เนื่องจากการปรับปรุงฐานข้อมูลใช้มาตราส่วน เครื่องมือ วิธีการสำรวจและทำแผนที่ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ความละเอียดมากยิ่งขึ้น)			
๑.๖ ชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะ ได้รับการจัดการตามแนวทางและมาตรการ หรือมีโครงสร้างที่เหมาะสม (เพิ่มขึ้น)	สถานการณ์พื้นที่ชายฝั่งทะเลของประเทศไทย พ.ศ ๒๕๖๐ จากความยาวชายฝั่ง ๓,๑๕๑.๑๓ กิโลเมตร แบ่งเป็นพื้นที่กัดเซาะชายฝั่งที่ได้รับการแก้ไขแล้ว ๕๕๙ กิโลเมตร (ร้อยละ ๑๘ ของแนวชายฝั่ง) คงเหลือพื้นที่ที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข ๑๔๕ กิโลเมตร (ร้อยละ ๕ ของแนวชายฝั่ง แบ่งเป็นระดับแนวชายฝั่งทะเลที่ถูกกัดเซาะอย่างรุนแรง ๔๒.๑๗ กม. ระดับแนวชายฝั่งทะเลที่ถูกกัดเซาะปานกลาง ๗.๖๔ กิโลเมตร และระดับแนวชายฝั่งทะเลที่ถูกกัดเซาะน้อย ๙๕.๙๒ กิโลเมตร) และพื้นที่ที่ไม่มีปัญหาการกัดเซาะ ๒,๔๔๗ กิโลเมตร (ร้อยละ ๗๗ ของแนวชายฝั่ง) (ที่มา : กรมทรัพยากรทางทะเลชายฝั่ง ๒๕๖๒) นอกจากนี้ ในปี ๒๕๖๓ ได้ดำเนินโครงการการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง โดยการปักไม้ไผ่ชะลอความรุนแรงของคลื่น ระยะไม้ไผ่ ๑๕.๘๕ กิโลเมตร พื้นที่จังหวัดเพชรบุรี สมุทรปราการ และจันทบุรี	ระยะทาง (กิโลเมตร)		บรรลุค่าเป้าหมาย เนื่องจากมีพื้นที่กัดเซาะชายฝั่งที่ได้รับการแก้ไขแล้ว ๕๕๙ กิโลเมตร ซึ่งมากกว่าเป้าหมายคือ ระยะทาง ๕๐ กิโลเมตร

ตารางที่ ๕.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
๑.๗ ปะการังที่มีชีวิตมีปริมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ - ๙	ปี ๒๕๖๑ ประเทศไทยมีพื้นที่ปะการังรวม ๑๔๙,๐๒๕ ไร่ จากการนำข้อมูลสถานภาพแนวปะการังในน่านน้ำไทย ในเขตความรับผิดชอบในการสำรวจของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ทั้งในเขตทะเลอันดามัน ๘๐ สถานี และอ่าวไทย ๑๕๑ สถานี รวมทั้งสิ้น ๒๓๑ สถานี ผลการเปรียบเทียบร้อยละของปะการังมีชีวิต ของสถานีที่ดำเนินการสำรวจ ในปี ๒๕๖๒ เปรียบเทียบกับสถานีเดิมที่สำรวจปี ๒๕๖๑ พบว่า มีการเพิ่มขึ้นของปะการังมีชีวิตอยู่ที่ร้อยละ ๒๑.๑	ร้อยละ	↑	บรรลุค่าเป้าหมาย เนื่องจากผลการเปรียบเทียบร้อยละของปะการังมีชีวิตของสถานีที่ดำเนินการสำรวจในปี ๒๕๖๒ เปรียบเทียบกับสถานีเดิมที่สำรวจปี ๒๕๖๑ พบว่า มีการเพิ่มขึ้นของปะการังมีชีวิตอยู่ที่ร้อยละ ๒๑.๑ ซึ่งมากกว่าตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ ๓ - ๙
๑.๘ อัตราการจับสัตว์น้ำต่อการลงแรงประมงทะเล (Catch Per Unit Effort: CPUE) ใน ๑ ชั่วโมง ในน่านน้ำไทย (เพิ่มขึ้น)	กรมประมงรายงานว่าการดำเนินงานในปี ๒๕๖๑ ปริมาณการจับสัตว์น้ำต่อหน่วยการลงแรงประมงในทะเล (CPUE) ในพื้นที่อ่าวไทย มีค่าเท่ากับ ๑๑.๗๓๔ กิโลกรัมต่อชั่วโมง โดยบริเวณพื้นที่ที่มีค่า CPUE สูงที่สุดคือจังหวัดตราด มีค่าเท่ากับ ๒๒.๐๗๖ กิโลกรัมต่อชั่วโมง ส่วนพื้นที่ทะเลฝั่งอันดามันมีค่า CPUE เท่ากับ ๔๐.๙๔๒ กิโลกรัมต่อชั่วโมง โดย CPUE ในน่านน้ำไทยเท่ากับ ๒๑.๖๖๕ กิโลกรัมต่อชั่วโมง ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๒ ปริมาณการจับสัตว์น้ำต่อหน่วยการลงแรงประมง (CPUE) ในน่านน้ำไทยปี ๒๕๖๒ เท่ากับ ๒๒.๘๐๐ กิโลกรัมต่อชั่วโมง โดย CPUE ในพื้นที่อ่าวไทยมีค่าเท่ากับ ๑๒.๖๐๗ กิโลกรัมต่อชั่วโมง ส่วนพื้นที่ทะเลฝั่งอันดามันมีค่า CPUE มีค่าเท่ากับ ๔๒.๕๘๖ กิโลกรัมต่อชั่วโมง (ที่มา : กรมประมง ๒๕๖๓)	กิโลกรัมต่อชั่วโมง	↑	บรรลุค่าเป้าหมาย (อัตราการจับสัตว์น้ำต่อการลงแรงประมงทะเล (Catch Per Unit Effort: CPUE) ใน ๑ ชั่วโมง ในน่านน้ำไทย (เพิ่มขึ้น)) เนื่องจากปริมาณการจับสัตว์น้ำต่อหน่วยการลงแรงประมง (CPUE) ในน่านน้ำไทยปี ๒๕๖๑ เท่ากับ ๒๑.๖๕๕ กิโลกรัมต่อชั่วโมง และปี ๒๕๖๒ เท่ากับ ๒๒.๘๐๐ กิโลกรัมต่อชั่วโมง เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕.๒๔

ตารางที่ ๕.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
๑.๙ ยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนการบริหารจัดการทรัพยากรแร่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี	ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ กรมทรัพยากรธรณี (ทอ.) ได้ดำเนินการกระบวนการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๗๙) ซึ่งได้จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น ๓ ครั้ง ดังนี้ ๑. จัดการประชุมปรึกษาหารือทางเทคนิคเพื่อปรับปรุงยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน กทม. ๒. จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อประเด็นที่เป็นสาระสำคัญใน (ร่าง) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน ๓. จัดการประชุมเวทีสาธารณะรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน นอกจากนี้ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ คณะกรรมการนโยบายบริหารจัดการแร่แห่งชาติได้พิจารณาความเหมาะสมและเห็นชอบการปรับปรุงยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี และเห็นชอบกำหนดกรอบระยะเวลาของยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) เป็น ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	เห็นชอบ (✓) ไม่เห็นชอบ (×)	✓	บรรลุค่าเป้าหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบในหลักการตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ คือ เห็นชอบในหลักการยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) และแผนแม่บทการบริหารจัดการแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ และในปี ๒๕๖๒ ทอ. ดำเนินกระบวนการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๗๙)
๑.๑๐ อัตราการสูญเสียชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ (เพิ่มขึ้น)	๑. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยสำนักอนุรักษ์สัตว์ป่า จัดทำแผนปฏิบัติการด้านคุ้มครองสัตว์ป่าสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าหายาก จำนวน ๑๓ ชนิด ดังนี้ ๑. กวางผา ๒. นกแต้วแล้วท้องดำ ๓. ควายป่า	ร้อยละ		ในปี ๒๕๖๒ ประเทศไทยยังไม่มีข้อมูลจำนวนชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามหรือใกล้สูญพันธุ์ ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติที่สูญเสียไป จึงไม่สามารถคำนวณอัตราการสูญเสียชนิดพันธุ์ที่

ตารางที่ ๕.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
	๔. สมเสร็จ ๕. เก้งหม้อ ๖. พะยูง ๗. เสือโคร่ง ๘. วัวแดง ๙. จระเข้น้ำจืด ๑๐. ไก่ฟ้าหางลายขวาง ๑๑. เนื้อทราย ๑๒. ละอง – ละมั่ง ๑๓. นกยูงไทย ในส่วนของการป้องกันและฟื้นฟูพื้นที่ถิ่นอาศัย การศึกษาวิจัยรวมถึงการเพาะขยายพันธุ์ เพื่อเพิ่มประชากรในธรรมชาติ ๒. องค์การสวนพฤกษศาสตร์ดำเนินงานด้านการอนุรักษ์และจัดการตัวอย่างพืชสำรอง เพื่อรวบรวมพันธุ์ไม้มีชีวิตพืชที่ถูกคุกคาม ใกล้สูญพันธุ์ พืชเฉพาะถิ่น ให้เป็นแหล่งสำรองพันธุกรรมที่สำคัญของประเทศ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ สามารถรวบรวมพันธุ์ไม้มีชีวิตพืชที่ถูกคุกคาม ใกล้สูญพันธุ์ พืชเฉพาะถิ่น จำนวน ๒๘๐ ชนิด ๓. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เผยแพร่เอกสารวิชาการเผยแพร่ จำนวน ๒ เรื่อง ประกอบด้วย "ชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในประเทศไทย กลุ่มสัตว์มีกระดูกสันหลัง" และ "แผนจัดการปกป้องคุ้มครองชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในประเทศไทย" แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง			ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติได้ ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๐ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญและผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ทำการคัดเลือกชนิดพันธุ์สัตว์มีกระดูกสันหลังที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในประเทศไทย ในกลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ได้แก่ นก สัตว์เลื้อยคลาน สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก และปลา จำนวนทั้งหมด ๑๘๑ ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ๓๓ ชนิด นก ๓๓ ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน ๒๕ ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ๑๗ ชนิด และปลา ๗๓ ชนิด

ตารางที่ ๕.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
๑.๑๑ สัดส่วนเรื่องร้องเรียนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดำเนินการ (เพิ่มขึ้น)	การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ มีเรื่องร้องเรียนจำนวน ๗๕๙ เรื่อง โดยดำเนินการ ดังนี้ ๑) ส่งเรื่องให้หน่วยงานระดับกรมในสังกัด ทส. จำนวน ๕๙๗ เรื่อง ๒) ส่งเรื่องให้สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด จำนวน ๑๔๘ เรื่อง และ ๓) ส่งเรื่องให้หน่วยงานอื่นๆ เช่น ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด จำนวน ๑๔ เรื่อง ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๔๔๒ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๒๔ (ที่มา: ส่วนประสานติดตามเรื่องร้องเรียน กองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒๕๖๒)	ร้อยละ		ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีเรื่องร้องเรียนเพิ่มขึ้นจำนวน ๑๔๔ เรื่อง ๑) ส่งเรื่องให้หน่วยงานระดับกรมในสังกัด ทส. เพิ่มขึ้นจำนวน ๒๑๖ เรื่อง ๒) ส่งเรื่องให้สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด เพิ่มขึ้นจำนวน ๘ เรื่อง ๓) ส่งเรื่องให้หน่วยงานอื่นๆ เช่น ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด ลดลงจำนวน ๗๘ เรื่อง โดยมีจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ๔๔๒ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๒๔ ซึ่งลดลงจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ ๒.๙

จากตารางที่ ๕.๑ สามารถสรุปการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม ได้ดังนี้

๑) บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะ ได้รับการจัดการตามแนวทางและมาตรการ หรือมีโครงสร้างที่เหมาะสม (เพิ่มขึ้น) เป็นระยะทาง ๕๕๙ กิโลเมตร จากค่าเป้าหมาย ๕๐ กิโลเมตร
- ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ปะการังที่มีชีวิตมีปริมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ - ๙ พบว่ามีการเพิ่มขึ้นของปะการังมีชีวิตร้อยละ ๒๑.๑
- ตัวชี้วัดที่ ๑.๘ อัตราการจับสัตว์น้ำต่อการลงแรงประมงทะเล (Catch Per Unit Effort: CPUE) ใน ๑ ชั่วโมง ในน่านน้ำไทย (เพิ่มขึ้น) เนื่องจากปริมาณการจับสัตว์น้ำต่อหน่วยการลงแรงประมง (CPUE) ในน่านน้ำไทยปี ๒๕๖๑ เท่ากับ ๒๑.๖๕๕ กิโลกรัมต่อชั่วโมง และปี ๒๕๖๒ เท่ากับ ๒๒.๘๐๐ กิโลกรัมต่อชั่วโมง เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕.๒๔
- ตัวชี้วัดที่ ๑.๙ ยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนการบริหารจัดการทรัพยากรแร่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี พบว่า มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบในหลักการยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) และแผนแม่บทการบริหารจัดการแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔

๒) ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ พื้นที่ที่มีสภาพป่าร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศ แบ่งเป็น พื้นที่ป่าอนุรักษ์ร้อยละ ๒๕ และพื้นที่ป่าเศรษฐกิจร้อยละ ๑๕ เนื่องจากในปี ๒๕๖๒ พื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทยมีจำนวนรวม ๑๐๒.๔๘ ล้านไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๑.๖๘ ของพื้นที่ ทั้งประเทศ ซึ่งเท่ากับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ (กรมป่าไม้) ข้อมูลของพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่าประเทศไทยมีพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่สำคัญ จำนวน ๕๘.๒๙ ล้านไร่ ซึ่งลดลงกว่าข้อมูลในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๙.๗๑ ล้านไร่ (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช) ในส่วนของพื้นที่ป่าเศรษฐกิจยังไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๗๙ ที่ได้กำหนดเป้าหมายการส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจจำนวน ๓.๙๐ ล้านไร่
- ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๑ สัดส่วนเรื่องร้องเรียนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดำเนินการ (เพิ่มขึ้น) มีเรื่องร้องเรียนทั้งหมด จำนวน ๗๕๙ เรื่อง จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ๔๔๒ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๒๔ ซึ่งลดลงจากปีที่ผ่านมาร้อยละ ๒.๙

๓) ตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานเท่ากับผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน หรืออยู่ในระหว่างการดำเนินงาน มีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ประกาศใช้แผนที่แนวเขตพื้นที่ป่าที่มีแนวเขตเดียวกัน (One Map) และจำนวนพื้นที่จัดที่ดินทำกินให้ชุมชน เนื่องจากในปี ๒๕๖๒ อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐให้ถูกต้องตรงกันและเห็นชอบร่วมกันจนเป็นที่ยุติ ในส่วนของพื้นที่จัดที่ดินทำกินให้ชุมชน ผลการดำเนินงานยังคงมีความก้าวหน้าเช่นเดียวกับการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน ซึ่งเป็นข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ จากเลขานุการคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ร้อยละของพื้นที่ดินที่ถูกทำให้เสื่อมโทรมเทียบกับพื้นที่ดินทั้งหมด (ลดลง) เนื่องจากในปี ๒๕๖๒ ประเทศไทยมีเนื้อที่ทั้งหมด ๓๒๐,๖๙๖,๘๘๗ ไร่ ดินปัญหาของประเทศไทยมีทั้งหมด ๖ ประเภท ซึ่งผลการดำเนินงานจากแบบรายงานพบข้อมูลของดิน ๕ ประเภทมีรายละเอียดดังนี้ ๑) ดินอินทรีย์ มีเนื้อที่เพิ่มขึ้น ๕,๔๔๔ ไร่ ๒) ดินเค็มมีเนื้อที่ลดลง ๑๙๙,๘๘๙ ไร่ ๓) ดินเปรี้ยวมีเนื้อที่เพิ่มขึ้น ๓๒๓,๖๔๑ ไร่ ๔) ดินทรายจัด มีเนื้อที่เพิ่มขึ้น ๗๖๓,๖๑๗ ไร่ ๕) ดินตื้น มีเนื้อที่เพิ่มขึ้น ๘,๕๙๒,๔๔๙ ไร่ โดยสรุปคือ ในปี ๒๕๖๒ ดินที่มีศักยภาพต่ำสำหรับการเกษตรมีเนื้อที่ ๖๐,๐๒๕,๒๖๒ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๒ ของเนื้อที่ทั้งหมดของประเทศ เท่ากันกับปี ๒๕๖๑

๔) ตัวชี้วัดที่ข้อมูลไม่เพียงพอ หรือไม่ได้รับรายงานข้อมูล จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของพื้นที่การถือครองที่ดินแต่ละประเภทเทียบกับพื้นที่ทั้งประเทศ (เพิ่มขึ้น) เนื่องจากในปี ๒๕๖๒ ได้รับการรายงานข้อมูลไม่ครบถ้วน เช่น ข้อมูลพื้นที่ของที่ดินเอกชนที่มีเอกสารสิทธิ ตั้งแต่เริ่มออกโฉนดครั้งแรก เป็นข้อมูลของ ปี ๒๕๔๔ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๒ ไม่มีการแยกข้อมูลรายปี ทำให้ไม่สามารถระบุข้อมูลในงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้
- ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับการดำเนินการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM (ดัชนี ๐ - ๑๐๐) (เพิ่มขึ้น) เนื่องจากในปี ๒๕๖๒ องค์การสหประชาชาติ หรือ UN มีการปรับปรุงข้อมูลการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM ล่าสุดในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งประเทศไทยไม่เคยมีข้อมูลด้านนี้ในฐานข้อมูลของ (UN) มาก่อน สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบด้านน้ำของประเทศไทย ปัจจุบันอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้อง เพื่อพร้อมส่งรายงานให้แก่ UN ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓
- ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ อัตราการสูญเสียชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ (ลดลง) เนื่องจากในปี ๒๕๖๒ ประเทศไทยยังไม่มีข้อมูลจำนวนชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามหรือใกล้สูญพันธุ์ ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติที่สูญเสียไป จึงไม่สามารถคำนวณอัตราการสูญเสียชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติได้ จากการหารือร่วมกับ กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชี้แจงเพิ่มเติมว่าการเปรียบเทียบอัตราการสูญเสียของชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามในระดับสากลนิยมใช้ค่า Red List Index เป็นตัววัดสถานภาพการอนุรักษ์ โดยเป็นการคำนวณจากผลการจัดสถานภาพของชนิดพันธุ์สิ่งมีชีวิต ในกลุ่มหลักตามเกณฑ์ของ IUCN (มีค่าระหว่าง ๐ - ๑ โดยมีค่าเท่ากับ ๐ เมื่อสถานภาพของการถูกคุกคามที่รุนแรงจนเกิดการสูญพันธุ์ทั้งหมด และมีค่าเท่ากับ ๑ เมื่อไม่มีสถานภาพของการถูกคุกคาม) ซึ่ง Red List Index ถูกนำมาใช้เป็นตัวชี้วัดของเป้าหมาย SDGs ที่ ๑๕.๕ ด้วย ทั้งนี้ จะดำเนินการเปรียบเทียบข้อมูลสถานภาพกับปีฐาน

๕.๑.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๒

การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๒ ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.) ๒๕๖๓ ประกอบด้วย ๖ ตัวชี้วัด โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานฯ ปรากฏตามตารางที่ ๕.๓

ตารางที่ ๕.๓ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
๒.๑ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์ดีร้อยละ ๘๐	ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ร้อยละ ๒ เกณฑ์ดี ร้อยละ ๓๔ เกณฑ์พอใช้ ร้อยละ ๔๖ และเกณฑ์เสื่อมโทรม ร้อยละ ๑๘ หมายเหตุ : คำนิยามของ “คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์ดี หมายถึง คุณภาพน้ำตั้งแต่ระดับพอใช้ขึ้นไปจนถึงระดับดีมาก (กรมควบคุมมลพิษ ๒๕๖๓)	ร้อยละ	↑	บรรลุค่าเป้าหมาย คุณภาพแหล่งน้ำปี ๒๕๖๒ อยู่ในเกณฑ์ดี ร้อยละ ๘๒ ซึ่งตัวชี้วัดกำหนดให้คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์ดี ร้อยละ ๘๐
๒.๒ คุณภาพอากาศมีจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM ₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๙๙	ปี ๒๕๖๒ ฝุ่นละอองขนาดเล็กเส้นผ่านศูนย์กลางไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM ₁₀) มีค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง อยู่ในช่วง ๒ – ๓๙๔ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร (ค่ามาตรฐาน ๑๒๐ มคก./ลบ.ม.) ค่าเฉลี่ยรายปีอยู่ในช่วง ๑๘ - ๑๑๙ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เฉลี่ยทั่วประเทศ ๔๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร (ค่ามาตรฐาน ๕๐ มคก./ลบ.ม.) โดยรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น <u>จำนวนวันที่ตรวจวัด PM₁₀ จากสถานีทั้งหมดในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่ากับ ๒๑,๑๘๕ วัน มีจำนวนวันที่คุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ๒๐,๖๕๑ วัน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๘</u>	ร้อยละ	↓	ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๒ จำนวนวันที่มีค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM ₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๙๗.๔๘ ซึ่งตัวชี้วัดกำหนดให้วันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM ₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๙๙

ตารางที่ ๕.๓ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
๒.๓ ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ โดยมีอัตราการนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของปริมาณขยะมูลฝอยทั่วประเทศ	ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ขยะมูลฝอยได้รับการจัดการ ๒๒.๓๓ ล้านตัน (ร้อยละ ๗๘) จากปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นทั้งหมด ๒๘.๗๑ ล้านตัน โดยมีปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้อง ๙.๘๑ ล้านตัน (ร้อยละ ๓๔) และมีการนำกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่ ๑๒.๕๒ ล้านตัน (ร้อยละ ๔๔) หมายเหตุ : คำนิยามของ “ปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้องรวมกับปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ (กรมควบคุมมลพิษ ๒๕๖๓)	ร้อยละ	↑	บรรลุค่าเป้าหมาย ๑. ปี ๒๕๖๒ ขยะมูลฝอยชุมชนถูกนำไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ (ปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้อง ร้อยละ ๓๔ + ปริมาณขยะที่นำกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่ ร้อยละ ๔๔) ร้อยละ ๗๘ โดยตัวชี้วัดกำหนดให้ ขยะมูลฝอยชุมชนถูกนำไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการร้อยละ ๗๕ ๒. ขยะมูลฝอยชุมชนถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle) ร้อยละ ๔๔ โดยตัวชี้วัดกำหนดให้มีอัตราการนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐
๒.๔ ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวมและส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐	ปี ๒๕๖๒ ของเสียอันตรายชุมชนมีปริมาณ ๖๔๘,๒๐๘ ตัน เป็นซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ๔๒๑,๓๓๕ ตัน หรือร้อยละ ๖๕ และของเสียอันตรายชุมชนประเภทอื่นๆ เช่น แบตเตอรี่ ถ่านไฟฉาย ภาชนะบรรจุสารเคมี กระป๋องสเปรย์ ๒๒๖,๘๗๓ ตัน หรือร้อยละ ๓๕ โดยของเสียอันตรายชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องเพิ่มขึ้นเป็นปริมาณ ๑๐๔,๕๒๖ ตัน หรือร้อยละ ๑๖.๑๒ (กรมควบคุมมลพิษ ๒๕๖๓)	ร้อยละ	↓	ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๒ ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องประมาณ ๑๐๔,๕๒๖ ตัน หรือร้อยละ ๑๖.๑๒ โดยตัวชี้วัดกำหนดให้ได้รับการรวบรวมและส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐

ตารางที่ ๕.๓ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
๒.๕ จำนวนพื้นที่สีเขียวในเมือง ไม่น้อยกว่า ๑๐ ตารางเมตรต่อคน	๑. พื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนคร ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบาลนครที่มีพื้นที่สีเขียวต่อจำนวนประชากร ๑๐ ตารางเมตรต่อคนขึ้นไป (ตั้งแต่ ๑๐ ถึง ๒๕๐ ตารางเมตรต่อคน) มีจำนวน ๒๕ แห่ง จากเทศบาลนครทั้งหมด ๓๐ แห่ง และค่าเฉลี่ยพื้นที่สีเขียวต่อประชากรของเทศบาลนคร ๓๐ แห่ง อยู่ที่ ๓๘.๗๕ ตารางเมตรต่อคน และพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลเมือง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เทศบาลเมืองที่มีพื้นที่สีเขียวต่อจำนวนประชากร ๑๐ ตารางเมตรต่อคนขึ้นไป (ตั้งแต่ ๑๒.๑๑ ถึง ๑๑,๕๒๘.๔๖ ตารางเมตรต่อคน) มีจำนวน ๑๗๗ แห่ง จากเทศบาลทั้งหมด ๑๗๘ แห่ง มีค่าเฉลี่ยพื้นที่สีเขียวอยู่ที่ ๗๙๓.๑๔ ตารางเมตรต่อคน และพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลตำบล โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ค่าเฉลี่ยสัดส่วนพื้นที่สีเขียวต่อจำนวนประชากรของเทศบาลตำบล ๓๑๘ แห่ง อยู่ที่ ๒,๗๒๗ ตารางเมตรต่อคน โดยเป็นพื้นที่สีเขียวสาธารณะเฉลี่ยต่อประชากร ๑๔ ตารางเมตรต่อคน ๒. ปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban:TGU) เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวในเทศบาลตำบลจำนวน ๓๑๘ แห่ง (ทั่วประเทศมีเทศบาลตำบล ๒,๒๓๔ แห่ง) คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๓ ของเทศบาลตำบลที่ดำเนินการแล้ว (ที่มา:ระบบฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban:TGU)/กขพ. สผ.) ๓. พื้นที่สีเขียวของ กทม.ในปัจจุบัน แบ่งพื้นที่สีเขียวออกเป็น ๙ ประเภท จำนวน ๕,๖๕๕ แห่ง รวมพื้นที่ ๙๙,๒๙๑ ไร่ (คิดเป็นพื้นที่ ๑๕๘,๘๖๕,๗๗๕.๗๕ ตารางเมตร) มีค่าเฉลี่ยพื้นที่สีเขียวอยู่ที่ ๒๗.๙๗ ตารางเมตรต่อคน (ข้อมูล	ตารางเมตรต่อคน		บรรลุค่าเป้าหมาย ปัจจุบันพื้นที่สีเขียวใน กทม. มีค่าเฉลี่ยพื้นที่สีเขียวอยู่ที่ ๒๗.๙๗ ตารางเมตรต่อคน ค่าเฉลี่ยพื้นที่สีเขียวในเมืองของเทศบาลนคร เท่ากับ ๓๘.๗๕ ตารางเมตรต่อคน และพื้นที่สีเขียวในเมืองของเทศบาลเมือง เท่ากับ ๗๓๙.๑๔ ตารางเมตรต่อคน ซึ่งตัวชี้วัดกำหนดให้ตารางเมตรต่อคน จำนวนพื้นที่สีเขียวในเมือง ไม่น้อยกว่า ๑๐ ตารางเมตรต่อคน

ตารางที่ ๕.๓ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
	ประชากรรายเขต ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ เท่ากับ ๕,๖๘๐,๔๑๕ คน) (ที่มา : ฐานข้อมูลและระบบติดตามประเมินผลการเพิ่มพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร V.๒ ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓)			
๒.๖ มาตรฐานคุณภาพของสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมได้รับการพัฒนา	การดำเนินงานด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ๑. จัดทำแผนที่นำทาง (Roadmap) การจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมแห่งชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ประกอบด้วย ๓ ยุทธศาสตร์ ๑๒ กลยุทธ์ และ ๒๘ แนวทาง การขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติ โดยได้มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติและหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละแนวทางปฏิบัติ มีการถ่ายทอดเป้าหมายและกลยุทธ์ด้านต่างๆ ไปสู่แผนปฏิบัติการและได้มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนที่นำทาง (Roadmap) ต่อเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ๒. การติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ประเภทน้ำตก ภูเขา ธรมณีสถฐานและภูมิลักษณะวรรณา และถ้ำ (ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ และวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑) สผ. จึงได้มีการติดตามและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศของแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ประเภทน้ำตก ภูเขา ธรมณีสถฐานและภูมิลักษณะวรรณา และถ้ำ พบว่า ร้อยละ ๙๐ มีคุณภาพสิ่งแวดล้อมอยู่ในเกณฑ์ระดับดี (ค่าคะแนนในช่วง ๑.๐๐-๑.๖๖)	พัฒนา (✓) ไม่พัฒนา (X)	✓	มีการดำเนินงานเพิ่มเติม ปี ๒๕๖๒ มีการพัฒนาสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม ดังนี้ ๑. นโยบายและยุทธศาสตร์การอนุรักษ์และฟื้นฟูย่านชุมชนเก่าแห่งชาติ ๒.การติดตามการดำเนินงานตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม บริเวณพื้นที่เมืองโบราณศรีมโหสถ อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี ๓ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู ผลการดำเนินงาน ได้แก่ ติดตามสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการ

ตารางที่ ๕.๓ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
	๓. การจัดทำ (ร่าง) กรอบและแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมธรรมชาติบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ เพื่อให้บึงฯ มีแนวทางและรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสมและยั่งยืน พร้อมทั้งได้นำเสนอต่อหน่วยงานในพื้นที่และชุมชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับฟังความคิดเห็นและให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) กรอบและแนวทางฯ มาอย่างต่อเนื่องรวมทั้งคณะอนุกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม ภายใต้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ๔. รายงานผลการติดตามแผนปฏิบัติการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมชุมชนริมแม่น้ำ คู คลอง: พื้นที่น้ำร่องคลองอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นระยะสุดท้ายของแผน ภายใต้ ๖ แผนงาน พบว่า ส่วนใหญ่ของแผนงาน/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการฯ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแล้วเสร็จเป็นไปตามตัวชี้วัด เนื่องจากหน่วยงานจังหวัดและหน่วยงานท้องถิ่นในจังหวัดสมุทรสงคราม มีการดำเนินการร่วมกันอย่างบูรณาการ ภายใต้การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ ๕. โครงการบริหารจัดการพื้นที่สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน: โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติอันควรถูกอนุรักษ์ประเภทน้ำตก น้ำตกธารารักษ์ อำเภอมะสอ จังหวัดตาก (ระยะที่ ๑) ซึ่งผลการดำเนินงานโครงการฯ ระยะที่ ๑ เป็นการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจร่วมกันต่อการดำเนินงานในการอนุรักษ์ระบบนิเวศน้ำตกธารารักษ์ การกำหนดเขตการใช้พื้นที่น้ำตกที่			ประกาศพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมและเสนอแนะการปรับปรุงมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมเมืองโบราณศรีมโหสถ อำเภอสรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี ๔. แหล่งศิลปกรรมอันควรถูกอนุรักษ์ของประเทศ ในช่วงปี ๒๕๖๑- ๒๕๖๒ สผ. ได้จัดทำระบบฐานข้อมูลแหล่งศิลปกรรมอันควรถูกอนุรักษ์ของประเทศ และพัฒนาระบบฐานข้อมูลแหล่งสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมเพื่อเป็นคลังข้อมูล ระยะที่ ๒ โดยระบบฐานข้อมูลสามารถแสดงผลข้อมูลที่เก็บไว้ในรูปแบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ แสดงพิกัดตำแหน่งที่ตั้งของแหล่งศิลปกรรมแยกตามประเภทที่กำหนดไว้

ตารางที่ ๕.๓ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
	เหมาะสม รวมทั้งรูปแบบและวิธีการในการจัดเก็บฐานข้อมูลทรัพยากรท้องถิ่น ๓ ฐานทรัพยากร ปี ๒๕๖๒ มีการพัฒนาสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม ดังนี้ ๑. นโยบายและยุทธศาสตร์การอนุรักษ์และฟื้นฟูย่านชุมชนเก่าแห่งชาติ ๒. การติดตามการดำเนินงานตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม บริเวณพื้นที่เมืองโบราณศรีมโหสถ อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี ๓ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู ผลการดำเนินงาน ได้แก่ ติดตามสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการประกาศพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมและเสนอแนะการปรับปรุงมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมเมืองโบราณศรีมโหสถ อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี ๔. แหล่งศิลปกรรมอันควรถูกอนุรักษ์ของประเทศ ในช่วงปี ๒๕๖๑- ๒๕๖๒ สผ. ได้จัดทำระบบฐานข้อมูลแหล่งศิลปกรรมอันควรถูกอนุรักษ์ของประเทศ และพัฒนาระบบฐานข้อมูลแหล่งสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมเพื่อเป็นคลังข้อมูล ระยะที่ ๒ โดยระบบฐานข้อมูลสามารถแสดงผลข้อมูลที่เก็บไว้ในรูปแบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ แสดงพิกัดตำแหน่งที่ตั้งของแหล่งศิลปกรรมแยกตามประเภทที่กำหนดไว้			

ตารางที่ ๕.๓ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
	กรมศิลปากร รายงานว่า ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีโบราณสถานได้รับการประกาศขึ้นทะเบียนเพิ่มขึ้นจำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ ๑) โบราณสถานวัดบางทิง จ.สงขลา ๒) โบราณสถานวัดจุฬามณี จ.ปัตตานี ๓) โบราณสถานมัสยิดเซฟี (มัสยิดตึกขาว) กทม. ๔) โบราณสถานวัดท่าข้าม กทม. ๕) โบราณสถานเจ้าเทียนอันกง กทม. รวมโบราณสถานในประเทศไทยที่ขึ้นทะเบียนแล้ว จำนวน ๒,๐๙๔ แห่ง (กรมศิลปากร, ๒๕๖๓)			

จากตารางที่ ๕.๒ สามารถสรุปการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู ได้ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย มีจำนวน ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์ดีร้อยละ ๘๒ จากค่าเป้าหมายร้อยละ ๘๐
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ร้อยละ ๗๘ ซึ่งมากกว่าค่าเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ โดยมีอัตราการนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle) ร้อยละ ๔๔ ซึ่งมากกว่าค่าเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ จำนวนพื้นที่สีเขียวในเมือง พบว่าพื้นที่สีเขียวของ กทม. มีค่าเฉลี่ยพื้นที่สีเขียวอยู่ที่ ๒๗.๙๗ ตารางเมตรต่อคน ซึ่งมากกว่าค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดปริมาณพื้นที่สีเขียวในเมืองมีค่ามากกว่า ๑๐ ตารางเมตรต่อคน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ มาตรฐานคุณภาพของสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมได้รับการพัฒนา โดยมีทั้งการดำเนินการต่อเนื่องจากการรายงานผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน และการติดตาม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมในพื้นที่อื่นๆ เพิ่มเติม รวมไปถึงการพัฒนาเทคโนโลยีจัดทำระบบฐานข้อมูลของพื้นที่ดำเนินการอีกด้วย

๒) ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย มีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คุณภาพอากาศมีจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๙๙ ในปี ๒๕๖๒ มีจำนวนวันที่มีค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเพียง ร้อยละ ๙๗.๔๘
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวมและส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ เพียงร้อยละ ๑๖.๑๒ ซึ่งน้อยกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๓๐

๕.๑.๓ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๓

การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๓ ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) ประกอบด้วย ๘ ตัวชี้วัด โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานฯ ปรากฏตามตารางที่ ๕.๔

ตารางที่ ๕.๔ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของ ผลการ ดำเนินงาน	
๓.๑ การบริโภคพื้นฐานต่อการใช้ทรัพยากร (Material Footprint: MF) ของประเทศ และการบริโภคพื้นฐานต่อการใช้ทรัพยากรต่อคน (ลดลง)	สำหรับการเก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบันในประเทศไทย ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สวทช. อยู่ในระหว่างการทวนสอบความถูกต้องของการคำนวณการบริโภคพื้นฐานต่อการใช้ทรัพยากร (Material Footprint: MF) หรือรอยเท้าวัสดุจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านเศรษฐศาสตร์ รวมทั้งอยู่ระหว่างการคำนวณ การผลิตภายในประเทศ (Domestic Extraction: DE) ข้อมูลการนำเข้า-ส่งออก (Import/Export) ของซีเมนต์ โลหะ อโลหะ และเชื้อเพลิงฟอสซิล เพื่อบริการคำนวณค่า Domestic Material Consumption (DMC) ในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑	ตัน/คน		ปี ๒๕๖๒ ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สวทช. อยู่ในระหว่างการคำนวณค่าการบริโภคพื้นฐานต่อการใช้ทรัพยากร (Material Footprint: MF) ของประเทศ และค่า Domestic Material Consumption (DMC) ในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๓.๒ สัดส่วนของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (เพิ่มขึ้น)	๑.ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีหน่วยงานภาครัฐ องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานในกำกับของรัฐ เข้าร่วมการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ๒๒๖ หน่วยงาน คิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ ๖๒ ของหน่วยงานทั้งหมด จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ๙๓๗ หน่วยงาน คิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ ๓๖ ของหน่วยงานทั้งหมด ๒. ปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมควบคุมมลพิษรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (๑๙ รายการสินค้าและบริการ) ผ่านระบบฐานข้อมูลสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จำนวน ๓๕๙ หน่วยงาน คิดเป็น ๕๘๘,๓๘๐,๙๐๐ บาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๕ ของมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด	ร้อยละ		บรรลุค่าเป้าหมาย เนื่องจาก ปี ๒๕๖๒ หน่วยงานภาครัฐ องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานในกำกับของรัฐ เข้าร่วมการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพิ่มขึ้นจาก ปี ๒๕๖๐ จำนวน ๓ หน่วยงาน (ร้อยละ ๓.๔) และมีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมฯ เพิ่มขึ้น ๓๘๗ หน่วยงาน (ร้อยละ ๑๔.๒) สำหรับปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ปี ๒๕๖๒ เพิ่มขึ้น ๓๘,๓๘๐,๙๐๐.๐๐ บาท ปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ.

ตารางที่ ๕.๔ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของ ผลการ ดำเนินงาน	
				๒๕๖๒ กรมควบคุมมลพิษ รายงานผล การจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม (๑๙ รายการสินค้าและ บริการ) ผ่านระบบฐานข้อมูลสินค้าและ บริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จำนวน ๓๕๙ หน่วยงาน คิดเป็น ๕๘๘,๓๘๐,๙๐๐ บาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๕ ของมูลค่า การจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด
๓.๓ สัดส่วนการใช้ พลังงานต่อจีดีพี (ลดลง)	ปี ๒๕๖๒ สัดส่วนการใช้พลังงานต่อจีดีพี หรือความเข้มข้นของการใช้พลังงาน เท่ากับ ๘.๑๖ พันตันเทียบเข้าน้ำมันดิบต่อพันล้านบาท (ที่มา : สำนักงาน นโยบายและแผนพลังงาน, ๒๕๖๓)	พันตัน เทียบเท่า น้ำมันดิบ (ktoe)/ พันล้าน บาท	↓	บรรลุค่าเป้าหมาย เนื่องจาก ปี ๒๕๖๒ สัดส่วนการใช้พลังงาน ต่อจีดีพีลดลงจากปี ๒๕๖๑ เท่ากับ ๐.๒๓ พันตันเทียบเข้าน้ำมันดิบ (ktoe)/พันล้าน บาท

ตารางที่ ๕.๔ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของ ผลการ ดำเนินงาน	
๓.๔ ร้อยละของจำนวน ฟาร์มที่ได้รับการรับรอง มาตรฐานการปฏิบัติทาง การเกษตรที่ดีสำหรับพืช และร้อยละของพื้นที่ เกษตรอินทรีย์ (เพิ่มขึ้น)	การตรวจรับรองแหล่งผลิตพืช GAP ๑. จำนวนแปลงที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ มีแปลงที่ได้รับการรับรอง Q และยังไม่หมดอายุ ๑๖๔,๖๙๓ แปลง เป็นพื้นที่ ๘๔๗,๓๐๓.๓๘ ไร่ ๒. จำนวนฟาร์มทั้งหมด (กรมวิชาการเกษตรไม่มีข้อมูลจำนวนฟาร์มทั้งหมดของทั้งประเทศ) ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ มีแปลงจดทะเบียนทั้งหมด ๑๗๓,๙๒๑ แปลง เป็นพื้นที่ ๙๒๕,๗๘๓.๒๗ ดังนั้น ผลการดำเนินงาน มีแปลงที่ผ่านมาตรฐานคิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๙ ของแปลงจดทะเบียนทั้งหมด (กองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช กรมวิชาการเกษตร, ๒๕๖๒) การตรวจรับรองเกษตรอินทรีย์ ๑. พื้นที่เกษตรอินทรีย์ ในปี ๒๕๖๒ มีเกษตรกรที่ผ่านการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ จำนวน ๔๔,๔๑๘ ราย ๑๑๙ กลุ่ม เป็นพื้นที่ ๕๓๑,๖๒๐.๖๗ ไร่ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒, กรมพัฒนาที่ดิน) ๒. พื้นที่การเกษตรทั้งหมด ๑๔๙,๒๔๔,๒๗๔ ไร่ (เนื้อที่ใช้ประโยชน์ทางการเกษตรรายจังหวัด ปี พ.ศ. ๒๕๖๑) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๒๕๖๓	ร้อยละ		มีฟาร์มที่ผ่านการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางเกษตร ร้อยละ ๙๔.๖๙ และมีพื้นที่เกษตรอินทรีย์ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ ร้อยละ ๐.๓๖ ของพื้นที่การเกษตรทั้งหมด

ตารางที่ ๕.๔ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของ ผลการ ดำเนินงาน	
๓.๕ จำนวนโรงงาน อุตสาหกรรมที่เข้าร่วม โครงการอุตสาหกรรมสีเขียวเพิ่มขึ้น และผ่าน เกณฑ์ระดับสีเขียวขึ้นไป (เพิ่มขึ้น)	๑. ปี ๒๕๖๑ สถานประกอบการที่ผ่านการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียว ดังนี้ - ระดับที่ ๑ ความมุ่งมั่นสีเขียว ๖๙๙ ราย - ระดับที่ ๒ ปฏิบัติการสีเขียว ๑,๒๗๑ ราย - ระดับที่ ๓ ระบบสีเขียว ๙๕๘ ราย - ระดับที่ ๔ วัฒนธรรมสีเขียว ๙๓ ราย - ระดับที่ ๕ เครือข่ายสีเขียว ๑๒ ราย <u>รวม ๓,๐๓๓ ราย</u> ๒. ปี ๒๕๖๒ สถานประกอบการที่ผ่านการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียว ดังนี้ - ระดับที่ ๑ ความมุ่งมั่นสีเขียว ๕๔๖ ราย - ระดับที่ ๒ ปฏิบัติการสีเขียว ๑,๑๐๒ ราย - ระดับที่ ๓ ระบบสีเขียว ๑,๐๕๔ ราย - ระดับที่ ๔ วัฒนธรรมสีเขียว ๑๑๕ ราย - ระดับที่ ๕ เครือข่ายสีเขียว ๒๔ ราย <u>รวม ๒,๘๔๑ ราย</u>	จำนวน		ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย เนื่องจาก ปี ๒๕๖๒ จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ อุตสาหกรรมสีเขียวลดลง ๑๙๒ ราย แต่ สถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ระดับที่ ๔ ขึ้นไป เพิ่มขึ้น ๓๔ ราย

ตารางที่ ๕.๔ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของ ผลการ ดำเนินงาน	
๓.๖ พื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศจำนวน ๑๕ พื้นที่	พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้ดำเนินการโครงการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศใน ๑๕ จังหวัด ได้แก่ ระยอง สมุทรปราการ สมุทรสาคร ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี ชลบุรี นครปฐม ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี นครราชสีมา ขอนแก่น ราชบุรี สุราษฎร์ธานี และสงขลา ข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๒ ระดับความเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของจังหวัดระยอง ได้ระดับ ๔ (จาก ๕ ระดับ) อีก ๑๔ จังหวัด (จังหวัดสมุทรปราการ สมุทรสาคร ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี ชลบุรี นครปฐม ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี นครราชสีมา ขอนแก่น ราชบุรี สุราษฎร์ธานี และสงขลา) ระดับความเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ได้ระดับ ๒ (จาก ๕ ระดับ) (ที่มา: ศูนย์พัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ กรมโรงงานอุตสาหกรรม สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒)	จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ	↑	บรรลุค่าเป้าหมาย เนื่องจากพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ จำนวน ๑๕ พื้นที่ ได้แก่ ระยอง สมุทรปราการ สมุทรสาคร ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี ชลบุรี นครปฐม ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี นครราชสีมา ขอนแก่น ราชบุรี สุราษฎร์ธานี และสงขลา

ตารางที่ ๕.๔ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของ ผลการ ดำเนินงาน	
๓.๗ จำนวนแหล่ง ท่องเที่ยวและสถาน ประกอบการที่ได้รับการ รับรองมาตรฐานการ ท่องเที่ยวไทย (เพิ่มขึ้น)	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ๑. แหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับรองมาตรฐานมีจำนวนทั้งหมด ๘๐ แห่ง ๒.สถานประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย ๙๕ แห่ง และรางวัลอาเซียน ๒ แห่ง ๒.๑. รางวัลการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของอาเซียน(ASEAN Sustainable Tourist Award) ภายใต้แนวคิดการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและประเพณี (Culture and Heritage Tourism) จำนวน ๒ รางวัล ๒.๒ ตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานเมืองท่องเที่ยวสะอาดของอาเซียน จำนวน ๔ แห่ง ๒.๓ ตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานโรงแรมสีเขียวอาเซียน จำนวน ๑๙ แห่ง ๒.๔ ตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานโฮมสเตย์ไทย จำนวน ๗๒ แห่ง	จำนวน (แห่ง)		ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย เนื่องจาก เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๑ พบว่า ๑) จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวไทยลดลง ๑๖ แห่ง และ ๒) สถานประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวไทยลดลง ๑,๕๒๙ แห่ง (เนื่องจากผู้ประกอบการต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเข้ารับการตรวจรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย ในขณะที่ปี ๒๕๖๑ ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมดังกล่าว)
๓.๘ ประภาศใช้ กฎระเบียบเกี่ยวกับการ เข้าถึงและแบ่งปัน ผลประโยชน์ที่ครอบคลุม ทรัพยากรชีวภาพ	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ (กลช.) ได้ดำเนินการจัดทำร่างกฎหมายลำดับรองและแนวทางปฏิบัติ เพื่อรองรับการดำเนินงานตาม (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ในหมวดการใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ โดยอยู่ระหว่างการจัดทำ ดังนี้ ๑. (ร่าง) อนุบัญญัติเรื่องการอนุญาตการเข้าถึงและการแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพ	ประกาศใช้ (✓) ไม่ ประกาศใช้ (x)		ไม่สามารถประกาศใช้กฎระเบียบเกี่ยวกับการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์ที่ครอบคลุมทรัพยากรชีวภาพ เนื่องจากอยู่ระหว่างจัดทำร่างกฎหมายลำดับรองและแนวทางปฏิบัติ เพื่อรองรับการดำเนินงานตาม (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ.

ตารางที่ ๕.๔ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของ ผลการ ดำเนินงาน	
	๒. (ร่าง) แนวทางปฏิบัติในการดำเนินการตาม (ร่าง) พระราชบัญญัติ ความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. เรื่อง การเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์ จากทรัพยากรพันธุกรรม และ/หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง			

จากตารางที่ ๕.๓ สามารถสรุปการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน ได้ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย มีจำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นจำนวน ๓ หน่วยงาน และสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพิ่มขึ้น ๓๘,๓๘๐,๙๐๐.๐๐ บาท
- ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ สัดส่วนการใช้พลังงานต่อจีดีพีลดลง ๐.๒๓ พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ (ktoe)/พันล้านบาท
- ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ พื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศจำนวน ๑๕ พื้นที่ตามเป้าหมายกำหนด

๒) ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ จำนวนโรงงานอุตสาหกรรมที่เข้าร่วมโครงการอุตสาหกรรมสีเขียวเพิ่มขึ้น และผ่านเกณฑ์ระดับสี่ขึ้นไป เนื่องจาก ปี ๒๕๖๒ จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการอุตสาหกรรมสีเขียวลดลง ๑๙๒ ราย แต่สถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ระดับที่ ๔ ขึ้นไป เพิ่มขึ้น ๓๔ ราย
- ตัวชี้วัดที่ ๓.๗ จำนวนแหล่งท่องเที่ยวและสถานประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวไทยลดลง โดยจำนวนแหล่งท่องเที่ยวลดลง ๑๖ แห่ง สถานประกอบการลดลง ๑,๕๒๙ แห่ง

๓) ตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานเท่ากับผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน หรืออยู่ในระหว่างการดำเนินงาน มีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การบริโภคพื้นฐานต่อการใช้ทรัพยากร (Material Footprint: MF) ของประเทศ และการบริโภคพื้นฐานต่อการใช้ทรัพยากรต่อคน เนื่องจากในปี ๒๕๖๒ ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สวทช. อยู่ในระหว่างการคำนวณค่าการบริโภคพื้นฐานต่อการใช้ทรัพยากร (Material Footprint: MF) ของประเทศ และค่า Domestic Material Consumption (DMC) ในปี ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
- ตัวชี้วัดที่ ๓.๘ ประกาศใช้กฎระเบียบเกี่ยวกับการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์ที่ครอบคลุมทรัพยากรชีวภาพ ปัจจุบันยังไม่ได้ประกาศใช้ พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. เนื่องจาก กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ (กลช.) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) อยู่ระหว่างจัดทำร่างกฎหมายลำดับรองและแนวทางปฏิบัติ เพื่อรองรับการดำเนินงานตาม (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ.

๔) ตัวชี้วัดที่มีข้อมูลไม่เพียงพอ หรือไม่ได้รับรายงานข้อมูล มีจำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืช และร้อยละของพื้นที่เกษตรอินทรีย์ (เพิ่มขึ้น) เนื่องจากข้อมูลจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืช และข้อมูลพื้นที่เกษตรอินทรีย์ ในระยะครึ่งแผน รายงานหน่วยเป็น “แปลง” ในขณะที่ข้อมูลในปี ๒๕๖๒ รายงานหน่วยเป็น “ไร่” จึงไม่สามารถนำข้อมูล ทั้ง ๒ ส่วน มาเปรียบเทียบ เพื่อหาทิศทางของตัวชี้วัดในปีนี้ได้ อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลที่ได้รับในปี ๒๕๖๒ กรมวิชาการเกษตร

รายงานว่ามีแปลงที่ผ่านมาตรฐานคิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๙ ของแปลงจดทะเบียนทั้งหมด และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รายงานว่า พื้นที่เกษตรอินทรีย์ของไทย ณ ปี ๒๕๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๕๖ ของพื้นที่การเกษตรทั้งหมด ทำให้สามารถใช้ค่าดังกล่าว เป็นค่าตั้งต้นเพื่อเปรียบเทียบทิศทางของตัวชี้วัดในปีต่อไปได้

๕.๑.๔ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๔

การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๔ ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) ประกอบด้วย ๖ ตัวชี้วัด โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานฯ ปรากฏตามตารางที่ ๕.๕

ตารางที่ ๕.๕ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ
และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
๔.๑ ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่ง ลดลงร้อยละ ๗ - ๒๐ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (เทียบเคียงกับกรณีพื้นฐาน (Business as Usual: BAU) โดยใช้ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นปีฐาน)	- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประเทศไทยสามารถตรวจวัดผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากภาคพลังงานและภาคขนส่งของปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ทั้งสิ้น ๔๕.๖๘ MtCO₂eq คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๔๕ ของเป้าหมายปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (ค.ศ. ๒๐๒๐) และ - ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประเทศไทยสามารถตรวจวัดผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากภาคพลังงานและภาคขนส่งของปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ทั้งสิ้น ๕๑.๗๒ MtCO₂eq คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๐๙ ของเป้าหมายปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (ค.ศ. ๒๐๒๐) “หลักการคำนวณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงาน ได้คาดการณ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเทศไทย โดยใช้ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ (ค.ศ. ๒๐๐๕) เป็นปีฐาน มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ๑๘๖.๗๓ MtCO₂eq และคาดการณ์ว่าจะเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (ค.ศ. ๒๐๒๐) เป็น ๓๖๗.๔๔ MtCO₂eq ในกรณีปกติ (Business as Usual : BAU) ดังนั้น จึงนำมาเป็นเกณฑ์ในการคำนวณ ดังนี้ <u>ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</u> X ๑๐๐ ๓๖๗.๔๔ MtCO₂eq (ค่า BAU พ.ศ. ๒๕๖๓)	ร้อยละ	↑	บรรลุค่าเป้าหมาย เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประเทศไทยสามารถตรวจวัดผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากภาคพลังงานและภาคขนส่งของปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ทั้งสิ้น ๕๑.๗๒ MtCO ₂ eq คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๐๙ ของเป้าหมายปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (ค.ศ. ๒๐๒๐)

ตารางที่ ๕.๕ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ
และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
	เป้าหมายการปล่อย GHS ตาม NAMA ลด 7-20% ภายในปี ค.ศ. 2020 จาก BAU* ➔ ผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากมาตรการ พลังงานปี พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016) อยู่ที่ 45.68 MtCO₂e คิดเป็นลดลง 12% จาก BAU BAU : Business as usual [กรณีฐานที่ใช้ประมาณการการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในอนาคตในกรณีที่มนุษย์ดำเนินกิจกรรมตามปกติโดยไม่มีกิจกรรมการลดก๊าซเรือนกระจกใดๆ เพิ่มเติมเลย ปริมาณการปล่อย = [GHG จากการเผาไหม้เชื้อเพลิงในปี ๒๐๒๐ = ๓๖๗.๔๔ MtCO₂eq = ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า			

ตารางที่ ๕.๕ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ
และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย								
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน									
๔.๒ สัดส่วนพลังงานหมุนเวียนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายเพิ่มขึ้นเป็นอย่างน้อยร้อยละ ๒๕	การใช้พลังงานทดแทนในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จากรายงานผลการดำเนินงานด้านพลังงานทดแทน ของ พพ. ได้รายงานผลการใช้พลังงานทดแทนในรูปของไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพที่ ๑๔,๑๘๙ พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ และมีการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายที่ ๘๖,๔๑๔ พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ คิดเป็น การใช้พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายร้อยละ ๑๖.๔๒ (ที่มา กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน https://www.dede.go.th/ewt_news.php?nid=๕๒๘๐๖) <table><tr><td>ปีงบประมาณ</td><td>สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทน (%)</td></tr><tr><td>๒๕๖๐</td><td>๑๔.๒๔</td></tr><tr><td>๒๕๖๑</td><td>๑๕.๑๕</td></tr><tr><td>๒๕๖๒</td><td>๑๖.๔๒</td></tr></table>	ปีงบประมาณ	สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทน (%)	๒๕๖๐	๑๔.๒๔	๒๕๖๑	๑๕.๑๕	๒๕๖๒	๑๖.๔๒	ร้อยละ	↑	มีแนวโน้มไม่บรรลุค่าเป้าหมายภายในระยะเวลาสิ้นสุดแผน เนื่องจากปี ๒๕๖๑ พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย ร้อยละ ๑๕.๑๕ และในปี ๒๕๖๒ พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย ร้อยละ ๑๖.๔๒ ซึ่งเพิ่มขึ้น เท่ากับ ๑.๓ คิดเป็น ร้อยละ ๘.๖ ซึ่งไม่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดให้ สัดส่วนพลังงานหมุนเวียนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายเพิ่มขึ้นเป็นอย่างน้อย ร้อยละ ๒๕ อย่างไรก็ตาม พบว่า สัดส่วนพลังงานหมุนเวียนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ ปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒
ปีงบประมาณ	สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทน (%)											
๒๕๖๐	๑๔.๒๔											
๒๕๖๑	๑๕.๑๕											
๒๕๖๒	๑๖.๔๒											

ตารางที่ ๕.๕ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
๕.๓ จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบูรณาการการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น (เพิ่มขึ้น)	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการจัดทำข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระดับเมืองเพื่อสนับสนุนการพัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำรวม ๑๐๗ แห่ง แบ่งเป็นเทศบาลนครและ อปท. พิเศษ ๑๐ แห่ง เทศบาลเมือง ๔๘ แห่ง และเทศบาลตำบล ๔๙ แห่ง	จำนวน (แห่ง)		จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการจัดทำข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระดับเมืองเพื่อสนับสนุนการพัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำรวม ๑๐๗ แห่ง <u>เท่าเดิม</u> และข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลด้านการลดก๊าซเรือนกระจก ไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดการบูรณาการการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งเป็นการดำเนินงานด้านการปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
๕.๔ องค์กรหรือเครือข่ายรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติในพื้นที่ชุมชน (เพิ่มขึ้น)	มีองค์กรที่ร่วมดำเนินงานด้านเครือข่ายรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติในพื้นที่ชุมชนรวม ๒๙ องค์กร อาทิสมาคมธุรกิจท่องเที่ยวจังหวัดเชียงราย สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๑ และสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน	จำนวน องค์กร หรือ เครือข่าย		มีองค์กรที่ร่วมดำเนินงานด้านเครือข่ายรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติในพื้นที่ชุมชนรวม ๒๙ องค์กร <u>เท่าเดิม</u>

ตารางที่ ๕.๕ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
๔.๕ จำนวนประชากรที่เสียชีวิต สูญหาย ได้รับบาดเจ็บ หรือต้องโยกย้าย/อพยพ เนื่องจากผลของภัยพิบัติทางธรรมชาติต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน (ลดลง)	ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผู้บาดเจ็บ ๑๙๖ คน สูญหาย ๘ คน อพยพ ๑,๕๙๗ คน และเสียชีวิต ๘๔ คน โดยมีจำนวนประชากรทั้งหมดในปี ๒๕๖๑ เท่ากับ ๖๖,๔๑๓,๙๗๙ คน ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผู้บาดเจ็บ ๓๐ คน สูญหาย ๐ คน อพยพ ๔,๘๖๒ คน และเสียชีวิต ๑๑ คน โดยมีจำนวนประชากรทั้งหมดในปี ๒๕๖๒ เท่ากับ ๖๖,๕๕๘,๙๓๕ คน	จำนวน (คน: ประชากร แส่นคน)		ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย เนื่องจาก ปี ๒๕๖๑ มีจำนวนประชากรที่เสียชีวิต สูญหาย ได้รับบาดเจ็บ หรือต้องโยกย้าย/อพยพ เนื่องจาก ผลของภัยพิบัติทางธรรมชาติต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน เท่ากับ ๒.๘๔ คน ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน $(๑,๘๘๕ \times ๑๐๐,๐๐๐ / ๖๖,๔๑๓,๙๗๙)$ จำนวนผู้ประสบภัยพิบัติฯ = ๑,๘๘๕ คน จำนวนประชากรทั้งหมด = ๖๖,๔๑๓,๙๗๙ คน และปี ๒๕๖๒ มีจำนวนประชากรที่เสียชีวิต สูญหาย ได้รับบาดเจ็บ หรือต้องโยกย้าย/อพยพ เนื่องจาก ผลของภัยพิบัติทางธรรมชาติ ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน เท่ากับ ๗.๓๗ คน ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน $(๔,๙๐๓ \times ๑๐๐,๐๐๐ / ๖๖,๕๕๘,๙๓๕)$ จำนวนผู้ประสบภัยพิบัติฯ = ๔,๙๐๓ คน จำนวนประชากรทั้งหมด = ๖๖,๕๕๘,๙๓๕ คน ซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๑

ตารางที่ ๕.๕ การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ				
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ผลการประเมิน		หมายเหตุ/คำอธิบาย
		หน่วยวัด	ทิศทางของผลการดำเนินงาน	
๕.๖ จำนวนความร่วมมือกับต่างประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีกิจกรรมการดำเนินงานในแต่ละปี (เพิ่มขึ้น)	ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ระหว่างการจัดทำความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ๑. ข้อตกลงความร่วมมือระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กับสถานเอกอัครราชทูตราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ประจำประเทศไทย ๒. Memorandum of Understanding between the Ministry of Natural Resources and Environment, Thailand and Smithsonian Institute, USA นอกจากนี้ ยังมีการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับประเทศต่างๆ ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่ต่อเนื่องมาจากปีงบประมาณก่อน ดังนี้ ๑. MOU ระหว่าง ทส. กับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แห่งสหพันธรัฐรัสเซีย ว่าด้วยความร่วมมือในการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ๒. MOU ระหว่าง ทส. กับกระทรวงสิ่งแวดล้อมสาธารณรัฐเกาหลี ๓. MOU ระหว่าง ทส. กับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ๔. MOU ระหว่าง ทส. กับกระทรวงสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาอย่างยั่งยืนแห่งสาธารณรัฐโคลอมเบีย เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๕. MOU ระหว่าง ทส. กับกระทรวงสิ่งแวดล้อมแห่งญี่ปุ่น ว่าด้วยความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (โครงการ)		บรรลุค่าเป้าหมาย เนื่องจาก ในปี ๒๕๖๒ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ระหว่างการจัดทำความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ จำนวน ๒ ฉบับ

จากตารางที่ ๕.๔ สามารถสรุปการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ ได้ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย มีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่ง ลดลงร้อยละ ๗ – ๒๐ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (เทียบกับกรณีพื้นฐาน (Business as Usual: BAU) โดยใช้ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นปีฐาน) โดยประเทศไทยสามารถตรวจวัดผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากภาคพลังงานและภาคขนส่งของปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้เพิ่มขึ้น ๖.๐๔ MtCO₂eq
- ตัวชี้วัดที่ ๔.๖ จำนวนความร่วมมือกับต่างประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีกิจกรรมการดำเนินงานในแต่ละปี เนื่องจาก ในปี ๒๕๖๒ อยู่ระหว่างการจัดทำความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศเพิ่มเติม จำนวน ๒ ฉบับ

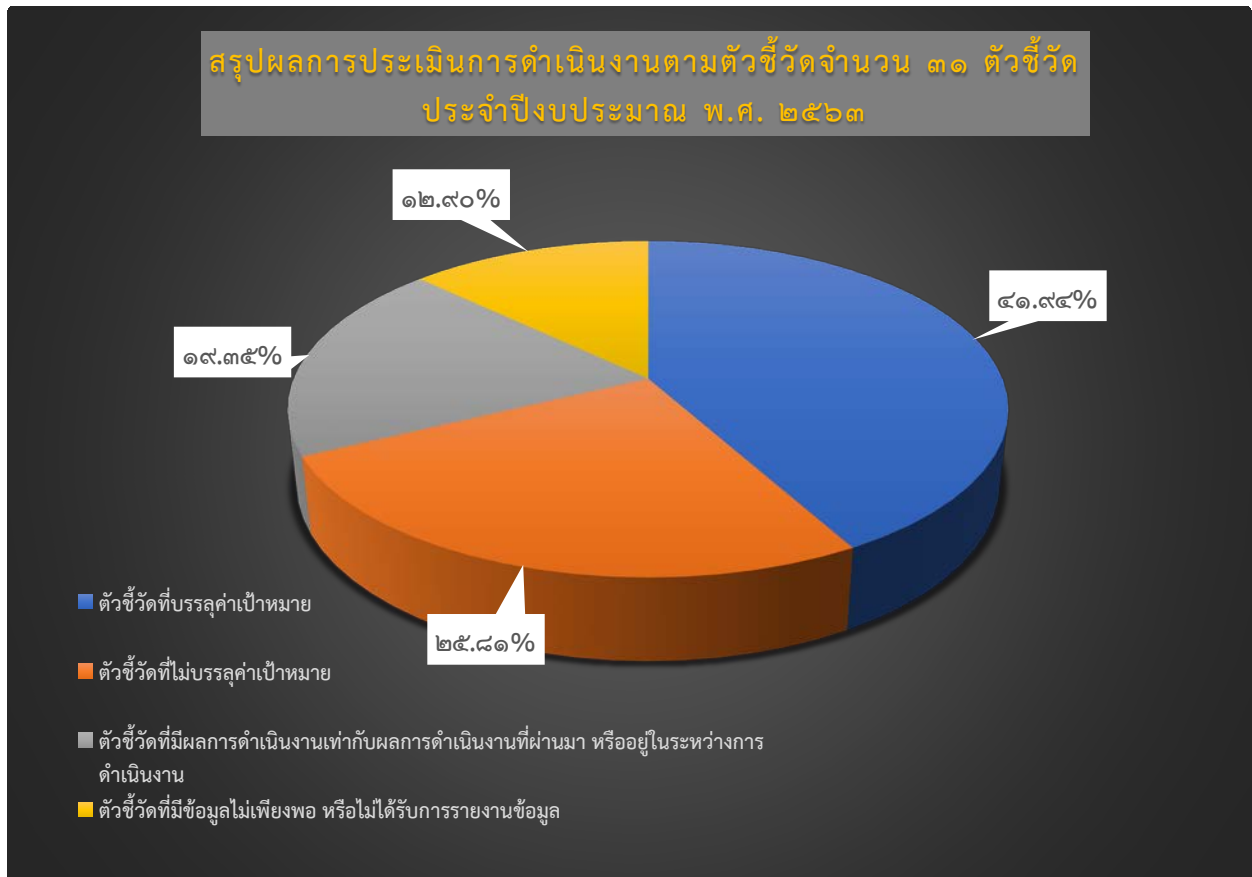
๒) ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย มีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ สัดส่วนพลังงานหมุนเวียนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายเพิ่มขึ้นเป็นอย่างน้อยร้อยละ ๒๕ มีแนวโน้มไม่บรรลุค่าเป้าหมายในระยะเวลาสิ้นสุดแผน เนื่องจาก พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย เพิ่มขึ้น เท่ากับ ๑.๓ คิดเป็นร้อยละ ๘.๖ ซึ่งไม่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดให้สัดส่วนพลังงานหมุนเวียนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายเพิ่มขึ้นเป็นอย่างน้อยร้อยละ ๒๕ อย่างไรก็ตาม พบว่า สัดส่วนพลังงานหมุนเวียนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ ปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒
- ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ จำนวนประชากรที่เสียชีวิต สูญหาย ได้รับความเจ็บ หรือต้องโยกย้าย/อพยพ เนื่องจากผลของภัยพิบัติทางธรรมชาติต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย เนื่องจากรายงานข้อมูล ในปี ๒๕๖๑ และปี ๒๕๖๒ มีจำนวนประชากรที่เสียชีวิต สูญหาย ได้รับความเจ็บ หรือต้องโยกย้าย/อพยพ เนื่องจากผลของภัยพิบัติทางธรรมชาติต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน เพิ่มขึ้น

๓) ตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานเท่ากับผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผนหรืออยู่ในระหว่างดำเนินการ มีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบูรณาการการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น (เพิ่มขึ้น) เนื่องจากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการจัดทำข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระดับเมืองเพื่อสนับสนุนการพัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำรวม ๑๐๗ แห่ง เท่ากันกับผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน
- ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ องค์กรหรือเครือข่ายรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติในพื้นที่ชุมชน (เพิ่มขึ้น) เนื่องจากมีองค์กรที่ร่วมดำเนินงานด้านเครือข่ายรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติในพื้นที่ชุมชนรวม ๒๙ องค์กร เท่ากันกับผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ มีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๑๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๙๔ ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๘๑ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเท่ากับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา หรืออยู่ในระหว่างการดำเนินงาน จำนวน ๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๓๕ และตัวชี้วัดที่มีข้อมูลไม่เพียงพอ หรือไม่ได้รับการรายงานข้อมูล จำนวน ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙๐ ดังภาพที่ ๕.๒



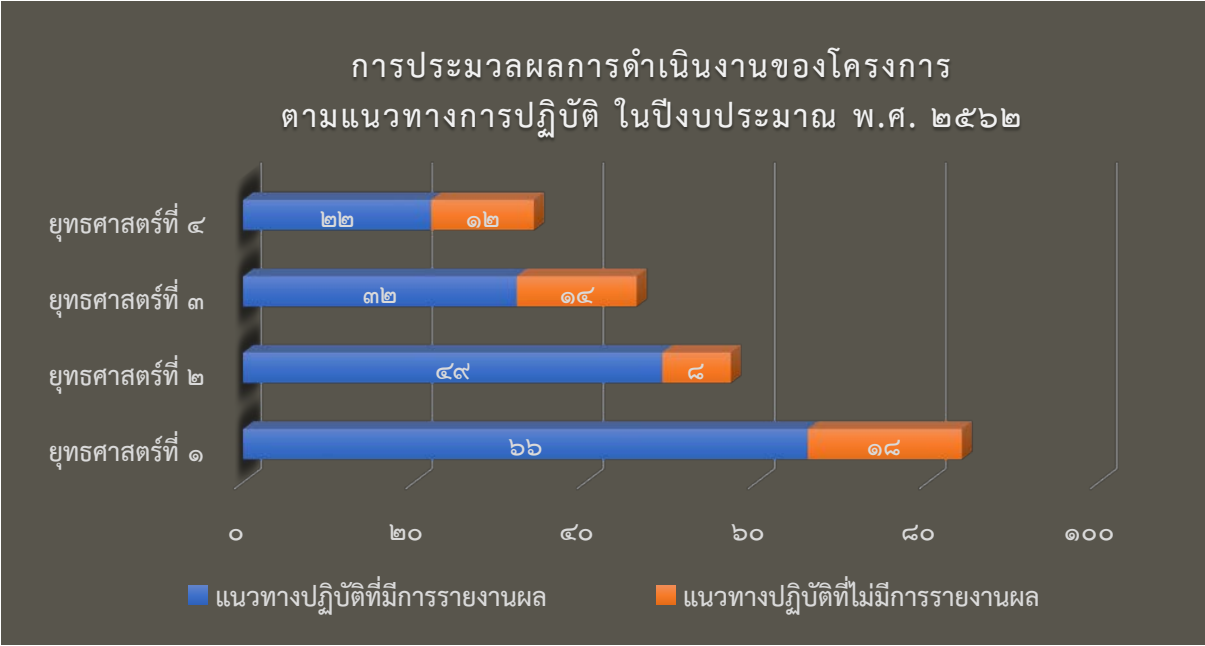
ภาพที่ ๕.๒ กราฟแสดงผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ๓๑ ตัวชี้วัด
ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕
(ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

๕.๒ การประมวลผลการดำเนินงานของโครงการตามแนวทางการปฏิบัติ

การประมวลผลการดำเนินงานของโครงการตามแนวทางการปฏิบัติรายแผนงาน เพื่อคัดเลือกโครงการที่มีการดำเนินงานสอดคล้องกับแผนงานแต่ละแผนงาน ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ๑๑ กลยุทธ์ ๓๐ แผนงาน ๒๒๑ แนวทางการปฏิบัติ สามารถรวบรวมผลการดำเนินโครงการตามแนวทางการปฏิบัติได้ทั้งสิ้น ๗๘๐ โครงการ จากภาคีเครือข่าย ๑๓๘ แห่ง รวมงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน ๑๒๐,๕๓๒,๓๖๔,๕๐๒.๑๗ บาท มีแนวทางการปฏิบัติที่มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง ๑๖๙ แนวทาง จากแนวทางการปฏิบัติทั้งหมด ๒๒๑ แนวทาง คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔๗ โดยจำแนกเป็นรายยุทธศาสตร์ได้ ดังตารางที่ ๕.๖

ตารางที่ ๕.๖ สรุปการประมวลผลการดำเนินงานของโครงการตามแนวทางการปฏิบัติในปีงบประมาณ ๒๕๖๒

ยุทธศาสตร์	แนวทางการปฏิบัติทั้งหมด	แนวทางการปฏิบัติที่มีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ
๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม	๘๔	๖๖	๗๘.๕๗
๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู	๕๗	๔๙	๘๕.๙๖
๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน	๔๖	๓๒	๖๙.๕๗
๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ	๓๔	๒๒	๖๔.๗๑
รวม	๒๒๑	๑๖๙	๗๖.๔๗



ภาพที่ ๕.๓ กราฟแสดงการประมวลผลการดำเนินงานของโครงการตามแนวทางการปฏิบัติ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๕.๒.๑ การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ที่ ๑

การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ ประกอบด้วย ๒ กลยุทธ์สำคัญคือ กลยุทธ์ที่ ๑.๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการอนุรักษ์ พื้นฟู และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ประกอบด้วย ๖ แผนงาน ได้แก่ (๑) ทรัพยากรป่าไม้(๒) ทรัพยากรน้ำ/น้ำบาดาล (๓) ทรัพยากรดินและที่ดิน(๔) ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (๕) ทรัพยากรธรณี และ (๖) ความหลากหลายทางชีวภาพ กลยุทธ์ที่ ๑.๒ การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติให้เกิดความยั่งยืน ประกอบด้วย ๓ แผนงาน ได้แก่ (๑) การมีส่วนร่วมในการจัดการ (๒) การเสริมสร้างศักยภาพการจัดการ และ (๓) การเสริมสร้างความรู้และความตระหนัก มีแนวทางการปฏิบัติที่สำคัญรวม ๘๔ แนวทาง สามารถรวบรวมผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการปฏิบัติได้จำนวน ๖๖ แนวทาง คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๕๗ ของแนวทางการปฏิบัติในยุทธศาสตร์ที่ ๑ มีจำนวนโครงการ ๒๗๐ โครงการ คิดเป็น ร้อยละ ๓๔.๖๒ ของโครงการทั้งหมดที่ได้รับการรายงานจากภาคีเครือข่าย โดยมีตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการฯ ดังตารางที่ ๕.๗

ตารางที่ ๕.๗ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๑.๑.๑ ทรัพยากรป่าไม้	๑. กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ (แนวทางการปฏิบัติที่ ๑.๑.๑.๑)	๑. การดำเนินการยึดคืนพื้นที่ป่า จำนวน ๑,๖๙๐ ไร่ ผู้ต้องหา ๓๓๑ คน จำนวนพื้นที่ ๘๗,๐๗๘ ไร่ ๒. การดำเนินคดีไม้ จำนวน ๑,๖๖๖ คดี ผู้ต้องหา ๖๔๙ คน จำนวน ๑๐๙,๐๘๙ ท่อน/แผ่น/เหลี่ยม ปริมาตร ๔,๐๒๖ ลบ.ม. (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒)	กรมป่าไม้
	๒. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพการป้องกันรักษาป่า (แนวทางการปฏิบัติที่ ๑.๑.๑.๑๐)	ระบบการค้นหาพื้นที่บุกรุกด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ระบบพิทักษ์ไพร) รายงานจุดการเปลี่ยนแปลงเพื่อหาพื้นที่บุกรุกและเข้าตรวจสอบพื้นที่เป้าหมายอย่างรวดเร็ว โดยมีการรายงานจุดการเปลี่ยนแปลงทั้งหมด ๓๖๔ จุด แบ่งเป็น ๑. จุดเข้าใหม่ ๐ จุด ๒. อยู่ระหว่างการดำเนินการ ๘ จุด ๓. ดำเนินการเสร็จสิ้น ๓๕๖ จุด แบ่งเป็น จุดบุกรุก ๑๖๓ จุด ไม่ใช่จุดบุกรุก ๑๙๓ จุด (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒)	กรมป่าไม้
๑.๑.๒ ทรัพยากรน้ำ/น้ำบาดาล	๑. โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภคและการเกษตร (แนวทางการปฏิบัติที่ ๑.๑.๒.๔)	ดำเนินการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล เป้าหมาย จำนวน ๑,๙๒๘ แห่ง ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑,๘๖๒ แห่ง เพิ่มปริมาณน้ำใช้ได้ ๔๓,๖๔๘,๘๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อปี ประชาชนได้รับประโยชน์ ๑๒๘,๔๖๕ ครัวเรือน และครอบคลุมพื้นที่ทำการเกษตร ๔๐,๖๐๐ ไร่	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
	๒. โครงการเติมน้ำใต้ดินในพื้นที่ทั่วประเทศ (ระยะที่ ๑) (แนวทางการปฏิบัติที่ ๑.๑.๒.๖)	ดำเนินการก่อสร้างระบบเติมน้ำสู่ชั้นน้ำใต้ดินผ่านสระ จำนวน ๑๙ พื้นที่ (๕๙ สระ)	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

ตารางที่ ๕.๗ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๑.๑.๓ ทรัพยากรดิน และที่ดิน	โครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตาม นโยบายรัฐบาล (แนวทางการปฏิบัติที่ ๑.๑.๓.๗)	ผลการดำเนินงานจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ -๒๕๖๒ สรุปได้ ดังนี้ ๑. เห็นชอบขอบเขตพื้นที่เป้าหมาย จำนวนทั้งสิ้น ๘๖๐ พื้นที่ ๗๐ จังหวัด เนื้อที่ ประมาณ ๑,๔๐๒,๓๘๑-๓-๙๘.๓ ไร่ ๒. ออกหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์แล้ว ๒๑๐ พื้นที่ เนื้อที่ประมาณ ๖๖๕,๑๙๙-๑-๑๕.๒๖ ไร่ ๓. จัดประชาชนลงในพื้นที่แล้ว ๔๔,๕๘๒ ราย ใน ๑๘๘ พื้นที่ ๖๒ จังหวัด ๕๕,๗๘๖ แปลง ๔. ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพแล้ว จำนวน ๑๓๒ พื้นที่	กองบริหารจัดการที่ดิน สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม

ตารางที่ ๕.๗ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๑.๑.๔ ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	สำรวจประเมินสถานภาพห้วยทะเล (แนวทางการปฏิบัติที่ ๑.๑.๔.๑)	จากข้อมูลสถานภาพแหล่งห้วยทะเลในประเทศไทย (ปี ๒๕๕๘) รายงานพื้นที่มีศักยภาพเป็นแหล่งห้วยทะเล ประมาณ ๑๕๙,๘๒๙ ไร่ โดยทางฝั่งทะเลอันดามันมีเนื้อที่ ๙๙,๖๓๓ ไร่ และฝั่งอ่าวไทยมีเนื้อที่ ๖๐,๑๙๖ ไร่ การสำรวจและติดตามสถานภาพของแหล่งห้วยทะเลในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีเป้าหมายทั้งสิ้น ๔๐,๗๗๕ ไร่ สามารถดำเนินการสำรวจและติดตามพื้นที่รวม ๕๙,๘๒๔ ไร่ แยกเป็นฝั่งทะเลอันดามัน ๔๑,๘๓๗ ไร่ จำนวน ๖ จังหวัด (กระบี่ พังงา ภูเก็ต ตรัง ระนอง และสตูล) และฝั่งทะเลอ่าวไทย ๑๗,๙๘๗ ไร่ จำนวน ๑๐ จังหวัด (ตราด จันทบุรี ระยอง ชลบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราชและนราธิวาส) พบว่าแหล่งห้วยทะเลส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๔ มีสภาพสมบูรณ์ปานกลาง และแหล่งห้วยทะเลร้อยละ ๓๒ มีสภาพสมบูรณ์ดี – ดีมาก	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

ตารางที่ ๕.๗ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๑.๑.๕ ทรัพยากรธรณี	๑. โครงการจัดทำแผนที่ภูมิประเทศและสร้างหมุดหลักฐานตามค่าพิกัดบนพื้นฐานสากล (WGS ๘๔) เพื่อพัฒนาแหล่งวัตถุโบราณ (แนวทางการปฏิบัติที่ ๑.๑.๕.๓)	๑. รังวัดจัดทำแผนที่เพื่อหาปริมาตรในการจัดเก็บค่าภาคหลวงแร่หินอ่อน หินแกรนิต หินประดับ แร่แคลไซต์ และแร่โดโลไมต์ เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บค่าภาคหลวงแร่ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทันเวลา ถูกต้องตามความเป็นจริง รวม ๗๗ แปลง ในเขตท้องที่ดังนี้ - จังหวัดนครสวรรค์ สุโขทัย จังหวัดกำแพงเพชรและจังหวัดอุตรดิตถ์ จำนวน ๓๐ แปลง - จังหวัดสระบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน ๑๒ แปลง - จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๙ แปลง - จังหวัดตรัง จังหวัดกระบี่ จังหวัดพังงาและจังหวัดสงขลา จำนวน ๒๐ แปลง - จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน ๖ แปลง ๒. รังวัดจัดทำแผนที่ภูมิประเทศ เพื่อจัดทำฐานข้อมูลในการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรแร่ รวม ๒๙ แปลง ในเขตท้องที่ดังนี้ - จังหวัดเลย จำนวน ๑๓ แปลง - จังหวัดสระบุรี จำนวน ๑๖ แปลง ๓. ดำเนินการจัดสร้างสถานีควบคุมงานรังวัดค่าพิกัดบนพื้นหลักฐานสากล WGS ๘๔ (Word Geodetic System ๑๙๘๔) ครอบคลุมพื้นที่อุตสาหกรรมเหมืองแร่ เพื่อใช้เป็นหมุดหลักฐานแรกออกและบรรจุในการรังวัดค่าขอตาม พ.ร.บ.แร่ หรืองานรังวัดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวม ๕๖ สถานี ในเขตท้องที่ดังนี้ - จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๒๕ สถานี - จังหวัดสระบุรี จำนวน ๙ สถานี - จังหวัดลำปาง และจังหวัดแพร่ จำนวน ๒๒ สถานี	กรมทรัพยากรธรณี

ตารางที่ ๕.๗ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๑.๑.๖ ความหลากหลายทางชีวภาพ	๑. กิจกรรมจัดทำฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพ (แนวทางการปฏิบัติที่ ๑.๑.๖.๘)	ดำเนินการสำรวจความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าย่านยาว ป่าเขาวง และป่ากระชุม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ร่วมกับชุมชนในพื้นที่ เพื่อจัดทำฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพ พบชนิดพันธุ์พืช ๓๑๑ ชนิด สัตว์ ๑๘๙ ชนิด แมลง ๒๔๙ ชนิด เห็ดรา ๖๙ ชนิด ไลเคน ๒๓ ชนิด ข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น ๕ เรื่อง จากชนิดพันธุ์ที่สำรวจพบ เป็นชนิดพันธุ์หายากหรือใกล้สูญพันธุ์ ดังนี้ ๑. พืชหายากและใกล้สูญพันธุ์ตามสถานภาพการถูกคุกคามตามสภาพสากลว่าด้วยการอนุรักษ์ IUCN ๖๑ ชนิด ตามสถานภาพการถูกคุกคามในประเทศไทย Threatened Plant in Thailand ๓๑ ชนิด สถานภาพตามอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ๔๓ ชนิด ๒. สัตว์หายากและใกล้สูญพันธุ์ตามสถานภาพการถูกคุกคามในประเทศไทย Thailand Red Data ๑๓๖ ชนิด สถานภาพตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ จำนวน ๑๐๓ ชนิด	กรมป่าไม้

ตารางที่ ๕.๗ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
	๒. สนับสนุนการจัดตั้งธนาคารความหลากหลายทางชีวภาพชุมชน (แนวทางการปฏิบัติที่ ๑.๑.๖.๒)	จัดตั้งธนาคารความหลากหลายทางชีวภาพระดับชุมชน หรือ Community Biobank ให้เป็นแหล่งรวบรวมความหลากหลายทางชีวภาพของชุมชน และเป็นแหล่งพันธุ์กรรมต้นทางของการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพของชุมชนต่อไปในอนาคต ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สพก. ได้สนับสนุนให้องค์กรของชุมชนสามารถพัฒนาและสร้างกระบวนการในการสำรวจ รวบรวม และจัดเก็บข้อมูลทรัพยากรชีวภาพและภูมิปัญญาให้กับชุมชนในท้องถิ่น ผ่านแนวคิดของการจัดทำธนาคารความหลากหลายทางชีวภาพระดับชุมชน (Community BioBank) โดยสพก.ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงฯ ร่วมกับวิสาหกิจชุมชน ๑๒ แห่ง อาทิ วิสาหกิจชุมชนจัดการสมุนไพรบนเขาตองนอก จังหวัดฉะเชิงเทรา ทรัพยากร: เท้ายายม่อม และพืชหัวพวกมัน และกลอย วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเครือข่ายการจัดการความรู้ทรัพยากรชีวภาพบ้านห้วยสะพาน จังหวัดกาญจนบุรี ทรัพยากร: ต้นแจง วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ผลิตสมุนไพรเกษตรอินทรีย์บ้านโกทา หมู่ ๒ ตำบลพระธาตุ อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ทรัพยากร: พืชสมุนไพร จำนวน ๘ ชนิด ผงหรือปรังเหลื่อม กระเจียวขาว ข้าโคม ปลาไหลเผือก ผักสาบ (พืชเศรษฐกิจของชุมชนและมีแนวโน้มที่จะสูญหาย) นมวัว และ ช้างน้ำว (พืชหายากในพื้นที่และมีสถานภาพใกล้สูญพันธุ์) ชันทองพยาบาท (พืชหายากในพื้นที่และสามารถนำมาต่อยอดในเชิงเศรษฐกิจได้) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มอนุรักษ์และฟื้นฟูข้าวพันธุ์พื้นเมือง “หอมดอกฮ้าง” จังหวัดสกลนคร ทรัพยากร: ๑. ข้าวพื้นเมือง จำนวน ๑๑๐ สายพันธุ์ที่กลุ่มมีอยู่แล้ว และ ๒.ข้าวพื้นเมือง สายพันธุ์ที่จะเกิดขึ้นจากกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากเครือข่ายเพิ่มเติม วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเพาะเลี้ยงฟ้ามู้ยบ้านปงไคร้ จังหวัดเชียงใหม่ ทรัพยากร: ต้นแม่พันธุ์กล้วยไม้ เป็นต้น	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) (สพก.)

ตารางที่ ๕.๗ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๑.๒.๑ การมีส่วนร่วมในการจัดการ	๑. กิจกรรมผู้บริหารพบชุมชน (แนวทางการปฏิบัติที่ ๑.๒.๑.๑)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน กับบริษัทฯ มีความสัมพันธ์อันดีต่อกันมากยิ่งขึ้น รวมถึงคณะทำงานและผู้ประสานงานชุมชนได้มีโอกาสทำความรู้จักชุมชนที่รับผิดชอบมากยิ่งขึ้น โดยได้จัดกิจกรรมผู้บริหารพบชุมชน จำนวน ๓๖ ชุมชน จำนวน ๒ ครั้ง (ทุก ๖ เดือน)	บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด
	๒. โครงการเครือข่ายอนุรักษ์แพก (แนวทางการปฏิบัติที่ ๑.๒.๑.๑)	โดยเครือข่ายภาคประชาชน ดำเนินกิจกรรมและขยายผลองค์ความรู้การอนุรักษ์ดินและน้ำ โดยใช้หญ้าแฝกตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ ๙ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากใบหญ้าแฝกในการสร้างรายได้ ในปี ๒๕๖๒ เครือข่ายอนุรักษ์แพกมีการขยายผลการอนุรักษ์ดินและน้ำ โดยการจัดกิจกรรม จำนวน ๘๓ กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๔,๖๗๑ คน ตามยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน ได้แก่ ๑. ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับสมาชิกของเครือข่ายอนุรักษ์แพก ๒. ด้านการรณรงค์ส่งเสริมการขยายผลการปลูกหญ้าแฝก ๓. ด้านพัฒนาการบริหารจัดการเครือข่าย ๔. ด้านการศึกษา ทดลอง จัดทำฐานข้อมูล ๕. ด้านการพัฒนาฝีมือหัตถกรรมผลิตภัณฑ์จากหญ้าแฝก ๖. ด้านการสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ - ปัจจุบันเครือข่ายอนุรักษ์แพก มีสมาชิกจำนวน ๑๐,๐๑๑ คน	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ตารางที่ ๕.๗ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๑.๒.๒ การเสริมสร้างศักยภาพการจัดการ	การเตรียมความพร้อมพัฒนากองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อการสนับสนุนการจัดการขยะ น้ำเสียและของเสียอันตรายอย่างมีประสิทธิภาพตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (แนวทางการปฏิบัติที่ ๑.๒.๒.๒)	(สผ.) ได้รับความร่วมมือจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ดำเนินโครงการศึกษาแนวทางการปฏิรูปกองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อรองรับแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสรุปสาระสำคัญผลการศึกษาแนวทางการปฏิรูปกองทุนสิ่งแวดล้อม ดังนี้ แนวทางที่ ๑ จัดตั้งกองทุนสิ่งแวดล้อมเป็นทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลและมีส่วนราชการเป็นหน่วยงานบริหาร แนวทางที่ ๒ จัดตั้งกองทุนสิ่งแวดล้อมเป็นทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลและองค์การมหาชนเป็นหน่วยงานบริหาร แนวทางที่ ๓ จัดตั้งกองทุนสิ่งแวดล้อมเป็นทุนหมุนเวียนที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลและเป็นหน่วยงานของรัฐในกำกับ ซึ่งปัจจุบัน สผ. ได้ดำเนินการร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ...หมวดกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามแนวทางที่ ๑ อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในวันที่ ๒	กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม สผ.

ตารางที่ ๕.๗ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๑.๒.๓ การเสริมสร้าง ความรู้และความ ตระหนัก	การพัฒนาศักยภาพเยาวชนด้าน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (Green Youth) (แนวทางการปฏิบัติที่ ๑.๒.๓.๒)	ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของเครือข่ายเยาวชน สิ่งแวดล้อม ผ่านทางชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของ มหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันมีเครือข่ายชมรมอนุรักษ์ฯ ของมหาวิทยาลัยของรัฐใน ระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ เป็นสมาชิกเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๖๖ สถาบัน ได้ให้ การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของเยาวชนภายใน มหาวิทยาลัย (Green Youth) มาอย่างต่อเนื่อง และในปี ๒๕๖๒ ได้นำเกณฑ์ประเมิน โครงการ Green Youth มาใช้ประเมินผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของ มหาวิทยาลัย อย่างเป็นรูปธรรมครั้งแรก เพื่อพิจารณาคัดเลือกโครงการ กิจกรรมด้าน สิ่งแวดล้อม Green Youth ที่มีผลงานชัดเจนเป็นรูปธรรม ได้ผลลัพธ์และมี ประสิทธิภาพ และสามารถนำมาขยายผลหรือเผยแพร่สู่สาธารณชนได้ ทั้งนี้ ได้มีการ จัดพิธีมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ ผลการดำเนินงานโครงการ Green Youth โดยมีสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานประเมินโครงการ Green Youth จำนวน ๔๒ มหาวิทยาลัย และเครือข่าย มหาวิทยาลัยที่ดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมร่วมกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๒ มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ภายใต้โครงการ Green Youth มีนักศึกษาที่ได้รับ ความรู้และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน กว่า ๖,๐๓๗ คน	กรมส่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม

๕.๒.๒ การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ที่ ๒

การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ ประกอบด้วย ๓ กลยุทธ์สำคัญคือ กลยุทธ์ที่ ๒.๑ การป้องกัน ลด และขจัดมลพิษ ประกอบด้วย ๔ แผนงาน ได้แก่ (๑) การพัฒนาเครื่องมือกลไกการบริหารจัดการ (๒) การจัดการน้ำเสีย (๓) การจัดการคุณภาพอากาศและเสียง และ (๔) การจัดการขยะมูลฝอยชุมชน และของเสียอันตราย กลยุทธ์ที่ ๒.๒ การเยียวยาช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบ ประกอบด้วย ๒ แผนงาน ได้แก่ (๑) การพัฒนาเครื่องมือทางการเงินและกฎหมาย และ (๒) การฟื้นฟูพื้นที่วิกฤติที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และกลยุทธ์ที่ ๒.๓ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมชุมชน และสิ่งแวดล้อมอื่น ประกอบด้วย ๒ แผนงาน ได้แก่ (๑) การจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน และ (๒) การจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม มีแนวทางการปฏิบัติที่สำคัญรวม ๕๗ แนวทาง สามารถรวบรวมผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการปฏิบัติจำนวน ๔๙ แนวทาง คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๘๖ ของแนวทางการปฏิบัติในยุทธศาสตร์ที่ ๒ มีจำนวนโครงการ ๒๘๘ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๙๒ ของโครงการทั้งหมดที่ได้รับการรายงานจากภาคีเครือข่าย โดยมีตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการฯ ดังตารางที่ ๕.๘

ตารางที่ ๕.๘ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๒.๑.๑ การพัฒนา เครื่องมือกลไกการ บริหารจัดการ	๑. โครงการพัฒนาระบบการจัดการ มูลฝอยและเพิ่มศักยภาพการจัดการ มูลฝอยตามกฎหมายสาธารณสุข กิจกรรม พัฒนาและปรับปรุง กฎหมาย มาตรฐานวิชาการ รูปแบบ ต้นแบบ นวัตกรรม วิจัย และ เทคโนโลยี (แนวทางการปฏิบัติที่ ๒.๑.๑.๒)	๑. จัดทำร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ (ฉบับปรับปรุง) ปัจจุบันอยู่ ระหว่างการแก้ไขจากกฤษฎีกา ๒. อยู่ระหว่างการจัดทำประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่ออกตามกฎกระทรวงกำหนด สุลักษณะการจัดการมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน	กระทรวงสาธารณสุข
	๒. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการ บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม กิจกรรม ๑) การจัดทำแนวทางการจัดทำ รายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ๒) การจัดทำแนวทางการพิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	สผ. ได้ดำเนินการจัดทำโครงการที่เกี่ยวข้องสำเร็จลุล่วงแล้วภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ดังนี้ ๑. จัดทำแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒ ฉบับ คือ ๑.๑ แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนา ปิโตรเลียมบนบก ๑.๒ แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนา ปิโตรเลียมในทะเล ๒. การจัดทำแนวทางการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการน้ำเสีย สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.)	กองวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม สผ.

ตารางที่ ๕.๘ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
	๓) การเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ๔) การจัดทำแนวปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) (แนวทางการปฏิบัติที่ ๒.๑.๑.๔)	๓. การเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยการจัดอบรมทุกภาคส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดทำและการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๐ ครั้ง ซึ่งผลการวัดระดับความรู้ภายหลังการอบรมพบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้มากกว่าร้อยละ ๘๐ ทุกครั้ง ๔. การจัดทำแนวปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)	
๒.๑.๒ การจัดการน้ำเสีย	โครงการก่อสร้างและติดตั้งระบบผลิตก๊าซชีวภาพจากน้ำเสียโรงงานยางพาราภาคใต้ชายแดน (ปัตตานี) (แนวทางการปฏิบัติที่ ๒.๑.๒.๘)	ติดตั้งระบบผลิตก๊าซชีวภาพจากน้ำเสียนายพารา ขนาด ๕๐๐ ลูกบาศก์เมตร จำนวน ๑ แห่ง ณ สหกรณ์กองทุนสวนยางควนเปล จำกัด หมู่ที่ ๒ ต.ท่าเรือ อ.โคกโพธิ์ จ.ปัตตานี เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในระดับชุมชนและเพื่อเป็นการขจัดผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากน้ำเสียนายพารา (ลดปัญหากลิ่นของน้ำเสีย) โดยได้ส่งมอบเทคโนโลยีระบบผลิตก๊าซธรรมชาติเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมจัดอบรมเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับชุมชน เพื่อให้สามารถบริหารจัดการระบบให้มีความยั่งยืน	กระทรวงพลังงาน

ตารางที่ ๕.๘ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๒.๑.๓ การจัดการ คุณภาพอากาศและ เสียง	การจัดการมลพิษทางอากาศและเสียง ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล (แนวทางการปฏิบัติที่ ๒.๑.๓.๕)	การจัดการมลพิษทางอากาศและเสียงในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล - ติดตาม เฝ้าระวังและรายงานสถานการณ์คุณภาพอากาศเป็นประจำทุกวันผ่านทาง Application Air4Thai และเว็บไซต์ http://air4thai.pcd.go.th - จัดทำมาตรการการแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง ขนาดเล็ก PM _{2.5} ขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ประชุมเตรียมการและถอดบทเรียน (After Action Review : AAR) การแก้ไข ปัญหาฝุ่นละออง PM _{2.5} เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการในพื้นที่ให้สอดคล้อง กับสถานการณ์ - จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ “การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่น ละออง” ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ - ตรวจสอบและรายงานระดับเสียงทุกวันผ่าน http://noisemonitor.net	กรมควบคุมมลพิษ
๒.๑.๔ การจัดการขยะ มูลฝอยชุมชน และของ เสียอันตราย	๑. โครงการถังขยะอัจฉริยะ (Smart Bin) (แนวทางการปฏิบัติที่ ๒.๑.๔.๑๕)	จัดทำถังขยะที่สามารถแยกขยะได้อัตโนมัติเป็น ๑) ขยะขายได้ (เช่น ขวดพลาสติก แก้ว กระป๋อง) ๒) ขยะทำเชื้อเพลิง (เช่น ฝาแก้วพลาสติก หลอดพลาสติก) และขยะ ทิ้งไป พร้อมสะสมคะแนนจากการคัดแยกขยะผ่านระบบ Web-Application: SSHE Token ซึ่งนำ Blockchain มาประยุกต์ใช้	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ตารางที่ ๕.๘ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
	๒. มาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมบรรจุภัณฑ์พลาสติกที่ย่อยสลายได้เองทางชีวภาพ (แนวทางการปฏิบัติที่ ๒.๑.๔.๗)	กระทรวงการคลัง โดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลังได้เสนอนโยบายมาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมบรรจุภัณฑ์พลาสติกที่ย่อยสลายได้เองทางชีวภาพ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (มาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมบรรจุภัณฑ์พลาสติกที่ย่อยสลายได้เองทางชีวภาพ) (ร่าง พรฎ.๓)เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจแก้ร่างพรฎ.๓ ฉบับดังกล่าวแล้วเสร็จ และเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบในร่าง พรฎ.๓ ฉบับแก้ไข เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ในระหว่างรอลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา	กระทรวงการคลัง
๒.๒.๑ การพัฒนาเครื่องมือทางการเงินและกฎหมาย	การเยียวยาช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบเกี่ยวกับด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (แนวทางการปฏิบัติที่ ๒.๒.๑.๒)	กระทรวงยุติธรรมได้มีการจัดตั้งกองทุนยุติธรรม โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการช่วยเหลือประชาชน ในการดำเนินคดี การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย การช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือ ผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน และการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน ทั้งนี้ ในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓ กระทรวงยุติธรรม ได้ช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้กับประชาชน จำนวน ๑๔๙ เรื่อง และการปล่อยตัวชั่วคราว ผู้ต้องหา หรือจำเลย จำนวน ๑๕๑ เรื่อง	กระทรวงยุติธรรม
๒.๒.๒ การฟื้นฟูพื้นที่วิกฤติที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	การแก้ปัญหาสารอินทรีย์ระเหยง่ายในพื้นที่มาบตาพุดและบริเวณใกล้เคียง จ.ระยอง (แนวทางการปฏิบัติที่ ๒.๒.๒.๑)	การแก้ปัญหาสารอินทรีย์ระเหยง่าย ในพื้นที่มาบตาพุดและบริเวณใกล้เคียง จ.ระยอง - ขับเคลื่อนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อลดและขจัดมลพิษในเขตควบคุมมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔	กรมควบคุมมลพิษ

ตารางที่ ๕.๘ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
		- ขับเคลื่อนกลไกการแก้ไขปัญหาผ่าน “คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและแก้ไขปัญหาสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ในพื้นที่มาบตาพุด เขตประกอบการอุตสาหกรรม ไออาร์พีซี และบริเวณใกล้เคียง จังหวัดระยอง” และมีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านเทคนิคเพื่อแก้ไขปัญหาสารอินทรีย์ระเหยง่ายในพื้นที่ รายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการฯ เพื่อทบทวนมาตรการแก้ไขปัญหามลพิษอินทรีย์ระเหยง่ายเป็นระยะ และอาจมีการเข้าตรวจสอบการระบายสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากแหล่งกำเนิดมลพิษ โดยเน้นกิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ ๑) กิจกรรมการขนถ่ายบริเวณพื้นที่ท่าเรืออุตสาหกรรม ๒) กิจกรรมการซ่อมบำรุงประจำปี (Shutdown/ Turnaround) ๓) ถังกักเก็บสารเคมี/ปิโตรเลียม และ ๔) โรงกลั่นน้ำมัน/โรงแยกก๊าซธรรมชาติ - ติดตาม ตรวจวัด เฝ้าระวัง และรายงานผลสถานการณ์ VOCs ในพื้นที่ แจ้งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและจังหวัดระยอง ตรวจสอบหาสาเหตุ/กำกับดูแลแหล่งกำเนิดอย่างเข้มงวด - จัดทำกฎหมายในการควบคุมการระบายสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากแหล่งกำเนิดอุตสาหกรรม โดยได้ดำเนินการยกร่างมาตรฐานจำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่ (๑) กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งสาร ๑, ๓ – บิวทาไดอิน ในรูปอัตราการระบายรวม (Loading) จากโรงงานอุตสาหกรรมเคมีที่มีการใช้/ผลิตสารดังกล่าว (๒) ปรับปรุงมาตรฐานฯ โรงกลั่นน้ำมันปิโตรเลียมสำหรับควบคุมการระบายสารเบนซีน ในรูปแบบการเฝ้าระวังบริเวณริมรั้ว (Fence line monitoring) และ (๓) กำหนดค่าขีดความสามารถในการรองรับสารเบนซีนของพื้นที่สำหรับโรงงานอุตสาหกรรมเคมีประเภท ที่ ๔๒ และ ๔๔ ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (รวมท่าเรือ) เหมราช	

ตารางที่ ๕.๘ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
		ตะวันออก ผาแดง เอเชีย และอาร์ไอแอล ซึ่งคณะกรรมการควบคุมมลพิษได้มีมติเห็นชอบกับร่างมาตรฐานฯ ดังกล่าวแล้ว - สภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยมีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการร่วมมือดำเนินโครงการนำร่องเพื่อจัดการการระบายไอสาร ๑, ๓ – บิวทาไดอิน โดยใช้มาตรการตาม Cod of Practice ในขณะที่มีกิจกรรมหยุดซ่อมบำรุง (Shutdown/Turnaround) โดยมี คพ. กรอ. และสถาบันปิโตรเลียมเป็นที่ปรึกษา	
๒.๓.๑ การจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน	๑. โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนเชิงนิเวศเพื่อรองรับการพัฒนาที่ยั่งยืน (แนวทางการปฏิบัติที่ ๒.๓.๑.๑)	๑. จัดทำแผนแม่บทการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนเพื่อส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในช่วงระยะยาว ๒. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศภูมิศาสตร์การจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนของประเทศไทย	กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ ๕.๘ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
	๒. โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนในการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ - กิจกรรม ๑ พัฒนาหลักสูตร อสม. และสื่อการเรียนรู้ E-learning สำหรับประชาชนในการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมชุมชน - กิจกรรม ๒ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนากลไกการดำเนินงาน EHA เพื่อการพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง (แนวทางการปฏิบัติที่ ๒.๓.๑.๑)	๑. จัดทำแนวทางและเครื่องมือสำหรับการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อมชุมชน (GREEN & CLEAN Communities/Cities) เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ด้านสุขภาพ ๒. ขับเคลื่อนการดำเนินงาน GREEN & CLEAN Communities/Cities และสนับสนุนการพัฒนาด้านแบบชุมชนสู่ GREEN&CLEAN Communities /Cities ๓. สนับสนุนการพัฒนาระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation: EHA) ๔. พัฒนาหลักสูตร อสม. เชี่ยวชาญด้านการจัดการสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมในชุมชน ๕. ส่งเสริมการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับประชาชนทุกกลุ่มวัย ๖. สร้างความรอบรู้ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมแก่ชุมชน	กระทรวงสาธารณสุข

ตารางที่ ๕.๘ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๒.๓.๒ การจัดการ สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ศิลปกรรม	๑. เงินอุดหนุนหน่วยอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม ท้องถิ่น ๗๖ จังหวัด (แนวทางการปฏิบัติที่ ๒.๓.๒.๑)	คณะทำงานพิจารณากลับกรองแผนงาน/โครงการและติดตามการดำเนินงานของหน่วย อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นทั่วประเทศ มีการประชุมรวม ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบ โครงการ/แผนงานของหน่วยอนุรักษ์ฯ ในแผนงานที่ ๑ จำนวน ๗๖ โครงการ วงเงิน ๖,๙๕๐,๐๐๐ บาท แผนงานที่ ๒ จำนวน ๓ โครงการ วงเงิน ๒๒๐,๐๐๐ บาท แผนงานที่ ๓ จำนวน ๖๙ โครงการ จำนวน ๓,๖๘๖,๐๐๐ บาท และแผนงานที่ ๔ จำนวน ๒๙ โครงการ วงเงิน ๕๔๔,๐๐๐ บาท สผ. ดำเนินการโอนเงินให้หน่วย อนุรักษ์ฯ แล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒ หน่วย อนุรักษ์ฯ ดำเนินการตามแผนงานโครงการเสร็จสิ้น และรายงานผลการดำเนินงานให้ สผ.เรียบร้อยแล้ว	กองจัดการสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรม สผ.
	๒. โครงการสำรวจขึ้นทะเบียน โบราณสถาน และแหล่งโบราณคดี (แนวทางการปฏิบัติที่ ๒.๓.๒.๔)	โบราณสถานที่ได้รับการประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถาน จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ ๑)วัด บางทิง จ.สงขลา ๒)วัดจุฬามณี จ.ปัตตานี ๓) มัสยิดเซฟี (มัสยิดตึกขาว) ๔)วัดท่าข้าม กรุงเทพฯ และ ๕) ศาลเจ้าเกียนอันเกง กรุงเทพฯ	กรมศิลปากร

๕.๒.๓ การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ที่ ๓

การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ ประกอบด้วย ๓ กลยุทธ์สำคัญคือ กลยุทธ์ที่ ๓.๑ การส่งเสริมการบริโภคที่ยั่งยืน ประกอบด้วย ๒ แผนงาน ได้แก่ (๑) การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ (๒) การส่งเสริมพลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม กลยุทธ์ที่ ๓.๒ การส่งเสริมการผลิตและบริการที่ยั่งยืน ประกอบด้วย ๓ แผนงาน ได้แก่ (๑) การเกษตร (๒) การอุตสาหกรรม และ (๓) การท่องเที่ยว และกลยุทธ์ที่ ๓.๓ การพัฒนาเศรษฐกิจบนฐานทรัพยากรชีวภาพอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย ๒ แผนงาน ได้แก่ (๑) การใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ และ (๒) การเพิ่มมูลค่าในการพัฒนาเศรษฐกิจบนฐานทรัพยากรชีวภาพ มีแนวทางการปฏิบัติที่สำคัญ ๔๖ แนวทาง สามารถรวบรวมผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการปฏิบัติจำนวน ๓๒ แนวทาง คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๕๗ ของแนวทางการปฏิบัติในยุทธศาสตร์ที่ ๓ มีจำนวนโครงการ ๑๓๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๔๔ ของโครงการทั้งหมดที่ได้รับ การรายงานจากภาคีเครือข่าย โดยมีตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการฯ ดังตารางที่ ๕.๙

ตารางที่ ๕.๙ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๓.๑.๑ การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	๑. การส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (แนวทางการปฏิบัติที่ ๓.๑.๑.๑)	ดำเนินการสร้างการมีส่วนร่วมในการดูแลสิ่งแวดล้อมที่ดีอย่างยั่งยืนในกลุ่มผู้ผลิต OTOP ผู้ให้บริการ และผู้บริโภค ตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะ และรับรองสถานประกอบการ/กลุ่มเป้าหมายตามมาตรฐาน G Green เช่น ผู้ผลิต OTOP (Green Production) โรงแรม (Green Hotel) อุทยานแห่งชาติ (Green National Park)) และสำนักงาน (Green Office) พัฒนาเกณฑ์ และตรวจรับรองภัตตาคารที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Restaurant) เพื่อให้มีการผลิต บริการ และบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และมีการกำจัดของเสีย ได้แก่ น้ำเสีย และขยะอย่างเหมาะสม ผลการดำเนินงาน ผู้เข้าร่วมโครงการมีการดำเนินกิจกรรม และผ่านเกณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม G-Green ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ดังนี้ กลุ่มโรงแรม Green Hotel จำนวน ๗๔ แห่ง กลุ่มสำนักงาน Green Office จำนวน ๑๗๖ แห่ง กลุ่มสถานประกอบการขนาดเล็ก Green Production จำนวน ๕๐ แห่ง อุทยานแห่งชาติ Green National Park จำนวน ๒๔ แห่ง และสถานบริการ ร้านอาหาร Green Restaurant จำนวน ๑๕ แห่ง	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ ๕.๙ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
	๒. PTT Touch Green Society (แนวทางการปฏิบัติที่ ๓.๑.๑.๒)	- จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ภายในบริษัทให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหามลพิษขยะ วิธีการลดขยะตามหลัก ๓Rs จัดทำ Knowledge sharing การคัดแยกขยะ เพื่อลดปริมาณขยะที่ส่งไปกำจัดตั้งแต่ต้นทาง - จัดทำโครงการรณรงค์ให้พนักงานนำขยะรีไซเคิลมาแลกของรางวัลทุกวันพุธสิ้นเดือน โดยนำเทคโนโลยี Blockchain มาประยุกต์ใช้และพัฒนาเป็น ระบบ “SSHE Token (Touch Green: รณรงค์คัดแยกและแลกขยะรีไซเคิลลดภาวะโลกร้อน)” มาพัฒนา ร่วมกับการคัดแยกขยะรีไซเคิล ซึ่งได้จดลิขสิทธิ์เป็นระบบแรกที่น่าเทคโนโลยี Blockchain มาใช้ในการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกจากการคัดแยกขยะอีกด้วย โดยสามารถลดก๊าซเรือนกระจกจากการคัดแยกขยะรีไซเคิลได้กว่า ๑๖ ตันก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ จัดกิจกรรมลดการใช้ถุงพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว (Single Use Plastic Free Day) - จัดทำแนวทางการคัดแยกขยะมูลฝอย และมาตรฐานถังขยะมูลฝอย เพื่อนำขยะไปใช้ประโยชน์ให้ได้สูงสุด ลดการส่งกำจัดโดยวิธีการฝังกลบ	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ตารางที่ ๕.๙ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๓.๑.๒ การส่งเสริมพลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	๑. โครงการพัฒนาการเพิ่มผลผลิตเอทานอลจากกากน้ำตาล (แนวทางการปฏิบัติที่ ๓.๑.๒.๓)	ผลิตเอทานอลด้วยการใช้ความเข้มข้นของสารตั้งต้นสูงหรือ High gravity fermentation (HG) สามารถเพิ่มกำลังการผลิตเอทานอลและลดต้นทุนการผลิตเอทานอลได้อย่างมีนัยสำคัญ และทางโครงการประสบผลสำเร็จในการพัฒนาเชื้อยีสต์สายพันธุ์จากในประเทศไทย ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิต เทียบเท่ากับยีสต์อุตสาหกรรมที่นำเข้าจากต่างประเทศ	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
	๒. โครงการศึกษาศักยภาพเชิงพื้นที่ในการบริหารจัดการกากขยะแฉะเซลล์แสงอาทิตย์ของประเทศไทย (แนวทางการปฏิบัติที่ ๓.๑.๒.๔)	ข้อมูลพื้นที่ศักยภาพในการจัดตั้งศูนย์รีไซเคิลกากขยะแฉะเซลล์แสงอาทิตย์ และพื้นที่ศักยภาพในการจัดตั้งศูนย์รวบรวมกากขยะแฉะเซลล์แสงอาทิตย์ และจัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติกรรื้อถอนแฉะเซลล์แสงอาทิตย์	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

ตารางที่ ๕.๙ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๓.๒.๑ การเกษตร	๑. โครงการส่งเสริมการผลิตและใช้ปุ๋ยอินทรีย์และวัสดุอินทรีย์ (แนวทางการปฏิบัติที่ ๓.๒.๑.๖)	กรมส่งเสริมการเกษตร ส่งเสริมการผลิตและใช้ปุ๋ยอินทรีย์และวัสดุอินทรีย์อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ โดยใช้กลไกศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน (ศดปช.) ๘๘๒ ศูนย์ ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมการผลิตและใช้ปุ๋ยอินทรีย์และวัสดุอินทรีย์ ช่วยเพิ่มอินทรีย์วัตถุในดิน ทำให้ดินมีสมบัติทางกายภาพ เคมี และชีวภาพดีขึ้น และจากปริมาณปุ๋ยที่ผลิตได้สามารถเพิ่มปริมาณธาตุอาหารดังนี้ - ปี ๒๕๕๙ ผลิตได้ ๘๘๓,๐๗๕.๒๕ ตัน ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ ๘๑๓,๑๑๑.๒๑ ไร่ เพิ่มธาตุอาหาร N P K ให้แก่ดินจำนวน ๙,๐๕๗.๒๘ ๕,๘๔๘.๔๖ และ ๑๑,๐๔๙.๓๓ ตัน ตามลำดับ - ปี ๒๕๖๐ ผลิตได้ ๙๘๗,๘๙๓.๓๗ ตัน ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ ๘๗๑,๕๖๓.๐๖ ไร่ เพิ่มธาตุอาหาร N P K ๑๐,๔๐๕.๓๕ ๗,๒๓๙.๘๓ และ ๑๒,๔๘๒.๒๒ ตัน ตามลำดับ - ปี ๒๕๖๑ ผลิตได้ ๑,๒๖๖,๔๘๓.๘๘ ตัน ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ ๑,๒๘๗,๗๘๗.๕๗๔ ไร่ เพิ่มธาตุอาหาร N P K ให้แก่ดินจำนวน ๑๓,๘๘๔.๘๙ ๑๑,๙๙๗.๓๔ และ ๑๖,๓๐๘.๘๕ ตัน ตามลำดับ - ปี ๒๕๖๒ ผลิตได้ ๑,๔๗๐,๐๒๐.๔๕ ตัน ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ ๑,๔๙๑,๑๙๑.๒๕๔ ไร่ เพิ่มธาตุอาหาร N P K ให้แก่ดินจำนวน ๑๗,๓๔๖.๖๒ ๑๖,๓๘๒.๙๑ และ ๑๙,๑๒๕.๕๓ ตัน ตามลำดับ	กรมส่งเสริมการเกษตร

ตารางที่ ๕.๙ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๓.๒.๒ การ อุตสาหกรรม	๑. โครงการผลักดันการจัดทำผังชุมชนเพื่อรักษาพื้นที่สีเขียวในเมืองอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน (แนวทางการปฏิบัติที่ ๓.๒.๒.๔)	จัดทำผังชุมชนเพื่อรักษาพื้นที่สีเขียว จำนวน ๖ เมือง (เทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ได้แก่ ๑) เทศบาลเมืองกระทุ่มล้ม จังหวัดนครปฐม ๒) เทศบาลเมืองไร่ขิง จังหวัดนครปฐม ๓) เทศบาล ตำบลอ้อมใหญ่ จังหวัดนครปฐม ๔) เทศบาลเมืองบ้านฉาง จังหวัดระยอง ๕) เทศบาลตำบลบ้านฉาง จังหวัดระยอง และ ๖) เทศบาลตำบลหัวสำโรง จังหวัดฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย ผังแสดงที่ตั้งพื้นที่สีเขียวที่เหมาะสมสำหรับการอนุรักษ์และดูแลรักษา ซึ่งมีความสอดคล้องกับเงื่อนไขด้านกฎหมายและด้านภูมินิเวศ และมาตรการและวิธีการนำไปสู่การปฏิบัติ อาทิ มาตรการควบคุม มาตรการส่งเสริม มาตรการจูงใจ และมาตรการสร้างความเป็นธรรม รวมทั้ง เสนอแนะพื้นที่เป้าหมายที่มีศักยภาพในการพัฒนาเป็นพื้นที่สีเขียวในอนาคตของแต่ละเมือง	กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ (สผ.)
	๒. โครงการศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน ในอุตสาหกรรม New S Curve เพื่อรองรับการพัฒนาตามแนวนโยบายระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก EEC (East Economic Corridor) (แนวทางการปฏิบัติที่ ๓.๒.๒.๗)	อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในอุตสาหกรรม New S-Curve เพื่อรองรับการพัฒนาตามแนวนโยบายระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC:East Economic Corridor) โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) มีแนวคิดในการศึกษาค่าดัชนีการใช้พลังงานในอุตสาหกรรม New S-Curve เพื่อเป็นแนวทางและรูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

ตารางที่ ๕.๙ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๓.๒.๓ การท่องเที่ยว	๑. โครงการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพมาตรฐานคุณภาพสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยวและมาตรฐานการท่องเที่ยวอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมที่ ๖ กิจกรรมตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวอาเซียน (แนวทางการปฏิบัติที่ ๓.๒.๓.๓)	๑.รางวัลการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของอาเซียน (ASEAN Sustainable Tourist Award) ภายใต้แนวคิดการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและประเพณี (Culture and Heritage Tourism) จำนวน ๒ รางวัล ๒. ตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานเมืองท่องเที่ยวสะอาดของอาเซียน จำนวน ๔ แห่ง ๓.ตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานโรงแรมสีเขียวอาเซียน จำนวน ๑๙ แห่ง	กรมการท่องเที่ยว
	๒.โครงการพัฒนาแหล่ง ศิลปวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพทางการท่องเที่ยว ในกิจกรรม ปรับปรุงพัฒนา เสริมสร้าง ภาพลักษณ์แหล่งท่องเที่ยวทาง ศิลปวัฒนธรรม (แนวทางการปฏิบัติที่ ๓.๒.๓.๕)	งบประมาณ ๒๕๖๒ โบราณสถานในอุทยานประวัติศาสตร์ ๑๐ แห่ง ได้รับการอนุรักษ์และพัฒนา อย่างต่อเนื่อง ดังนี้ ๑.อุทยานประวัติศาสตร์พระนครคีรี จ.เพชรบุรี โบราณสถานได้รับการอนุรักษ์และพัฒนา ๓๐ แห่ง ๒.อุทยานประวัติศาสตร์เมืองสิงห์ จ.กาญจนบุรี โบราณสถานได้รับการอนุรักษ์และพัฒนา ๕ แห่ง ๓. อุทยานประวัติศาสตร์พระนครคีรีอยุธยา โบราณสถานได้รับการอนุรักษ์และพัฒนา ๓๐ แห่ง ๔. อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย จ.สุโขทัย โบราณสถานได้รับการอนุรักษ์และพัฒนา ๑๙๓ แห่ง ๕. อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย จ.สุโขทัย โบราณสถานได้รับการอนุรักษ์และพัฒนา ๙๔ แห่ง	กรมศิลปากร

ตารางที่ ๕.๙ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
		๖. อุทยานประวัติศาสตร์กำแพงเพชร โบราณสถานได้รับการอนุรักษ์และพัฒนา ๕๔ แห่ง ๗. อุทยานประวัติศาสตร์ภูพระบาท จ.อุดรธานี โบราณสถานได้รับการอนุรักษ์และพัฒนา ๗๖ แห่ง และภูมิทัศน์ เส้นทางชมโบราณสถานภายในอุทยานฯ ๘ แห่ง ๘. อุทยานประวัติศาสตร์พิมาย จ.นครราชสีมา โบราณสถานได้รับการอนุรักษ์และพัฒนา ๑๒ แห่ง พัฒนาภูมิทัศน์ภายในปราสาทหินพิมาย ปรับปรุงอาคารศูนย์ข้อมูลอุทยานฯและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกคนพิการ (ทางลาด) ภายในอุทยานฯ และพัฒนาภูมิทัศน์สระน้ำโบราณ(สระเพลง) ๙. อุทยานประวัติศาสตร์พนมรุ้ง จ.บุรีรัมย์ โบราณสถานได้รับการอนุรักษ์และพัฒนา ๙ แห่ง บูรณะ ปรับปรุงภูมิทัศน์สะพานขอม ในพื้นที่อุทยานฯ และปรับปรุงถนนและลานจอดรถด้านหลังปราสาทพนมรุ้ง ๑๐. อุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ จ.เพชรบูรณ์ โบราณสถานได้รับการอนุรักษ์และพัฒนา ๔๕ แห่ง และบูรณะเจดีย์ทิศโบราณสถานเขาคลังนอก ในพื้นที่อุทยานฯ	
๓.๓.๑ การใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ	โครงการป่าครอบครัว: การเพิ่มพื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์ (แนวทางการปฏิบัติที่ ๓.๓.๑.๑)	การเพิ่มพื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์ ด้วยการสนับสนุนให้ชุมชนสร้างป่านีเวศบนที่ดินกรรมสิทธิ์ของตนเอง หรือที่เรียกว่า ป่าครอบครัว และสพก. ได้พัฒนา Application ชุมชนไม่มีค่า บนมือถือ เพื่อให้ใช้มือถือจับพิกัด ตรวจสอบข้อมูลพื้นที่และชนิดต้นไม้ที่เหมาะสมที่จะปลูก รวมทั้ง วาดขอบเขตแปลงปลูกเพื่อการติดตามการเพิ่มขึ้นของพื้นที่สีเขียว โดยสพก. ได้เข้าไปหนุนเสริมให้ประชาชนเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ป่าครอบครัว นอกเหนือจากการปลูกไม้มีค่า โดยเน้นการปลูกพืชพื้นล่าง อาทิ สมุนไพร และพืชพันธุ์พื้นถิ่นเพื่อนำมาต่อยอดพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของแต่ละชุมชน สพก. เน้นคุณค่าบริการระบบนิเวศ (Ecosystem services) ที่มีมูลค่ามากกว่าเนื้อไม้ การดำเนินแผนงานนี้ ยังเป็นไปตามมติ	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) (สพก.)

ตารางที่ ๕.๙ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
		คณะรัฐมนตรีที่มอบหมายให้ สผก. ทำหน้าที่ขยายผลและขับเคลื่อนโครงการชุมชนไม่มีค่าทั่วประเทศ เพื่อเป็นต้นทางของการสร้างรายได้แก่ชุมชน พร้อมไปกับการเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับประเทศ ในการขยายผลและขับเคลื่อนโครงการชุมชนไม่มีค่า สผก. ได้พัฒนาเครื่องมือทางการเงินการคลังเพื่อประเมินมูลค่าที่ได้จากการบริการของระบบนิเวศ จากการสร้าง และ/หรือการรักษาพื้นที่สีเขียวในที่ดินของชุมชนให้ดำรงคงอยู่ (บาทต่อไร่) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ดำเนินโครงการชุมชนไม่มีค่า-ป่าครอบครัวในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (เครือข่ายสกลนคร (สกลนคร/กาฬสินธุ์) และได้ดำเนินการพัฒนา Model การประเมินมูลค่าระบบนิเวศ เพื่อให้คำปัจจัยในการประเมิน มีความละเอียดที่ผันแปรไปตามภูมิภาค และรูปแบบของสังคมต้นไม้ที่แตกต่างกัน โดยได้ตัวแทนมูลค่าระบบนิเวศ ๒ ประเภทสังคมต้นไม้ ประเภทที่ ๑ ได้แก่ ป่าเต็งรัง ให้บริการระบบนิเวศ ๑๑๔,๖๗๑.๘๙ บาท/ไร่/ปี และประเภทที่ ๒ ได้แก่ ป่าสวนยาง ให้บริการระบบนิเวศ ๗๒,๙๖๒.๓๓ บาท/ไร่/ปี ดังนั้น เพื่อให้เป็นตัวแทนของเครือข่าย ซึ่งมีรูปแบบการปลูกที่ผสมผสานทั้งป่าเต็งรัง ป่าสวนยาง จึงนำมูลค่าทั้ง ๒ ประเภท มาดำเนินการเฉลี่ยเพื่อเป็นตัวแทน ได้มูลค่าเฉลี่ย ๙๓,๘๑๗ บาท/ไร่/ปี นอกจากนี้ สผก. ยังได้พัฒนาเครื่องมือ กลไกทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ อาทิ เครื่องมือประเมินมูลค่าระบบนิเวศ และการเผยแพร่ผลงานและสร้างความร่วมมือในภูมิภาค	

ตารางที่ ๕.๙ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๓.๓.๒ การเพิ่มมูลค่าในการพัฒนาเศรษฐกิจบนฐานทรัพยากรชีวภาพ	๑. แผนงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ: การพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานความหลากหลายทางชีวภาพ (แนวทางการปฏิบัติที่ ๓.๓.๒.๒)	วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มจากความหลากหลายทางชีวภาพ - การสร้างมูลค่าเพิ่มจากการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ - วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการผลิตผลิตภัณฑ์ชนิดใหม่ - วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเป็นเวชภัณฑ์อาหารเสริมและเครื่องสำอาง - อนุรักษ์พันธุกรรมพืชและสัตว์	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
	๒. พัฒนาศักยภาพชุมชนในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพ (แนวทางการปฏิบัติที่ ๓.๓.๒.๑)	สร้างความเข้มแข็งให้เศรษฐกิจชุมชนและภาคธุรกิจ บนฐานการใช้ประโยชน์และอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ สพก. ใช้ตราส่งเสริมผลิตภัณฑ์ Bio - Economy Promotion Mark เป็นกลไกการสร้างรายได้ที่นำไปสู่การอนุรักษ์ โดยในปี ๒๕๖๒ สพก.สนับสนุนวิสาหกิจชุมชนตัวอย่างกว่า ๗๕ แห่ง มีผลิตภัณฑ์ที่ได้รับตราส่งเสริม ๒๔๑ ผลิตภัณฑ์ บันทึกรายได้รวม ๑๐๗.๘๔๑ ล้านบาท จากงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ได้รับ ๒๗ ล้านบาท (รวมบุคลากรงบดำเนินการ จ้างที่ปรึกษา และอุดหนุน) อนึ่ง การดำเนินการตามแผนงานที่ ๑ เป็นการดำเนินงานสร้างเศรษฐกิจจากความหลากหลายทางชีวภาพของไทย อย่างครบวงจรตลอดสายการผลิต ตั้งแต่ต้นน้ำ (วัตถุดิบ) กลางน้ำ (กระบวนการผลิต) และปลายน้ำ (ช่องทางการจำหน่ายสู่ผู้บริโภค) ในการสร้างเศรษฐกิจจากความหลากหลายทางชีวภาพ สพก. เริ่มจาก การระดับชุมชนไปจนถึงระดับธุรกิจ ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตภายใต้ BEDO Concept จะได้รับเครื่องหมาย Bioeconomy promotion mark การดำเนินงานดังกล่าวก่อให้เกิด Impact คือ ชุมชนได้มีการพัฒนา สร้างผลิตภัณฑ์จากความหลากหลายทางชีวภาพ ที่มีโดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ของชุมชน โดยสพก. ได้ช่วยสร้างการเรียนรู้ การนำผลิตภัณฑ์เข้าสู่ตลาดดิจิทัล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สพก.มี	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)

ตารางที่ ๕.๙ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
		เครือข่ายชุมชนท้องถิ่นที่สามารถเป็นตัวอย่างของกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจจากความหลากหลายทางชีวภาพกว่า ๗๐ ชุมชน และพร้อมจะทำหน้าที่เป็นศูนย์เรียนรู้เพื่อขยายผลการพัฒนาเศรษฐกิจจากความหลากหลายทางชีวภาพไปยังชุมชนอื่น รวมทั้ง สพก. ยังได้จัดทำฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพ ในลักษณะคลังทรัพยากรพันธุกรรมความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อการใช้ประโยชน์ควบคู่กับการอนุรักษ์อย่างครบวงจร ซึ่งในระยะต่อไป สพก. จะได้จัดทำแผนที่ความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพอย่างยั่งยืน (National Geographical Biodiversity and Traditional Knowledge Map for Sustainably Bio-economic Development) ในลักษณะเดียวกับการจัดทำ Agri-map เพื่อเป็นทางเลือกของการสร้างเศรษฐกิจที่ชุมชนท้องถิ่นสามารถนำมาปรับใช้เป็นแนวทางการสร้างรายได้ ซึ่งเป็นอีกหนึ่งแนวทางในการสร้างเศรษฐกิจฐานราก สร้างการกระจายรายได้ และลดความเหลื่อมล้ำให้ชุมชนท้องถิ่นหลุดพ้นจากกับดักรายได้ปานกลางตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีต่อไป	

๕.๒.๔ การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ที่ ๔

การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ ประกอบด้วย ๓ กลยุทธ์สำคัญคือ กลยุทธ์ที่ ๔.๑ การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาศักยภาพของประชาชนด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ประกอบด้วย ๒ แผนงาน ได้แก่ (๑) การสร้างความรู้ ความเข้าใจและพัฒนาศักยภาพของประชาชน และ (๒) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก กลยุทธ์ที่ ๔.๒ การพัฒนาแผนงานและเพิ่มขีดความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ประกอบด้วย ๒ แผนงาน ได้แก่ (๑) การสร้างความพร้อมและขีดความสามารถในการปรับตัวของชุมชน และ (๒) การสร้างความสามารถในการปรับตัวของภาคส่วนต่างๆ และกลยุทธ์ที่ ๔.๓ การพัฒนาความร่วมมือด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ ประกอบด้วย ๒ แผนงาน ได้แก่ (๑) การพัฒนาและกระตุ้นบทบาทความร่วมมือจากทุกภาคส่วน และ (๒) การเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านความร่วมมือในเวทีระหว่างประเทศ มีแนวทางการปฏิบัติที่สำคัญรวม ๓๔ แนวทาง สามารถรวบรวมผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการปฏิบัติได้ ๒๒ แนวทาง คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๗๑ ของแนวทางการปฏิบัติในยุทธศาสตร์ที่ ๔ มีจำนวนโครงการ ๘๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๐๓ ของโครงการทั้งหมดที่ได้รับการรายงานจากภาคีเครือข่าย โดยมีตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการฯ ดังตารางที่ ๕.๑๐

ตารางที่ ๕.๑๐ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๔.๑.๑ การสร้างความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาศักยภาพของประชาชน	โครงการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ภาคประชาชน และพัฒนาขีดความสามารถทุกภาคส่วนในไทยและอาเซียนเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (แนวทางการปฏิบัติที่ ๔.๑.๑.๒)	การสื่อสารประชาสัมพันธ์เชิงรุก เสริมสร้างการมีส่วนร่วมสู่การเป็นสังคมคาร์บอนต่ำผ่านสื่อออนไลน์ จำนวน ๑๐ ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ ๑ Website : Pantip.com นำเสนอสื่อประชาสัมพันธ์การส่งเสริมการลดก๊าซเรือนกระจก ลดโลกร้อน ระหว่างวันที่ ๒๘ ตุลาคม - ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ มีผู้เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ๑๐๐,๐๓๒ คน - ครั้งที่ ๒ Website : Pantip.com นำเสนอการมีส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจกผ่านกิจกรรม ร่วมสนุกกับ อบก. เสนอ “ไอเดียลดก๊าซเรือนกระจก ลดโลกร้อน” ระหว่างวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน - ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ มีผู้เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ๑,๔๐๐,๐๐๗ คน - ครั้งที่ ๓ อปท.นิวส์ จำนวน ๓ ช่องทาง คือ Website Youtube และ Facebook เรื่อง “๔ จังหวัด ๓๑ เทศบาล ตื่นตัวก้าวสู่การเป็นเมืองคาร์บอนต่ำอย่างยั่งยืน” เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ มียอดการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารรวม ๑,๖๐๑ คน - ครั้งที่ ๔ อปท.นิวส์ จำนวน ๓ ช่องทาง คือ Website Youtube และ Facebook เรื่อง “อบก. จับมือ มูลนิธิ Future of the Carbon Market ประเทศเยอรมนี ให้การสนับสนุนด้านการเงินในการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามโครงการ T-VER ในวงเงิน ๒ ล้านยูโร” เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ มีผู้รับรู้ข่าวสารรวม ๒๔๖ คน - ครั้งที่ ๕ Facebook : the kob by กบนอกกะลา เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มียอดการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ๖,๔๔๘ คน และเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๒ มียอดการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ๗,๘๑๔ คน	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (อบก.)

ตารางที่ ๕.๑๐ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๔.๑.๒ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	๑. กิจกรรมลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การเพิ่มการกักเก็บคาร์บอนในพื้นที่ป่า และการปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ กิจกรรมการเสริมความเข้มแข็งในภาคป่าไม้เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ (แนวทางการปฏิบัติที่ ๔.๑.๒.๘)	๑. พัฒนาชุมชนต้นแบบ (ในพื้นที่คุ้มครอง) ในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการทำลายป่า และการกักเก็บคาร์บอนด้วยบทบาทการอนุรักษ์ป่า ๑๐ ชุมชน ๒. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกรอบงานเรดด์พลัสและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศภาคป่าไม้ ๘๙๐ คน ๓. สร้างผู้สื่อข่าวเรดด์พลัส เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่และสื่อสารข้อมูลเรดด์พลัส ๔. ปลูกต้นไม้ป่าในพื้นที่ทำกินเพื่อเพิ่มพื้นที่ป่า ๕๐,๐๐๐ ต้น ๕. พัฒนาอาชีพทางเลือกเพื่อลดการใช้พื้นที่และทรัพยากร ๖. จัดเก็บและพัฒนาระบบข้อมูลการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ป่าในพื้นที่ทำกินและเสื่อมโทรม ๗. จัดตั้งและพัฒนาศูนย์ขับเคลื่อนและเรียนรู้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช

ตารางที่ ๕.๑๐ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
	๒. โครงการพัฒนาธุรกิจและตลาดคาร์บอนภายในประเทศ (แนวทางการปฏิบัติที่ ๔.๑.๑.๑)	๑. อบก. พัฒนากลไกทางเศรษฐศาสตร์ เพื่อส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก อาทิ การพัฒนากลไกตลาดคาร์บอน การพัฒนาระบบซื้อขายสิทธิในการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจของประเทศไทย เป็นต้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศที่กำหนดให้ “พัฒนาทบัญญัติภายใต้ พ.ร.บ. ว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ในการกำหนดกลไกที่เหมาะสมในการสร้างแรงจูงใจเชิงเศรษฐศาสตร์” โดย อบก. ได้ดำเนินกิจกรรมนำร่องระบบซื้อขายสิทธิในการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจของประเทศไทย เพื่อพัฒนา ทดสอบ และปรับปรุงระบบการตรวจวัด รายงาน และทวนสอบ (Measurement, Reporting and Verification System) หรือ ระบบ MRV รวมถึงกฎการดำเนินงานและรูปแบบการซื้อขายสิทธิในการปล่อยก๊าซเรือนกระจก สำหรับสาขาอุตสาหกรรมที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงให้มีความเหมาะสมกับบริบทของประเทศ โดยปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีโรงงานนำร่อง ๒๐ โรงงาน ใน ๕ สาขาอุตสาหกรรม ได้แก่ สาขาการกลั่นน้ำมันปิโตรเลียม แก้วและกระจก พลาสติก อาหาร และเซรามิก เข้าร่วมโครงการ ทั้งนี้ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการนำร่องระบบซื้อขายสิทธิในการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจของประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีโรงงานอุตสาหกรรม ๕๓ แห่ง จาก ๑๐ กลุ่มอุตสาหกรรม ได้แก่ สาขาการผลิตไฟฟ้า ปิโตรเคมี ปูนซีเมนต์ เหล็กและเหล็กกล้า เยื่อและกระดาษ อาหาร พลาสติก การกลั่นน้ำมันปิโตรเลียม แก้วและกระจก และเซรามิก เข้าร่วมเป็นโรงงานนำร่อง นอกจากนี้ อบก. ได้พัฒนาร่าง กฎหมายรายงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อรองรับการจัดตั้งระบบซื้อขายสิทธิในการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจำนวน ๑ ฉบับ	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (อบก.)

ตารางที่ ๕.๑๐ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๔.๒.๑ การสร้างความพร้อมและขีดความสามารถในการปรับตัวของชุมชน	โครงการขับเคลื่อนการดำเนินการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ กิจกรรม : พัฒนาระบบชุมชนด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (แนวทางการปฏิบัติที่ ๔.๒.๑.๓)	จัดกระบวนการให้ชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ ร่วมกันจัดทำแผนระดับชุมชนในการปรับตัวด้านสุขภาพจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - พัฒนาศักยภาพ ให้ความรู้แก่ประชาชนในชุมชนต้นแบบในการปรับตัวด้านสุขภาพจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และผลกระทบต่อสุขภาพ - สนับสนุนสื่อ องค์ความรู้ คำแนะนำที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อสุขภาพจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแก่ อปท. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล และประชาชนในชุมชนต้นแบบ	กระทรวงสาธารณสุข
๔.๒.๒ การสร้างความสามารถในการปรับตัวของภาคส่วนต่างๆ	๑. การเฝ้าระวังปรากฏการณ์ปะการังฟอกขาว (แนวทางการปฏิบัติที่ ๔.๒.๒.๒)	สถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางทะเลชายฝั่งทะเล และป่าชายเลน ร่วมกับเครือข่ายต่าง ๆ เช่น กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มหาวิทยาลัย หน่วยงานภาคเอกชน และนักดำน้ำอาสาสมัคร ดำเนินการสำรวจและรายงานสถานการณ์ปะการังฟอกขาว ระหว่างเดือนเมษายนถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ ทั้งหมด ๑๗๑ สถานี จำนวน ๒๘๒ ข้อมูล (ฝั่งอันดามัน ๖๔ สถานี จำนวน ๑๒๖ ข้อมูล และฝั่งอ่าวไทย ๑๐๗ สถานี จำนวน ๑๕๖ ข้อมูล)	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.)

ตารางที่ ๕.๑๐ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
	๒. ศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางสมุทรศาสตร์และอุณหภูมิน้ำทะเลอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศ (แนวทางการปฏิบัติที่ ๔.๒.๒.๒)	ปัจจัยทางสมุทรศาสตร์ตรวจวัดโดยเครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลแบบหลายพารามิเตอร์ได้รับการดำเนินการแล้วไม่ต่ำกว่า ๔๐๐ ครั้ง โดยมีพื้นที่ติดตามตามแนวชายฝั่งอ่าวไทยฝั่งตะวันออกและตอนบนฝั่งตะวันออก อ่าวไทยฝั่งตะวันตกนอกฝั่งจังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี สงขลา และนครศรีธรรมราช ในทะเลอันดามันนอกฝั่งจังหวัดพังงา ใกล้เคียงเกาะสุรินทร์ สิมิถัน และจากจังหวัดภูเก็ตลงไปทางชายฝั่งอันดามันตอนล่าง รวมทั้งมีการเก็บข้อมูลอุณหภูมิน้ำจากเครื่องมือติดตามอุณหภูมิน้ำทะเลแบบต่อเนื่องไม่ต่ำกว่าใน ๕๐ พื้นที่ เช่น แหลมพันวา จ.ภูเก็ต (ความลึก ๗ เมตร) มีอุณหภูมิเฉลี่ยรายเดือนสูงสุด ๓๑.๓ องศาเซลเซียส และสูงสุดในรอบปี ๓๒.๕ องศาเซลเซียส หรือเกาะมันใน จ.ระยอง มีอุณหภูมิเฉลี่ยรายเดือนสูงสุด ๓๓.๓ องศาเซลเซียส และสูงสุดในรอบปี ๓๔.๑ องศาเซลเซียส นอกจากนี้ ยังมีการเก็บกู้อุปกรณ์สำรวจพร้อมเก็บข้อมูลทางสมุทรศาสตร์ในทะเลอันดามัน จำนวน ๒ ครั้ง ในอ่าวไทย (กรกฎาคม) และทะเลอันดามัน (เมษายน) ภายใต้โครงการความร่วมมือด้านวิชาการระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐประชาชนจีน และ ริเริ่มความร่วมมือกับหน่วยงานวิจัยของประเทศจีนในการจัดทำระบบการประเมินการเตือนภัยปะการังฟอกขาว	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

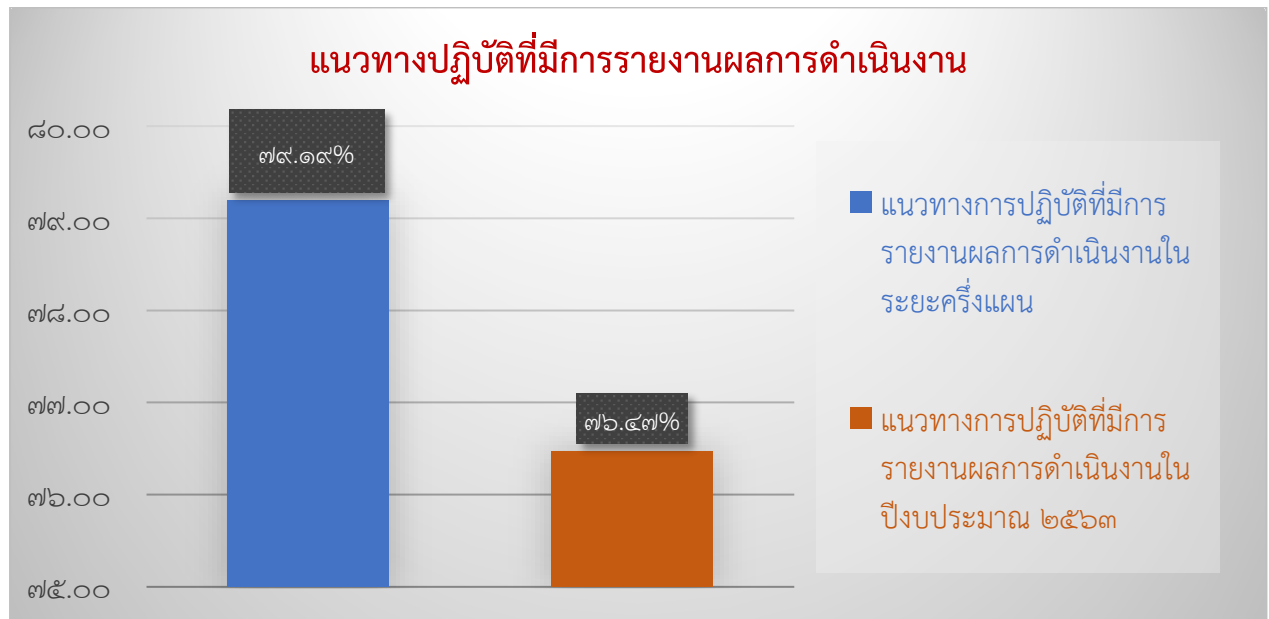
ตารางที่ ๕.๑๐ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
๔.๓.๑ การพัฒนาและกระตุ้นบทบาทความร่วมมือจากทุกภาคส่วน	การประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการเครือข่ายความร่วมมือด้านห่วงโซ่อุปทานสีเขียวภายใต้กรอบเอเปคของจีน ณ นครเทียนจิน สาธารณรัฐประชาชนจีน (กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ) (แนวทางการปฏิบัติที่ ๔.๓.๑.๒)	๑) แลกเปลี่ยนประสบการณ์และความเห็นเกี่ยวกับการจัดการห่วงโซ่อุปทานสีเขียว ๒) สร้างเสริมการเชื่อมต่อเครือข่ายระหว่างกันเพื่อแลกเปลี่ยนนโยบายด้านห่วงโซ่อุปทานสีเขียว ๓) การเพิ่มขีดความสามารถ (Capacity Building) ด้านห่วงโซ่อุปทานสีเขียว และ ๔) เข้าร่วมเครือข่ายความร่วมมือด้านห่วงโซ่อุปทานสีเขียวเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และให้ความเห็น ตลอดจนศึกษาวิจัยร่วมกันด้านการดำเนินการห่วงโซ่อุปทานสีเขียวภายใต้กรอบเอเปคที่กำลังจะมีแผนจัดขึ้นในช่วงต่อไป	กระทรวงพาณิชย์
๔.๓.๒ การเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านความร่วมมือในเวทีระหว่างประเทศ	๑. ความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน (แนวทางการปฏิบัติที่ ๔.๓.๒.๓)	๑. กรมควบคุมมลพิษ เป็นหน่วยงานกลางประสานการดำเนินงานคณะทำงานอาเซียนด้านการจัดการสารเคมีและของเสีย (ASEAN Working Group on Chemicals and Waste : AWGCW) ประเทศไทย ๒. กรมควบคุมมลพิษ ทำหน้าที่ประธานคณะทำงานอาเซียนด้านการจัดการสารเคมีและของเสียมา ๒ สมัย ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๒ โดยมีการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียนในการจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม มีการจัดทำ ASEAN Joint Position Paper ของอนุสัญญา Rotterdam ดั้มฯ เพื่อใช้ในการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญา Rotterdam ดั้มฯ สมัยที่ ๙ ณ สมาพันธรัฐสวิส ๓. เข้าร่วมประชุมคณะทำงานอาเซียนด้านการจัดการสารเคมีและของเสีย ครั้งที่ ๔ ระหว่างวันที่ ๑๔ – ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ณ กรุงเนปิดอว์ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ๔. ขอตกลงอาเซียนเรื่องมลพิษจากหมอกควันข้ามแดน - การประชุมคณะกรรมการระดับรัฐมนตรีสิ่งแวดล้อม ๕ ประเทศ เรื่องมลพิษจากหมอกควันข้ามแดนในอนุ	กรมควบคุมมลพิษ (คพ.)

ตารางที่ ๕.๑๐ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
		ภูมิภาคแม่โขง (Ministerial Steering Committee on Transboundary Haze Pollution in the Mekong Sub Region) ครั้งที่ ๘ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา ประเทศไทยได้นำเสนอการดำเนินงานเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามอกควันภาคเหนือของประเทศไทยที่มุ่งเน้นการทำงานแบบบูรณาการจากทุกภาคส่วน การให้ความร่วมมือและสนับสนุนประเทศเพื่อนบ้านในการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ เสริมสร้างศักยภาพทางวิชาการ และสร้างความตระหนัก รวมทั้งได้เรียกร้องให้ประเทศสมาชิกในอนุภูมิภาคแม่โขงดำเนินงานตาม Chiang Rai ๒๐๑๗ Plan of Action อย่างเคร่งครัด เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์อาเซียนปลอดหมอกควันภายในปี ๒๕๖๓ - การประชุมคณะกรรมการระดับรัฐมนตรีสิ่งแวดล้อม ๕ ประเทศ เรื่องมลพิษจากหมอกควันข้ามแดน (Ministerial Steering Committee on Transboundary Haze Pollution) ครั้งที่ ๒๑ ณ ประเทศเนการา บรูไนดารุสซาลาม ประเทศไทยได้นำเสนอความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาไฟป่าและหมอกควันในพื้นที่ภาคใต้ ปี ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ การติดตามเฝ้าระวัง การรายงานผล และการแจ้งเตือนปัญหามอกควันและไฟป่า รวมถึงการประสานงานระหว่างประเทศในการป้องกันและแก้ไขปัญหามอกควันข้ามแดน	
	๒. ความร่วมมือระหว่างประเทศ (แนวทางการปฏิบัติที่ ๔.๓.๒.๓)	๑. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยประสานงานกลางคณะทำงานอาเซียนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ASEAN Working Group on Climate Change: AWGCC) ของประเทศไทย ๒. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ Strengthening Climate Resilience of AMS through Experience Sharing and Lesson Learn on Progress of Climate	

ตารางที่ ๕.๑๐ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
		Change Adaptation Activities ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ณ จังหวัดเชียงราย ซึ่งการประชุมมีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) เป็นเวทีให้ประเทศสมาชิกอาเซียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ องค์ความรู้ และการปฏิบัติที่ดี ด้านการปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการสร้างภูมิคุ้มกันและความสามารถในการฟื้นตัวจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ๒) พิจารณาประเด็นความห่วงกังวล วิสัยทัศน์ และแนวทางการบูรณาการความร่วมมือของประเทศสมาชิกอาเซียนต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ๓) สนับสนุนโอกาสในการต่อยอดความร่วมมือในการจัดทำโครงการร่วมระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน ด้านการปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ๓. เข้าร่วมการประชุมคณะทำงานอาเซียนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ ๑๐ (10th AWGCC Meeting) ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ ๔. ประเทศไทยได้จัดทำแถลงการณ์ร่วมอาเซียนว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ASEAN Joint Statement on Climate Change) สำหรับการประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๒๕ (UNFCCC COP 25) เพื่อแสดงเจตจำนงร่วมกันของประเทศสมาชิกอาเซียนและนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในภูมิภาคอาเซียน โดยเน้นย้ำความมุ่งมั่นของรัฐภาคีต่อกรอบอนุสัญญาฯ และตระหนักถึงผลกระทบจาก	

ตารางที่ ๕.๑๐ ตัวอย่างผลการดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติรายแผนงานในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และการส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ			
แผนงานที่	กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน
		การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พร้อมทั้งเน้นย้ำถึงความสำคัญของการยกระดับการดำเนินงานก่อนปี ๒๕๖๓ และข้อกำหนดกลไกการดำเนินงานของรัฐบาลประเทศพัฒนาแล้ว รวมไปถึงเรียกร้องให้เร่งดำเนินการเพื่อหาข้อยุติในการเจรจาในประเด็นสำคัญที่กำหนดให้มีข้อสรุปที่การประชุม COP 25 ตลอดจนความสำคัญของการสนับสนุนประเทศกำลังพัฒนาในด้านการเข้าถึงแหล่งเงินทุน เทคโนโลยี และการเสริมสร้างศักยภาพ โดยมีนายวรวัธ ศิลปอาษา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้กล่าวถ้อยแถลงของประเทศ พร้อมกล่าวถึงและจัดส่งแถลงการณ์ร่วมอาเซียนฯ ต่อที่ประชุม COP 25 ณ กรุงมาดริด ราชอาณาจักรสเปน เมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ ๕. ประเทศไทยได้จัดทำแถลงการณ์ร่วมอาเซียนว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สำหรับการประชุม United Nations Climate Action Summit 2019 ซึ่งมีสาระสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินการภายใต้กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (UNFCCC) และนำเสนอการดำเนินการของอาเซียน รวมถึงประกาศเป้าหมายในด้านพลังงานและการคมนาคมของภูมิภาค ตลอดจนเน้นย้ำความสำคัญของการสนับสนุนการดำเนินงานให้กับประเทศกำลังพัฒนาและความร่วมมือทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก โดยพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นผู้กล่าวถ้อยแถลงดังกล่าวในฐานะที่ประเทศไทยดำรงตำแหน่งประธานอาเซียนปี ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒ ณ สำนักงานใหญ่สหประชาชาติ สหรัฐอเมริกา	

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติที่มีการรายงานผลการดำเนินงานในระยะ
ครึ่งแผน ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการปฏิบัติทั้งสิ้น ๑๗๕ แนวทาง จากแนวการปฏิบัติทั้งหมด
๒๒๑ แนวทาง คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๑๙ และผลการดำเนินงานตามแนวทางตามแนวทางปฏิบัติที่มีการรายงานผล
การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการปฏิบัติทั้งสิ้น
๑๖๙ แนวทาง จากแนวทางการปฏิบัติทั้งหมด ๒๒๑ แนวทาง คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔๗ ดังภาพที่ ๕.๔



ภาพที่ ๕.๔ ผลการเปรียบเทียบระหว่างแนวทางการปฏิบัติที่มีการรายงานผลการดำเนินงานจากการติดตาม
ประเมินผลในระยะครึ่งแผน กับการติดตามประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

บทที่ ๖

ปัญหา - อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการติดตามผลการดำเนินงาน
ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕
(ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓)

บทที่ ๖

ปัญหา - อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการติดตามผลการดำเนินงาน ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓)

การดำเนินการเพื่อติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและแนวทางปฏิบัติ ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ รวมไปถึงขับเคลื่อนการรายงานผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงมีการหารือร่วมกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด การประชาสัมพันธ์และผลักดันให้ภาคีเครือข่ายทดลองรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบติดตามประเมินผล นโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นระบบรายงานสารสนเทศที่ปรับปรุงใหม่ นอกเหนือจากการรายงานทางแบบรายงานการติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินงาน ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ที่มีอยู่เดิม จากการดำเนินการติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ภาคีเครือข่าย และผู้ทดลองรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบติดตามฯ ได้สะท้อนปัญหา - อุปสรรค ในการดำเนินการ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา - อุปสรรค เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องนำไปวิเคราะห์ เพื่อใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานต่อไป โดยในการดำเนินงานติดตามประเมินผลครั้งนี้ สามารถรวบรวมปัญหา - อุปสรรคจากผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ภาคีเครือข่าย และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสรุปได้ ดังนี้

๖.๑ การพัฒนากลไกหรือแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในระยะต่อไป

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อมได้ร่วมหารือกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ภายใต้สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๔ หน่วยงาน ๗ ตัวชี้วัด จากการหารือร่วมกัน พบปัญหา - อุปสรรค จากการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พร้อมข้อเสนอแนะในการดำเนินงานต่อไป ดังนี้

๖.๑.๑ ปัญหา - อุปสรรค ในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

- หน่วยงานยังขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับรายละเอียด และระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือการกำหนดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานของหน่วยงาน ไม่สอดคล้องกับระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม จึงทำให้ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงาน หรือสามารถรายงานได้แต่การดำเนินงานไม่บรรลุค่าเป้าหมาย

- คำนียามของชุดข้อมูล หรือค่าที่ใช้คำนวณผลสำเร็จของบางตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ไม่สอดคล้องกับค่านียาม หรือชุดข้อมูลที่หน่วยงานดำเนินงานจริง จึงทำให้ไม่สามารถประเมินผลตัวชี้วัดได้

- การกำหนดระยะเวลาในการติดตามประเมินผล ไม่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานหรือภารกิจของหน่วยงาน ทำให้เมื่อถึงเวลารายงานผลการดำเนินงาน มีข้อมูลไม่เพียงพอในการรายงานและประเมินผล

- วิธีการศึกษาและการรวบรวมผลการดำเนินงาน เพื่อใช้ในการประเมินผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดของผู้ติดตาม ไม่ตรงกับหน่วยงานที่เป็นเจ้าของข้อมูล จึงไม่ได้ข้อมูลจากหน่วยงานที่ดำเนินงานจริง หรือได้ข้อมูลจากแหล่งที่ไม่ถูกต้อง

- ตัวชี้วัดบางตัว มีหน่วยงานผู้รับผิดชอบข้อมูลหลายหน่วยงาน ทำให้ขาดความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน จึงอาจได้ข้อมูลที่คลาดเคลื่อน ไม่สอดคล้อง และไม่เพียงพอต่อการรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผล

- การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ขาดการบูรณาการของข้อมูลที่เป็นตัวชี้วัดเดียวกัน ทำให้เกิดการรายงานข้อมูลหลายชุดข้อมูล

๖.๑.๒ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาแนวทางในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

- บางหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัด มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร หรือภารกิจ สผ. ควรเพิ่มการชี้แจงทำความเข้าใจการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับหน่วยงานนั้นๆ และปรับปรุงข้อมูลของหน่วยงานรับผิดชอบให้เป็นปัจจุบันเพื่อใช้ในการจัดทำแผนในระยะต่อไป

- ควรปรับปรุงรายละเอียดของตัวชี้วัด หรือระบุค่านิยามของชุดข้อมูลที่ต้องการสำหรับใช้ในการประเมินผลสำเร็จ ให้สอดคล้องกับชุดข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความสับสน และความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล

- การกำหนดค่าเป้าหมายและระดับความสำเร็จ ควรปรับปรุงให้สอดคล้องกับการดำเนินงานที่สามารถดำเนินการได้จริง และการกำหนดระดับความสำเร็จ ควรระบุรายละเอียดในแต่ละระดับให้ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานสามารถแจกแจงและรวบรวมประมวลผลข้อมูลในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการได้อย่างถูกต้อง

- ควรปรับปรุงรายละเอียดข้อมูลที่ใช้ในการประเมินบางตัวชี้วัด เพื่อกำหนดวิธีการดำเนินการ วิธีการศึกษา และระยะเวลาในการประเมินให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริงของหน่วยงาน เนื่องจากบางตัวชี้วัดใช้ระยะเวลาประเมินผลที่น่าเชื่อถือได้ตามหลักวิชาการ นานถึง ๑๐ – ๕๐ ปี หรือบางหน่วยงานมีแผนการดำเนินการมากกว่า ๑ ปี

๖.๒ ปัญหา - อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานของภาคีเครือข่าย

จากการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ โดยใช้แบบรายงานการติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ จากภาคีเครือข่ายทั้งหมด ๒๐๔ แห่ง มีผู้ส่งข้อมูลผลการดำเนินงาน จำนวน ๑๓๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๑๕ สามารถสรุปปัญหา - อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการดังนี้

๖.๒.๑ ปัญหา - อุปสรรค ในการดำเนินงานเพื่อสนองตอบตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมแยกเป็นด้านต่างๆ ได้แก่

๑) ด้านระเบียบ ข้อกฎหมาย

- ยังไม่มีกฎหมายลำดับรอง ซึ่งต้องออกตามความในพระราชบัญญัติบางฉบับ ทำให้การดำเนินการบางกิจกรรม ขาดเครื่องมือและแนวทางการดำเนินการที่เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย

- กระบวนการจัดทำและนำเสนอกฎหมาย มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานหลายภาคส่วน ซึ่งไม่สามารถคุมปัจจัยเรื่องเวลาได้ทั้งหมด ทำให้การดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่วางไว้

- การกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานไม่ครอบคลุม ไม่สามารถแก้ปัญหา
ทุกอย่างได้ เช่น หลักเกณฑ์การจัดที่ดินที่มีหลายหน่วยงาน มีส่วนเกี่ยวข้อง และมีขั้นตอนในการดำเนินการ
หลายขั้นตอน ทั้งก่อนประกาศและหลังประกาศในราชกิจจานุเบกษา เงื่อนไขในการดำเนินการในแต่ละพื้นที่
มีความแตกต่างกัน เป็นต้น

- กฎระเบียบบางข้อกำหนดใช้มานานแล้ว ไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ
และสังคมในปัจจุบัน จึงนำมาบังคับใช้ให้เกิดประสิทธิภาพได้น้อยมาก

- ยังขาดมาตรการทางกฎหมาย ด้านแรงจูงใจ หรือมาตรการทางด้าน
เศรษฐศาสตร์

- ระเบียบราชการที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน ทำให้การดำเนินงานด้านเอกสาร
มีมาก ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมเป็นไปอย่างล่าช้า

๒) ด้านนโยบายของผู้บริหาร

- ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ สถานที่ทำงานที่เหมาะสมกับการ
ดำเนินงานจากผู้บริหาร

- ทิศทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานจากส่วนกลาง/ผู้บริหารไม่ชัดเจน
เช่น แหล่งงบประมาณในการดำเนินโครงการจะจัดสรรให้จากแหล่งใด จำนวนเท่าไร อนุมัติจัดสรรให้ได้เมื่อใด
เห็นชอบกับแผนการดำเนินการหรือแนวทางที่เสนอหรือไม่ อย่างไร แผนการดำเนินการโครงการจากส่วนกลาง
สามารถปรับเปลี่ยนเพื่อให้เกิดความเหมาะสมได้หรือไม่ เช่น องค์กรปกครองท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการระดับ
เทศบาลเมืองมีจำนวนไม่เพียงพอตามที่กรมฯ กำหนด จะสามารถใช้เทศบาลตำบลหรือองค์การบริหารส่วน
ตำบลเข้าร่วมโครงการแทนได้หรือไม่

- ข้อกำหนดในการดำเนินงานจากส่วนกลางหรือผู้บริหาร ไม่เหมาะสมกับ
บริบทในพื้นที่ดำเนินงาน

๓) ด้านการบริหารจัดการ

- เมื่อประชาชนมีปัญหาและทำเรื่องร้องเรียนแล้ว ยังไม่ได้รับการแก้ไขจาก
หน่วยงานภาครัฐ จะเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

- การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในระดับจังหวัด ไม่มีเจ้าหน้าที่หรือผู้แทนจาก
หน่วยงานรับผิดชอบร่วมทำหน้าที่กรรมการ ทำให้การประเมินเกิดปัญหาเรื่องการให้คะแนน

- ระบบการตรวจสอบรับรองแหล่งผลิต GAP ของทางราชการล่าช้า
เข้าตรวจแปลงการเพาะปลูกไม่ทัน ทำให้เกษตรกรเก็บเกี่ยวผลผลิตไปก่อน จึงไม่สามารถรับรองแปลงตาม
มาตรฐาน GAP ได้

- การจัดหลักสูตรอบรม ไม่มีการแยกระดับความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรม
จึงทำให้ผู้เข้ารับการอบรม ไม่ได้รับความรู้ตามความสามารถและระดับทักษะของตนเอง ไม่เกิดประสิทธิภาพใน
การนำไปใช้งาน จึงควรแยกหลักสูตรอบรมออกเป็นระดับตามความเหมาะสม เช่น การอบรมการใช้โปรแกรม
คอมพิวเตอร์ ควรแยกระดับผู้เข้าร่วมการอบรมเป็น ระดับเบื้องต้น ระดับกลาง และระดับสูง

- การจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำและนกอพยพเรียนรู้พันธุ์ไทย จังหวัดบุรีรัมย์
ขาดหน่วยงานดูแลรับผิดชอบการบริหารจัดการในระยะยาว

- ผลการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สอดคล้องกับ
แผนจัดการฯ อาจไม่สามารถรวบรวมอย่างครบถ้วน เนื่องจากบางหน่วยงานยังไม่ทราบว่าภารกิจของหน่วยงาน
สามารถสนับสนุนแผนจัดการฯ ได้อย่างไร

- กระบวนการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะขั้นตอนการส่งมอบพื้นที่และข้อมูล ยังมีรูปแบบที่แตกต่างและไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน
- ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบหลักในระดับพื้นที่ ส่งผลให้แหล่งสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมถูกทำลาย ไม่ได้รับการดูแล และคุ้มครอง
- ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ควรผลักดันให้ อบท. มีการบรรจุประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น รวมถึงจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และควรมีการบรรจุประเด็นดังกล่าวไว้ในแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดด้วย
- ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ควรมีองค์กร/เครือข่ายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับภูมิภาค/พื้นที่ เพื่อร่วมขับเคลื่อนงานในจังหวัด

๔) ด้านงบประมาณ

- ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่วนกลาง หรือส่วนราชการจัดขึ้น เช่น การปลูกป่าเพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว การเก็บขยะและผักตบชวาในแหล่งน้ำ คูคลอง ส่วนใหญ่ไม่สามารถอยู่ร่วมกิจกรรมได้ครบระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากไม่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาร่วมกิจกรรม
- การดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังมีข้อจำกัด เนื่องจากขาดงบประมาณในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่
- การโอนเงินงบประมาณล่าช้า ไม่สอดคล้องกับแผนการดำเนินโครงการ
- งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนมีไม่เพียงพอในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

- การดำเนินการส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค เพื่อรองรับมาตรฐานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สามารถรับกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการได้จำนวนจำกัด เนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณ และการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการต้องใช้ระยะเวลานาน

๕) ด้านเทคโนโลยี/วัสดุ/เครื่องมือ/อุปกรณ์

- หากคอมพิวเตอร์แม่ข่ายสำหรับฐานข้อมูลระบบภูมิสารสนเทศของ สผ. มีปัญหาอาจทำให้การดำเนินการรวบรวม ประมวลผล หรือการรายงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
- วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมยังมีราคาสูง และหาซื้อได้ยาก
- เจ้าหน้าที่ขาดแคลนเครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อใช้ในการดำเนินงาน ทั้งในห้องปฏิบัติการ และในการออกภาคสนาม เช่น เครื่องตรวจวัดควันทา เครื่องมือเก็บตัวอย่างน้ำเสีย และเครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำเบื้องต้นในภาคสนาม เป็นต้น
- เครื่องตรวจวัดหรืออุปกรณ์ต่างๆ ใช้งานมาเป็นเวลานาน เกิดความเสียหายบ่อยครั้ง ต้องซ่อมอยู่เสมอ ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน เพราะบางครั้งใช้เวลาในการซ่อมแซมนาน
- ขาดแคลนวัตถุดิบในการดำเนินงาน เช่น วัตถุดิบในการทำปุ๋ยหมัก (มูลค่างควา ฮิวมัส หินฟอสเฟต) บางช่วงเวลามีราคาแพง

๖) ด้านสถานที่/พื้นที่

- พื้นที่การฟื้นฟูป่ามีลักษณะเป็นสวนป่ายุคาลิปตัส ดินเสื่อมโทรม มีสภาพเป็นทรายและแข็ง ส่งผลต่อการเติบโตของต้นไม้ หรือการดำเนินงานในพื้นที่มีอาณาเขตกว้าง และมีพื้นที่ลาดชันค่อนข้างมาก เป็นอุปสรรคในการเข้าดำเนินการ
- พื้นที่ที่มีความเป็นเมืองสูง มีที่ดินจำนวนจำกัด และมีราคาค่อนข้างสูง ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการนำที่ดินมาใช้ดำเนินโครงการเพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว

๗) ด้านการขนส่ง/การเดินทาง เช่น การปฏิบัติงานในพื้นที่ที่รถยนต์หรือรถโดยสารสาธารณะไม่สามารถเข้าถึง ทำให้งานล่าช้ากว่าปกติ

๘) ด้านการจัดการข้อมูล

- ขาดการนำเข้าข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากความยากในการกรอกข้อมูลหรือฐานข้อมูลการติดตามประเมินผลยังไม่สมบูรณ์

- ระบบการจัดการข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกหน่วยงาน

- ข้อมูลพื้นฐานไม่ได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน

- ข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนจัดการฯ มีความหลากหลาย ทั้งด้านปริมาณ และด้านภารกิจของหน่วยงาน

- การติดตามและประเมินผลแผนฯ มีความซ้ำซ้อนกับการประเมินอื่นๆ เช่น การประเมินประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) และอาจไม่เป็นในแนวทางเดียวกัน ทำให้เกิดความสับสนแก่ผู้รับผิดชอบในการรายงาน

- การติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ควรเพิ่มเติมแนวทางประชาสัมพันธ์และสร้างศักยภาพของภาคีเครือข่ายในการรายงานผลการดำเนินงาน ฯ รวมถึงอาจจัดเก็บข้อมูลในเชิงสถิติด้วย

- รูปแบบการรายงานผลการดำเนินงาน ควรนำเสนอรายงานในรูปแบบมัลติมีเดีย โดยการนำเสนอข้อมูลหลายๆ รูปแบบ เพื่อส่งเสริมการรับรู้และความเข้าใจข้อมูลได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น อาจนำเสนอข้อมูลวิเคราะห์เปรียบเทียบในรูปแบบ dash Board

- รายละเอียดประกอบรายการโครงการ/กิจกรรม ควรเพิ่มเติมรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมย่อย ที่มีส่วนในการบรรลุตัวชี้วัดแต่ละตัว เช่น จำนวนโครงการ ๑๓๘ โครงการ ให้ใส่ web link/URL ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลดังที่ได้รายงานไว้บน website ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สน.)

- จัดทำรูปแบบกรอกข้อมูล Online โดยกำหนดสิทธิ์ กรอบเวลา และแสดงผลแบบ Real Time

๙) ด้านบุคลากร

- เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดความรู้ ความเข้าใจด้านสิ่งแวดล้อม และมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบทำให้ขาดการรายงานผลตามภารกิจที่ถ่ายโอนฯ

- บุคลากรไม่ครบตามโครงสร้างทำให้บุคลากรที่มีอยู่รับผิดชอบงานมากขึ้น และขาดทักษะหรือความถนัดในงานที่ได้รับมอบหมายโดยตรง

- การจ้างบุคลากรตามโครงการไม่ต่อเนื่อง ทำให้ขาดความคล่องตัวในการทำงานที่จำเป็นที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ

- ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ด้านกฎหมาย เมื่อต้องรับผิดชอบงานที่มีข้อกำหนดมาเกี่ยวข้อง เช่น การตรวจสอบเรื่องร้องเรียนที่ต้องมีการตรวจสอบการกระทำผิดและส่งลงโทษตามกฎหมาย ทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๐) ด้านความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน/การมีส่วนร่วม

- มีจำนวนสมาชิกเป้าหมายมาก และสมาชิกบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือ ทำให้จัดกิจกรรมต่างๆ ได้ยาก และอาจมีกลุ่มเป้าหมายมาไม่ครบถ้วน

- การพัฒนาที่ไม่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ และความต้องการของประชาชนทำให้กระบวนการมีส่วนร่วมของรัฐและประชาชนเกิดปัญหา และขาดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน
- การดำเนินงานยังขาดการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติ
- การประสานงานระหว่างสมาชิกหรือเครือข่ายยังไม่ทั่วถึง ทำให้การดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพ และขาดความต่อเนื่อง
- ขาดการมีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนหนึ่งอาจมาจากโครงการ/กิจกรรมไม่ใช่ภารกิจหลัก หรือไม่เกี่ยวข้องกับการกิจของ อปท. และ หรือ อปท.ขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ
- ผู้ประกอบการ/ภาคเอกชนมีภารกิจงานที่สำคัญ จึงให้ความสนใจ ที่จะเข้าร่วมกิจกรรมน้อย ทำให้การดำเนินการโครงการไม่เป็นไปตามแผน
- ประชาชนขาดความเชื่อมั่นกับหน่วยงานภาครัฐ จึงขาดความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมในพื้นที่

๑๑) ปัญหา - อุปสรรค ในด้านอื่นๆ เช่น ภัยธรรมชาติ (ปัญหาภัยแล้ง - อุทกภัย ทำให้พืชผลทางการเกษตรเสียหาย) การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และมลพิษที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ (หมอกควัน - ไฟป่า อนุภูมิของน้ำทะเลเพิ่มขึ้น ทำให้ปะการังเกิดการฟอกขาว)

๖.๒.๒ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา – อุปสรรค

๑) ด้านระเบียบ ข้อกฎหมาย

- การกำหนดมาตรการทางกฎหมาย ด้านแรงจูงใจ หรือมาตรการทางด้านเศรษฐศาสตร์เพื่อเป็นกลไกในการส่งเสริมการลดปริมาณขยะจากต้นทางที่เป็นรูปธรรม
- ในขั้นตอนการเสนอร่างกฎหมายต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา ในบางประเด็นที่เป็นเรื่องลักษณะเดียวกันแต่ต่างพื้นที่ หากสามารถใช้ข้อมูลพื้นที่ที่เคยได้มีการสอบถามไปแล้ว จะช่วยลดขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการได้มาก

๒) ด้านนโยบายของผู้บริหาร

- ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ เนื่องจากการเชิญชวนให้กลุ่มเป้าหมายหรือสถานประกอบการรายใหม่เข้าร่วมโครงการฯ ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน จำเป็นต้องมีงบประมาณในการบริหารจัดการอย่างเพียงพอ
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับชุมชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง
- ควรสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่อหน่วยงาน อาทิ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และกระทรวงศึกษาธิการร่วมดำเนินงานสำหรับโครงการที่ต้องดำเนินการร่วมกับโรงเรียนต่าง ๆ

๓) ด้านการบริหารจัดการ

- ควรมีบทลงโทษและให้เจ้าหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้อง บังคับใช้มาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด กรณีไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้มีการดำเนินการกฎหมายอย่างเข้มงวด
- ควรจัดหลักสูตรอบรมต่างๆ เช่น อบรมระบบหรือโปรแกรมเกี่ยวกับภูมิสารสนเทศ โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อบริหารจัดการชุดข้อมูล โดยแยกระดับความรู้ เช่น ระดับพื้นฐาน เบื้องต้น ระดับกลาง และระดับสูง และควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง

- หน่วยงานราชการส่วนกลางควรมียุทธศาสตร์ประกอบ และหน้าที่ของคณะกรรมการในระดับจังหวัด เพื่อให้หน่วยงานและบุคลากรที่มาเป็นกรรมการ มีแนวทางเดียวกันทุกจังหวัด จะช่วยลดปัญหา ในเรื่องความยุติธรรมในการประเมิน คัดเลือก และตัดสินใจโครงการด้านสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด

- ควรทบทวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อประชาสัมพันธ์และประสานขอความร่วมมือให้รายงานผลการดำเนินงาน ผ่านช่องทางต่างๆ

๔) ด้านงบประมาณ

- ให้จัดสรรค่าใช้จ่ายในการเดินทางให้เหมาะสมตามสภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติงาน

- ควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับโครงการที่นางานวิจัยไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ โดยให้ความสำคัญเป็นพิเศษ

- ควรนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยในการตรวจประเมิน เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการตรวจประเมินโดยใช้กรรมการ และลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

๕) ด้านเทคโนโลยี/วัสดุ/เครื่องมือ/อุปกรณ์

- ควรดำเนินการจัดจ้างบริษัทที่ให้บริการดูแลและบำรุงรักษาระบบ (Maintenance Service Agreement (MA)) เพื่อดูแลและบำรุงรักษาระบบ โปรแกรมใช้งานต่างๆ หรือ Application Software ให้เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา

- ควรจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยและมีความแม่นยำในการตรวจสอบข้อมูลด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม

- ส่งเสริมการผลิตปัจจัยต่างๆ ไว้ใช้เอง เช่น ปุ๋ยอินทรีย์ สารชีวภัณฑ์ (เชื้อไตรโคเดอร์มา บิวเวอเรีย) ปุ๋ยน้ำหมัก และสนับสนุนการใช้แมลงศัตรูธรรมชาติแทนการใช้สารเคมีในการกำจัดศัตรูพืช

- ๖) ด้านสถานที่/พื้นที่ เช่น การพัฒนาเทคนิคการฟื้นฟูป่าในพื้นที่แห้งแล้ง การพัฒนาแหล่งเก็บน้ำและแหล่งน้ำสำรองให้มีประสิทธิภาพ สำรวจและประเมินพื้นที่ที่มีความพร้อมเพื่อการดำเนินโครงการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาในพื้นที่อย่างยั่งยืน

๗) ด้านการจัดการข้อมูล

- ปรับปรุงข้อมูลแนวเขตทางสาธารณประโยชน์ที่ใช้ตั้งต้นในการปฏิบัติงานให้ถูกต้อง ก่อนนำมาใช้เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

- ปรับปรุงโปรแกรมฐานข้อมูลหน่วยงานต่างๆ ของภาคีเครือข่าย ให้เป็นระบบเดียวกัน เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูล และอำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่

- หน่วยงานภาครัฐ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการปรับตัวและดำเนินกิจกรรมด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ แต่ขาดการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่งผลให้ไม่มีข้อมูลในการที่รายงานได้ว่า กิจกรรมดังกล่าวช่วยลดหรือดูดซับก๊าซเรือนกระจกได้เท่าใด เช่น การทำธนาคารขยะ การวัดปริมาณต้นไม้ (พื้นที่สีเขียว) เพื่อดูดซับก๊าซเรือนกระจก

๘) ด้านบุคลากร

- ควรเพิ่มหลักสูตรที่สร้างขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่ และภารกิจที่ถ่ายโอน เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้น

- ควรนำระบบการจ้างพนักงานราชการมาแทนการจ้างลูกจ้างชั่วคราว เพื่อช่วยให้เกิดความคล่องตัว ต่อสภาพและความจำเป็นในการปฏิบัติงานตามโครงการ

- ควรเพิ่มบุคลากรทางด้านกฎหมาย ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากงานทางด้านสิ่งแวดล้อมเกี่ยวข้องกับการฟ้องร้องคดี และเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

๙) ด้านความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน/การมีส่วนร่วม

- ควรมีการพัฒนา นโยบายและมาตรการ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการบริหารจัดการร่วมกัน ระหว่างชุมชนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง การกำหนดมาตรการและนโยบายต่างๆ อย่างชัดเจน

- โครงการหรือกิจกรรมที่มีประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมในการดำเนินการ เช่น กิจกรรมฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือส่งเสริมทักษะในด้านต่างๆ ให้ประชาชน ควรดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นเวทีให้ประชาชนได้ร่วมแลกเปลี่ยน วิเคราะห์ปัญหาในพื้นที่ และเป็นเวทีสื่อสารประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับโครงการของภาครัฐ

- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงสาธารณสุขควรมีการบูรณาการการดำเนินงานในเชิงพื้นที่ กิจกรรม โครงการ ให้สามารถดำเนินงานได้ครอบคลุมทั้งจังหวัดอย่างมีประสิทธิภาพ

- หน่วยงานส่วนกลางและประชาชนในพื้นที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรม ควรประสานงานแลกเปลี่ยนข้อมูลกันอย่างใกล้ชิด เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันให้มากที่สุด

- เพิ่มช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน และแก้ไขปัญหาอย่างครบวงจร เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ภาคประชาชน

- รมรณรงค์ประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการ กิจกรรมให้ครอบคลุมและต่อเนื่อง และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ของประชาชนให้มากยิ่งขึ้น

- ดำเนินการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ กับกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

๑๐) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- การปรับเปลี่ยนรูปแบบการสื่อสารให้มีความทันสมัยและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่เป็นคนรุ่นใหม่

- การส่งเสริมมาตรการด้านเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อมและภาษีเพื่อสนับสนุนสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการเพิ่มช่องทางการเข้าถึงสินค้าและบริการให้มากยิ่งขึ้น

- ใช้นโยบายของรัฐ ส่งเสริมใช้ภาชนะโพลีเอสเตอร์ โดยเด็ดขาด จะเป็นเหตุให้โรงงานหยุดการผลิตภาชนะโพลีเอสเตอร์ ออกมาจำหน่าย

- การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมร่วมกับภาคประชาชนควรคำนึงถึงความพร้อมของประชาชนเป็นหลักสำคัญ และให้เหมาะสมกับช่วงฤดูกาล ในการประกอบอาชีพของประชาชนในแต่ละพื้นที่

๖.๓. ปัญหา - อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการรายงานผ่านระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ นอกจากจะรวบรวมผลการดำเนินงาน โดยใช้แบบรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานแล้ว สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยังได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ “ระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผน

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” ไปพร้อมกันด้วย เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานและพัฒนา
แนวทางการติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะต่อไป

จากการนำเสนอระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมให้กับกลุ่มภาคีเครือข่าย และประสานขอความร่วมมือ ให้ทดลองรายงานผลการดำเนินงานภายใต้
แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ผ่านระบบติดตามฯ ดังกล่าว เพื่อเป็นกรณีศึกษา
นำร่องก่อนที่จะปรับเปลี่ยนรูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม
จากเดิม ที่ใช้แบบรายงานหรือแบบสำรวจเป็นเอกสาร มาเป็นการรายงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างเต็ม
รูปแบบ โดยให้ภาคีเครือข่ายที่ได้ทดลองรายงานผ่านระบบติดตามฯ และให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ รวมถึง
ปัญหาอุปสรรคในการรายงานผ่านระบบติดตามฯ เพื่อการปรับปรุงระบบติดตามฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
ซึ่งสามารถรวบรวมข้อเสนอแนะจากภาคีเครือข่ายสรุปได้ดังนี้

๖.๓.๑ รายละเอียดข้อมูล

๑) ควรเพิ่มเติมคำชี้แจงวิธีการกรอกข้อมูล และรายละเอียดข้อมูลที่ต้องการ หรือ
ข้อมูลที่ต้องใช้ในการรายงานผลการดำเนินการลงในระบบฯ นี้ เช่น input file ควรเป็นไฟล์ประเภทใด
ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ควรเป็นบุคลากรในระดับใด

๒) ผู้รับผิดชอบที่สามารถกรอกข้อมูลได้ ไม่ควรจำกัดแค่หน่วยงานละ ๑ คน เพราะ
บางหน่วยงานมีผู้รับผิดชอบโครงการที่อาจมีมากกว่า ๑ คน หรือ ผู้ที่มากกรอกข้อมูล เป็นเพียงเจ้าหน้าที่
วิเคราะห์โครงการและแผน หรือนักวิชาการ ที่อาจไม่ใช่เจ้าหน้าที่รับผิดชอบโครงการนั้นโดยตรง โดยอาจให้
ระบุเพิ่มเติมได้ว่า เป็นผู้ลงข้อมูลของหน่วยงานนั้นๆ เป็นต้น

๓) ในการกรอกข้อมูลของงบประมาณของโครงการ บางโครงการหรือบางกิจกรรม
ไม่สามารถกรอรายละเอียดได้ด้วยข้อจำกัดบางประการ อาทิเช่น เป็นข้อมูลที่เป็นความลับของหน่วยงาน
ราชการ ไม่สามารถเปิดเผยได้ จึงควรมีคำว่า สามารถระบุได้/ไม่สามารถระบุได้

๔) กรณีที่โครงการ/กิจกรรมที่ต้องดำเนินงานตามปีปฏิทิน การรายงานผลการ
ดำเนินงาน ควรยึดตามปีงบประมาณ หรือปีปฏิทินตามแผนการดำเนินงานจริงของโครงการ/กิจกรรม

๕) ต้องใช้เวลาในการศึกษาระบบและเนื้อหาสาระมาก ควรจะกระชับหรือจัดหมวดหมู่
การพิจารณาแต่ละประเด็น

๖.๓.๒ การแสดงผล

๑) การรายงานผลการดำเนินงาน ในการเลือกตัวชี้วัดของโครงการ ปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่
เลือกกับที่แสดงในหน้ารายงานผลไม่ตรงกัน เช่น เลือกตัวชี้วัด องค์การหรือเครือข่ายรองรับการเปลี่ยนแปลง
สภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติในพื้นที่ชุมชน (เพิ่มขึ้น) แต่ที่แสดงผล คือ สัดส่วนพลังงานหมุนเวียนต่อการ
ใช้พลังงานขั้นสุดท้ายเพิ่มขึ้นเป็นอย่างน้อย ร้อยละ ๒๕

๒) เมื่อรายงานผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแล้ว ในหน้าการดูสถานะการ
รายงานผลการดำเนินงาน หน่วยงานที่รายงานผล สามารถดูสถานะของโครงการที่รายงานไปได้และสามารถ
พิมพ์เอกสารรายละเอียดของแผนงาน/โครงการ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องได้ แต่ระบบฯ ยังไม่แสดงผลข้อมูล
ความเห็นและข้อเสนอแนะ

๓) เมื่อรายงานผลการดำเนินการแล้ว ในหน้าการดูสถานะการรายงานผลการ
ดำเนินงาน หน่วยงานที่รายงานผล สามารถดูสถานะของโครงการที่รายงานไปได้ โดยสามารถบันทึกรายละเอียด
ของแผนงาน/โครงการในรูปแบบเอกสาร PDF ได้เท่านั้น ไม่สามารถบันทึกเป็นรูปแบบเอกสารอื่น ๆ ได้ เช่น
Microsoft Word ดังนั้น จึงควรเพิ่มความสามารถของระบบฯ ให้มีการบันทึกรายละเอียดของแผนงาน/

โครงการ ในรูปแบบเอกสารอื่น ๆ เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบ ปรับแก้ไข หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้
หลากหลายมากขึ้น

๔) ในหน้ารายงานผล ไม่สามารถสืบค้นแผนงาน/โครงการ โดยการใช้ชื่อหน่วยงาน
หรือชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ หรือปีที่ดำเนินการโครงการได้ ซึ่งหากมีปริมาณแผนงาน/โครงการจำนวนมาก
จะไม่สามารถสืบค้นและแสดงผลโครงการได้อย่างรวดเร็ว

๖.๓.๓ การเพิ่มเติมหรือปรับปรุงระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้าน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑) เมื่อรายงานผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแล้ว ในหน้าการดูสถานะ
การรายงานผลการดำเนินงาน หน่วยงานที่รายงานผลสามารถดูสถานะของโครงการที่รายงาน ซึ่งในหน้า
ติดตามผลและรายงานผล สามารถแสดงรายการแผนงาน/โครงการทั้งหมด และสามารถจัดการแผนงาน/
โครงการได้ ทั้งการแก้ไขและลบโครงการ ซึ่งไม่ได้กำหนดสิทธิ์ให้เฉพาะเจ้าของ USER ที่บันทึกโครงการเท่านั้น
ดังนั้น USER ทั่วไป ก็สามารถจัดการแผนงาน/โครงการได้ อาจทำให้เกิดปัญหาในการจัดการโครงการ โดย
USER ทั่วไปที่ไม่ใช่เจ้าของแผนงาน/โครงการได้ หรืออาจเกิดความสับสนแก้ไขหรือลบโครงการของ USER
เจ้าของแผนงาน/โครงการ โดยไม่ตั้งใจได้ จึงควรกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลในระดับ USER ให้เข้าถึงและ
จัดการข้อมูลได้อย่างเฉพาะเจาะจงเท่านั้น

๒) ระบบติดตามฯ ขาดความเชื่อมโยงในแต่ละยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงาน และแนวทาง
การปฏิบัติ ซึ่งระบบฯ กำหนดให้รายงานผลการดำเนินการแผนงาน/โครงการ ตามแนวทางการปฏิบัติภายใต้
แผนจัดการฯ ในลักษณะ “๑ แผนงาน/โครงการ ต่อ ๑ แนวทางการปฏิบัติ” ทั้งนี้ การดำเนินการแผนงาน/
โครงการของหน่วยงาน ๑ แผนงาน/โครงการ อาจจะสามารถมีผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ที่ตอบสนองต่อแนว
ทางการปฏิบัติภายใต้แผนจัดการฯ ได้มากกว่า ๑ แนวทางการปฏิบัติ ดังนั้น ระบบติดตามฯ จึงควรมีความ
เชื่อมโยงในแต่ละยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงาน และแนวทางการปฏิบัติ โดยให้สามารถรายงานผลการ
ดำเนินการแผนงาน/โครงการ ได้ในลักษณะ “๑ แผนงาน/โครงการ ต่อ หลายแนวทางการปฏิบัติ”

๓) เมื่อรายงานผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแล้ว USER ไม่สามารถเข้าไป
ติดตามผลในเว็บไซต์ ระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หน้า
“ผลการดำเนินงาน” ได้ และไม่สามารถดูรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานได้รายงานผลในช่อง
“ผลการดำเนินงาน” ได้ ซึ่งระบบฯ แจ้งว่าอยู่ระหว่างการปรับปรุงข้อมูล

๔) เมื่อรายงานผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแล้ว เข้าไปติดตามผลใน
เว็บไซต์ ระบบติดตามประเมินผลนโยบายและแผนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในหน้า
“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง” หน่วยงานภายใต้กระทรวง ไม่สามารถแสดงผลแผนงาน/โครงการ หรือการจัดเรียง
หรือแบ่งกลุ่มตามที่กำหนด เช่น ตามปีที่ดำเนินการ ตามงบประมาณ หรือตามพื้นที่ จึงควรพัฒนาให้ระบบ
ติดตามฯ สามารถแสดงผลโดยการจัดเรียง หรือแบ่งกลุ่มข้อมูลแผนงาน/โครงการได้ เพื่อความสะดวกในการ
สืบค้นข้อมูล

๕) ควรพัฒนาระบบติดตามฯ ร่วมกับการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อ
แสดงผลพื้นที่ของการดำเนินโครงการ พร้อมกับผลการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความน่าสนใจและนำข้อมูลไปใช้
ประโยชน์ได้เพิ่มมากขึ้น

๖) กรณีที่มีปัญหาในการดำเนินการเข้าระบบติดตามฯ หรือการกรอกข้อมูล ควรมี
ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่หรือผู้ควบคุมระบบติดตามฯ ที่ชัดเจน และติดต่อได้สะดวก

๗) ควรกำหนดชั้นความปลอดภัยสำหรับการเข้าไปแก้ไขข้อมูลรายงานผลการดำเนินงาน

๘) กรณีที่มีการปรับปรุงแก้ไขระบบใดๆ ในภายหน้า ขอให้กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม/สผ. แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ไม่ได้มีการกิจโดยตรง ให้ทราบด้วยเป็นลายลักษณ์อักษร เนื่องจากหน่วยงานนั้นๆ จะได้จัดสรรเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการลงระบบ ที่อาจต้องจัดสรรหรือแจ้งเจ้าหน้าที่หลายส่วน/กลุ่ม/ฝ่าย ภายในหน่วยงานให้ทราบด้วย

๖.๔ ปัญหา - อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) ของผู้ติดตามประเมินผล

๖.๔.๑ ปัญหา – อุปสรรค ในการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ภายใต้แผนจัดการฯ

๑) บุคลากรผู้ทำหน้าที่ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดการฯ ขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำรายละเอียดต่างๆ ในแผนจัดการฯ ตั้งแต่เริ่ม ทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องแหล่งที่มาของข้อมูล ที่มาของหลักเกณฑ์และค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ที่มาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอบเขตของข้อมูลที่แผนจัดการฯ ต้องการให้นำมารายงานและประเมินผล การคิดคำนวณร้อยละของความก้าวหน้าของตัวชี้วัดแต่ละตัว ทำให้ต้องใช้เวลามากในการวางแผนและการดำเนินการติดตามประเมินผล เนื่องจากต้องทำความเข้าใจกับรายละเอียดต่างๆ ที่แผนจัดการฯ ได้กำหนดเอาไว้ ให้ครบถ้วนถูกต้องเสียก่อน

๒) หน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง มีการปรับเปลี่ยนบุคลากรผู้รับผิดชอบงานด้านการจัดทำแผนงาน ด้านยุทธศาสตร์ และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรบ่อยครั้ง บุคลากรผู้ทำหน้าที่รายงานข้อมูลผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ของหน่วยงาน จึงขาดความต่อเนื่อง ทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ เกิดความสับสนในการตอบข้อมูลผลการดำเนินงาน รวมทั้งขาดความรู้ความเข้าใจในการเชื่อมโยงโครงการของหน่วยงานกับแผนจัดการฯ ดังกล่าว

๓) การจัดทำโครงการของหน่วยงานภาคีเครือข่ายยังเป็นไปตามภารกิจหลักของหน่วยงานมากกว่าการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติของแผนจัดการฯ เนื่องจากปัจจุบัน มีการพัฒนาตัวชี้วัดด้านอื่นๆ เพื่อพัฒนาประเทศไทยให้ทัดเทียมกับนานาชาติอารยะประเทศ เช่น ตัวชี้วัดของ SDGs ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อตอบเป้าหมายของแนวทางการพัฒนาต่างๆ ทำให้หน่วยงานมีทิศทางการดำเนินงานเป็นไปในแนวทางจัดทำโครงการสำคัญ ในระดับ Flagship project ในระดับต้นๆ ของประเทศ มากกว่าที่จะทำโครงการตามแนวทางการปฏิบัติของแผนจัดการฯ เพียงอย่างเดียว

๔) ขาดการหารือและบูรณาการข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่ได้รับบูรณาการในแผนจัดการฯ

๕) ขาดการสนับสนุนงบประมาณสำหรับโครงการภายใต้แผนจัดการฯ เนื่องจาก สผ. ไม่ได้กำหนดการจัดสรร หรือสนับสนุนงบประมาณภายใต้แผนจัดการฯ ลงไปด้วย ทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดแรงจูงใจในการดำเนินงานตามแผนจัดการฯ

๖) การกำหนดแหล่งข้อมูล หรือหน่วยงานเจ้าของข้อมูลของแผนจัดการฯ ขาดความทันสมัย เนื่องจากมีการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรของหน่วยงาน หรือมีการปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจของหน่วยงาน หรือหน่วยงานไม่มีข้อมูล แผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับแผนจัดการฯ ทำให้ผู้ติดตามการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ต้องมีการปรับตัวในการติดตามข้อมูลอย่างถูกต้องมากยิ่งขึ้น ตลอดจนแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณตัวชี้วัดอาจมาจากหลายแหล่งข้อมูล หรือไม่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานเดียวกัน

๗) การเชื่อมโยงตัวชี้วัด และแนวทางปฏิบัติ ไม่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน หรือไม่สอดคล้องกับภารกิจที่ดำเนินการในปัจจุบัน

๘) การพิจารณาเกณฑ์การวัดที่ระบุไว้ในแผนจัดการฯ ไม่ตรงกันกับเกณฑ์การวัดของหน่วยงาน ทำให้มีผลต่อการพิจารณาการผ่าน / ไม่ผ่าน เกณฑ์ของตัวชี้วัด เนื่องจากหน่วยงานมีการใช้เกณฑ์อื่นในการวัดด้วยเช่นกัน

๖.๔.๒ ข้อเสนอแนะในการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ภายใต้แผนจัดการฯ ในระยะต่อไป

๑) ก่อนเริ่มดำเนินการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ควรจัดประชุมหารือร่วมกันระหว่างบุคลากรผู้จัดทำแผนจัดการฯ และบุคลากรผู้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนจัดการฯ เป็นประจำทุกปี เนื่องจากต้องมีการปรับปรุงข้อมูลที่ต้องติดตามร่วมกันให้มีความถูกต้องและสอดคล้องกับแหล่งข้อมูลของหน่วยงานที่กำลังดำเนินการอยู่จริง

๒) ประสานหน่วยงานและเข้าพบเพื่อหารือแนวทางร่วมกันในการรวบรวม/จัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีข้อจำกัด หรือไม่สามารถจัดเก็บได้ และเสนอแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานที่สามารถทดแทนกันได้ หรือใกล้เคียงกับข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บ

๓) สนับสนุนข้อมูล จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ และสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำโครงการของหน่วยงานภาคีเครือข่าย ให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติของแผนจัดการฯ ตั้งแต่ปีแรกของแผน และจัดทำอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้หน่วยงานภาคีเครือข่ายมีความเข้าใจในการจัดทำโครงการ

๔) บุคลากรผู้ติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ควรมีความรู้ความเข้าใจต่อตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิบัติอย่างชัดเจน และสามารถตอบข้อซักถามหน่วยงานต่างๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่ช่วงของการจัดส่งแบบรายงานกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย ระหว่างรอผู้ดำเนินโครงการ/หรือหน่วยงานรายงานข้อมูล และช่วงสุดท้ายของการรวบรวมข้อมูล และติดตามข้อมูลการดำเนินงานจากภาคีเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอจนกว่าจะได้ข้อมูลครบถ้วน

๕) ตรวจสอบและปรับปรุงแหล่งข้อมูลสำหรับการติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ให้เป็นปัจจุบัน พร้อมทั้งประสานกับฝ่ายแผนงานและยุทธศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ

๖) การประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ให้ภาคีเครือข่ายรับทราบ หรือการสร้างความรู้หรือความเข้าใจให้กับเครือข่าย เป็นต้น ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์อื่นๆ เช่น จัดทำคลิปวิดีโออธิบายสั้นๆ หรือจัดทำคู่มือ

๗) ควรลำดับความสำคัญของปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อวิเคราะห์ถึงแนวทางการปรับปรุง หรือพัฒนาระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ในอนาคต เนื่องจากปัญหามีสาเหตุมาจากปัจจัยภายนอกที่ควบคุมได้ยาก อาทิ เช่น กฎหมาย งบประมาณ เป็นต้น ในขณะที่บางปัญหาหน่วยงานสามารถแก้ไขได้ เช่น การนิยามความของตัวชี้วัดให้มีความชัดเจน

๘) ควรพัฒนาแบบรายงาน/แบบสอบถาม ให้สอดคล้องกับภารกิจงานของหน่วยงานภายใต้แผนจัดการฯ

๙) ควรปรับปรุงชุดข้อมูล/ตัวชี้วัดของแผนจัดการฯ ให้เทียบเท่า กับตัวชี้วัดในระดับประเทศ และกำหนดเกณฑ์ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้มีความเป็นไปได้ในการวัด รวมทั้งการกำหนดชุดข้อมูลของตัวชี้วัด ควรกำหนดเพียงชุดข้อมูลเดียว เพื่อความชัดเจนในการเก็บข้อมูล

๑๐) ตัวชี้วัดที่ต้องใช้การคำนวณ ควรปรับเปลี่ยนวิธีการคำนวณ ให้สอดคล้องกับชื่อของตัวชี้วัด หรือปรับอย่างใดอย่างหนึ่งให้มีความสอดคล้องกัน

ภาคผนวก ก

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้มีการประกาศใช้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ที่ขยายระยะเวลาสิ้นสุดเพิ่มอีก ๑ ปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในระยะแรก แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อใช้เป็นแผนปฏิบัติการในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามนโยบาย และแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอขยายให้ใช้ “แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕” เป็น “แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕” ดังปรากฏแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

รณัฐ ศิลปอาษา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ข

๑. ประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือร่วมกับสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕

วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๔. ๓๐ น. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำโดย นายเอกชัย ภาระนันท์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามประเมินผลนโยบายและแผน นางสาวศุภรา เหลืองภัทรวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและแผน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้เข้าพบผู้บริหารสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ณ ห้องประชุม ชั้น ๙ อาคารจุฑามาศ ถนนวิภาวดีรังสิต เพื่อขอหารือเกี่ยวกับตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับการดำเนินงานการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM (ดัชนี ๐-๑๐๐)) และแนวทางในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมี นายสรายุทธ ชีวะประเสริฐ ที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์น้ำ นางบรรรัตน์ ศุภระกาญจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามประเมินผลนโยบายและแผนแม่บท กองนโยบายและแผนแม่บท คุณวชิราภรณ์ กำเนิดเพชร ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทรัพยากรน้ำแห่งชาติ นายดุสิตฤทธิ์ หอมนาน วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ กลุ่มนโยบายและแผนแม่บท กองนโยบายและแผนแม่บท และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมหารือในครั้งนี้ โดยมีผลการประชุมหารือดังนี้



ภาพที่ ๑ การประชุมหารือเกี่ยวกับตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ร่วมกับสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และมอบรายงานฉบับสมบูรณ์และรายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร โครงการการติดตามประเมินผลแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ระยะครึ่งแผน)

๑.๑ แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับการดำเนินงานการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM (ดัชนี ๐-๑๐๐)

๑) การจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM หมายถึง กระบวนการเพื่อการจัดการ การตรวจสอบ และการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างเป็นระบบ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน สนองตอบวัตถุประสงค์ของ สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม IWRM เป็นแนวคิดใหม่ในการจัดการทรัพยากรน้ำที่สนับสนุนให้ทุกภาคส่วน ในสังคมมีส่วนร่วมตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนถึงภูมิภาค ส่งเสริมการพัฒนาและการจัดการทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรดิน และทรัพยากรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน เพื่อนำมาซึ่งประโยชน์สูงสุดทางเศรษฐกิจ และความเป็นอยู่ที่ดีของสังคม อย่างทัดเทียม โดยไม่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนของระบบนิเวศที่สำคัญ

๒) ระดับการดำเนินงานการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM วัดจากค่าดัชนี ตั้งแต่ ๐ - ๑๐๐ ซึ่งระดับของค่าดัชนีจะมีความแตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่ โดยจะมีการแบ่งเป็นทั้งหมด ๖ ระดับคือ

- ๐ เท่ากับระดับต่ำมาก
- ๒๐ เท่ากับระดับต่ำ
- ๔๐ เท่ากับระดับปานกลางถึงต่ำ
- ๖๐ เท่ากับระดับปานกลางถึงสูง
- ๘๐ เท่ากับระดับสูง และ
- ๑๐๐ เท่ากับระดับสูงมาก

ทั้งนี้ คะแนนในแต่ละข้อคำถามจะถูกนำมาหาค่าเฉลี่ย เพื่อให้ได้คะแนนของแต่ละ องค์ประกอบ และคะแนนของแต่ละองค์ประกอบ ก็จะถูกนำมาหาค่าเฉลี่ยเพื่อให้ได้คะแนนของค่าดัชนี ตั้งแต่ ๐ - ๑๐๐ ซึ่งจะเป็นตัวชี้วัดระดับการดำเนินงานการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ โดยระดับสูงสุดของ IWRM คือ ๑๐๐

๑.๒ ผลของการติดตามการดำเนินงานตามโครงการการติดตามประเมินผลแผนการจัดการ คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕

๑) ในระยะปีแรกของแผน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๑) กรมทรัพยากรน้ำ (ทน.) ได้ดำเนินงานดังต่อไปนี้

- ภายใต้แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ดำเนินโครงการอนุรักษ์ พื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ

- ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ ดำเนิน โครงการพัฒนากลไกองค์กรบริหารจัดการน้ำทุกระดับ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒) ในระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๒) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนหลักในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกลุ่มลุ่มน้ำเจ้าพระยาใหญ่ และแผนปฏิบัติการ บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๕ ปี รวมถึงแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง ภาวะน้ำท่วม คุณภาพน้ำ คาดว่า จะสามารถจัดทำแผนหลักกลุ่มลุ่มน้ำเจ้าพระยาใหญ่ และแผนปฏิบัติการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๕ ปี แล้วเสร็จภายในกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

จากการพิจารณาผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า ไม่สามารถ จัดเก็บข้อมูลเป็นระดับการดำเนินงานการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM หน่วยวัด : ดัชนี ๐ - ๑๐๐ ได้ โดยผลการติดตามประเมินผลแผนจัดการสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ในระยะครึ่งแผน

ของที่ปรึกษา (สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย) ได้เสนอแนะตัวชี้วัดทางเลือกสำหรับการรายงานผลการดำเนินงานในครั้งต่อไป อาจจะประเมินผลจากความก้าวหน้าเชิงกระบวนการ ของการจัดทำ/มีนโยบายและแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระดับประเทศ และระดับลุ่มน้ำทุกลุ่มน้ำ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๕

๑.๓ ผลจากการหารือกับผู้แทนของ สททช. ผู้แทน สททช. ได้ชี้แจง ดังนี้

๑) สททช. ยังไม่ทราบและยังไม่ได้กำหนดรายละเอียด เกี่ยวกับตัวชี้วัดในระดับต่างๆ (IWRM (ดัชนี ๑-๑๐๐)) ที่ระบุไว้ตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมว่า ควรมีการกำหนดค่าหรือความหมายของช่วงคะแนนในแต่ละระดับอย่างไร จึงขอเวลาในการประเมินและจัดทำรายละเอียดของระดับการประเมิน (ดัชนี ๐ - ๑๐๐) เมื่อมีร่างรายละเอียดแล้วจะหารือถึงการกำหนดค่าช่วงคะแนนที่เหมาะสม สำหรับการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับ สผ. เพื่อนำมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินในการรายงานผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๓ ต่อไป

๒) สำหรับการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดทางเลือก ที่ประเมินผลจากความก้าวหน้าเชิงกระบวนการของการจัดทำ/มีนโยบายและแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระดับประเทศ และระดับลุ่มน้ำทุกลุ่มน้ำ ก็สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ เพราะขณะนี้ สททช. ได้จัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) เสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างจัดทำร่างแผนแม่บทการบริหารจัดการน้ำ ในระดับลุ่มน้ำ

โดยมีสรุปประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับการดำเนินงานการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM (ดัชนี ๐-๑๐๐) ดังตารางที่ ๑ (ตารางที่ ๑ ตารางสรุปประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือตัวชี้วัดที่ ๑.๔)

ตารางที่ ๑ ตารางสรุปประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือตัวชี้วัดที่ ๑.๔

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับการดำเนินงาน การจัดการทรัพยากรน้ำ แบบบูรณาการ IWRM (ดัชนี ๐-๑๐๐)	ข้อมูลที่ต้องการ : ระดับการดำเนินงาน การจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM หน่วยวัด : (ดัชนี ๐-๑๐๐)	ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลเป็นระดับการดำเนินงานการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ IWRM	- จากระายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระยะ ครึ่งแผน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๒) สทนช. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนหลักในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกลุ่มลุ่มน้ำเจ้าพระยาใหญ่ และแผนปฏิบัติการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๕ ปี รวมถึงแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง ภาวะน้ำท่วมและคุณภาพน้ำ - แนวทางในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามตัวชี้วัดทางเลือกที่ได้นำเสนอไว้ในโครงการติดตามประเมินผลแผนจัดการฯ ระยะครึ่งแผน คือ มีนโยบายและแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระดับประเทศและระดับลุ่มน้ำทุกกลุ่มน้ำ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ -๒๕๖๙ โดยประเมินผลจากความก้าวหน้าเชิงกระบวนการ เป็นสถานะของนโยบายและแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (จัดทำเสร็จสิ้น/ อยู่ระหว่างกระบวนการจัดทำ (ระบุขั้นตอนของกระบวนการ)/ ยังไม่มีการดำเนินการจัดทำ)	ทส.-ทน. (กรมทรัพยากรน้ำ)/ ทบ. (กรมทรัพยากรน้ำบาดาล) เพิ่มเติม สทนช. / กรมชลประทาน / การประปาชนบท / การประปาส่วนภูมิภาค	- สทนช. รับทราบข้อมูลและให้ความร่วมมือโดยจะประเมินและจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับตัวชี้วัดในระดับต่างๆ ที่ระบุไว้ตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในเบื้องต้น และจะหารือถึงการกำหนดค่าช่วงคะแนนที่เหมาะสมสำหรับการติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับ สผ. ต่อไป - หากต้องปรับเปลี่ยนการรายงานตามตัวชี้วัดทางเลือกที่ได้นำเสนอ ก็สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ เนื่องจาก สทนช. ได้จัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) เสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างจัดทำร่างแผนแม่บทการบริหารจัดการน้ำในระดับลุ่มน้ำ

๒. ประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือร่วมกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕

วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำโดย นายเอกชัย ภาระนันท์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามประเมินผลนโยบายและแผน กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม นางสาวศุภรา เหลืองภัทรวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและแผน กองยุทธศาสตร์และแผนงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้เข้าพบผู้บริหารสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ณ ห้องประชุมพะยูน ชั้น ๘ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ เพื่อขอหารือเกี่ยวกับตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ปะการังที่มีชีวิตมีปริมาณเพิ่มขึ้น ร้อยละ๓ - ๙) และแนวทางในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมี นายอาทิตย์ ควรรหา ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล นางสาวจันทร์เพ็ญ จันทร์ทิม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน นางสาวอัญชลี จันทร์คง นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอ่าวไทยฝั่งตะวันออก สถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมหารือในครั้งนี้ โดยมีผลการประชุมหารือ ดังนี้



ภาพที่ ๒ การประชุมหารือเกี่ยวกับตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ร่วมกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และมอบรายงานฉบับสมบูรณ์และรายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร โครงการการติดตามประเมินผลแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ระยะครึ่งแผน)

๒.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ปะการังที่มีชีวิตมีปริมาณเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓ - ๙

๑) แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ปะการังที่มีชีวิตมีปริมาณเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓ - ๙ โดยต้องการข้อมูลร้อยละของอัตราการเปลี่ยนแปลงของปะการังมีชีวิต โดยมีสูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ปริมาณปกคลุมพื้นที่ของปะการังที่มีชีวิต (ปีที่ t) - ปริมาณปกคลุมพื้นที่ของปะการังที่มีชีวิต (ปีที่ t-๑)}}{\text{ปริมาณปกคลุมพื้นที่ของปะการังที่มีชีวิต (ปีที่ t-๑)}} \times ๑๐๐$$

เมื่อ t เท่ากับ ปี พ.ศ.

๒) ผลของการติดตามการดำเนินงานตามโครงการการติดตามประเมินผลแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕

๒.๑) ในระยะปีแรกของแผน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๑) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.) ได้มีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(๑) โครงการบริหารจัดการพื้นที่และฟื้นฟูแนวปะการัง โดยการมีส่วนร่วมในพื้นที่ จังหวัดภูเก็ต พังงา และสุราษฎร์ธานี

- ปลูกฟื้นฟูแนวปะการัง ๓ พื้นที่ รวมจำนวน ๒,๘๙๒ โคโลนี
- ติดตั้งทุ่นผูกเรือ จำนวน ๒๐ ลูก
- ทุ่นแนวเขตสำหรับการฟื้นฟูแนวเขตสำหรับการฟื้นฟูแนวปะการังความยาว

รวม ๗๐๐ เมตร

(๒) ด้านการสำรวจแนวปะการัง ได้ดำเนินการสำรวจสถานภาพแนวปะการังจำนวน ๒๔ สถานี ครอบคลุมพื้นที่แนวปะการัง ๔,๒๐๐ ไร่

๒.๒) ในระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๒) ปี ๒๕๖๑ ทช. รายงานสถานภาพแนวปะการังของประเทศไทยว่ามีพื้นที่ปะการังรวม ๑๔๙,๐๒๕ ไร่ แบ่งเป็น ปะการังที่มีสถานภาพสมบูรณ์ดี ร้อยละ ๓๑.๔ และปะการังที่สมบูรณ์ปานกลางร้อยละ ๓๑.๖ และแนวปะการังที่มีสภาพเสียหาย ร้อยละ ๓๗ โดยพบปะการังที่มีสภาพดีขึ้นเมื่อเทียบกับสถานภาพปี ๒๕๕๘ ในบริเวณจังหวัดระยอง ชลบุรี และนราธิวาส

จากการพิจารณาผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า การรายงานผลการดำเนินงานไม่ได้รายงานอัตราการเปลี่ยนแปลงของปะการังมีชีวิตเป็นร้อยละ จึงทำให้ไม่สามารถประเมินได้ว่าการดำเนินงานนั้น บรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดให้ปะการังมีชีวิตมีปริมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ - ๙ หรือไม่

๓) ผลจากการหารือกับผู้แทนของ ทช. ผู้แทน ทช. ได้ชี้แจง ดังนี้

๓.๑) จากรายงานผลการดำเนินงานฯ ในระยะครึ่งแผนที่ปรากฏนั้น ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามการดำเนินงานที่ ทช. ได้ดำเนินงาน จึงให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การดำเนินงานสำรวจสถานภาพของแนวปะการังในประเทศไทยนั้น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ มีมติให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อส.) และ ทช. ร่วมกันกำหนดสถานีติดตามสถานภาพทรัพยากรปะการังของประเทศทั้งหมด และสำรวจเป็นประจำทุกปี จึงกำหนดสถานีในการติดตามสถานภาพ คือ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อส.) มีสถานีสำรวจในเขตอุทยานฯ จำนวน ๒๕๒ สถานี และ ทช. มีสถานีสำรวจนอก

เขตอุทยานฯ จำนวน ๑๙๓ สถานี โดยแบ่งสถานภาพแนวปะการังตามสัดส่วนการปกคลุมพื้นที่ของปะการังมีชีวิตและปะการังตายเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

อัตราส่วนการปกคลุม	สัดส่วน	ระดับ
LC : DC	$\geq 3 : 1$	ดีมาก
LC : DC	$2 : 1$	ดี
LC : DC	$1 : 1$	ปานกลาง
LC : DC	$1 : 2$	เสียหาย
LC : DC	$1 \geq 3$	เสียหายมาก

หมายเหตุ* LC = Living Coral , DL = Dead Coral

๓.๒) การกำหนดตัวชี้วัดเป็นปริมาณปะการังมีชีวิตเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ – ๙ ในสภาวะปกติของธรรมชาติ นั้น เป็นไปได้ยากมาก เพราะปะการังเป็นสิ่งมีชีวิตที่อ่อนไหวต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม และมีหลายปัจจัยที่ส่งผลกระทบได้ โดยไม่สามารถจัดการหรือควบคุมได้ และในอนาคตหากต้องมีการเพิ่มขึ้นของปะการังมีชีวิตร้อยละ ๙ ในทุกๆ ปี หมายถึงในธรรมชาติจะมีแนวปะการังมีชีวิตร้อยละ ๙๐ ในอีก ๑๐ ข้างหน้า ซึ่งตามธรรมชาติแล้ว เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นไม่ได้เลย ทช. จึงขอเสนอให้มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด ให้เป็นการรายงานข้อมูลของพื้นที่ปะการังเสียหาย/เสียหายมาก ลดลง (อาจกำหนดเป็นร้อยละ) โดย ทช. จะขอเวลาในการทบทวนข้อมูลที่ผ่านมา และเสนอผ่าน คกก. ของ ทช. ก่อนนำเสนอตัวเลขที่ชัดเจน ซึ่งในเรื่องดังกล่าว สผ. ขอความร่วมมือ ทช. ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้รายงานร้อยละของปะการังมีชีวิตตามตัวชี้วัด และนำเสนอข้อมูลตัวชี้วัดทดแทน (Proxy Indicator) ร้อยละของพื้นที่ปะการังเสียหาย/เสียหายมาก ลดลง เพื่อสรุปเป็นข้อเสนอในเชิงนโยบายต่อไป

๒.๒ ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ชายฝั่งที่ถูกการกัดเซาะได้รับการจัดการตามแนวทางมาตรการหรือมีโครงสร้างที่เหมาะสม (เป้าหมายที่กำหนดคือ ๕๐ กิโลเมตร)

จากรายงานการติดตามผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๒) ตามที่ที่ปรึกษา (สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย) รายงานว่า บรรลุตามเป้าหมายแล้ว ได้รับคำชี้แจงว่า การดำเนินการที่เหมาะสมที่ ทช. ได้ดำเนินการแล้ว การบรรลุเป้าหมาย ๕๐ กิโลเมตร หมายถึง แนวชายฝั่งที่มีการใช้แนวทาง/มาตรการคืนพื้นที่สีเขียวในบริเวณหาดโคลน โดยการปักไม้ไผ่ เพื่อให้เกิดการสะสมตะกอน เป้าหมายระยะทาง ๕๐ กิโลเมตร จะแล้วเสร็จตามโครงการในปี ๒๕๖๔ สผ. จึงขอให้ ทช. รายงานข้อมูลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๓ และหากต้องการนำเสนอ ค่าเป้าหมายเป็นการกัดเซาะชายฝั่งขั้นรุนแรงไม่เกิน ๑๐๐ กิโลเมตร (ตามเป้าหมายแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) ก็สามารถนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมได้

โดยมีสรุปประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ชายฝั่งที่ถูกการกัดเซาะได้รับการจัดการตามแนวทางมาตรการหรือมีโครงสร้างที่เหมาะสม และตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ปะการังที่มีชีวิตมีปริมาณเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓ – ๙ ดังตารางที่ ๓ (ตารางที่ ๓ ตารางสรุปประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือตัวชี้วัดที่ ๑.๖ และ ๑.๗)

ตารางที่ ๒ ตารางสรุปประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือตัวชี้วัดที่ ๑.๖ และ ๑.๗

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ
ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะได้รับการจัดการตามแนวทางมาตรการหรือมีโครงสร้างที่เหมาะสม หน่วยวัด: ระยะทาง (กิโลเมตร)	ข้อมูลที่ต้องการ : ระยะทางชายฝั่งถูกกัดเซาะที่ได้รับการจัดการตามแนวทางหรือมาตรการ หรือมีโครงสร้างที่เหมาะสม (เป้าหมาย คือ ระยะทาง ๕๐ กิโลเมตร)	- ไม่มี	- จากรายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๒) มีพื้นที่ชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะได้รับการจัดการตามแนวทางที่เหมาะสมแล้ว ๕๕๙ กิโลเมตร ซึ่งบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดแล้ว (จากเป้าหมายที่กำหนดคือ ๕๐ กิโลเมตร) - แนวทางในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ อาจจะกำหนดค่าเป้าหมายให้มีความท้าทายมากยิ่งขึ้น เช่น การกัดเซาะชายฝั่งขั้นรุนแรงไม่เกิน ๑๐๐ ก.ม. (ตามเป้าหมายแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙)	- ทส (ทช.)	- การตีความของข้อมูลและค่าเป้าหมายของ ทช. และที่ปรึกษาไม่สอดคล้องกัน - พื้นที่ชายฝั่งกัดเซาะที่ได้รับการจัดการตามแนวทางที่เหมาะสมแล้ว ๕๕๙ กิโลเมตรนั้น ประกอบด้วย การดำเนินการหลากหลายรูปแบบ เช่น กำแพงกันคลื่น แนวหินทิ้ง เพิ่มพื้นที่ป่าชายเลน จากหลายๆ พื้นที่รวมกัน แต่เป้าหมาย ๕๐ กิโลเมตร ตามตัวชี้วัด ตามนิยามของ ทช. หมายถึง การเพิ่มพื้นที่ป่าชายเลนในบริเวณหาดโคลน โดยการปักไม้ไผ่เพื่อชะลอคลื่นและดักตะกอนเพื่อให้เกิดการสะสมของตะกอนบริเวณชายฝั่ง เพื่อปลูกป่าชายเลนเพิ่มเติม หรือให้ป่าชายเลนรุกคืบตามแนวชายฝั่ง - ในการรายงานผลการดำเนินงานฯ ใน ปี ๒๕๖๓ ทช. จะเพิ่มการรายงานผลการดำเนินงานของพื้นที่การกัดเซาะชายฝั่งขั้นรุนแรงไม่เกิน ๑๐๐ ก.ม. และระยะทางชายฝั่งถูกกัดเซาะที่ได้รับการจัดการตามแนวทางหรือมาตรการ หรือมีโครงสร้างที่เหมาะสมตามเป้าหมายเดิมไว้ด้วย

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ
ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ปะการังที่มีชีวิต มีปริมาณ เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓ - ๙ หน่วยวัด : ร้อยละ	ข้อมูลที่ต้องการ : อัตราการเปลี่ยนแปลงของปะการังที่มีชีวิต ๑. ปริมาณปกคลุมพื้นที่ของปะการังที่มีชีวิต ณ ปีที่ t ๒. ปริมาณปกคลุมพื้นที่ของปะการังที่มีชีวิต ณ ปีที่ t-๑ (หมายเหตุ: t = ปี พ.ศ.) สูตรการคำนวณ : [(ปริมาณปกคลุมพื้นที่ของปะการังที่มีชีวิต (ปีที่ t) - ปริมาณปกคลุมพื้นที่ของปะการังที่มีชีวิต (ปีที่ t-๑)) ÷ ปริมาณปกคลุมพื้นที่ของปะการังที่มีชีวิต (ปีที่ t-๑)] x ๑๐๐	ข้อมูลไม่เพียงพอที่จะตอบตัวชี้วัดในระยะครึ่งแผน	- จากรายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๒) ปะการังมีสภาพดีขึ้นเมื่อเทียบกับสถานภาพปี ๒๕๕๘ - แนวทางในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ อาจจะรายงานข้อมูลสถานภาพของปะการังในระดับต่างๆ เปรียบเทียบกับสถานภาพของปะการังในปีที่ผ่านมา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ <u>- ทส.</u> (ทช./อส.)	ทช. มีการตรวจสอบสถานภาพของแนวปะการังของประเทศไทยโดยร่วมกับกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และมีสถานี ตรวจติดตามทั่วประเทศทั้งหมด ๔๔๕ สถานี โดยแบ่งสถานภาพแนวปะการังตามสัดส่วนการปกคลุมพื้นที่ของปะการังมีชีวิตและปะการังตายเป็น ๕ ระดับ ดังนั้นจึงมีข้อมูลของปริมาณปะการังที่มีชีวิต แต่ไม่ได้ถูกนำมารายงาน - เสนอแนะให้มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด ให้เป็นการรายงานข้อมูลของ พื้นที่ปะการังเสียหาย/เสียหายมาก ลดลง..... เนื่องจากการนำปริมาณปะการังมีชีวิตมาเป็นตัวชี้วัดเป็นดัชนีที่มีความอ่อนไหวต่อสภาพแวดล้อมเป็นอย่างมาก ไม่สามารถแสดงถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการได้โดยตรง

๓. ประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือร่วมกับกองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕

วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. นายเอกชัย ภาระนันท์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามประเมินผลนโยบายและแผน กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม (กตป.) และนางสาวนิชนันท์ ทัดแก้ว นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานนโยบายและแผน กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.) พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหารือกับ นายภาณุวัตร กมุทชาติ ผู้อำนวยการกลุ่มงานความมั่นคงทางชีวภาพนางสาวดาลัด เส้นทอง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ นางสาวปัทมิตา อ้นชวาวา เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ (กลช.) ณ ห้องประชุมกองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม ชั้น ๕ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อสอบถามความคิดเห็นและขอหารือเกี่ยวกับตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ อัตราการสูญเสียชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ) และแนวทางในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีผลการประชุมหารือ ดังนี้



ภาพที่ ๓ การประชุมหารือเกี่ยวกับตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ร่วมกับกองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒.๑ แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ อัตราการสูญเสียชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติต้องการข้อมูลเป็นร้อยละจำนวน ๒ ข้อมูล คือ ๑) จำนวนชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามหรือใกล้สูญพันธุ์ ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ ตามทะเบียนรายชื่อพรรณพืชที่ถูกคุกคามของประเทศไทย และทะเบียนรายการชนิดพันธุ์ของสัตว์ที่มีกระดูกสันหลังที่ถูกคุกคามของประเทศไทยและ ๒) จำนวนชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามหรือใกล้สูญพันธุ์ ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติที่สูญหายไป จากสูตรการคำนวณ

จำนวนชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติที่สูญหายไป

X ๑๐๐

จำนวนชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติตามทะเบียนรายชื่อฯ

๒.๒ ผลของการดำเนินงานตามโครงการการติดตามประเมินผลแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ในระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๒) โดยที่ปรึกษา (สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย) มีการดำเนินงาน ดังนี้

๑) ปี ๒๕๖๐ มีการดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ชนิดพันธุ์สัตว์มีกระดูกสันหลังที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในประเทศไทย จำนวน ๑๘๑ ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ๓๓ ชนิด นกจำนวน ๓๓ ชนิด สัตว์เลื้อยคลานจำนวน ๒๕ ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกจำนวน ๑๗ ชนิด และปลาจำนวน ๗๓ ชนิด

๒) การดำเนินการ โดย สผ. และโครงการที่เกี่ยวข้องโดยหน่วยงานอื่น ๆ เช่น โครงการศึกษาและสำรวจความหลากหลายทางชีวภาพของป่าไม้และสัตว์ป่า บริเวณลำสะโตน อุทยานแห่งชาติตาพระยา จังหวัดสระแก้ว โดยศูนย์วิจัยและพัฒนาสัตว์ป่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และโครงการต้นแบบการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการป้องกันและใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนในภูมิภาคของประเทศไทย' โดยสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) ร่วมกับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) เป็นต้น (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, ๒๕๖๒)

จากข้อมูลที่รายงานฯ พบว่า สัตว์มีกระดูกสันหลังอยู่ในสภาพชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามมากขึ้น แต่ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ เพื่อระบุอัตราการสูญเสียชีวิต หรือการเปลี่ยนแปลงประชากรของชนิดพันธุ์ได้อันเนื่องมาจาก การเปลี่ยนแปลงของชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามอาจใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลค่อนข้างนาน จึงไม่สามารถประเมินข้อมูลรายปีได้

๒.๓ ผลจากการหารือกับผู้แทนของ กลช. ผู้แทน กลช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ผลการดำเนินงานของ กลช. ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ อัตราการสูญเสียชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ ประกอบด้วย

- ในระหว่างปี ๒๕๕๘-๒๕๖๐ กลช. ได้ดำเนินการปรับปรุงสถานภาพสัตว์มีกระดูกสันหลังของประเทศไทย และได้จัดพิมพ์เอกสารวิชาการเผยแพร่เรื่อง “สรุปชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย : สัตว์มีกระดูกสันหลัง (Thailand Red Data : Vertebrates) ระบุว่าสัตว์มีกระดูกสันหลังที่อยู่ในสถานภาพชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย จำนวน ๕๖๙ ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ๑๒๓ ชนิด นก ๑๗๑ ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน ๔๙ ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ๑๘ ชนิด และปลา ๒๐๘ ชนิด ซึ่งข้อมูลดังกล่าวอาจจะใช้เป็น Baseline สำหรับเปรียบเทียบและประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ต่อไป

- ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ชนิดพันธุ์สัตว์มีกระดูกสันหลังที่มีสถานภาพถูกคุกคามของประเทศไทยจำนวน ๕๖๙ ชนิด (จากผลการประเมินปี ๒๕๕๘-๒๕๖๐) โดยจัดลำดับความสำคัญ และความจำเป็นเร่งด่วนสำหรับการอนุรักษ์ เพื่อคัดเลือกชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในประเทศไทย จำนวน ๑๘๑ ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ๓๓ ชนิด นกจำนวน ๓๓ ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน ๒๕ ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกจำนวน ๑๗ ชนิด และปลาจำนวน ๗๓ ชนิด และดำเนินการจัดทำ แผนจัดการปกป้องคุ้มครองชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในประเทศไทย

- ปี ๒๕๖๒ เผยแพร่เอกสารวิชาการเผยแพร่ จำนวน ๒ เรื่อง ประกอบด้วย “ชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในประเทศไทย กลุ่มสัตว์มีกระดูกสันหลัง” และ “แผนจัดการปกป้องคุ้มครองชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในประเทศไทย” แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒) แผนการดำเนินงานของ กลช. ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ อัตราการสูญเสียชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ ประกอบด้วย

- ปี ๒๕๖๓ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อปกป้องคุ้มครองชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในประเทศไทย กลุ่มสัตว์มีกระดูกสันหลัง และดำเนินการปรับปรุงสถานภาพสัตว์มีกระดูกสันหลังของประเทศไทย พร้อมจัดสถานภาพสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังของประเทศไทย กลุ่มมอลลัสก์ ครัสเตเชียน และปะการัง

- ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบสถานภาพสัตว์มีกระดูกสันหลังของประเทศไทย ปี ๒๕๖๓ กับข้อมูล Baseline

๒.๔ กลช. ได้เสนอแนะแนวทางและการดำเนินงานเพิ่มเติม ในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ดังนี้

- การเปรียบเทียบอัตราการสูญเสียของชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามในระดับสากล นิยมใช้ค่า Red List Index เป็นตัวชี้วัดสถานภาพการอนุรักษ์ โดยเป็นการคำนวณจากผลการจัดสถานภาพของชนิดพันธุ์สิ่งมีชีวิตในกลุ่มหลักตามเกณฑ์ของ IUCN (มีค่าระหว่าง ๐ - ๑ โดยมีค่าเท่ากับ ๐ เมื่อสถานภาพของการถูกคุกคามที่รุนแรงจนเกิดการสูญพันธุ์ทั้งหมด และมีค่าเท่ากับ ๑ เมื่อไม่มีสถานภาพของการถูกคุกคาม) ซึ่ง Red List Index ถูกนำมาใช้เป็นตัวชี้วัดของเป้า SDGs ที่ ๑๕.๕ ด้วย ทั้งนี้ จะดำเนินการเปรียบเทียบข้อมูลสถานภาพกับปีฐาน

- ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กลช. จะดำเนินการปรับปรุงสถานภาพของชนิดพันธุ์สัตว์มีกระดูกสันหลังในประเทศไทย ควบคู่ไปกับการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อคุ้มครองชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ฯ ดังกล่าว โดยสอบถามไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่มีการดำเนินการอนุรักษ์ รวมถึงมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับชนิดพันธุ์ทั้ง ๑๘๑ ชนิด ว่ามีผลการศึกษาหรือสำรวจสถานภาพในปัจจุบันอย่างไรแล้วบ้าง ดังนั้น ในปี ๒๕๖๓ นี้ สามารถรายงานผลการดำเนินงานเพื่อปกป้องคุ้มครองชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในประเทศไทย (กลุ่มสัตว์มีกระดูกสันหลัง) รวมถึงวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบสถานภาพสัตว์มีกระดูกสันหลังของประเทศไทย ปี ๒๕๖๓ กับข้อมูล Baseline ในเบื้องต้นได้ แต่สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบสถานภาพสัตว์มีกระดูกสันหลังของประเทศไทย ปี ๒๕๖๓ กับข้อมูล Baseline อย่างละเอียด จะดำเนินการเสร็จสิ้นในปี ๒๕๖๔

- สำหรับการระบุการสูญพันธุ์ของชนิดพันธุ์ใด จะสามารถระบุได้ ก็ต่อเมื่อประชากรตัวสุดท้ายของชนิดพันธุ์นั้น ได้ตายไปอย่างไม่มีข้อสงสัย และได้มีการสำรวจถิ่นที่อยู่อาศัยของชนิดพันธุ์ทั่วทั้งพื้นที่ถิ่นที่อยู่อาศัยที่เคยพบทั้งหมด ในระยะเวลาที่เหมาะสมทุกฤดูกาล ทุกปี แต่ไม่พบชนิดพันธุ์นั้น แม้แต่ตัวเดียว ซึ่งต้องระยะใช้เวลานาน ในบางครั้งอาจมากกว่า ๕๐ ปี จึงจะสามารถยืนยันการสูญพันธุ์ของชนิดพันธุ์นั้น ๆ ได้ ดังนั้น ตัวชี้วัดนี้อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสภาพการดำเนินการ

ที่สามารถดำเนินการได้จริง ซึ่งกองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ จะหารือเกี่ยวกับการปรับตัวชีวิต ร่วมกับกองยุทธศาสตร์และแผนงาน เพื่อปรับปรุงในแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมฉบับต่อไป

โดยมีสรุปประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ อัตราการสูญเสียชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๓ ตารางสรุปประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ อัตราการสูญเสียชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ หน่วยวัด : ร้อยละ	ข้อมูลที่ต้องการ : ๑. จำนวนชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามหรือใกล้สูญพันธุ์ ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติตามทะเบียนรายชื่อพันธุ์พืชที่ถูกคุกคามของประเทศไทย และทะเบียนรายการชนิดพันธุ์ของสัตว์ที่มีกระดูกสันหลังที่ถูกคุกคามของประเทศไทย ๒. จำนวนชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามหรือใกล้สูญพันธุ์ ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ	ข้อมูลไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ เพื่อระบุอัตรา การสูญเสีย หรือการเปลี่ยนแปลงประชากรของชนิดพันธุ์ได้	- การศึกษาและการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับชนิดพันธุ์ที่ใกล้สูญพันธุ์และถูกคุกคามเพิ่มเติม - การดำเนินการสำรวจสถานภาพชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามหรือใกล้สูญพันธุ์ ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น และแหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ ตามทะเบียนรายชื่อพรรณพืชที่ถูกคุกคามของประเทศไทย และทะเบียนรายการชนิดพันธุ์ของสัตว์ที่มีกระดูกสันหลังที่ถูกคุกคามของประเทศไทย - แนวทางในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓	- ทส. (ปม./ทส./อช./อสพ./สผ.) - กษ. - วท. - สธ. เพิ่มเติม - อว. (กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) - มก. (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)	- การระบุการสูญพันธุ์ของชนิดพันธุ์ใด อาจต้องใช้เวลานาน ซึ่งบางครั้งอาจมากกว่า ๕๐ ปี จึงจะสามารถยืนยันการสูญพันธุ์ของชนิดพันธุ์ นั้น ๆ ได้ ดังนั้น ตัวชี้วัดนี้ อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสภาพการดำเนินการที่สามารถดำเนินการได้จริง ซึ่ง กสช. จะหารือเกี่ยวกับการปรับตัวชี้วัดร่วมกับ กยผ. เพื่อปรับปรุงในแผนจัดการฯ ในระยะต่อไป - ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กสช. จะดำเนินการปรับปรุงสถานภาพของชนิดพันธุ์สัตว์มีกระดูกสันหลังในประเทศไทย ควบคู่ไปกับการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อคุ้มครองชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ฯ โดยเปรียบเทียบอัตราการสูญเสียชีวิตของชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามในระดับสากล นิยมใช้ค่า Red List Index เป็นตัวชี้วัดสถานภาพการอนุรักษ์ โดยเป็นการคำนวณจากผลการจัดสถานภาพของชนิดพันธุ์สิ่งมีชีวิตในกลุ่มหลักตามเกณฑ์ของ IUCN (มีค่าระหว่าง ๐ – ๑ โดยมีค่าเท่ากับ ๐ เมื่อสถานภาพของการถูกคุกคามที่รุนแรงจนเกิดการสูญพันธุ์ทั้งหมด และมีค่าเท่ากับ ๑ เมื่อไม่มีสถานภาพของการถูกคุกคาม)

๔. ประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือร่วมกับกรมควบคุมมลพิษ ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕

วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๑๓. ๓๐ น. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำโดย นายเอกชัย ภาระนันท์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามประเมินผลนโยบายและแผน กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม นางสาวนิชนันท์ ทัดแก้ว นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานนโยบายและแผน กองยุทธศาสตร์และแผนงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้เข้าพบผู้แทนของ กรมควบคุมมลพิษ ณ ห้องประชุม ๒๐๒ ชั้น ๒ อาคารกรมควบคุมมลพิษ เพื่อขอหารือเกี่ยวกับตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คุณภาพอากาศ มีจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๙๙ และตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวม และส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ และยุทธศาสตร์ที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้า และบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้า และบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) และแนวทางในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมี นายเสกสรร แสงดาว ผู้อำนวยการส่วนแผนงานและประเมินผล กองจัดการคุณภาพอากาศและเสียง นางสาวจันทิรา ดวงใส ผู้อำนวยการส่วนแผนงานและประเมินผล ศูนย์ปฏิบัติการวิเคราะห์มลพิษและสิ่งแวดล้อม นางสาวพรพิมล พันธเมธาฤทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน และนางสาวพนัสนิษฐ์ พงษ์ขวัญ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ กองจัดการกากของเสียและสารอันตราย พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมหารือในครั้งนี้ โดยมีผลการประชุมหารือ ดังนี้



ภาพที่ ๔ การประชุมหารือเกี่ยวกับตัวชี้วัดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ร่วมกับกรมควบคุมมลพิษ และมอบรายงานฉบับสมบูรณ์และรายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร โครงการติดตามประเมินผลแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ระยะครึ่งแผน)

๔.๑ ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คุณภาพอากาศมีจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๙๙

๑) แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คุณภาพอากาศมีจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๙๙ เป็นการประเมินคุณภาพอากาศ จะใช้มาตรฐานค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน หรือค่า PM₁₀ เป็นมาตรฐานการตรวจวัด ในเขตควบคุมมลพิษและเขตเมือง โดยเฉพาะฝุ่นละอองจะอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยฝุ่นละอองในบริเวณทั่วไปมีค่าเฉลี่ย ๑ ปี ไม่เกิน ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และฝุ่นละอองในบริเวณริมถนนจะมีความเข้มข้นเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมงสูงสุด ไม่เกิน ๐.๓ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า ๑๐ ไมครอน หรือ PM}_{10} \text{ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{จำนวนวันที่ตรวจวัด}} \times ๑๐๐$$

๒) ผลของการดำเนินงานตามโครงการการติดตามประเมินผลแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ในระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๒) โดยที่ปรึกษา (สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย) รายงานว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ผลการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน มีค่าเฉลี่ยรายปี อยู่ในช่วง ๒๓-๑๒๐ มคก./ลบ.ม. และค่าเฉลี่ยทั้งประเทศ ๔๒ มคก./ลบ.ม. (ค่ามาตรฐาน ๕๐ มคก./ลบ.ม.) เพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่มีค่าเฉลี่ย ๔๑.๐ มคก./ลบ.ม. โดยใน พ.ศ. ๒๕๖๑ พื้นที่ตำบลหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี รวมทั้งกรุงเทพและปริมณฑลมีค่าสูงสุดในรอบ ๑๐ ปี ซึ่งจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในพื้นที่วิกฤต (พื้นที่ตำบลหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี) มี ๑๙๗ วัน จากวันตรวจวัด ๓๖๒ วัน (ร้อยละ ๕๔.๔) เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๐ ร้อยละ ๒๗

จากการพิจารณาผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า จำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๕๔.๔ ซึ่งยังไม่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๙๙

๓) ผลจากการหารือกับผู้แทนของ คพ. (นายเสกสรร แสงดาว) ซึ่งได้ชี้แจง ดังนี้

๓.๑) จากการพิจารณารายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ในระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๒) โดยที่ปรึกษา (สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย) ขอชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

- ผลของการรายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ในระยะครึ่งแผน คพ. ได้รายงานค่าคุณภาพอากาศของพื้นที่ทั่วประเทศ แต่ในรายงานระบุค่าคุณภาพอากาศเฉพาะพื้นที่ ต. หน้าพระลาน จ.สระบุรี เท่านั้น จึงไม่ทราบว่า การรายงานข้อมูลจะต้องใช้ข้อมูลคุณภาพอากาศในพื้นที่ใด รายงาน ใช้ค่าคุณภาพอากาศของพื้นที่ทั่วประเทศ หรือ ใช้ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) ต. หน้าพระลาน จ.สระบุรี

- การกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดตามแผนจัดการฯ จำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๙๙ นั้น กำหนดไว้สูงมาก เพราะด้วยสภาพอากาศของประเทศไทย ที่มีความร้อนและความแห้งแล้งมาก ทำให้เกิดฝุ่นละอองได้ง่าย ในระยะเวลา ๑ ปี จำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กจะไม่เกินค่ามาตรฐานอาจมีเป็นไปได้น้อย ดังนั้น จึงไม่สามารถ

บรรลุตามตัวชี้วัดได้ และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตามคำอธิบายตัวชี้วัด ที่ระบุให้ประเมินจากค่ามาตรฐานค่าฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน หรือค่า PM_{10} ที่ตรวจวัดในเขตควบคุมมลพิษและเขตเมือง จึงไม่มีความเป็นไปได้

๓.๒) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คพ. มีแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการคุณภาพอากาศ คือ จะมีการนำค่าฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน ($PM_{2.5}$) มากำหนดเป็นตัวชี้วัดของกรมควบคุมมลพิษ ผู้ว่าราชการจังหวัด ๙ จังหวัดของภาคเหนือ กรุงเทพฯ และปริมณฑล ปัจจุบัน กพร.คพ. อยู่ระหว่างการกำหนดตัวชี้วัดโดยการศึกษาข้อมูลผลการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน ย้อนหลัง ๓ ปี และเจรจาตกลงค่าคะแนนที่จะใช้ในการประเมินผลตัวชี้วัดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔) คพ. ได้เสนอแนะแนวทางในการรายงานผลการดำเนินงานฯ และการจัดทำแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะต่อไป ดังนี้

๔.๑) ในการรายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ปี ๒๕๖๓ คพ. ยังคงรายงานตามเกณฑ์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนจัดการฯ ถึงแม้จะไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายก็ตาม แต่จะเสนอแนะแนวทางในการกำหนดค่าเป้าหมาย ที่ควรจะใช้ประเมินค่าคุณภาพอากาศที่เหมาะสม และสอดคล้องกับการดำเนินงานของ คพ. เอาไว้ด้วย

๔.๒) ในการกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพอากาศในแผนจัดการฯ ฉบับต่อไปนั้น คพ. ได้มีการจัดทำ/ปรับปรุง แผนการจัดการคุณภาพอากาศ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี โดยจัดทำเป็นแผนแม่บทด้านการจัดการคุณภาพอากาศของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ โดยแบ่งเป็นการบริหารจัดการคุณภาพอากาศในพื้นที่ทั่วไป และคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤต จำนวน ๔ พื้นที่ ซึ่งคุณภาพอากาศในพื้นที่ทั่วไป จะใช้ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป (ตรวจวัดจำนวน ๘ พารามิเตอร์) มากำหนดเป็นตัวชี้วัด สำหรับในพื้นที่วิกฤต จะใช้พารามิเตอร์การตรวจวัดคุณภาพอากาศบางพารามิเตอร์ ในการกำหนดเป็นตัวชี้วัดประกอบด้วย

พื้นที่วิกฤต	พารามิเตอร์ที่กำหนดเป็นตัวชี้วัด
๑. ต. หน้าพระลาน จ.สระบุรี	PM_{10}
๒. พื้นที่ ๙ จังหวัด ในภาคเหนือ	$PM_{2.5}$ และ PM_{10}
๓. กรุงเทพฯ และปริมณฑล	$PM_{2.5}$ และ PM_{10}
๔. มาบตาพุด จ.ระยอง	VOC_5

ดังนั้น ในการกำหนดตัวชี้วัดด้านคุณภาพอากาศในแผนจัดการฯ ฉบับต่อไป ควรกำหนดพื้นที่ และพารามิเตอร์ค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับแผนแม่บทด้านการจัดการคุณภาพอากาศของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐

๔.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวมและส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐

๑) แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวมและส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ หมายถึง ของเสียอันตรายที่เกิดจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนและสถานประกอบการพาณิชยกรรมต่างๆ

ในชุมชน เช่น อู่ซ่อมรถ สถานีบริการน้ำมัน ร้านล้างอัดขยายภาพ ร้านซักรีด ทำเรือ สนามบิน โรงพยาบาล ห้องปฏิบัติการ พื้นที่เกษตรกรรม ฯลฯ โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{ปริมาณของเสียอันตรายชุมชนที่ได้รับการรวบรวม} \\ \text{และกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ}}{\text{ปริมาณของเสียอันตรายชุมชนทั่วประเทศ}} \times 100$$

๒) ผลของการดำเนินงานตามโครงการการติดตามประเมินผลแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ในระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๒) โดยที่ปรึกษา (สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย) รายงานว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ปริมาณของเสียอันตรายจากชุมชนมี ๖๓๘,๐๐๐ ตัน (ร้อยละ ๖๕ เป็นซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ๔๑๔,๖๐๐ ตัน และร้อยละ ๓๕ เป็นของเสียอันตรายจากชุมชนประเภทอื่น ๆ เช่น แบตเตอรี่ ถ่านไฟฉาย ภาชนะบรรจุสารเคมี กระป๋องสเปรย์ จำนวน ๒๒๓,๔๐๐ ตัน) โดยของเสียอันตรายจากชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องร้อยละ ๑๓ หรือประมาณ ๘๓,๖๐๐ ตัน ซึ่งยังไม่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ ๓๐

๓) ผลจากการหารือกับผู้แทนของ คพ. (นางสาวพนัสนิษฐ์ พงษ์ขวัญ) ซึ่งได้ชี้แจง ดังนี้

- การกำหนดค่าเป้าหมายของการจัดการของเสียอันตรายชุมชนไว้ที่ร้อยละ ๓๐ นั้น ถูกกำหนดไว้ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ และในฉบับปัจจุบัน คือ ฉบับที่ ๑๒ ยังคงกำหนดไว้ที่ร้อยละ ๓๐ ซึ่งปัจจัยสำคัญที่ใช้ประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดนี้ คือ การประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ปัจจุบันร่าง พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าว ยังไม่สามารถประกาศใช้ เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวมและส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการมีเพียงร้อยละ ๑๓ เนื่องจาก ของเสียอันตรายชุมชนมีส่วนของขยะอิเล็กทรอนิกส์ร้อยละ ๖๕ และร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ได้กำหนดแนวทางในการจัดการอย่างชัดเจน และบังคับให้ดำเนินการภายใต้กฎหมายดังกล่าว นอกจากนี้ ของเสียอันตรายชุมชน ร้อยละ ๓๕ ยังมีรูปแบบและแนวทางการจัดการที่ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จึงทำให้มีผลการดำเนินงานต่ำ

- เมื่อไม่สามารถประกาศใช้พระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. คพ. ได้ตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดมาตรการในการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นต่อมาตรการดังกล่าวจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่รวบรวมและกำจัดสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย ที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบของตนเอง ตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่ของเสียอันตรายชุมชนไม่มีกำหนดอยู่ในกฎหมายว่าเป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรง คพ. จึงมีแนวทางสร้างเครือข่ายในการรวบรวมและกำจัดของเสียอันตรายชุมชนในจังหวัดต่างๆ โดยมีแนวทางในการคัดแยกและรวบรวมของเสียอันตรายไว้ที่หน่วยงาน เพื่อส่งไปกำจัดที่โรงงานที่ได้รับอนุญาตถูกต้องตามกฎหมาย แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ยังมีอุปสรรคเรื่องงบประมาณในการจัดส่งของเสียอันตรายไปกำจัด เนื่องจากไม่ใช่อำนาจหน้าที่โดยตรงตามกฎหมาย จึงไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานดังกล่าว

- คพ. ได้พยายามผลักดันให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นหน่วยงานที่รวบรวมของเสียอันตรายภายในจังหวัด แต่ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ยังต้องปรับรูปแบบและแนวทางให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของเสียอันตรายของแต่ละจังหวัดต่อไป

- ในขณะเดียวกัน ต้องมีการดำเนินการให้เชื่อมโยงกับการดำเนินงานของกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม เนื่องจากปลายทางตามกฎหมายต้องนำของเสียอันตรายไปกำจัดกับโรงงานฯ ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานฯ เท่านั้น การผลักดันให้มีโรงงานที่มีมาตรฐานและได้รับอนุญาตให้กระจายไปในทุกภูมิภาค จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ส่งเสริมและอำนวยความสะดวกให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินงานได้ง่ายขึ้น

- การรายงานผลการดำเนินการในระยะต่อไป คพ. จะใช้ข้อมูลที่ได้สอบถามไปยังสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดในการรายงาน เพราะเป็นข้อมูลที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัจจุบันมากที่สุด ถึงแม้ระบบการรวบรวมและการรายงานยังไม่สมบูรณ์ไม่สามารถสะท้อนภาพรวมของทั้งประเทศได้ เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละที่มีปัจจัยและรูปแบบในการดำเนินงานที่แตกต่างกัน แต่ก็สามารถนำข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางการจัดการที่เหมาะสมต่อไป

๔.๓ ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๑) แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- สัดส่วนของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มาจากการประเมินข้อมูลหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มหาวิทยาลัย รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และหน่วยงานในกำกับของรัฐ การหาสัดส่วนโดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
สินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

X ๑๐๐

จำนวนหน่วยงานทั้งหมด

- สัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม หมายถึง สินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นจากกระบวนการและเทคโนโลยีที่ใส่ใจกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อม เริ่มต้นจากการคัดเลือ่วัตถุดิบในการผลิต การเลือกใช้พลังงานและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้กระบวนการผลิตสินค้าหรือผลิตภัณฑ์นั้นๆ ใช้พลังงานจากน้ำและไฟฟ้าในการผลิตอย่างคุ้มค่ามากที่สุด จนกระทั่งเสร็จสมบูรณ์เป็นสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ รอกการบรรจุลงในหีบห่อและบรรจุภัณฑ์สำหรับเตรียมการขนส่งและจัดจำหน่ายให้กับตลาดผู้บริโภคต่อไป รวมถึงการจัดการซากผลิตภัณฑ์นั้นๆ อย่างถูกวิธี และบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม หมายถึง ธุรกิจบริการที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากขั้นตอนการจัดหาวัตถุดิบ การใช้ทรัพยากรและพลังงานในช่วงการให้บริการและการจัดการของเสียที่เกิดขึ้น

จากการให้บริการน้อยกว่าเมื่อเทียบกับการให้บริการอื่นที่มีลักษณะอย่างเดียวกัน การหาสัดส่วนโดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{ปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตร
กับสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการ}}{\text{ปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการทั้งหมด}} \times 100$$

๒) ผลของการดำเนินงานตามโครงการการติดตามประเมินผลแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ในระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๒) ที่ปรึกษา (สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย) รายงานว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานในกำกับของรัฐ ๒๒๓ หน่วยงาน (ร้อยละ ๕๘.๖) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๕๕๐ หน่วยงาน (ร้อยละ ๒๑.๘) ได้รายงานการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมประมาณ ๕๕๐ ล้านบาท

๓) ผลจากการหารือกับผู้แทนของ คพ. (นางสาวจันทิรา ดวงใส) ซึ่งได้ชี้แจง ดังนี้

- จากผลของการรายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการฯ ในระยะครึ่งแผนนั้นพบว่า ไม่ตรงกับข้อมูลที่ คพ. ได้ดำเนินการ จึงไม่ทราบที่มาของข้อมูลที่ปรากฏในรายงานฯ มาจากการกระบวนการใด ปัจจุบัน คพ. มีระบบการรายงานการจัดซื้อจัดจ้างและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมออนไลน์จากการศึกษาตัวชี้วัดในแผนจัดการฯ คพ. สามารถนำข้อมูลในระบบมารายงานตามตัวชี้วัดนี้ได้ ทั้งข้อมูลสัดส่วนของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- ในการรายงานผลการดำเนินการในระยะต่อไป คพ. จะรายงานข้อมูลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนจัดการฯ พร้อมทั้งเสนอชุดข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดใหม่ ในแผนจัดการฯ ฉบับต่อไป เนื่องจาก คพ. ได้มีการปรับปรุงแผนการปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของ คพ. ให้มีการดำเนินงานและการรายงานที่สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ประเด็นที่ ๑๘.๑ การเติบโตอย่างยั่งยืน และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ ๑๒.๗ ไว้แล้ว หากมีการปรับรายละเอียดข้อมูลและตัวชี้วัดในแผนจัดการฯ ฉบับต่อไป ให้สอดคล้องกันกับแนวทางการรายงานจะมีความเหมาะสม และเกิดความคลาดเคลื่อนของข้อมูลน้อยลง

ทั้งนี้ สามารถสรุปประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คุณภาพอากาศมีจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๙๙ ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวมและส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ และตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ดังตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ ตารางสรุปประเด็นการสัมภาษณ์และประชุมหารือตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ๒.๔ และ ๓.๒

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ
๒.๒ คุณภาพอากาศมีจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM ₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๙๙	ข้อมูลที่ต้องการ : ๑. จำนวนวันที่ค่าฝุ่นละออง (ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า ๑๐ ไมครอน หรือ PM ₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ๒. จำนวนวันที่ตรวจวัด สูตรการคำนวณ : (จำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า ๑๐ ไมครอน หรือ PM ₁₀ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ÷ จำนวนวันที่ตรวจวัด) x ๑๐๐	จากการพิจารณาผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน จำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM ₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๕๔.๔ ซึ่งยังไม่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๙๙	แนวทางในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ และการเก็บข้อมูลในระยะต่อไป	- <u>ทส</u> (คพ.)	- ปรับคำอธิบายตัวชี้วัด วิธีการจัดเก็บ และคำนิยาม โดยแบ่งพื้นที่ ได้แก่ ๑) พื้นที่ทั่วไป และ ๒) พื้นที่วิกฤต - จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม โดยจัดทำข้อมูลย้อนหลัง (ก่อนปี ๒๕๖๐) จนถึงปัจจุบัน (จำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็ก ไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM ₁₀) ในพื้นที่ทั่วไปอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน) ข้อเสนอแนะ ตัวชี้วัดใหม่ ตัวชี้วัด ๒.๒ คุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตมีจำนวนวันที่ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM ₁₀) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้ ๑) กรุงเทพฯและปริมณฑล ร้อยละ ๙๘ ๒) ภาคเหนือ ร้อยละ ๙๔ ๓) หน้าพระลาน สระบุรี ร้อยละ ๗๒ เหตุผลประกอบ ๑. เนื่องจากการกำหนดค่าตัวชี้วัดในขณะนั้น ไม่ได้มีการนำข้อมูลผลการตรวจวัดจริงมาใช้ประกอบการพิจารณา จึงทำให้ตัวชี้วัดไม่เป็นไปตามสถานการณ์ของปัญหาฝุ่นละออง ๒. การกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะภาพรวมของประเทศไม่ได้สะท้อนการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหของแต่ละพื้นที่ที่มีสภาพปัญหาที่แตกต่างกันส่งผลให้การวางมาตรการไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของพื้นที่

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ																													
					ดังนั้น การกำหนดตัวชี้วัดรายพื้นที่ตามเสนอจะทำให้การแก้ไขปัญหาและการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานจะไปตามข้อเท็จจริง ๓. การปรับตัวชี้วัดกำหนดเป็นรายพื้นที่วิกฤต ได้นำข้อมูลผลการตรวจวัดจริงของพื้นที่ ๓ ปีย้อนหลังก่อนปี ๒๕๖๐ ซึ่งแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะมีผลบังคับใช้ (ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔) มาหาค่าเฉลี่ยเพื่อกำหนดเป็นตัวชี้วัด จะเป็นการกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมตามข้อมูล ๔. สำหรับการเก็บข้อมูล การคำนวณเพื่อประเมินผลตัวชี้วัดให้เป็นไปตามเดิมคือใช้จำนวนวันที่ค่าฝุ่นละออง (PM๑๐) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในรอบปีมาประเมิน ข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงตัวชี้วัด <table><tr><th rowspan="2">พื้นที่</th><th colspan="4">ร้อยละจำนวนวัน ค่า PM₁₀ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><th>๒๕๕๗</th><th>๒๕๕๘</th><th>๒๕๕๙</th><th>ค่าเฉลี่ย ๓ ปี</th></tr><tr><td>๑. ทั่วประเทศ</td><td>๙๖.๘๖</td><td>๙๗.๕๘</td><td>๙๗.๖๖</td><td>๙๗.๓๗</td></tr><tr><td>๒. กรุงเทพฯและปริมณฑล</td><td>๙๗.๖๒</td><td>๙๙.๒๑</td><td>๙๙.๔๔</td><td>๙๘.๗๖</td></tr><tr><td>๓. ภาคเหนือ</td><td>๙๔.๖๓</td><td>๙๕.๐๕</td><td>๙๔.๙๗</td><td>๙๔.๘๒</td></tr><tr><td>๔. หนองคาย สรรบุรี</td><td>๙๓.๘๘</td><td>๖๙.๘๓</td><td>๙๔.๔๓</td><td>๙๒.๗๑</td></tr></table>	พื้นที่	ร้อยละจำนวนวัน ค่า PM ₁₀ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน				๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	ค่าเฉลี่ย ๓ ปี	๑. ทั่วประเทศ	๙๖.๘๖	๙๗.๕๘	๙๗.๖๖	๙๗.๓๗	๒. กรุงเทพฯและปริมณฑล	๙๗.๖๒	๙๙.๒๑	๙๙.๔๔	๙๘.๗๖	๓. ภาคเหนือ	๙๔.๖๓	๙๕.๐๕	๙๔.๙๗	๙๔.๘๒	๔. หนองคาย สรรบุรี	๙๓.๘๘	๖๙.๘๓	๙๔.๔๓	๙๒.๗๑
พื้นที่	ร้อยละจำนวนวัน ค่า PM ₁₀ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน																																	
	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	ค่าเฉลี่ย ๓ ปี																														
๑. ทั่วประเทศ	๙๖.๘๖	๙๗.๕๘	๙๗.๖๖	๙๗.๓๗																														
๒. กรุงเทพฯและปริมณฑล	๙๗.๖๒	๙๙.๒๑	๙๙.๔๔	๙๘.๗๖																														
๓. ภาคเหนือ	๙๔.๖๓	๙๕.๐๕	๙๔.๙๗	๙๔.๘๒																														
๔. หนองคาย สรรบุรี	๙๓.๘๘	๖๙.๘๓	๙๔.๔๓	๙๒.๗๑																														
๒.๔ ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวมและส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตาม	ข้อมูลที่ต้องการ : ๑. ปริมาณของเสียอันตรายชุมชนที่ได้รับการรวบรวมและกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	จากการพิจารณาผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานพบว่า ของเสียอันตรายชุมชน	แนวทางในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ และการเก็บข้อมูลในระยะต่อไป	- ทส (คพ.) - มท (อปท.)	๑. การดำเนินงานการจัดการของเสียอันตรายชุมชนมีข้อจำกัด ในประเด็น ดังนี้ ๑.๑ ยังไม่มีกฎระเบียบที่จะคัดแยกของเสียอันตรายชุมชนออกจากขยะทั่วไป รวมถึงกฎหมายที่จะนำมากำกับดูแลให้ภาคเอกชนรับผิดชอบในการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ทำให้การดำเนินงานด้านการจัดการของเสียอันตรายชุมชนไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด																													

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ
หลักวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ หน่วยวัด : ร้อยละ	๒. ปริมาณของเสียอันตรายชุมชนทั่วประเทศ สูตรการคำนวณ : (ปริมาณของเสียอันตรายชุมชนที่ได้รับการรวบรวมและกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ÷ ปริมาณของเสียอันตรายชุมชนทั่วประเทศ) x ๑๐๐ หน่วยวัด : ร้อยละ	ได้รับการรวบรวมและส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการร้อยละ ๑๓ ซึ่งยังไม่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ ๓๐			๑.๒ ร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากเครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. อยู่ระหว่างการปรับปรุง ๑.๓ ของเสียอันตรายชุมชนในระดับจังหวัดมีปริมาณเพียงร้อยละ ๓ ของปริมาณมูลฝอยทั่วประเทศ ซึ่งไม่มากพอทำให้ท้องถิ่นยังไม่ให้ความสำคัญในการรวบรวม และขนส่งของเสียอันตรายอย่างถูกหลักวิชาการ และประชาชนส่วนใหญ่ยังมีการทิ้งของเสียอันตรายปะปนกับขยะทั่วไป ๒. แนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ๒.๑ สนับสนุนให้ อบท. ที่มีศักยภาพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นจุดรวบรวมของเสียอันตรายชุมชนระดับจังหวัด ๒.๒ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนในการปันจุดรวบรวมของเสียอันตรายชุมชนฯ เพื่อเพิ่มช่องทางอำนวยความสะดวกในการทิ้งของเสียอันตรายจากชุมชน ๒.๓ สนับสนุนให้มีสถานที่บำบัด/กำจัดของเสียอันตรายชุมชนให้ครอบคลุมทั่วประเทศ และสนับสนุนการเพิ่มโรงงานคัดแยกและรีไซเคิล ซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ๒.๔ ผลักดันการออกกฎหมายและมาตรการจัดการของเสียอันตรายชุมชน ๓. ปรับค่านิยาม และคำอธิบายตัวชี้วัดของเสียอันตรายชุมชนได้รับการรวบรวมและส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ให้สอดคล้องกับประกาศกรมควบคุมมลพิษ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐

ตัวชี้วัด	วิธีการวัด	ปัญหาที่พบจากการติดตาม	ประเด็นเพื่อนำเสนอในการหารือ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ข้อสรุปจากการหารือ
					เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการของเสียอันตรายจากชุมชน สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๓.๒ สัดส่วนของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม หน่วยวัด : ร้อยละ	ข้อมูลที่ต้องการ : ๑. สูตรการคำนวณ : (จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ÷ จำนวนหน่วยงานทั้งหมด) × ๑๐๐ ๒. สูตรการคำนวณ : (ปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานที่เข้าร่วมดำเนินการ ÷ ปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการทั้งหมด) × ๑๐๐ หน่วยวัด : ร้อยละ	จากการพิจารณาผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานพบว่า การรายงานผลยังขาดข้อมูลสัดส่วนปริมาณการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	แนวทางในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ และการเก็บข้อมูลในระยะต่อไป	- ทส (คพ.) - กค (บก.) - ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- ปัจจุบัน คพ. มีระบบการรายงานการจัดซื้อจัดจ้างและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมออนไลน์ จากการศึกษาตัวชี้วัดในแผนจัดการฯ คพ. สามารถนำข้อมูลในระบบมารายงานตามตัวชี้วัดนี้ได้ - รายงานผลการดำเนินการในระยะต่อไป คพ. จะรายงานข้อมูลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนจัดการฯ พร้อมทั้งจะเสนอชุดข้อมูล เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดใหม่ ในแผนจัดการฯฉบับต่อไป เพราะ คพ. ได้มีการปรับปรุงแผนการปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของ คพ. ให้มีการดำเนินงานและการรายงานที่สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นที่ ๑๘.๑ การเติบโตอย่างยั่งยืน และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ ๑๒.๗ ไว้แล้ว

ภาคผนวก ค

ภาคีเครือข่ายในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๖๕ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
๑. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา						
กรมการท่องเที่ยว	๑. นายวีรพงศ์ รัตนจิตธำรงกุล	นักพัฒนาการท่องเที่ยว ปฏิบัติการ	กลุ่มวิชาการและมาตรฐาน แหล่งท่องเที่ยว กองพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐	๐ ๒๑๔๑ ๓๒๑๔	verapong_9os@hotmail.com
สำนักงาน ปลัดกระทรวง การท่องเที่ยว และกีฬา	๒. สำนักงานปลัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา		กองยุทธศาสตร์และ แผนงาน	๔ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐	๐ ๒๓๖๕ ๐๕๗๓	
๒. กระทรวงการคลัง						
กรมธนารักษ์	๓. นายอภิลาภ เสงประเสริฐ	ผู้อำนวยการ กองแผนงาน	กองแผนงาน	ซอยอารีย์สัมพันธ์ ถนน พระรามที่ ๖ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๗๘ ๕๑๓๙	apilarphe@treasury.go.th
กรมบัญชีกลาง	๔. นางสาวบังอร มุกดาอุดม	ผอ.กองยุทธศาสตร์และ แผนงาน ราชการใน ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้านระบบงาน พัสดุ	กลุ่มแผนงานและ งบประมาณ กองยุทธศาสตร์และ แผนงาน	ถนนพระรามที่ ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐	plan@cgd. go.th
สำนักงานปลัด กระทรวงการคลัง	๕. นายวัชชัย เหล่าศรีสกุล	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนปฏิบัติการ	ส่วนยุทธศาสตร์ระดับ กระทรวง สำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์	ถนนพระรามที่ ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๑๒๖ ๕๘๐๐ ต่อ ๒๖๘๐	strategy@ mof.go.th

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
๓. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม						
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	๖. นายอานนท์ จริญนรเศรษฐ์	พนักงานสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	กลุ่มงานภารกิจนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผน วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๔๗๙/๑๗-๒๑ อาคาร เอส เอ็ม ทาวเวอร์ ชั้น ๑๔ ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๗๘ ๘๒๐๐	anon@trf.or.th
สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	๗. นางสาวกรรณิกา ดุรงค์เดช	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กลุ่มงานภารกิจการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม	๑๙๖ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ	๐ ๒๕๗๙ ๑๓๗๐ ถึง ๙ ต่อ ๓๐๘-๓๑๐	kannika.d@nrct.go.th
สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	๘. คุณจันทิมา สำเนียงงาม		ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สถาบันเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	๑๑๑ อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๒๐	๐๒-๕๖๔๖๕๐๐ ต่อ ๔๐๗๕	Jantimau@mtec.or.th;
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๙. สำนักงานอธิการบดี กองแผนงาน	รองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนและวิจัย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๕๐ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐	๐ ๒๙๔๒ ๘๑๕๘	pbas@ku.ac.th
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	๑๐. อาจารย์ ดร.พนมวิญญายอง	รองอธิการบดี	ส่วนนโยบายและแผนงาน	๓๓๓ หมู่ ๑ ถนนพหลโยธิน ตำบลท่าสุต อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ๕๗๑๐๐	๐ ๕๓๙๑ ๖๐๓๒	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	๑๑. นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์	หัวหน้าส่วนแผนงาน	ส่วนแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	๑๑๑ ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๐๐๐	๐ ๔๔๒๒ ๔๐๖๘	plandiv@sut.ac.th

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	๑๒. นางสาวยุพเรศ บุญมา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	งานติดตามและประเมินผล กองนโยบายและแผน	๑๒๘ ถนนห้วยแก้ว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐	๐ ๕๓๙๒ ๑๔๔๔ ต่อ ๑๑๒๓	tak_qa-cm@rmutl.ac.th
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	๑๓. นางสาวสิมนัส ศรีเดช	นักบริการการศึกษา	กลุ่มงานศูนย์สิ่งแวดล้อมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๘๘/๑-๓ ถนนสีรินธร แขวงบางบำรุ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ ๑๐๗๐๐	๐ ๒๕๒๓ ๙๔๑๐	simanata@hotmail.com
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	๑๔. นางสาวศศิگانต์ สุวรรณประทีป	ผู้ช่วยอธิการบดี	สำนักอธิการบดี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ๖๐ หมู่ ๓ ถนนสายเอเชีย ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐	๐๖ ๒๕๕๒ ๓๙๓๖	sasikan.suwan@gmail.com
	นางสาวอุศนา อนงค์เวช	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กองนโยบายและแผน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ๗/๑ ถนนนนทบุรี ๑ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐	๐๖ ๑๗๘๕ ๙๙๘๗	Tomjaja2518@hotmail.com

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
มหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลย อลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์	๑๕. นางสาววีรยาภรณ์ เทียมผล	เจ้าหน้าที่บริหารงาน ทั่วไป	งานภูมิทัศน์และ สิ่งแวดล้อม สำนักงานอธิการบดี	๑ หมู่ ๒๐ ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอกลองหลวง จังหวัด ปทุมธานี ๑๓๑๘๐	๐ ๒๕๒๙ ๐๕๑๐	weerayaporn.tiam @vru.ac.th
มหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา	๑๖. ผศ.ดร. สมบัติ โยธาทิพย์	อธิการบดี	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ๙๕๐๐๐		
มหาวิทยาลัย ราชภัฏพิบูล สงคราม	๑๗. รศ.ดร. คงศักดิ์ ศรีแก้ว	รองอธิการบดี	กองนโยบายและแผน	อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐	๐ ๕๕๒๖ ๗๑๑๘ ถึง ๙	
มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	๑๘. นายสวรรค์ ธิติสุทธิ	อาจารย์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	อำเภอกันทรวิชัย จังหวัด มหาสารคาม ๔๔๑๕๐	๐ ๔๓๗๕ ๔๓๕๓	
๔. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์						
กรมการข้าว	๑๙. นายชยากร เจริญทองชัย	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนปฏิบัติการ	กลุ่มติดตามและ ประเมินผล สำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์ข้าว	๕๐ ถนนพหลโยธิน แขวง ลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐	๐๙ ๒๔๘๑ ๕๑๑๐	monitoring๐211 @gmail. com
กรมชลประทาน	๒๐. นางสาวอรพรรณ จุลภักดิ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการ	กองบริหารโครงการ กลุ่มส่วนสิ่งแวดล้อม	๘๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนน นครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐	๐ ๒๒๔๑ ๒๒๔๑	rid.orapun @gmail.com
กรมประมง	๒๑. นายปวโรชน์ นรนาถตระกูล	นักวิชาการประมง ชำนาญการพิเศษ	กลุ่มประเมินสภาวะ ทรัพยากรประมง กองวิจัยและพัฒนา ประมงทะเล	๕๐ เกษตรกลาง จตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐	๐ ๒๙๔๐ ๖๑๔๘	pavarotn @gmail.com

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
กรมพัฒนาที่ดิน	๒๒. นางสาวสุภาวดี ปิ่นกุ่มภีร์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กลุ่มติดตามประเมินผล กองแผนงาน	๒๐๐๓/๖๑ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐	๐ ๒๕๗๙ ๖๒๙๗	pld_6@dd. go.th
กรมวิชาการเกษตร	๒๓. นางสาวปัทมา ประภาสวัต และ นางอัจฉรีย์ เตโชหาร	นักวิชาการเกษตร ชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล และ นักวิชาการเกษตร ชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบตรวจรับรอง มาตรฐานการผลิตพืช	กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน และวิชาการ และ กลุ่มพัฒนาระบบตรวจรับรองมาตรฐาน การผลิตพืช กองพัฒนาระบบตรวจรับรองมาตรฐานสินค้าพืช	เลขที่ ๕๐ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐	๐ ๒๕๗๙ ๖๕๓๕ ต่อ ๑๐ และ ๐ ๒๕๗๙ ๒๕๓๗	doa.ktp@gmail.com และ ajchareetae@gmail.com
กรมส่งเสริมการเกษตร	๒๔. นายอนุตร บวรณานิขพันธ์	นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ	กลุ่มส่งเสริมการจัดการสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช กองส่งเสริมการอารักขาพืชและจัดการดินปุ๋ย	๒๑๔๓/๑ ถนนพหลโยธิน เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐	๐ ๒๕๖๑ ๒๑๓๔	acmpmp07@gmail.com
กรมส่งเสริมสหกรณ์	๒๕. นายเกรียงไกร นาคเอี่ยม	นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการ	กลุ่มจัดที่ดินนิคมสหกรณ์ กองพัฒนาระบบสนับสนุนการสหกรณ์	๑๒ อาคาร ๓ ชั้น ๔ ถนนกรุงเกษม แขวงวัดสามพระยา เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐	๐ ๒๖๒๘ ๕๑๖๑ และ ๐๘ ๑๗๔๒ ๙๕๘๐	keangkai @cpd.go.th
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๒๖. นางสาวกัลยา เมืองพระฟาง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กลุ่มติดตามและประเมินผล	๓ ถนนราชดำเนินนอก แขวงบ้านพานถมเขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐	๐ ๒๖๒๙ ๙๐๕๗	plan_follow@opsmoac.go.th

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
			สำนักแผนงานและ โครงการพิเศษ			
สำนักงาน เศรษฐกิจ การเกษตร	๒๗. นางสาววันวิสาข์ คุณยศยิ่ง	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนชำนาญ การพิเศษ	ส่วนนโยบายและแผนพัฒนา เกษตร และองค์การเกษตร กอนนโยบาย และ แผนพัฒนา การเกษตร	ถนนพหลโยธิน เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐	๐ ๒๕๗๙ ๒๘๑๖	bapp.organic@gmail .com
สำนักงานการ ปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม	๒๘. นางสาวกานต์ นาควิบูลย์วงศ์	นักวิชาการแผนที่ ภาพถ่ายปฏิบัติงาน	วิชาการมาตรฐานแผนที่ จัดการแผนที่และสารบบ ที่ดิน	๑๖๖ ถนนประดิพัทธ์ แขวงสาม เสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๗๙ ๘๕๐๔	map_alro @alro.go.th
สำนักงาน มาตรฐาน สินค้า เกษตร และอาหาร แห่งชาติ	๒๙. สำนักงานมาตรฐานสินค้า เกษตรและอาหารแห่งชาติ		สำนักงานมาตรฐานสินค้า เกษตรและอาหารแห่งชาติ	๕๐ ถนนพหลโยธิน แขวง ลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐		
๕. กระทรวงคมนาคม						
สำนักงานนโยบาย และแผนการขนส่ง และจราจร	๓๐. นายวรุฒ เพ็ญถิ่น	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนปฏิบัติการ	กลุ่มส่งเสริมการขนส่ง ที่ยั่งยืน สำนักแผน ความปลอดภัย	๓๕ ถนนเพชรบุรี แขวง พญา ไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๑๕ ๑๕๑๕ ต่อ ๒๐๒๓	varut.fua @otp.go.th
๖. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
กรมทรัพยากร น้ำบาดาล	๓๑. นางสาวจรรย์งาม จาบกัน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนปฏิบัติการ	ฝ่ายติดตามประเมินผล กองแผนงาน	๒๖/๘๓ ซอยท่านผู้หญิงพหล (ซอยงามวงศ์วาน ๕๔) ถนนงาม วงศ์วาน แขวงลาดยาว เขต จตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐	๐ ๒๖๖๖ ๗๐๗๘	planning @dgr.go.th

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
กรมทรัพยากร ทางทะเลและ ชายฝั่ง	๓๒. นางขวัญใจ แท้มทอง	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนชำนาญการ	ส่วนยุทธศาสตร์และ นโยบาย	๑๒๐ หมู่ ที่ ๓ ชั้น ที่ ๕-๙ อาคาร รัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการ เฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐	๐ ๒๑๔๑ ๑๒๖๙	kwanjailee @hotmail.com
กรมทรัพยากร ธรณี	๓๓. นายทศพล สังข์ศิริรินทร์	นักวิชาการทรัพยากร ธรณีชำนาญการ	กลุ่มงานส่วนนโยบายและ ยุทธศาสตร์ กองอนุรักษ์ และจัดการทรัพยากรธรณี	๗๕/๑๐ ถนนพระรามที่ ๖ แขวง ทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๓๕๔ ๒๕๑๕ และ ๐๘ ๖๓๗๙ ๖๒๘๓	tosch2029 @hotmail. co.th
กรมป่าไม้	๓๔. นางสาวจุฑารัตน์ บุญรัตน์	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนปฏิบัติการ	กลุ่มส่วนแผนงานและ งบประมาณ กองสำนัก แผนและสารสนเทศ	๖๑ ถนนพหลโยธิน แขวง ลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐	๐ ๒๕๖๑ ๔๘๔๒	bp_rfd @hotmail. com
กรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	๓๕. นายมานัส ปานมน นางสาวฤชฎา ประทุมทิพย์ นางสาวเสาวณีย์ เสือศรี นางสาววิจิตรา ภูจอมดาว	ผู้อำนวยการ ส่วนแผนการป้องกัน พื้นที่อนุรักษ์ นักวิชาการป่าไม้ ชำนาญการ นักวิชาการป่าไม้ ปฏิบัติการ นักวิชาการป่าไม้ ปฏิบัติการ	สำนักป้องกันปราบปราม และควบคุมไฟป่า กลุ่มแผนงานและ งบประมาณ สำนักฟื้นฟู และพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์ สำนักอนุรักษ์และจัดการ ต้นน้ำ ส่วนอำนวยการ กองการต่างประเทศ	๖๑ ถนนพหลโยธิน แขวง ลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐	๐ ๒๕๗๙ ๘๘๙๒ ๐ ๒๕๖๑ ๐๗๗๗ ๐ ๒๕๖๑ ๐๗๗๗ ต่อ ๑๘๕๑ ๐ ๒๕๖๑ ๐๗๗๗ ต่อ ๑๙๕๑	web_pcma@hotmai l.com และ witta@outlook. com

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
	นายบรรคพล พลพงษ์ และ นายธนาธิป วิชัยวงศ์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ นโยบายและแผน และ นิติกร	สำนักอนุรักษ์สัตว์ป่า และ กองนิติการ		๐ ๒๕๖๑ ๔๘๓๗ ต่อ ๑๖๕๑ ๐ ๒๕๖๑ ๔๘๓๗ ต่อ ๑๒๑๓	
สำนักงานพัฒนา เศรษฐกิจจากฐาน ชีวภาพ (องค์การ มหาชน)	๓๖. นางจุฬารัตน์ นริศศยกุล และ นายปิยะ บุญพิทักษ์	ผู้อำนวยการสำนักงาน พัฒนาเศรษฐกิจ จากฐานชีวภาพ และ เจ้าหน้าที่พัฒนา เศรษฐกิจจากฐาน ชีวภาพ	กลุ่มกิจการอำนวยการ สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจ จากฐานชีวภาพ	ศูนย์ราชการเฉลิม พระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๙ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้ง วัฒนะ แขวง ทุ่งสองห้อง เขต หลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐	๐ ๒๑๔๑ ๗๘๐๐	chularat @bedo.or.th และ piya@bedo. or.th
องค์การ อุตสาหกรรม ป่าไม้	๓๗. นางสาววิภารัตน์ ผิวสวัสดิ์	หัวหน้าส่วน (ระดับ ๗)	ฝ่ายยุทธศาสตร์และ ประเมินผล ส่วนยุทธศาสตร์และ แผนงาน สำนักนโยบาย แผนและยุทธศาสตร์	๗๖ ถนนราชดำเนินนอก แขวงวัด โสมนัส เขตป้อมปราบ ศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐	๐ ๒๒๘๒ ๓๒๔๓ ถึง ๗	i_aun59 @hotmail.com
องค์การบริหาร จัดการก๊าซเรือน กระจก	๓๘. องค์การบริหารจัดการก๊าซ เรือนกระจก		สำนักยุทธศาสตร์	๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ชั้น ๙ อาคารรัฐ ประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิม พระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวง ทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐	๐ ๒๑๔๑ ๙๘๑๗	
องค์การสวน พฤกษศาสตร์	๓๙. ว่าที่ ร.ต.ณรินทร์ บุญทวี	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	กลุ่มยุทธศาสตร์และ ประสานแผนงานโครงการ สำนักนโยบายและแผน	องค์การสวนพฤกษศาสตร์ สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนาง เจ้าสิริกิติ์ ๑๐๐ หมู่ ๙ ตำบลแม่แรม	๐ ๕๓๘๔ ๑๐๖๒	num_qsbg @hotmail. com

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
				อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๘๐		
องค์การสวนสัตว์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์	๔๐. นายรัฐศักดิ์ ศรีดี	หัวหน้าฝ่ายวางแผน	ฝ่ายวางแผน สำนักยุทธศาสตร์และแผน องค์การสวนสัตว์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	๒๖๗/๑ ถนนประชากรราษฎร์ สาย ๑ แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ ๑๐๘๐๐	๐ ๒๕๘๗ ๐๐๕๕ ต่อ ๒๕๒	b_ratthasak @hotmail. com
กรมควบคุม มลพิษ	๔๑. นางสาวพรพิมล พันธ์เมธาฤทธิ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการพิเศษ	ส่วนติดตามและ ประเมินผล กอง ยุทธศาสตร์และแผนงาน	ถนนพหลโยธิน แขวง พญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๙๘ ๒๔๖๑	evaluation. pcd@gmail. com
กรมส่งเสริม คุณภาพ สิ่งแวดล้อม	๔๒. นางสาวนงลักษณ์ ชिरณะ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการพิเศษ	กลุ่มตรวจและติดตาม ประเมินผล กอง ยุทธศาสตร์และแผนงาน	๔๙ ถนนพระรามที่ ๖ ซอย ๓๐ เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๙๘ ๕๘๓๒	monitoredqp @hotmail.com
กรมทรัพยากรน้ำ	๔๓. นางนุชจรี ทีชะ	ผู้อำนวยการส่วน ประสาน ติดตามและ ประเมินผล	กลุ่มงานส่วนประสาน ติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและแผน ทรัพยากรน้ำ	๑๘๐/๓ ซอยพิบูลวัฒนา ๑๓ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๗๑ ๖๒๘๔	coordinate_dwr @hotmail.com
สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
สำนักงาน สิ่งแวดล้อมภาคที่ ๕ (นครปฐม)	๔๔. นางสาวภิญญินี คำผล	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการ	ส่วนยุทธศาสตร์	อาคารบริษัททีโอทีจำกัด (มหาชน) ชั้น ๑ เลขที่ ๒/๑ หมู่ ๖ ตำบลวังตะกั่ว อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐	๐ ๔๓๒๖ ๒๓๓๙ ถึง ๔๐	roe05.org @mnre.mail.go.th

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
สำนักงาน สิ่งแวดล้อมภาคที่ ๗ (สระบุรี)	๔๕. นายปิยะ พรหมสถิต	ผู้อำนวยการสำนักงาน สิ่งแวดล้อมภาคที่ ๗	ส่วนยุทธศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	๑๒ หมู่ ๒ ถนนสายคู่ ตำบล พระ พุทธบาท อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี ๑๘๑๒๐	๐ ๓๖๒๖ ๖๒๐๒ ต่อ ๓	pollyage1 @gmail.com
สำนักงาน สิ่งแวดล้อมภาคที่ ๘ (ราชบุรี)	๔๖. นางสาวซัซริย์ เลิศสิริวิชัย	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการ	ส่วนยุทธศาสตร์	๑๒๖ ถนนสมบุญรณกุล ตำบลหน้า เมือง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ๗๐๐๐๐	๐ ๓๒๓๒ ๗๖๐๓	plan.reo08 @gmail.com
สำนักงาน สิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๑ (นครราชสีมา)	๔๗. นางสาวปวีณา ด่านสกุล	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการพิเศษ	ยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ถนนพลล้าน ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๐๐๐	๐ ๔๔๒๔ ๒๔๘๐	paweenad @gmail.com
สำนักงาน สิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๓ (ชลบุรี)	๔๘. นางปรานี โอรัช	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการพิเศษ	ส่วนยุทธศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	๓๑/๒ หมู่ ๔ ถนนพระยาสะจจา ตำบลบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๐๐๐	๐ ๓๘๒๘ ๒๓๘๑	reo13.org @mnre.go.th
สำนักงาน สิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๕ (ภูเก็ต)	๔๙. สำนักงานสิ่งแวดล้อม ภาคที่ ๑๕ (ภูเก็ต)		สำนักงานสิ่งแวดล้อม ภาคที่ ๑๕ (ภูเก็ต)	๑๘๙/๑๙๓ หมู่ที่ ๑ ถนน รัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี ตำบลวิชิต อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต ๘๓๐๐๐		
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด จันทบุรี	๕๐. นายจิตก้า อังสาชน และ นางสาวไพลิน เม้งเกร็ด	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติการ และ นักวิชาการป่าไม้ ปฏิบัติการ	ส่วนสิ่งแวดล้อม ส่วนทรัพยากรธรรมชาติ	๕ ถนนท่าสิงห์ ตำบล วัดใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐	๐ ๓๙๓๑ ๓๔๐๔	angsachonj @gmail.com

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด จันทบุรี	๕๑. นายเฉลิมพร มั่นคง	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนชำนาญการ	ส่วนยุทธศาสตร์	๒๒๒ หมู่ที่ ๓ ตำบลเสม็ด อำเภอ เมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ๒๐๐๐๐	๐ ๓๘๔๕ ๕๑๗๘	pukkapom @hotmail. com
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด ชัยภูมิ	๕๒. นางสาวศิริกุลยา พิณโยดม		สำนักงานทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชัยภูมิ	๑๕๗/๒ ถนนพรหมประเสริฐ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดชัยนาท ๑๗๐๐๐	๐๙ ๓๓๒๓ ๙๕๕๑	nick_envi@ hotmail.com
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด ชุมพร	๕๓. นางสาววิรัช ต่านพงศกร	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการ	ส่วนสิ่งแวดล้อม	ศาลากลางจังหวัดชุมพร ตำบลนา ชะอัง อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ๘๖๐๐๐	๐ ๗๗๕๑ ๒๑๖๖	warisa_d @hotmail. com
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด ตราด	๕๔. นางสาวกัญญารัตน์ กลางบุรีรัมย์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการ	สำนักงานทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดตราด	ถนนท่าเรือจ้าง ตำบล วัง กระแจะ อำเภอเมือง จังหวัด ตราด ๒๓๐๐๐	๐ ๓๙๕๑ ๑๑๕๗	
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด ตาก	๕๕. นายวุฒิชัย เขตกรณ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการ	ส่วนสิ่งแวดล้อม	ศาลากลางจังหวัดตาก หลังเก่า ชั้น ๒ ถนนพหลโยธิน อำเภอ เมือง จังหวัดตาก ๖๓๐๐๐	๐ ๕๕๕๑ ๓๖๕๙	tak_envi @hotmail. com

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด นครปฐม	๕๖. นางสาวญาณินท์ โพธิสว่าง และ นายมนต์ชัย ปั่นโอ้	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนปฏิบัติการ นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการพิเศษ	สำนักงานทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดนครปฐม	ศาลากลางจังหวัดนครปฐม ถนน ศูนย์ราชการ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐	๐ ๓๔๓๔ ๐๐๒๕ และ ๐ ๓๔๓๔ ๐๐๒๕	yyanin.p@ gmail.com และ pan_of @yahoo.com
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด นครราชสีมา	๕๗. นางสาวพรประภา ฐาตุจิรังค์กุล	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการ	สำนักงานทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดนครราชสีมา	เลขที่ ๑๐๐๙/๒ หมู่ ๕ ถนน สีบศิริ ตำบลหนอง จะบก อำเภอ เมืองนครราชสีมา จังหวัด นครราชสีมา ๓๐๐๐๐	๐ ๔๔๓๕ ๓๘๘๕	
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด บุรีรัมย์	๕๘. นางจันทร์เพ็ญ เจริญชันษา	ผู้อำนวยการ ส่วนสิ่งแวดล้อม	ส่วนสิ่งแวดล้อม	๑๑๕๙ เขากะโแดง ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัด บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐	๐ ๔๔๖๖ ๖๕๕๓	
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด ปราจีนบุรี	๕๙. นายสุทิน จันเพชร	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติการ	ส่วนสิ่งแวดล้อม	ศูนย์ราชการจังหวัดปราจีนบุรี (ชั้น ๓) ตำบลไม้เค็ด อำเภอ เมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี ๒๕๒๓๐	๐๙ ๒๓๒๓ ๒๔๓๓	atu2561 @gmail.com
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด ปัตตานี	๖๐. พรทิพา ไชยณรงค์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการ	กลุ่มงานส่วนสิ่งแวดล้อม	๓๐๓ ถนนปากน้ำ ตำบล รุสะมิ แล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๐	๐๘ ๑๙๑๕ ๖๕๙๙	moomoo498 @gmail.com

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด พระนครศรี อยุธยา	๖๑. นายเกษม สุขวารี	ผู้อำนวยการสำนักงาน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	สำนักงานทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ศาลากลางจังหวัด พระนครศรีอยุธยา อาคาร ๗ ชั้น ชั้นที่ ๗ ถนนสายเอเชีย ตำบล คลองสวนพลู เกอพระนครศรี อยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐		
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด เพชรบูรณ์	๖๒. นางสาวสุจิตรา ชาติสุทธิ	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนชำนาญการ	ส่วนสิ่งแวดล้อม	ศูนย์ราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ ตำบลสะเดียง อำเภอเมือง เพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐	๐ ๕๖๗๒ ๙๗๘๖	ch_sujitra @hotmail. com
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด ภูเก็ต	๖๓. นายณัฐพงศ์ ชุมนุรักษ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติการ	สำนักงาน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต	๔๗๘ ถนนภูเก็ต ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ๘๓๐๐๐	๐ ๗๖๒๑ ๑๐๖๗ ต่อ ๑๔	enviphuket2559 @gmail.com
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด มุกดาหาร	๖๔. นายภาณุมาศ ลำภา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการพิเศษ	กลุ่มส่วนสิ่งแวดล้อม	ศาลากลางจังหวัดมุกดาหาร ชั้น ๓ ถนนวิวิธสุการ ตำบล มุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร ๔๙๐๐๐	๐ ๔๒๖๑ ๔๒๓๑	
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ	๖๕. นางสาวสิริภัทรา พลหล้า	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติการ	สำนักงาน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัดยโสธร	เลขที่ ๓๓๔ ถนนตำรวจ ตำบลโน เมือง อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร ๓๕๐๐๐	๐ ๔๕๗๑ ๕๔๖๖	envi.yasoth on@gmail. com

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
สิ่งแวดล้อมจังหวัด ยโสธร						
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด ราชบุรี	๖๖. สำนักงาน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี		สำนักงาน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี	๕๒ ถนนวรเดช ตำบล หน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ๗๐๐๐๐		
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด ลำพูน	๖๗. นางสาวกนกวรรณ ตราชู	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนชำนาญการ	สำนักงาน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัดลำพูน	๑๐๓ ถนน ลำพูน-ป่าซาง ตำบล ในเมือง อำเภอเมือง จังหวัด ลำพูน ๕๑๐๐๐	๐ ๖๒๕๕๖ ๙๙๕๒	
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด สงขลา	๖๘. นายปณณทัต นิลรัตน์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	ส่วนสิ่งแวดล้อม	๔ ถนนชลเจริญ ตำบล บ่อยาง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐	๐ ๗๔๓๑ ๑๕๗๙	punnutthat_nintarat @outlook.com
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด สตูล	๖๙. นายอัปป์ส หลีเยาว์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติการ	ส่วนสิ่งแวดล้อม	๑๔๕ ถนนสตูลธานี ตำบลพิมาน อำเภอเมือง จังหวัดสตูล ๙๑๐๐๐	๐ ๗๔๗๑ ๑๐๓๙ ต่อ ๑๔	satunenvi @hotmail. com
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ	๗๐. นางสาวณัฐนิชา อารยะสมบุรณ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติการ	ส่วนสิ่งแวดล้อม	อาคารเบญจบุรพา สุวรรณภูมิ ถนนสุขุมวิท ตำบลบางปูใหม่	๐ ๒๑๘๓ ๑๐๕๑	samutprakan.mnre @gmail.com

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
สิ่งแวดล้อมจังหวัดสมุทรปราการ				อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๒๘๐		
สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสมุทรสาคร	๗๑. นายชัยพัฒน์ ดอนไม้ชัย	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสมุทรสาคร	ศาลากลางจังหวัดสมุทรสาคร ชั้น ๔ ถนนเศรษฐกิจ ๑ ตำบลมหาชัย อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ๗๔๐๐๐	๐ ๓๔๘๑ ๐๓๐๐	chaipat_d@yahoo.com
สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสิงห์บุรี	๗๒. นางสาวเบญจมาศ เสาร์สุรินทร์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	ส่วนสิ่งแวดล้อม	๖๒๕ ตำบลบางพุทรา อำเภอเมือง จังหวัดสิงห์บุรี ๑๖๐๐๐	๐ ๓๖๕๒ ๐๐๔๒	sing-en@hotmail. com
สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุโขทัย	๗๓. นายบัญชา ไชยเสน	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	ส่วนสิ่งแวดล้อม	๑๙๙ หมู่ที่ ๗ ตำบล ปากแคว อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย ๖๔๐๐๐	๐ ๕๕๖๑ ๕๖๖๓	sukhothai.Mnre@hotmail.com
สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุพรรณบุรี	๗๔. นายอนันต์ โพธิ์พันธุ์	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุพรรณบุรี	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุพรรณบุรี	ศูนย์ราชการจังหวัดสุพรรณบุรี ชั้น ๓ ถนนสุพรรณบุรี-ชัยนาท ตำบลสนามชัย อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐	๐ ๓๕๕๓ ๖๐๕๔	

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด สุรินทร์	๗๕. นายอุกฤษ กมลasingห์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการ	สำนักงานทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดสุรินทร์	เลขที่ ๘๑๘ หมู่ที่ ๒๐ ถนน หมายเลข ๒๙๓ ตำบลนอกเมือง อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัด สุรินทร์ ๓๒๐๐๐		
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด หนองคาย	๗๖. นายลำภูมิจ เทียบชัยภูมิ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติการ	กลุ่มงานส่วนสิ่งแวดล้อม	ศาลากลางจังหวัดหนองคาย ชั้น ๓ ถนนมิตรภาพ ตำบลหนอง กอมเกาะ อำเภอเมือง จังหวัด หนองคาย ๔๓๐๐๐	๐ ๔๒๔๒ ๓๙๗๐	dunky1983 @gmail.com
สำนักงาน ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด อุดรดิตถ์	๗๗. นายพัฒนา เกตุชัยโกศล	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการ	สำนักงานทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดอุดรดิตถ์	๑๙ ถนนแปดวา ตำบล ท่าอิฐ อำเภอเมืองอุดรดิตถ์ จังหวัด อุดรดิตถ์ ๕๓๐๐๐	๐ ๕๕๔๑ ๑๐๕๖	
กองการ ต่างประเทศ	๗๘. นางสาวนฤมล โอริส	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการพิเศษ	ส่วนความร่วมมือทวิภาคี สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	๙๒ ถนนพหลโยธิน แขวงพญา ไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๒๘๓	
กองตรวจราชการ	๗๙. กองตรวจราชการ		สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	๙๒ ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๗๘ ๘๖๓๖	

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
กองแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ดิน ของรัฐ	๘๐. กองแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ดินของรัฐ		สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	๙๒ ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐		
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
สำนักงาน เลขานุการกรม	๘๑. สำนักงานเลขานุการกรม		สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	อาคารทิปโก้ ทาวเวอร์ ๒ ชั้นที่ ๘ เลขที่ ๑๑๘/๑ ถนนพระรามที่ ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๒	
กองจัดการ ความหลากหลาย ทางชีวภาพ	๘๒. นายภานุวัตร กมุทชาติ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการพิเศษ	สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	อาคารทิปโก้ ทาวเวอร์ ๒ ชั้นที่ ๘ เลขที่ ๑๑๘/๑ ถนนพระรามที่ ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๖๑	
กองจัดการ สิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและ ศิลปกรรม	๘๓. นางกิตติมา ยืนเจริญ	ผู้อำนวยการกองจัดการ สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและ ศิลปกรรม	สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	อาคารทิปโก้ ทาวเวอร์ ๒ ชั้นที่ ๘ เลขที่ ๑๑๘/๑ ถนนพระรามที่ ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๒	
กองบริหาร กองทุน สิ่งแวดล้อม	๘๔. กองบริหารกองทุน สิ่งแวดล้อม		สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	อาคารทิปโก้ ทาวเวอร์ ๒ ชั้นที่ ๘ เลขที่ ๑๑๘/๑ ถนนพระรามที่ ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๙	
กองบริหาร จัดการที่ดิน	๘๕. นายธัชพงศ์ เกะก๊วย	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ด้านวิชาการ	สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	อาคารทิปโก้ ทาวเวอร์ ๒ ชั้นที่ ๘ เลขที่ ๑๑๘/๑ ถนนพระรามที่ ๖	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๔๘	

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
				แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐		
กองประสาน จัดการการ เปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ	๘๖. นายอนุชาติ ตังภูมิระพีวงศ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติการ	สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	อาคารทิปโก้ ทาวเวอร์ ๒ ชั้นที่ ๘ เลขที่ ๑๑๘/๑ ถนนพระรามที่ ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐		
กองพัฒนาระบบ การวิเคราะห์ ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	๘๗. กองพัฒนาระบบ การวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม		สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	อาคารทิปโก้ ทาวเวอร์ ๒ ชั้นที่ ๘ เลขที่ ๑๑๘/๑ ถนนพระรามที่ ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๘๖๑	
กองยุทธศาสตร์ และแผนงาน	๘๘. นางภาสพิชญ์ มโนมยิทธิกาญจน์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการ	สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	อาคารทิปโก้ ทาวเวอร์ ๒ ชั้นที่ ๘ เลขที่ ๑๑๘/๑ ถนนพระรามที่ ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๐๓	
กองวิเคราะห์ ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	๘๙. กองวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม		สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	อาคารทิปโก้ ทาวเวอร์ ๒ ชั้นที่ ๘ เลขที่ ๑๑๘/๑ ถนนพระรามที่ ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๕	
กองสิ่งแวดล้อม ชุมชนและพื้นที่ เฉพาะ	๙๐. นางอินทรา เอี่ยมมลฉัตร	ผู้อำนวยการกอง สิ่งแวดล้อมชุมชน และพื้นที่เฉพาะ	สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	อาคารทิปโก้ ทาวเวอร์ ๒ ชั้นที่ ๘ เลขที่ ๑๑๘/๑ ถนนพระรามที่ ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๖๖	

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
๗. กระทรวงพาณิชย์						
สำนักงาน ปลัดกระทรวง พาณิชย์	๙๑. นางสาวสมบูรณ์ศรี แก่นสุวรรณ และ นายณัฐฤกษ์ ทัดธนนันท์	ผู้อำนวยการกอง ยุทธศาสตร์และแผนงาน และ นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนชำนาญการ	กองยุทธศาสตร์และ แผนงาน	๕๖๓ ถนนนนทบุรี ตำบลบางกระ สอ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐	๐ ๒๕๐๗ ๖๕๐๕	sp.policy. @gmail.com
๘. กระทรวงพลังงาน						
กรมพัฒนา พลังงานทดแทน และอนุรักษ์ พลังงาน	๙๒. นางสาวชุตินา อึ้งภากรณ์	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนชำนาญการ	กลุ่มงานติดตาม ประเมินผล	๑๗ เชียงสะพานกษัตริย์ศึก ถนน พระรามที่ ๑ แขวงรองเมือง เขต ปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐	๐ ๒๒๒๓ ๐๐๒๑- ๘ ต่อ ๑๑๒๘	chutima_u @dede.go.th
สำนักงาน ปลัดกระทรวง พลังงาน	๙๓. นางสาวจิตอาภา ดีประวัติ	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนชำนาญการ	กลุ่มติดตามและ ประเมินผล กอง ยุทธศาสตร์ และแผนงาน	ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคารบี ๕๕๕/๒ ถนนวิภาวดี รังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐	๐ ๒๑๔๐ ๖๒๙๐	chitarpha_ deeprawat7 @hotmail. com
การไฟฟ้า ฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย	๙๔. นายวรศักดิ์ ยะกันมูล	หัวหน้าแผนกสังคม เศรษฐกิจและคุณภาพ ฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ	แผนกสังคมเศรษฐกิจและ คุณภาพ กลุ่มงานฝ่าย สิ่งแวดล้อมโครงการ กองติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	๕๓ หมู่ ๒ ถนนจรัญ สนิทวงศ์ อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๓๐	๐ ๒๔๓๖ ๐๘๒๑	worasak.y @egat.co.th
สำนักงาน นโยบายและ แผนพลังงาน	๙๕. นางสาวบุบผา คุณาไท	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนชำนาญการ	กลุ่มพัฒนา ระบบคอมพิวเตอร์	๑๒๑/๑-๒ ถนนเพชรบุรี แขวงทุ่ง พญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๖๑๒ ๑๕๕๕ ต่อ ๔๒๔	bubpha_k @eppo.go.th

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
			ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร			
๙. กระทรวงมหาดไทย						
กรมโยธาธิการ และผังเมือง	๙๖. ภัทรพงศ์ สุภรัตนัต	สถาปนิกชำนาญการ พิเศษ	ส่วนผังเมืองรวมที่ ๔ สำนักผังเมืองรวม	๒๒๔ ถนนพระรามที่ ๙ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐	๐ ๒๒๐๑ ๘๒๗๕	pun_ku @hotmail. com
กรมการปกครอง	๙๗. กรมการปกครอง	ส่วนระบอบการปกครอง ท้องที่ สำนักบริหาร การปกครองท้องที่	ส่วนระบอบการปกครอง ท้องที่ สำนักบริหาร การปกครองท้องที่	ถนนอัษฎางค์ แขวงวัดราชบพิธ เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐	๐ ๒๖๒๙ ๘๓๐๘- ๑๔ ต่อ ๓๐๓	
กรมป้องกัน และบรรเทา สาธารณภัย	๙๘. นางสาวลลิตา ปนุติกร	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนชำนาญการ	ส่วนนโยบายจากภัย มนุษย์และความมั่นคง กองนโยบายป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย	๓/๑๒ ถนนอุททองนอก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐	๐ ๒๖๓๗ ๓๓๒๒	gilf_lpl @hotmail. com
การประปานคร หลวง	๙๙. นายจิรวัฒน์ กันพยนต์	ผู้อำนวยการกอง แผนการลงทุน	กลุ่มสายงานแผนและ พัฒนา กองแผนการลงทุน ฝ่ายนโยบายและ ยุทธศาสตร์	๔๐๐ ถนนประชาธิปไตย แขวงทุ่ง สองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐		ldp.mwa @gmail.com
กรมที่ดิน	๑๐๐. นางภคนันท์ ภูคกงน้ำ	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนชำนาญการ	กลุ่มติดตามและ ประเมินผล กองแผนงาน	ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐	๐ ๒๑๔๑ ๕๖๕๙	follow.land2559 @gmail.com

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
๑๐. กระทรวงยุติธรรม						
สำนักงาน ปลัดกระทรวง ยุติธรรม	๑๐๑. นางสาวนวรรตน์ นาควิจิตร	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนชำนาญการ	กลุ่มงานนโยบายและ ยุทธศาสตร์ กองยุทธศาสตร์ และ แผนงาน	ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐	๐ ๒๑๔๑ ๕๓๓๐	policy.moj @moj.go.th
๑๑. กระทรวงวัฒนธรรม						
กรมศิลปากร	๑๐๒. นางสาวภัทราวดี ดีสมโชค	นักโบราณคดีชำนาญ การ	กองโบราณคดี	เลขที่ ๘๑/๑ กรมศิลปากร เทเวศร์ กองโบราณคดี ชั้น ๕ ถนนศรีอยุธยา แขวงวชิระ เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐	๐ ๒๑๖๔ ๒๕๒๓	Aechaeo.re @hotmail.com
	นายวรพล นพวงศ์	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	กลุ่มแผนงานโครงการ และวิเทศสัมพันธ์ สำนักบริหารกลาง		๐ ๒๑๖๔ ๒๕๓๐	plan_finearts @hotmail. com
สำนักงาน ปลัดกระทรวง วัฒนธรรม	๑๐๓. ว่าที่ร้อยตรี กิตติธัช พาเหมาะ	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนปฏิบัติการ	กองยุทธศาสตร์และ แผนงานสำนักงาน ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	เลขที่ ๑๐ ถนนเทียมร่วมมิตร แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐	๐ ๒๐๙ ๓๕๓๑	culturepolicy @hotmail. com
๑๒. กระทรวงสาธารณสุข						
กรมอนามัย	๑๐๔. นางสาวนวรรตน์ อภิชัยนันท์	นักวิชาการสาธารณสุข ชำนาญการ	กลุ่มบริหารยุทธศาสตร์ สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย	อาคาร ๕ ชั้น ๕ ๘๘/๒๒ หมู่ ๔ ตำบลตลาดขวัญ ถนนติวานนท์ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐	๐ ๒๕๕๐ ๔๓๑๗	nawarat.t @anamai. mail.go.th

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
สำนักงาน ปลัดกระทรวง สาธารณสุข	๑๐๕. นางนวรรตน์ อภิชัยนันท์ นางสาวชุตินาถ ทศจันทร์ นายกริชชัย ทองบำเรอ	นักวิชาการสาธารณสุข ชำนาญการ นักวิชาการสาธารณสุข ชำนาญการ และ นักพฤกษศาสตร์	กรมอนามัย สำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข และ กรมการแพทย์แผนไทย และการแพทย์ทางเลือก	ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐	๐ ๒๕๕๐ ๔๑๑๗ ๐ ๒๕๕๐ ๑๖๓๕ ๐ ๒๑๔๙ ๕๖๐๗- ๘	nawarat.t @anamai. mail.go.th env.moph @gmail.com และ kitchai๐๐๐๐@gmail. com
๑๓. กระทรวงอุตสาหกรรม						
กรมโรงงาน อุตสาหกรรม	๑๐๖. นายบุญสม จิตโสมณปัญญา	วิศวกรปฏิบัติการ	กลุ่มการจัดการ สิ่งแวดล้อมโรงงาน	๗๕/๖ ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่ง พญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๐๒ ๔๑๔๑	boonsom.j @diw.mail. go.th
กรมอุตสาหกรรม พื้นฐานและ การเหมืองแร่	๑๐๗. นางสาวมูทาทิพย์ รอดทิม	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการ	กลุ่มวิชาการและมาตรฐาน กองบริหารสิ่งแวดล้อม	๗๕/๑๐ ถนนพระรามที่ ๖ แขวง ทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๐๒ ๓๗๕๙	mutthathip @hotmail. com
สำนักงาน ปลัดกระทรวง อุตสาหกรรม	๑๐๘. นางสาวจิตรวลีย์ สุทธิเกียรติวาทิน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	กลุ่มพัฒนาโครงการพิเศษ กองยุทธศาสตร์และ แผนงาน	ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๐๒ ๓๒๔๒	
การนิคม อุตสาหกรรม แห่งประเทศไทย	๑๐๙. นางสาวชนกนันท์ จินดาประชา	นักวิทยาศาสตร์ ๖	กองสิ่งแวดล้อมและ พลังงาน ฝ่ายสิ่งแวดล้อม	๖๑๘ ถนนนิคมมักกะสัน แขวง มักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๕๓ ๐๕๖๑ ต่อ ๓๓๒๖	env.ieat @gmail.com
สำนักงาน มาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	๑๑๐. นายวีรยุทธ ขุนดำ	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนชำนาญการ	ฝ่ายยุทธศาสตร์และ ติดตามประเมินผล กองยุทธศาสตร์และ แผนงาน	๗๕/๔๒ ถนนพระรามที่ ๖ แขวง ทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๐๒ ๓๔๑๒	weerayut.tisi @gmail.com

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
๑๔. สำนักนายกรัฐมนตรี						
กรม ประชาสัมพันธ์	๑๑๑. นางสาวณัฐสุดา บุญสม	นักประชาสัมพันธ์ ปฏิบัติการ	ส่วนนโยบายและแผน ประชาสัมพันธ์แห่งชาติ สำนักนโยบายและ แผนการประชาสัมพันธ์	เลขที่ ๙ ถนนพระรามที่ ๖ แขวง สามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๖๑๘ ๒๓๒๓ ต่อ ๑๕๒๔	
สำนักงบประมาณ	๑๑๒. นางสาววันนิสา โยธากิติ	นักวิเคราะห์งบประมาณ ชำนาญการ	ส่วนวางแผนและ งบประมาณ สำนักงาน ผู้อำนวยการ	ซอยอารีย์สัมพันธ์ ถนนพระรามที่ ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐	๐ ๒๒๖๕ ๑๑๒๗	wunnisa.y @bb.go.th
สำนักงาน สภาพัฒนา การเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ	๑๑๓. สำนักงานสภาพัฒนา การเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ		กองยุทธศาสตร์การพัฒนา ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	๙๖๒ ถนนกรุงเกษม แขวงวัด โสมนัส เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐	๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๑๕๑๐	Korkiet @nesdc. go.th
สำนักงาน ทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ	๑๑๔. นางสาวชุลีกร เศวตวงษ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติการ	กลุ่มวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม กองทุนนวัตกรรมและ เทคโนโลยีทรัพยากรน้ำ สำนักงานทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ	๘๙/๑๖๘-๑๗๐ ถนนวิภาวดี รังสิต เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐	๐ ๒๕๕๔ ๑๘๗๐	envionwr @gmail.com
องค์กรจัดการ น้ำเสีย	๑๑๕. นายธนานันต์ เปล่งอารมณ์	พนักงานวิเคราะห์ นโยบายและแผน ๔	กลุ่มงานวิชาการและแผน กองนโยบายและแผน	๓๓๓ อาคารเล่าเป้งจั่ววน ๑ ชั้น ๒๓ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอม พล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐	๐ ๒๒๗๓ ๘๕๖๘	thananun. P @wma. mail.go.th

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
๑๕. ภาคเอกชน						
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	๑๑๖. นายเอกภัทร์ มหาสุรชัยกุล	พนักงานบริหาร สิ่งแวดล้อม	ฝ่ายบริหารความปลอดภัย ความมั่นคง อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม	๕๕๕ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวง จตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐	๐๖ ๓๑๔๕ ๑๙๔๕	ekkapat.m @pttplc.com
บริษัท พีทีที อາซาฮี เคมิคอล จำกัด	๑๑๗. นายเลิศ รักสันติชาติ	วิศวกรสิ่งแวดล้อม อาวุโส	กำกับดูแลคุณภาพ ความมั่นคงและความ ปลอดภัยอาชีวอนามัยและ สิ่งแวดล้อม	๘ ถนนผังเมืองเฉพาะ ๓-๑ ตำบล ห้วยโป่ง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ๒๑๑๕๐	๐ ๓๘๙๗ ๔๙๖๕	lert.r@pttac.com
บริษัท เจริญโภค ภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)	๑๑๘. นางณฐมน กะลำพะบุตร	ผู้จัดการ	CSR&SD	๓๑๓ อาคารซี.พี.ทาวเวอร์ ถนนสี ลม แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐	๐ ๒๗๖๖ ๘๕๘๑	nathamon.kal @cpf. co.th
๑๖. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น						
เทศบาลนคร เชียงใหม่	๑๑๙. นางสาวจริยา ตันจันทร์พงษ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ชำนาญการ	กลุ่มงานจัดการคุณภาพ อากาศและเสียง สำนักการช่าง	เลขที่ ๑ ถนนวังสิงห์คำ ตำบล ช้างม่อย อำเภอ เมือง จังหวัด เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐	๐ ๕๓๒๕ ๙๐๐๐ ต่อ ๙๗๓๓	
เทศบาลนคร นครปฐม	๑๒๐. นางสาวสิริกาญจนา เลิศประพันธ์	ผู้ช่วยนักวิชาการ สุขาภิบาล	ส่วนส่งเสริมสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม สำนักการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม	เทศบาลนครนครปฐม ๘๘๘ ถนนทหารบก อำเภอเมือง นครปฐม จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐	๐ ๓๔๙๖ ๖๔๔๐- ๔	
เทศบาลนคร นครสวรรค์	๑๒๑. นายศิริติ สังกา	นักวิชาการสุขาภิบาล ปฏิบัติการ	ฝ่ายจัดการคุณภาพน้ำ กองช่าง	เทศบาลนครนครสวรรค์ ๑๑๒ ถนนอรรถกวี ตำบลปากน้ำ โพ	๐ ๕๖๓๒ ๑๘๐๒	hifangpi @hotmail. com

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
				อำเภอเมือง จังหวัด นครสวรรค์ ๖๐๐๐๐		
เทศบาลนคร ปากเกร็ด	๑๒๒. นางสาวธนพร กองสัมฤทธิ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติการ	ฝ่ายจัดการคุณภาพน้ำ กองช่าง	เทศบาลนครปากเกร็ด ๑ ถนน แจ้งวัฒนะ ตำบล ปากเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐	๐ ๒๙๖๐ ๙๗๐๔- ๑๔ ต่อ ๘๒๘- ๘๒๙	sanitaryworks.pk @gmail. com
เทศบาลนคร ยะลา	๑๒๓. นายอรุณ เบญจวิวัฒน์	นายช่างโยธา	เทศบาลนครยะลา	เทศบาลนครยะลา ๑๐ ถนนสุขยางค์ ตำบลสะเตง อำเภอ เมือง จังหวัดยะลา ๙๕๐๐๐	๐๘ ๖๙๖๙ ๗๐๐๓	
เทศบาลนคร อุดรธานี	๑๒๔. นางสาวอรรพรรณ ศิริบรรพต	วิศวกรสุขาภิบาล ปฏิบัติการ	ส่วนช่างสุขาภิบาล	เทศบาลนครอุดรธานี ถนนอธิบดี ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี ๔๑๐๐๐		
เทศบาลเมืองปู่ เจ้าสมิงพราย	๑๒๕. นางสาวภรณ์ภัทร เสาคำ	นักวิชาการสุขาภิบาล ปฏิบัติการ	งานควบคุมมลพิษและ เหตุ รำคาญ สำนักสาธารณสุข สิ่งแวดล้อม เทศบาลเมืองปู่ เจ้าสมิงพราย	เทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย ๒๒๒ หมู่ ๘ ถนนปู่เจ้าสมิงพราย ตำบล สำโรงใต้ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๑๓๐	๐ ๒๓๖๓ ๙๘๐๐	sasuk_srt @windows live.com
เทศบาลเมือง สระบุรี	๑๒๖. นางสาวพรทิพย์ นิยมแย้ม	นักวิชาการสุขาภิบาล	กลุ่มงานอนามัย สิ่งแวดล้อม สำนักงาน การสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม	เทศบาลเมืองสระบุรี ๕๑๑ ถนนพืชรณรงค์สงคราม ตำบลปากเพรียว อำเภอเมือง สระบุรี จังหวัดสระบุรี ๑๘๐๐๐	๐ ๓๖๒๑ ๒๖๘๐- ๑๑๖	

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
เทศบาลเมือง แสนสุข	๑๒๗. นายวีระวัฒน์ สารมิตร	นักวิชาการสุขาภิบาล	กลุ่มเผยแพร่และฝึกอบรม กองสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม	เทศบาลเมืองแสนสุข จังหวัดชลบุรี ถนนบางแสนสาย ๒ ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๐	๐ ๓๘๑๙ ๓๕๑๒	weerawat_ 150@hotmail.com
เทศบาลเมือง ฉะเชิงเทรา	๑๒๘. นายบุญทวี สุขรัตน์อมรกุล	รองนายกเทศมนตรี	ฝ่ายจัดการสิ่งแวดล้อม กองช่างสุขาภิบาล	๑ ถนนจุลละนันท์ ตำบลหน้า เมือง อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐	๐ ๓๘๕๑ ๗๐๖๒	
เทศบาลเมือง ชุมพร	๑๒๙. นางสาวศิริรัตน์ สุริยะ	นักวิชาการสุขาภิบาล ปฏิบัติการ	ฝ่ายบริหารงานสาธารณสุข กองสาธารณสุข สิ่งแวดล้อม	๓๓๓ ถนนปรมินทรมรรคา ตำบล ท่าตะเกา อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร ๘๖๐๐๐	๐ ๗๗๕๑ ๑๐๒๔ ต่อ ๒๒๐	phchum phon.333 @gmail.com
เทศบาลเมือง กระบี่	๑๓๐. นางสาวศรียา ฤทธิ์ช่วยรอด	นักวิชาการสุขาภิบาล ปฏิบัติการ	กลุ่มอนามัยสิ่งแวดล้อม กองสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม	๒๙๒ ถนนมหาราช ตำบลปากน้ำ อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ ๘๑๐๐๐	๐ ๗๕๖๒ ๐๖๐๔ ต่อ ๑๓๔	srihaya @hotmail. com
เทศบาลเมือง กำแพงเพชร	๑๓๑. นางสาวอัจฉราพร ยาสมุทร	นักวิชาการสาธารณสุข ชำนาญการ	กองสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม	๑๑๑ ถนนเลียงเมือง ตำบลใน เมือง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร ๖๒๐๐๐	๐ ๕๕๗๑ ๘๒๐๐	atcharaporn.y@mai l. com
เทศบาลเมือง ชลบุรี	๑๓๒. นางสาวมณฑา สีเงิน	หัวหน้าฝ่ายบริหารงาน สาธารณสุข	กองสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม	ถนนวิชิตปราการ ตำบลบางปลา สร้อย จังหวัดชลบุรี ๒๐๐๐๐	๐ ๓๘๒๘ ๓๔๔๙	
เทศบาลเมือง เบตง	๑๓๓. นางสาวจรัสศรี รุ่งวิชานวัฒน์	นักวิชาการสุขาภิบาล ชำนาญการ	งานสุขาภิบาลอนามัย สิ่งแวดล้อม กอง สาธารณสุข และ สิ่งแวดล้อม	เทศบาลเมืองเบตง ตำบลเบตง อำเภอเบตง จังหวัด ยะลา ๙๕๑๑๐	๐ ๗๓๒๔ ๖๒๐๘	healthbethong@out look.com

หน่วยงาน	รายละเอียด					
	ชื่อผู้รายงานข้อมูล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ที่อยู่	โทรศัพท์	อีเมล
เทศบาลเมือง เพชรบุรี	๑๓๔. นายทวีชัย ลิมปสันติเจริญ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติการ	งานควบคุมมลพิษและ เหตุรำคาญ กอง สาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม	ถนนราชวิถี ตำบลคลองกระแซง อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัด เพชรบุรี ๗๖๐๐๐	๐ ๓๒๔๒ ๕๘๒๐	limpasanti charoen.t @gmail.com
เทศบาลเมือง บ้านบึง	๑๓๕. ฐานันท์ ชัยบาล	นักวิชาการสุขาภิบาล ปฏิบัติการ	กองสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม	๓๓๕ ถนนชลบุรี-บ้านบึง ตำบล บ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๗๐	๐ ๓๘๗๕ ๐๙๔๒ ต่อ ๑๔๒	ph.banbung@gmail. com
เทศบาลเมือง บ้านดุง	๑๓๖. นางสุภาพร ทองวงษ์	หัวหน้าฝ่ายบริการ สาธารณสุข	กองสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม สำนักงาน เทศบาลเมืองบ้านดุง	หมู่ ๘ ถนนจำปาพัฒนา ตำบลศรี สุทโธ อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี ๔๑๑๙๐	๐ ๔๒๒๗ ๑๑๙๖ ต่อ ๑๑๗ ๐๘ ๙๙๓๐ ๒๙๘๙ และ ๐๘ ๙๗๑๒ ๘๑๑๗	pap_su@hotmail. com และ nan.sao @hotmail .com
เทศบาลเมือง ชุมแสง	๑๓๗. จำเริญวิติ มาลอย	เจ้าพนักงานสาธารณสุข ชำนาญงาน	กลุ่มงานสุขาภิบาลอนามัย และสิ่งแวดล้อม กองสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม	๑ ถนนแสงเจียรนัย ตำบล ชุมแสง อำเภอชุมแสง จังหวัด นครสวรรค์ ๖๐๑๒๐	๐ ๕๖๒๘ ๒๑๖๐	oh_oh23 @hotmail. com
เทศบาลเมือง เสนา	๑๓๘. นางสาวสุพรรณิ โพธิ์ศรี	รองปลัดเทศบาล	เทศบาลเมืองเสนา	๔๓ ถนน เสนานาวิน (ก) อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๑๐	๐ ๓๕๒๐ ๑๕๖๐ และ ๐ ๓๕๒๐ ๑๕๗๑	