



รายงาน

การติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามข้อสั่งการ

ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2568

จัดทำโดย

กลุ่มงานติดตามประเมินผลนโยบายและแผน
กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม สผ.

สารบัญ

หน้า

การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามข้อสั่งการที่เกี่ยวข้องกับ
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- ข้อสั่งการ 1
- นโยบายรัฐบาล 6
- ตรวจราชการ 8
- การอภิปราย 11

ผลการดำเนินงานตามข้อสั่งการที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- ข้อสั่งการ 13
- นโยบายรัฐบาล 110
- ตรวจราชการ 162
- การอภิปราย 212

**การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามข้อสั่งการที่เกี่ยวข้องกับ
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (เดือนตุลาคม 2567- สิงหาคม 2568) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สน.) โดยกองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม(กตป.) ได้ประสานรายงานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ สน. ทั้งสิ้น 22 เรื่องจำนวนทั้งสิ้น 33 ครั้ง ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ สน. ทั้งสิ้นจำนวน 66 ประเด็น แบ่งออกเป็น ประเด็นที่เสร็จสิ้นการรายงานผลการดำเนินงานแล้ว 52 ประเด็น ประเด็นที่ต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 14 ประเด็น โดยสรุปประเด็นข้อสั่งการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ สน. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปประเด็นข้อสั่งการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ สน. ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ	หนังสือ/เรื่องเดิม	เรื่อง	ประเด็น/ข้อสั่งการ	กอง ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ รายงาน
ข้อสั่งการ					
1	สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส 1004.3/21526 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2567	รายงานผลการ ดำเนินการตามข้อสั่งการ ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ สน. (ประจำเดือน พฤศจิกายน 2567)	1 การจัดการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่อาจจะเกิดจากการก่อสร้าง อาคารสำนักงาน สน.	สลก.	
			2 ให้ สน. เร่งรัดการออกพระราชบัญญัติความหลากหลายทาง ชีวภาพ พ.ศ.	กลช.	
			3 ให้ สน. เร่งทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วม ผลักดัน การออกพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ และ เตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ	กลช.	
			4 การเตรียมการพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามันเข้าสู่บัญชีรายชื่อ เบื้องต้น (Tentative List) เพื่อเสนอการรับรองเป็นมรดกโลก	กธศ.	✓
			5 โครงการการพัฒนาศักยภาพ ทสจ. เพื่อพัฒนาแผนงานด้านการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศระดับจังหวัด ให้เร่งรัดดำเนินการให้เป็นไป	กบก.	✓

ลำดับ	หนังสือ/เรื่องเดิม	เรื่อง	ประเด็น/ข้อสั่งการ	กอง ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ รายงาน
			ตามแผนที่กำหนด ฯ ทั้งนี้ ให้ สผ. อบก. และ สป.ทส. (กตร.) ร่วมกัน ตรวจติดตาม และขอให้การตรวจราชการกำหนดเรื่องนี้เข้าไปด้วย		
			6 งบกองทุนสิ่งแวดล้อม ให้ อส. กรมป่าไม้ (ปม.) คพ. และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้เสนอแผนงานและงบประมาณผ่าน กก.วล. และให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) กำหนดจัดการประชุม เพื่อพิจารณาแก้ปัญหาในระยะสั้น	กบก.	✓
2	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส 0207.5/ว 3361 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2567	บันทึกช่วยจำประชุม มอบนโยบายและชี้แจง แนวทางการดำเนินงาน ของสำนักงาน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	7 การติดตามแผนปฏิบัติการสิ่งแวดล้อมระดับจังหวัด ให้ สผ. และ กยผ. ประสานการจัดทำแผนระดับจังหวัดให้ครอบคลุม สอดคล้องกับ บริบทของพื้นที่	กยผ.	✓
			8 ให้ทุกหน่วยงานจัดเตรียมเรื่องของขั้วปีใหม่ที่มอบให้แก่ ประชาชน โดยควรเป็นเรื่องใหม่ๆ ไม่ซ้ำกับปีที่ผ่านมา	สลก.	✓
3	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส 0207.2/ว 3682 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2567	การขับเคลื่อนนโยบาย สำคัญของกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568	9 การดำเนินงานด้านความหลากหลายทางชีวภาพ	กลช.	✗
4	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่	บันทึกช่วยจำการประชุม ผู้บริหารกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ	10 ให้ สผ. ให้ความสำคัญกับการประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ในการรักษาสถานภาพของแหล่งมรดกโลกที่ได้ขึ้นทะเบียน แล้ว และเตรียมความพร้อมสำหรับการเสนอขึ้นทะเบียนแหล่งใหม่	กธศ.	✗

ลำดับ	หนังสือ/เรื่องเดิม	เรื่อง	ประเด็น/ข้อสั่งการ	กอง ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ รายงาน
	ทส 0207.2/ว 1169 ลง วันที่ 3 เมษายน 2568	สิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1/2567			
5	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส 0207.2/ว 1188 ลง วันที่ 31 มีนาคม 2568	บันทึกช่วยจำการประชุม ผู้บริหารกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1/2568	11 เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานภายในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการสำคัญที่มีความจำเป็นเร่งด่วน	สลก.	
6	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส 0207.2/ว 2494 ลง วันที่ 17 กรกฎาคม 2568	บันทึกช่วยจำการประชุม ผู้บริหารกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2568	12 ให้ทุกหน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย เร่งรัดการ เบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด หากการ เบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต้องชี้แจงได้ว่าเหตุใดจึง เบิกจ่ายงบประมาณได้ต่ำกว่าเป้าหมาย หากมีปัญหาหรือติดขัดที่ ขั้นตอนใด ขอให้รีบแก้ไข	สลก.	
7	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส 0207.2/ว 2790 ลง วันที่ 7 สิงหาคม 2568	บันทึกช่วยจำการประชุม ผู้บริหารกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (อย่างไม่ เป็นทางการ) ครั้งที่ 2/2568	13. ที่ผ่านมาการทำงานของกระทรวงฯ ทำงานโดยไม่ได้เน้นเรื่อง การสื่อสารประชาสัมพันธ์ จึงขอให้ทุกหน่วยงานเน้นการทำงานควบคู่ไป กับการสื่อสารประชาสัมพันธ์ด้วย และต้องมีการตอบสนองให้ทันต่อ กระแสข่าวอย่างรวดเร็ว	สลก.	
			14 ให้ทุกหน่วยงานวางแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายงบประมาณ ได้ตามเป้าหมาย	สลก.	

ลำดับ	หนังสือ/เรื่องเดิม	เรื่อง	ประเด็น/ข้อสั่งการ	กอง ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ รายงาน
8	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส 0207.2/ว 2914 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2568	สรุปผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	การอำนวยการและการบริหารจัดการ 15 ความร่วมมือกับต่างประเทศ	ทุกกอง	
			การอำนวยการและการบริหารจัดการ 16 ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ทุกกอง	
			17 การดำเนินงานโครงการเนื่องมาจากพระราชดำริ	กลช.	✓
9	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ที่ ทส 0207.3/ว 2538 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2567	การจัดทำ (ร่าง) รายงาน ประจำปี 2567 (Annual Report) กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	18 ข้อมูลผลการดำเนินงาน/โครงการ ของ สผ. เพื่อจัดทำ (ร่าง) รายงานประจำปี 2567 (Annual Report) ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ส่วนที่ 2 โครงการ/กิจกรรม ของ สผ. ภายใต้แผนปฏิบัติราชการ รายปี (พ.ศ. 2567) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่วนที่ 4 โครงการสำคัญของ สผ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ทุกกอง	✓
10	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส 0207.2/ ว 4064 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2567	ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ในการประชุมคณะ หัวหน้าส่วนราชการ ระดับกระทรวงหรือ เทียบเท่า ครั้งที่ 4/2567	19 ให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆ พิจารณาเร่งการ ดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐ โดยเฉพาะงบลงทุนให้ สามารถเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมาย ร้อยละ 80 เพื่อทำให้งบประมาณจาก การลงทุนทั้งหมดเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ ซึ่งจะเป็นการสร้างผลิตภัณฑ์ มวลรวมภายในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) และสร้าง รายได้ให้กับประชาชน (Income)	สกก.	✓

ลำดับ	หนังสือ/เรื่องเดิม	เรื่อง	ประเด็น/ข้อสั่งการ	กอง ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ รายงาน
11	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ส่วนที่ ๑ ที่ ทส 0207.2/ว 1966 ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2568	รายงานผลการ ปฏิบัติงานของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ในรอบ 3 เดือน (วันที่ 1 เมษายน 2568 ถึง 30 มิถุนายน 2568)	20 การเพิ่มพื้นที่สีเขียว	กชพ.	✓
			21 การดำเนินงานด้านความหลากหลายทางชีวภาพ (1) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและขยายเชื่อมต่อเครือข่ายคลังข้อมูล ความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	กลช.	✓
			(2) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการอนุรักษ์และลดภัยคุกคามต่อ ความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน		
			(3) การจัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ.		
			(4) โครงการศึกษาสถานภาพนกน้ำอพยพและถิ่นที่อยู่อาศัยสำคัญ ในประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		
			(5) การขับเคลื่อนงานด้านพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ นอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (Other Effective Area-based Conservation Measure: OECMs) ของประเทศไทย		
			(6) การดำเนินงานความร่วมมือด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ระหว่าง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กับภาคธุรกิจ		
			(7) ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ๆ ที่เกี่ยวข้อง : การประชุม คณะทำงานอาเซียนด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและ ความหลากหลายทาง ชีวภาพ ครั้งที่ 35		
12	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ส่วนที่ ๑	ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ในการประชุมคณะ หัวหน้าส่วนราชการ	22 ให้ทุกส่วนราชการ กำกับดูแล และเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยให้หัวหน้าส่วนราชการพิจารณาใช้ผล การเบิกจ่ายงบประมาณเป็น KPIs ในการประเมินผลการดำเนินงานของหัวหน้า	สลก.	✓

ลำดับ	หนังสือ/เรื่องเดิม	เรื่อง	ประเด็น/ข้อสั่งการ	กอง ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ รายงาน
	ที่ ทส 0207.2/ว 4064 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2567	ระดับกระทรวงหรือ เทียบเท่า ครั้งที่ 4/2567	ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่อยู่ในกำกับต่อไป เพื่อเป็นส่วน สำคัญในการกระตุ้น GDP ของประเทศ		
นโยบายรัฐบาล					
13	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ส่วนที่ ที่ ทส 0207.2/ว 1046 ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2568	รายงานผลการดำเนินงาน ตามนโยบายของ คณะรัฐมนตรี แลงต่อ สภา ในรอบ 3 เดือน (วันที่ 1 มกราคม 2568 – 31 มีนาคม 2568)	23 การดำเนินงานด้านความหลากหลายทางชีวภาพ	กลช.	✓
			24 การเพิ่มพื้นที่สีเขียว	กขพ.	✓
			25 การพัฒนากฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ทส.	กพส.	✓
			26 การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและ แก้ไขปัญหา (UAV/ Applications/AI/ปิ่น)	กพส.	✓
14	หนังสือสำนักงาน ปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ส่วนที่ ที่ ทส 0207.2/ว 1046 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2568	รายงานผลการดำเนินงาน ตามนโยบาย ของคณะรัฐมนตรีแลง ต่อรัฐสภา (ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2568 ถึง 31 มีนาคม 2568)	27 โครงการพระราชดำริ และโครงการในพระองค์ - โครงการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องใน โอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567	กลช.	✓
			28 ผลักดันกฎหมาย (1) (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ.	กลช.	✓
			(2) กฎหมายเกี่ยวกับ EIA	กพส.	✓
			(3) ประกาศพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม	กขพ.	✓
15	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ที่ ทส 0207.2/ว 1963 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2567	การรายงานผลการ ดำเนินงานตามนโยบาย รัฐบาลและข้อสั่งการ นายกรัฐมนตรี	29 การดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริฯ	กลช.	✓
			30 ชุดโครงการส่งเสริมชุมชนในการคัดแยกขยะและจัดการน้ำเสียที่ ต้นทางบนพื้นที่เกาะ	กบก.	✓
			31 แผนปฏิบัติการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด	กยผ.	✓

ลำดับ	หนังสือ/เรื่องเดิม	เรื่อง	ประเด็น/ข้อสั่งการ	กอง ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ รายงาน
			32 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและขยายเชื่อมต่อเครือข่ายคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย	กลช.	✓
			33 การจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติ พ.ศ. 2566-2570	กลช.	✓
			34 กลไกทางการเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านปกป้องสภาพภูมิอากาศในประเทศไทย (Thai Climate Initiative : ThaiCI) ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม	กบก.	✓
			35 การเพิ่มประสิทธิภาพและแสวงหาแหล่งรายได้เข้าสู่กองทุนสิ่งแวดล้อม	กบก.	✓
16	หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส 0207.2/ว 571 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568	การมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบในการรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล	36 การเพิ่มประสิทธิภาพและแสวงหาแหล่งรายได้เข้าสู่กองทุนสิ่งแวดล้อม	กบก.	✓
			37 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและขยายเชื่อมต่อเครือข่ายคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	กลช.	✓
			38 ชุดโครงการส่งเสริมชุมชนในการคัดแยกขยะและจัดการน้ำเสียที่ต้นทางบนพื้นที่เกาะ	กบก.	✓
			39 การจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	กยผ.	✓
			40 กลไกทางการเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านปกป้องสภาพภูมิอากาศในประเทศไทย (Thai Climate Initiative : ThaiCI) ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม	กบก.	✓

ลำดับ	หนังสือ/เรื่องเดิม	เรื่อง	ประเด็น/ข้อสั่งการ	กอง ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ รายงาน
ตรวจราชการ					
17	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ทส 0206.6/ ว 3124 ลงวันที่ 27 กันยายน 2567	สรุปผลการตรวจราชการ ตามแผนการตรวจ ราชการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567	41 การจัดทำแผนผังภูมินิเวศการอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม - ควรผลักดันและขับเคลื่อนให้ท้องถิ่นนำไปใช้ประโยชน์ในการ บริหารจัดการพื้นที่ และแนวทางการพิจารณาโครงการที่ขอรับการ สนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมไม่ควรซ้ำซ้อนกับโครงการตามภารกิจ ของหน่วยงาน	กชพ. กธศ.	✓
			42 ผลการตรวจติดตามและประเมินผลโครงการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 51 โครงการ พบว่าสามารถดำเนินการ ได้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด - สผ. ควรกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินกองทุน สิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมทั้งเรื่องความพร้อมและศักยภาพของ ผู้ดำเนินการ และการอนุญาตใช้ประโยชน์พื้นที่ให้เป็นไปตามระเบียบ สำหรับโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศฯ เห็นควรให้ ดำเนินการในรูปแบบของโครงการชุดของกลุ่มจังหวัดหรือภาค โดย มอบหมายให้สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษเป็นผู้รับผิดชอบ หลัก	กบก.	✓
18	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมทส 0206.6/ว 3506 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2567	ขอความอนุเคราะห์ข้อมูล เพื่อจัดทำแผนการตรวจ ราชการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568	43 การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศ	กบก.	✓

ลำดับ	หนังสือ/เรื่องเดิม	เรื่อง	ประเด็น/ข้อสั่งการ	กอง ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ รายงาน
19	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส 0207.8/ว572 ลง วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568	การประชุมติดตามการ ดำเนินงานของหน่วยงาน ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคใต้ ฝั่งอ่าวไทย (จังหวัดชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี และสงขลา) ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	44 ข้อมูลผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี และสงขลา	ทุกกอง	✓
20	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ที่ ทส 0206.5/3140 ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2568	การตรวจราชการตาม แผนการตรวจราชการ กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบที่ 2	45 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณโดยรวมของหน่วยงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568	ทุกกอง	✓
			46 ผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่สำคัญของ หน่วยงาน (Flagship Project) ตามนโยบายกระทรวงฯ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568	ทุกกอง	✓
			47 การดำเนินงานตามข้อเสนอความเห็นเชิงนโยบายจากการตรวจ ราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของผู้ตรวจราชการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ถ้ามี)	ทุกกอง	✓
			48 ผลการดำเนินงานตามเหตุการณ์ สถานการณ์ และการ มอบหมายของผู้บังคับบัญชา	ทุกกอง	✓
			49 การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน	กตป.	✓

ลำดับ	หนังสือ/เรื่องเดิม	เรื่อง	ประเด็น/ข้อสั่งการ	กอง ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ รายงาน
21	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ที่ ทส 0206.5/ว 3790 ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2568	รายงานผลการตรวจ ราชการตามแผนการ ตรวจราชการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานนโยบาย และแผน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	50 การจัดทำแผนผังภูมินิเวศการอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม ขอให้ เชื่อมโยงกับแผนงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับ จังหวัด และพิจารณาขอรับการสนับสนุนเงินกองสิ่งแวดล้อมเพื่อขยาย ผลและดำเนินการให้ครอบคลุมในทุกภูมิภาค	กธศ.	✓
			51 การจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ภายใต้โครงการเพื่อการ ส่งเสริมการจัดการป่าชุมชนอย่างยั่งยืน โดยหากจังหวัดใดมีป่าชุมชนฯ ที่มีความพร้อมและมีศักยภาพเพื่อดำเนินการ ขอให้พิจารณาจัดสรร งบประมาณฯ เพิ่มเติม จากเป้าหมายที่กำหนดเดิม รวมทั้งโครงการสำคัญ อื่น ๆ	กบก.	✓
			52 สนับสนุนการปฏิบัติงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยจัด ประชุมชี้แจง ผูกอบรมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และจัดทำคู่มือการ ปฏิบัติงาน ในรูปแบบที่น่าสนใจ และเข้าใจง่าย ให้กับสำนักงานทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัด เพื่อขับเคลื่อนงานของกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กบก. กขพ. กยผ.	✓
			53 ขยายผลการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการลดขยะอาหาร (Food Waste) ในทุกระดับทั้งภาครัฐภาคเอกชน และภาคประชาชน ให้ ครอบคลุม 77 จังหวัด ผ่านกลไกเครือข่ายการขับเคลื่อนงานของ หน่วยงานกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปสู่การลด ก๊าซเรือนกระจกภาคจัดการของเสียต่อไป	กยผ.	✓
			54 สื่อสาร/ประชาสัมพันธ์การขับเคลื่อนผลการดำเนินงาน โดย เน้นความถูกต้อง รวดเร็ว เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างต่อเนื่อง	สกก.	✓

ลำดับ	หนังสือ/เรื่องเดิม	เรื่อง	ประเด็น/ข้อสั่งการ	กอง ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ รายงาน
การอภิปราย					
22	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ส่วนที่ 4 ที่ ทส 0207.8/ว 841 ลง วันที่ 4 มีนาคม 2568	การจัดทำประเด็น ประกอบการชี้แจงการ อภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติ ไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็น รายบุคคลตามมาตรา 151 ของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย	55 ปัญหาชนิดพันธุ์ต่างถิ่น (Alien Species) ปลาหมอหางดำ ที่ทำลายระบบนิเวศ	กลช.	✓
			56 ระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทยมี บทบาทในฐานะศูนย์กลางข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ระดับชาติ (National Biodiversity Data Center) อย่างไร	กลช.	✓
			57 เรื่องโครงการแลนด์บริดจ์ (Landbridge) เพื่อพัฒนาสะพานข้าม ทะเลเชื่อมทะเลอันดามันและอ่าวไทย (จังหวัดระนอง - ชุมพร) ในส่วน ที่เกี่ยวข้องกับการนำเสนอฟื้นที่อนุรักษ์ทะเลอันดามันเพื่อเป็นแหล่ง มรดกโลก	กธศ.	✓
			58 ประเด็นปัญหาด้านมลพิษทางสิ่งแวดล้อม (ของเสีย และน้ำเสีย)	กยผ.	✓
			59 กลุ่มรักษ์เขาโต๊ะกระรัง ขอให้ทบทวนและยกเลิกมติคณะกรรมการ ผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่ ที่ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิด หินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้างของบริษัท ภูทองอันดา จำกัด คำขอ ประทานบัตรที่ 4/2559 ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 6 ตำบลควนโดน อำเภอกวนโดน จังหวัดสตูล และหมู่ที่ 7 ตำบลทุ่งนัย อำเภอกวนกาหลง จังหวัดสตูล โดยขอให้ถือเป็นโมฆะหรือตกไป	กปผ.	✓
			60 ชาวบ้านคัดค้านโครงการเหมืองแร่ทองคำอัครา เนื่องจากมีน้ำ รั่วซึม มีสารหนู กระทบต่อสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม	กปผ.	✓
			61 ปัญหาการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลม ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าดงบังอี แปลงที่ 1 อำเภอมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร	กปผ.	✓

ลำดับ	หนังสือ/เรื่องเดิม	เรื่อง	ประเด็น/ข้อสั่งการ	กอง ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ รายงาน
			62 การพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล แนวส่งน้ำยม-อ่างเก็บน้ำเขื่อนภูมิพล	กปผ.	✓
			63 การพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย์ ซี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย-เขื่อนอุบลรัตน์	กปผ.	✓
			64 การพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการกิจการ หรือการดำเนินการที่ อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนอย่างรุนแรง (EHIA) โครงการอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด จังหวัดจันทบุรี ของกรมชลประทาน	กปผ.	✓
			65 การพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอุโมงค์ผันน้ำจากเขื่อนศรีนครินทร์ เพื่อบรรเทาปัญหาน้ำแล้งจังหวัดกาญจนบุรี	กปผ.	✓
			66 ราชกิจจานุเบกษา ภูเก็ต อนุญาต สร้างตึก-บ้านเดี่ยวบนภูเขาได้แล้ว	กชพ.	✓

หมายเหตุ

✓ = เสร็จสิ้นการรายงานเรียบร้อยแล้ว

✍ = ประเด็นที่ต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงานตามข้อสั่งการที่เกี่ยวข้องกับ

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (เดือนตุลาคม 2567- สิงหาคม 2568) กตป. ได้ประสานรายงานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ สผ. ทั้งสิ้น 22 เรื่อง จำนวนทั้งสิ้น 33 ครั้ง ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจของ สผ. ทั้งสิ้นจำนวน 66 ประเด็น แบ่งออกเป็นประเด็นที่เสร็จสิ้นการรายงานผลการดำเนินงานแล้ว 52 ประเด็น ประเด็นที่ต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 14 ประเด็น โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานตามประเด็นข้อสั่งการต่างๆ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นข้อสั่งการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ สผ. ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
ข้อสั่งการ	
1 การจัดการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่อาจจะเกิดจากการก่อสร้างอาคารสำนักงาน สผ.	1. <u>เดือนสิงหาคม 2567</u> ผู้ร้องเรียน บ้านเลขที่ 97 ได้มีหนังสือลงวันที่ 9 สิงหาคม 2567 ร้องเรียนการก่อสร้างอาคาร สผ. ในประเด็นขอให้บริษัท เวล เกรด เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) ดำเนินการซ่อมแซมบ้านพักให้แล้วเสร็จภายใน 26 สิงหาคม 2567 ซึ่ง สผ. ได้มีหนังสือถึงผู้ร้องเรียน ที่ ทส 1001.5/15202 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2567 แจ้งว่าได้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้บริษัท ดีไซน์+ดีเวลลอป จำกัด ในฐานะผู้ควบคุมงานก่อสร้างให้เร่งรัด บริษัท เวล เกรด เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) ดำเนินการซ่อมแซมบ้านให้แล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว 2. <u>เดือนกันยายน 2567</u> ผู้ร้องเรียน บ้านเลขที่ 97 ได้มีหนังสือลงวันที่ 5 กันยายน 2567 ขอเชิญ สผ. และบริษัท เวล เกรด เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด เข้ามาสำรวจหน้างานด้วยกัน ซึ่ง สผ. ได้มีหนังสือ ที่ ทส 1001.5/19513 และ ทส 1001.5/19514 ลงวันที่ 12 กันยายน 2567 เชิญผู้แทน บริษัท เวล เกรด เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) และผู้แทน บริษัท ดีไซน์+ดีเวลลอป จำกัด เข้าร่วมสำรวจหน้างานการซ่อมแซมบ้านเลขที่ 97 และหนังสือถึงผู้ร้องเรียน ที่ ทส 1001.5/19833 ลงวันที่ 18 กันยายน 2567 แจ้งว่าได้ดำเนินการประสานบริษัท เวล เกรด เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) ผู้รับจ้างก่อสร้างอาคาร สผ. เพื่อเข้าร่วมสำรวจพื้นที่หน้างานด้วยแล้ว ทั้งนี้ สผ. ได้มีหนังสือแจ้งผู้ร้องเรียน ที่จะเข้าสำรวจหน้างานซ่อมแซมพร้อมผู้แทน บริษัท เวล เกรด เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) และผู้แทน บริษัท ดีไซน์ + ดีเวลลอป จำกัด ในวันจันทร์ที่ 7 ตุลาคม 2567 เวลา 13.30 น. ทั้งนี้ บ้านเลขที่ 97 ร้องเรียนมายัง สผ. เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2567 โดยแจ้งว่าได้มีการหารือกับทีมงานของบริษัท เวล เกรด เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) กรณีให้ส่งหลักฐานการเช่าที่พักเพื่อให้ผู้มีอำนาจของบริษัทฯ ดำเนินการคืนเงินให้ภายใน 7 วัน โดยขอให้ สผ. ส่งสัญญาเช่าที่พักอาศัย และแจ้งกรรมการผู้จัดการบริษัท เวล เกรด เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) ให้ดำเนินการโดยเร็ว ซึ่ง สผ. ได้มีหนังสือ ที่ ทส 1001.5/20244 ลงวันที่ 26 กันยายน 2567 แจ้งบ้านเลขที่ 97 ว่า สผ. ได้ดำเนินการประสานส่งสัญญา

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	การเช่าที่พักอาศัยของท่านให้เจ้าหน้าที่บริษัท เวล เกรด เอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) ผู้รับจ้างก่อสร้างอาคารสำนักงานนโยบายฯ เรียบร้อยแล้ว 3. <u>เดือนตุลาคม 2567</u> ผู้ร้องเรียน บ้านเลขที่ 61 ได้มีหนังสือลงวันที่ 17 ตุลาคม 2567 ร้องเรียนความเสียหายจากงานก่อสร้างอาคาร สผ. โดยต้องการให้ผู้ควบคุมงานของ สผ. เร่งแก้ไขปัญา ซึ่ง สผ. ได้มีหนังสือ 3 ฉบับ ดังนี้ (1) หนังสือที่ ทส.1001.4/21675 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2567 ตอบข้อร้องเรียนบ้านเลขที่ 61 (2) หนังสือที่ ทส. 1001.4/21676 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2567 แจ้งความคืบหน้าการควบคุม เร่งรัดการซ่อมแซมความเสียหาย บ้านเลขที่ 97 และ (3) หนังสือที่ ทส. 1001.4/21677 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2567 แจ้งการควบคุม เร่งรัดการซ่อมแซมความเสียหาย บ้านเลขที่ 61 และบ้านเลขที่ 7 ให้บริษัท ดีไซน์+ดีเวลลอป จำกัด 4. <u>เดือนพฤศจิกายน 2567</u> สผ. จัดประชุมคณะกรรมการประชาสัมพันธ์และประสานการจัดการข้อร้องเรียนแก่ประชาชนในการก่อสร้างอาคารใหม่ สผ. เพื่อหารือแนวทางปฏิบัติในการติดตามข้อร้องเรียน กรณีบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการรื้อถอนก่อสร้างอาคาร สผ. ต่อไป 5. <u>เดือนธันวาคม 2567</u> สผ. จัดประชุมคณะกรรมการประชาสัมพันธ์และประสานการจัดการข้อร้องเรียนแก่ประชาชนในการก่อสร้างอาคารใหม่ สผ. และประสานบริษัทฯ ผู้ควบคุมงาน ให้เร่งรัดแก้ไขปัญาให้กับบ้านที่ร้องเรียนโดยด่วนต่อไป ทั้งนี้ สผ. ได้ประสานบริษัทฯ ในการดำเนินการเร่งรัดซ่อมแซมให้ผู้ร้องเรียนต่อไป 6. <u>เดือนกุมภาพันธ์ 2568</u> สผ. จัดประชุมคณะกรรมการประชาสัมพันธ์และประสานการจัดการข้อร้องเรียน แก่ประชาชนในการก่อสร้างอาคารใหม่ สผ. ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการแก้ไขปัญาข้อร้องเรียน บ้านเลขที่ 60 และบ้านเลขที่ 97 และแจ้งให้ผู้ร้องเรียนรับทราบผลการดำเนินการแก้ไขปัญาของบริษัท เวล เกรด เอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) 7. <u>เดือนมีนาคม 2568</u> สผ. ได้รับเรื่องให้เร่งรัดการซ่อมแซมความเสียหายบ้านข้างเคียง เลขที่ 97 และ 60 ซึ่ง สผ. ได้จัดส่งหนังสือเพื่อให้ผู้ควบคุมงานตรวจสอบข้อเท็จจริงในการซ่อมแซมความเสียหายบ้านทั้ง 2 หลัง ทั้งนี้ จะมีการประชุมคณะกรรมการประชาสัมพันธ์และประสานการจัดการข้อร้องเรียนแก่ประชาชนในการก่อสร้างอาคารใหม่ สผ. ครั้งที่ 2/2568 ในวันที่ 1 เมษายน 2568 เพื่อหารือในประเด็นดังกล่าวต่อไป 8. <u>เดือนเมษายน 2568</u> สผ. จัดประชุมคณะกรรมการประชาสัมพันธ์และประสานการจัดการข้อร้องเรียนแก่ประชาชนในการก่อสร้างอาคารใหม่ สผ. ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 ซึ่งในการประชุมดังกล่าว ได้เชิญเจ้าของบ้านเลขที่ 97 เข้าร่วมให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการฯ โดยที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการฯ พร้อมด้วยบริษัท เวล เกรด เอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีไซน์+ดีเวลลอป จำกัด ลงพื้นที่ตรวจสอบบ้านเลขที่ 97 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 เวลา 09.00 น. เพื่อติดตามความคืบหน้าและหารือการแก้ปัญหา

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	การซ่อมแซม ทั้งนี้ ทั้ง 3 ฝ่ายได้ร่วมกันตรวจสอบพื้นที่ ซึ่งบริษัท เวล เกรดฯ จะประสานงานกับเจ้าของบ้านเลขที่ 97 เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว พร้อมแจ้งให้ สผ. ทราบต่อไป 9. เดือนมิถุนายน 2568 สผ. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียน ซึ่งเป็นเจ้าของร้านค้าขายกล่องพลาสติก ล้อคที่ 5 – 6 ตลาดหลังกระทรวงการคลัง เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 กรณีได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารสำนักงานโยบยาฯ โดยการตอก เสา เป็นเหตุให้กระเบื้องแตกร่อน ซึ่ง สผ. ได้ประสานบริษัท เวล เกรด เอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ในกรณีดังกล่าวอย่างเร่งด่วนแล้ว บริษัท เวล เกรด เอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) แจ้งข้อเท็จจริงให้ สผ. รับทราบจากการลงตรวจสอบและประเมินความเสียหาย เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2568 โดยพบว่า ความเสียหายบริเวณพื้นกระเบื้องยังคงเป็นร่องรอยเดิม ลักษณะความเสียหายมีความสอดคล้องกับการเสื่อมสภาพตามอายุการใช้งานของอาคารเดิม ซึ่งมีสภาพทรุดโทรมและผ่านการใช้งานมาเป็นระยะเวลานาน ทั้งนี้ ไม่ปรากฏข้อบ่งชี้ที่สามารถยืนยันได้อย่างชัดเจนว่า ความเสียหายดังกล่าวเกิดจากการก่อสร้าง เนื่องจากข้อร้องเรียนของผู้ร้องระบุว่า การตอกเสาเข็มเป็นสาเหตุให้กระเบื้องเกิดความเสียหายแตกร่อน ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการตอกเสาเข็มของอาคารทั้งสองแล้วเสร็จตั้งแต่เดือนธันวาคม 2564 จนถึงปัจจุบันได้ล่วงเลยมาเป็นเวลากว่า 4 ปี และผู้ร้องเรียนได้ยื่นร้องเรียนเมื่อเดือนมิถุนายน 2568 ระยะเวลาที่ยาวนานดังกล่าว ย่อมทำให้การตรวจสอบและพิสูจน์ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสาเหตุของความเสียหายเป็นไปได้ยาก โดย สผ. ได้นำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะทำงานประชาสัมพันธ์และประสานการจัดการข้อร้องเรียนแก่ประชาชนในการก่อสร้างอาคารใหม่ สผ. ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2568 เรียบร้อยแล้ว และและได้แจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว
2 ให้ สผ. เร่งรัดการออกพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ...	สผ. นำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี และในการประชุม คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2565 มีมติอนุมัติหลักการ (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ตามที่ ทส. เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา ทั้งนี้ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ อยู่ในขั้นตอนการตรวจพิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่งคืน (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 ทั้งนี้ สผ. ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากฎหมายว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อทบทวนหลักการ (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สผ. ทบทวนหลักการและประเด็นเชิงนโยบาย ภายใต้ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ และจัดประชุมคณะทำงานพิจารณากฎหมาย ความหลากหลายทางชีวภาพ แล้ว 3 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2568 เพื่อพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ และคณะอนุกรรมการกฎหมายความหลากหลายทางชีวภาพในการประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 17 กรกฎาคม 2568 มีมติเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. และให้ดำเนินการกระบวนการรับฟังความคิดเห็น

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนต่อไป ซึ่ง สม. ได้จัดการประชุมเผยแพร่และรับฟังความเห็นต่อ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2568 ณ โรงแรมรามาร การ์เด้นส์ กรุงเทพฯ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา องค์กรพัฒนาเอกชน จำนวน 120 คน และเปิดรับฟังความเห็นผ่านเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th เว็บไซต์สำนักงานนโยบายฯ www.onep.go.th รวมทั้งส่งหนังสือราชการถึงหน่วยงานส่วนภูมิภาคที่เกี่ยวข้องในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน 2568 ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบจากร่างกฎหมาย ก่อนเสนอต่อ คณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอน ต่อไป
3. ให้ สม. เร่งทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมผลักดัน การออกพระราชบัญญัติ ความหลากหลายทางชีวภาพ และเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ	สม. ได้จัดการประชุมเผยแพร่และรับฟังความเห็นต่อ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2568 ณ โรงแรมรามาร การ์เด้นส์ กรุงเทพฯ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา องค์กรพัฒนาเอกชน จำนวน 120 คน ร่วมกับการเปิดรับฟังความเห็นผ่านเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th และเว็บไซต์ สม. www.onep.go.th ในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน 2568 รวมทั้งส่งหนังสือราชการถึงหน่วยงานส่วนภูมิภาคที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอน ต่อไป
4. การเตรียมการพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามันเข้าสู่บัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) เพื่อเสนอการรับรองเป็นมรดกโลก	สม. ได้เสนอเรื่อง “การนำเสนอพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามัน เพื่อรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก” ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณานำเสนอเรื่องต่อเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2567 เดือนพฤษภาคม 2568 สม. มีหนังสือแจ้งความคืบหน้าการดำเนินงานในปัจจุบัน ต่อ ปกท.ทส. และอธิบดี อส. เพื่อทราบแล้ว ทั้งนี้ การนำเสนอพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามัน เพื่อรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก อยู่ระหว่างการพิจารณาของรองนายกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
5. โครงการการพัฒนา ศักยภาพ ทสจ. เพื่อพัฒนาแผนงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศระดับจังหวัด ให้	สม. ร่วมกับ อบก. จัดประชุมสรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัด เพื่อพัฒนาแผนงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศระดับจังหวัด เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องประชุม 1002 ชั้น 10 อาคารทิปโก้ 2 เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค รวมถึงแนวทางการแก้ไขและข้อเสนอแนะ โดยได้เชิญ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
เร่งรัดดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดฯ ทั้งนี้ ให้ สผ. อบก. และ สป.ทส. (กตร.) ร่วมกันตรวจติดตาม และขอให้การตรวจราชการกำหนดเรื่องนี้เข้าไปด้วย	กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม (สส.) เข้าร่วมการประชุมเพื่อรับทราบผลการทำงานร่วมกัน ต่อไป โดยมีผลการดำเนินงานโครงการ ดังนี้ 1. การจัดทำรายงานข้อมูลก๊าซเรือนกระจกและจัดทำแผนการลดก๊าซเรือนกระจกระดับจังหวัด แล้วเสร็จ จำนวน 76 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 100 2. รายงานสภาพการณ์ความเสี่ยง (Risk Profile) จากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของจังหวัด ตามแนวทางของแผนการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ และจัดทำแผนปฏิบัติการในระดับพื้นที่ แล้วเสร็จ จำนวน 76 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 100 3. การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ทสจ. ในการพัฒนาโครงการดูดซับก๊าซเรือนกระจกจากพื้นที่สีเขียว การติดตามประเมินผลมาตรการลดก๊าซเรือนกระจก รวมถึงรายงานสภาพการณ์ความเสี่ยง (Risk Profile) จากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และจัดทำแผนปฏิบัติการในระดับพื้นที่ ทสจ. ทั้ง 76 จังหวัด ผ่านเกณฑ์คะแนนการอบรมเฉลี่ยร้อยละ 85.56 4. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการรายงานข้อมูลระดับจังหวัด โดยพัฒนาระบบ e-Platform 1 ระบบ และระบบ e-Learning 1 ระบบ แล้วเสร็จ โดยขณะนี้ สผ. อยู่ในระหว่างจัดทำสรุปผลการดำเนินงานของโครงการฯ เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมต่อไป
6. งบกองทุนสิ่งแวดล้อม ให้ อส. กรมป่าไม้ (ปม.) คพ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้เสนอแผนงานและงบประมาณผ่าน กก.วล. และให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) กำหนดจัดการประชุม เพื่อพิจารณาแก้ปัญหาในระยะสั้น	สผ. ได้พิจารณาถึงข้อสั่งการ รมว.ทส. กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง จึงจัดทำ “แนวทางการพัฒนาโครงการเพื่อขอสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 23 (4) แห่ง พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535” เพื่อให้หน่วยงาน ทส. สามารถเสนอขอรับจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมได้ ภายใต้หลักการดังต่อไปนี้ 1) เป็นไปตามกรอบทิศทางการสนับสนุนงบประมาณในมาตรา 23 (4) ในช่วงปี พ.ศ. 2566 – 2570 ที่ กก.วล. เห็นชอบ 2) เป็นโครงการ/กิจกรรมขับเคลื่อนนโยบาย ทส. เพื่อจัดการปัญหาเชิงพื้นที่ผ่านการมีส่วนร่วมกับประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ โดยไม่ซ้ำซ้อนกับภารกิจ/งบประมาณประจำของหน่วยงาน 3) สร้างผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) เชื่อมกับตัวชี้วัดแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม 2566 - 2570 และตัวชี้วัดมาตรฐานโครงการของกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานภายใน ทส. ที่มีศักยภาพดำเนินงาน และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ตามกรอบการจัดสรรงบประมาณ 4 ด้าน ประกอบด้วย กรอบที่ 1 การอนุรักษ์ พื้นฟู และใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	กรอบที่ 2 การบริหารจัดการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ กรอบที่ 3 การจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและมลพิษ กรอบที่ 4 การส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแนวทางการพัฒนา (ร่าง) ข้อเสนอโครงการตามความเหมาะสมในเชิงนโยบายเพื่อจัดการปัญหาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติตามข้อสั่งการ รวบ.ทส. โดย สม. ได้ชี้แจงระเบียบและรูปแบบการพัฒนา (ร่าง) ข้อเสนอโครงการให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ พร้อมทั้งร่วมกันวางแผนที่จะพัฒนาข้อเสนอโครงการให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2566 ต่อไป การดำเนินงาน - สม. ได้ประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการ ของจำนวน 7 หน่วยงาน ได้แก่ (1) กรมควบคุมมลพิษ (2) กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม (3) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (4) กรมป่าไม้ (5) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (6) สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ และ (7) องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก และรวบรวมข้อเสนอดังกล่าวมาใช้ในการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญตามข้อสั่งการ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการประสานงานเพื่อพิจารณาในรายละเอียดให้มีความสอดคล้องกับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของแต่ละหน่วยงาน ตามที่สำนักงบประมาณได้กำหนดแนวทางเอาไว้ ซึ่งกำหนดให้มีการจัดเตรียมข้อมูลให้แล้วเสร็จเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของผู้บริหารได้ภายในไตรมาสที่ 2/2567 - สม. ได้นำเรียนข้อมูลสรุปเกี่ยวกับ “แนวทางการพัฒนาโครงการเพื่อขอสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 23 (4) แห่ง พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535” และกรอบ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการที่เหมาะสมในเชิงนโยบายเพื่อจัดการปัญหาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติของ 7 หน่วยงาน ต่อคณะทำงาน รวบ.ทส. รับทราบเป็นการเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว และขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานขอทราบแนวทางดำเนินการ ซึ่ง สม. ได้ประสานงานกับทส. ในเชิงนโยบายแล้ว ยังไม่มีข้อสั่งการใหม่แต่อย่างใด
7. การติดตามแผนปฏิบัติการสิ่งแวดล้อมระดับจังหวัด - ให้ สม. และ กยผ. ประสานการจัดทำแผนระดับจังหวัดให้	กยผ. ได้กำหนดจัดสัมมนา เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และการจัดทำคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัด รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติฯ ในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ ได้เน้นย้ำให้ทุกจังหวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งจังหวัดในท้องที่เขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 43 หรือเขตควบคุมมลพิษ ตามมาตรา 59 ให้ดำเนินการจัดทำและติดตามแผนปฏิบัติการฯ ในระดับ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
ครอบคลุม สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่	จังหวัด เพื่อเป็นเครื่องมือและกลไกตามกฎหมาย ในการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ กำหนดแผนงาน โครงการที่ สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 จังหวัดขอนแก่น ครั้งที่ 2 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ครั้งที่ 3 จังหวัดกรุงเทพมหานคร และครั้งที่ 4 จังหวัดเชียงใหม่ ในช่วงเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม 2567
8. ให้ทุกหน่วยงานจัดเตรียม เรื่องของขวัณปีใหม่ที่ จะมอบ ให้แก่ประชาชน โดยควรเป็นเรื่อง ใหม่ๆ ไม่ซ้ำกับปีที่ผ่านมา	สผ. ได้ดำเนินงานมอบของขวัญปีใหม่ ประจำปี 2568 คือ ของขวัญตลอดปี 2568 ชื่อของขวัญ : การดำเนินโครงการเกี่ยวกับ ระบบกำจัดขยะมูลฝอย การบำบัดน้ำเสีย และการบำบัดสิ่งปฏิกูล จำนวน 11 โครงการ พื้นที่ 9 จังหวัด ได้แก่จังหวัดสุโขทัย จังหวัด สกลนคร จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดสงขลา จังหวัดชัยนาท จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดระยอง และจังหวัด หนองคาย โดยจะดำเนินงานแล้วเสร็จ ในเดือน ตุลาคม 2567
9. การดำเนินงานด้านความ หลากหลายทางชีวภาพ	• ระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย - ประสานงานและหารือร่วมกับหน่วยงานและผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อให้ความเห็นต่อการปรับปรุงโครงสร้างและพัฒนาในด้านระบบนิเวศ การเชื่อมต่อข้อมูลและการใช้ประโยชน์ด้านความหลากหลายทางชีวภาพ การเข้าถึงข้อมูล และการแสดงผลข้อมูล โดยได้มีการดำเนินการจัดประชุมหารือ 3 ครั้ง เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมลีลาวดี โรงแรมรามารการ์เด็นส์ กรุงเทพฯ วันอังคารที่ 25 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมแคนนา โรงแรมรามารการ์เด็นส์ กรุงเทพฯ และวันพุธที่ 30 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมโลตัส โรงแรมรามารการ์เด็นส์ กรุงเทพฯ - จัดทำชุดข้อมูลสิ่งมีชีวิตและระบบนิเวศ และชุดข้อมูลการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพในเชิงเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม จำนวน 2 ชุดข้อมูล พร้อมจัดทำเมตาดาตาของชุดข้อมูล - ปรับปรุง template excel migration ที่รองรับการนำเข้าและเชื่อมต่อข้อมูลระบบนิเวศที่ครอบคลุมทุกระบบนิเวศของประเทศไทย และข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพกับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพในเชิงเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม - พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างแพลตฟอร์ม การนำเข้า และการแสดงผลข้อมูลให้รองรับโครงสร้างและการแสดงผลข้อมูล ระบบนิเวศที่ครอบคลุมทุกระบบนิเวศของประเทศไทย และข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพกับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพในเชิงเศรษฐกิจ และข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพกับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพในเชิงเศรษฐกิจสังคมและ วัฒนธรรม ที่สอดคล้องกับการแสดงผลข้อมูลในระบบภูมิสารสนเทศในด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	- ดำเนินการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและหลากหลายทางชีวภาพ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ และเส้นทางศึกษาธรรมชาติเขาคอหงส์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จ.สงขลา และเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2568 ณ สวนพฤกษศาสตร์เขาหินซ้อน จ.ฉะเชิงเทรา - จัดทำระบบประเมินผลความพึงพอใจในการให้บริการข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพของระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย จำนวน 1 แพลตฟอร์ม - จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและนำเสนอผลการดำเนินงานในการพัฒนาลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทยภายใต้โครงการ เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2568 สิ้นสุดโครงการ วันที่ 20 กรกฎาคม 2568 • การจัดการชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย สผ. อยู่ระหว่างการปรับปรุง (ร่าง) ทะเบียนสถานภาพชนิดพันธุ์สัตว์มีกระดูกสันหลัง และสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง (กลุ่มมอลลัสกา กลุ่มครัสเตเชียน กลุ่มปะการัง และกลุ่มแมลง (ผึ้ง ในวงศ์ Apidae มด ในวงศ์ Formicidae และ แตนเบียน ในวงศ์ Braconidae)) ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย โดยมีการดำเนินการ ดังนี้ - จัดประชุมผู้เชี่ยวชาญเพื่อร่วมกันประเมินสถานภาพสัตว์มีกระดูกสันหลัง และสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง ในกลุ่มมอลลัสกา กลุ่มครัสเตเชียน กลุ่มปะการัง และกลุ่มแมลง (ผึ้ง ในวงศ์ Apidae มด ในวงศ์ Formicidae และแตนเบียน ในวงศ์ Braconidae) เมื่อเดือนมีนาคม - เมษายน 2568 - รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินสถานภาพสัตว์มีกระดูกสันหลัง และสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง กลุ่มมอลลัสกา กลุ่มครัสเตเชียน กลุ่มปะการัง และกลุ่มแมลง (ผึ้ง ในวงศ์ Apidae มด ในวงศ์ Formicidae และแตนเบียน ในวงศ์ Braconidae) ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย ผ่านการจัดประชุมเผยแพร่ เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2568 ณ โรงแรมแมนดาริน กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมประชุม ประมาณ 150 คน ประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา องค์กรพัฒนาเอกชน และผู้เชี่ยวชาญ และมีหนังสือประสานขอความเห็นผู้เชี่ยวชาญ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านการประเมินสถานภาพสัตว์ ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีผู้เข้าร่วมการอบรม ประมาณ 50 คน ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา และองค์กรพัฒนาเอกชนที่เกี่ยวข้อง - คณะอนุกรรมการวิชาการความหลากหลายทางชีวภาพ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2568 มีมติเห็นชอบในหลักการต่อการปรับปรุงทะเบียนรายการสถานภาพชนิดพันธุ์สัตว์ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย ป.พ.ศ. 2568 และมอบหมาย

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ (กอช.) เพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป
10. ให้ สผ. ให้ความสำคัญกับการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการรักษาสถานภาพของแหล่งมรดกโลกที่ได้ขึ้นทะเบียนแล้ว และเตรียมความพร้อมสำหรับการเสนอขึ้นทะเบียนแหล่งใหม่	1. การขับเคลื่อนแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมและธรรมชาติของไทย เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก สผ. ได้ดำเนินการดังนี้ 1.1 สงขลา และชุมชนที่เกี่ยวข้องริมทะเลสาบสงขลา 1.1.1 ในการประชุมคณะกรรมการมรดกโลกสมัยสามัญ ครั้งที่ 46 ระหว่างวันที่ 21 - 31 กรกฎาคม 2567 ณ กรุงนิวเดลี สาธารณรัฐอินเดีย ในวันที่ 26 กรกฎาคม 2567 คณะกรรมการมรดกโลกมีมติรับรองแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมสงขลาและชุมชนที่เกี่ยวข้องริมทะเลสาบสงขลา ในบัญชีรายชื่อบัญชีรายเบื้องต้น (Tentative Lists) ของศูนย์มรดกโลก ภายใต้ชื่อ “สงขลาและชุมชนที่เกี่ยวข้องริมทะเลสาบสงขลา” (Songkhla and Its Associated Lagoon Settlements) 1.1.2 เมื่อวันที่ 25 พ.ย. 2567 กอม. ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 มีมติรับทราบ การรับรองแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “สงขลาและชุมชนที่เกี่ยวข้องริมทะเลสาบสงขลา” ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้นของศูนย์มรดกโลก (Tentative List) 1.2 การศึกษาความเป็นไปได้ในการขับเคลื่อนจังหวัดน่านสู่มรดกโลก 1.2.1 วันที่ 9 มีนาคม 2567 คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก (กอม.) ประชุมครั้งที่ 1/2567 มีมติมอบหมายให้ สผ. ดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ในการขับเคลื่อนจังหวัดน่านสู่มรดกโลก โดยขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม 1.2.2 วันที่ 11 มิถุนายน 2567 คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดย สผ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของ กอม. กระทรวงวัฒนธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งรัดดำเนินการสนับสนุนและผลักดันให้จังหวัดน่านเป็นเมืองมรดกโลกอีกแห่งหนึ่ง 1.2.3 วันที่ 25 เมษายน 2567 สผ. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส 1003.5/7656 ถึงปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะประธานกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม จัดส่งข้อเสนอโครงการศึกษาศักยภาพความเป็นไปได้ในการนำเสนอแหล่งในพื้นที่จังหวัดน่านเป็นมรดกโลก เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ จำนวน 5,000,000 บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) 1.2.4 วันที่ 30 กรกฎาคม 2567 คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านทรัพยากรธรรมชาติ ประชุมครั้งที่ 5/2567 พิจารณาข้อเสนอโครงการศึกษาศักยภาพความเป็นไปได้ในการนำเสนอแหล่งในพื้นที่จังหวัดน่านเป็นมรดกโลก และมีมติเห็นชอบในหลักการกับข้อเสนอโครงการฯ ของ สผ. โดยขอให้รับความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ไปปรับปรุงแก้ไขโครงการฯ และนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้ง

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	1.2.5 วันที่ 7 ตุลาคม 2567 สผ. จัดประชุมหารือแนวทางการดำเนินโครงการศึกษาศักยภาพความเป็นไปได้ในการนำเสนอแหล่งในพื้นที่จังหวัดน่านเป็นมรดกโลก ณ ห้องประชุมเจ้าฟ้าอัครวรปัญญา ศาลากลางจังหวัดน่าน โดยมีนายชัยณรงค์ วงศ์ใหญ่ ผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน เป็นประธาน พร้อมกับผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมหารือ จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานจังหวัดน่าน สำนักศิลปากรที่ 7 เชียงใหม่ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดน่าน สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดน่าน และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดน่าน และผู้ทรงคุณวุฒิจังหวัดน่าน จำนวน 2 คน ได้แก่ นายแพทย์ชาติรี เจริญศิริ นายสมเจตน์ วิมลเกษม พร้อมด้วย รศ.เกรียงไกร เกิดศิริ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหารือร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงาน และประเด็นความซ้ำซ้อนระหว่างสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดน่าน และ สผ. ในการขับเคลื่อนแหล่งในพื้นที่จังหวัดน่านเป็นมรดกโลก และที่ประชุมมีมติ ดังนี้ 1) มอบหมายให้จังหวัดน่านเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการขับเคลื่อนการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมในจังหวัดน่านสู่มรดกโลก 2) มอบหมายให้จังหวัดน่าน โดยสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดน่าน สำนักงานจังหวัดน่าน สำนักงานงบประมาณ และ สผ. ร่วมกันหารือในการปรับแก้ไขขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษาดำเนินโครงการศึกษาแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมเพื่อขับเคลื่อนจังหวัดน่านสู่มรดกโลก 3) มอบหมายให้ สผ. นำผลการประชุมหารือฯ แจ้งต่อคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม และ กอม. เพื่อทราบ 1.2.6 เมื่อวันที่ 25 พ.ย. 2567 กอม. ประชุมครั้งที่ 2/2567 ได้พิจารณาวาระเรื่อง “ทบทวนมติ กอม. ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 การดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ในการขับเคลื่อนจังหวัดน่านสู่มรดกโลก” และมีมติ ดังนี้ 1) ยกเลิกมติ กอม. ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2567 ที่มอบหมายให้ สผ. ดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ในการขับเคลื่อนจังหวัดน่าน สู่มรดกโลก โดยขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม 2) ให้จังหวัดน่านเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการขับเคลื่อนการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมในจังหวัดน่านสู่มรดกโลก โดยให้หารืออย่างใกล้ชิดร่วมกับกรมศิลปากร และ สผ. เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบการดำเนินงานของอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก 3) ให้ สผ. ประสานกองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อขอถอนเรื่องการขอรับงบประมาณสนับสนุนเพื่อดำเนินโครงการศึกษาศักยภาพความเป็นไปได้ในการนำเสนอแหล่งในพื้นที่จังหวัดน่านเป็นมรดกโลก

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	1.2.7 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2567 สผ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของ กอม. ดำเนินการแจ้งเวียนมติ กอม. แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ และประสานกองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อขอถอนเรื่องการขอรับรองปริมาณสนับสนุนฯ ตามมติ กอม. ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 1.3 การนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “วัดพระมหาธาตุ วรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช” เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก 1.3.1 คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก (กอม.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568 ที่ประชุมได้พิจารณา (ร่าง) เอกสารการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “วัดพระมหาธาตุ วรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช” เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก และมีมติ 1) เห็นชอบ (ร่าง) เอกสารการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “วัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช” เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก ตามความเห็นของ กอม. ในการประชุม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2567 2) มอบหมายให้ สผ. ประสานกรมศิลปากร ดำเนินการนำเสนอ (ร่าง) เอกสารที่ได้ดำเนินการปรับแก้ไขต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป 3) กรณีที่ศูนย์มรดกโลกมีความเห็นต่อความครบถ้วนสมบูรณ์ (Complete) ของเอกสารนำเสนอเป็นมรดกโลก และมีข้อเสนอแนะในการปรับแก้ไขเอกสารโดยไม่กระทบต่อสาระสำคัญของเอกสารนำเสนอฯ โดยหากกรมศิลปากรพิจารณาแล้วไม่กระทบต่อสาระสำคัญของเอกสารนำเสนอฯ ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เห็นควรให้กรมศิลปากรดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเอกสารดังกล่าว ตามความเห็นของศูนย์มรดกโลกโดยพิจารณาร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ และ สผ. ก่อนนำเสนอเอกสารดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการมรดกโลกทางวัฒนธรรม และ กอม. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำเรียนคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ก่อนจัดส่งให้ศูนย์มรดกโลก ตามรอบการจัดส่งภายในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568 ต่อไป 1.3.2 วันที่ 22 มกราคม 2568 ทส. มีหนังสือถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอนำเสนอเรื่องการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “วัดพระมหาธาตุ วรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช” เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลกต่อคณะรัฐมนตรี 1.3.3 วันที่ 24 มกราคม 2568 คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบเอกสารนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “วัดพระมหาธาตุ วรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช” เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก และให้ประธานกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก ลงนามในเอกสารนำเสนอฯ ต่อศูนย์มรดกโลก กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส โดยหากกรณีที่ศูนย์มรดกโลกมีความเห็นต่อความครบถ้วนสมบูรณ์ (Complete) ของเอกสารนำเสนอฯ และมีข้อเสนอแนะในการปรับแก้ไขเอกสารโดยไม่กระทบต่อสาระสำคัญของเอกสารนำเสนอฯ ที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ มอบหมายให้กรมศิลปากรดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเอกสารดังกล่าวตาม

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ความเห็นของศูนย์มรดกโลก โดยพิจารณาร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) และ สผ. ก่อนนำเสนอเอกสารดังกล่าวต่อ คณะอนุกรรมการมรดกโลกทางวัฒนธรรม และ กอม. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำเรียนคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ก่อนจัดส่งให้ศูนย์มรดกโลก ตามรอบการจัดส่งภายในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ ต่อไป 1.3.4 วันที่ 29 มกราคม 2568 สผ. ดำเนินการจัดส่งเอกสารนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “วัดพระมหาธาตุ วรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช” เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก ต่อศูนย์มรดกโลก เป็นที่เรียบร้อยแล้ว 1.3.5 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 ศูนย์มรดกโลก มีหนังสือแจ้งว่า ได้ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของเอกสารนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “วัดพระมหาธาตุ วรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช” เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก ตามแนวทางการอนุรักษ์ตามอนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติ ย่อหน้า 140 แล้ว พบว่า มีความครบถ้วนสมบูรณ์ตามที่กำหนด และได้ส่งต่อเอกสารดังกล่าวให้องค์กรที่ปรึกษาของคณะกรรมการมรดกโลก เพื่อทำการประเมินต่อไป ทั้งนี้ พร้อมแจ้งว่า 1) ขอให้จัดส่งรูปภาพของแหล่งมรดกที่เป็นปัจจุบันให้ศูนย์มรดกโลก ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ประเภท JPG ที่มีความละเอียดอย่างน้อย 2,000 พิกเซล (Pixel) รวมถึงมีข้อมูลรายการรูปภาพ และคำอนุญาตให้เผยแพร่ ตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในเอกสารแนวทางการอนุรักษ์ตามอนุสัญญาฯ ส่วนที่ 7.a ของภาคผนวกที่ 5 2) ขอให้พิจารณาทางเลือกในการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการตรวจประเมินแหล่งแนวทางใดแนวทางหนึ่ง หรือทั้งสองแนวทาง ได้แก่ (1) การบริจาคเงินทุนโดยสมัครใจ (Voluntary Contribution) เข้าสู่บัญชีของกองทุนมรดกโลกสำหรับการตรวจประเมินแหล่ง และ (2) การสนับสนุนงบประมาณโดยตรงเพื่อใช้เป็นค่าเดินทางและที่พักสำหรับการกิจการตรวจประเมินแหล่งดังกล่าว 1.3.6 วันที่ 27 มีนาคม 2568 สภาการโบราณสถานระหว่างประเทศ (ICOMOS) มีหนังสือแจ้งว่าได้จัดส่งรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการกิจการประเมิน เงื่อนไข และข้อกำหนดต่าง ๆ ในการจัดเตรียมข้อมูลประกอบการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “วัดพระมหาธาตุ วรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช” เป็นแหล่งมรดกโลก ต่อคณะกรรมการมรดกโลก เพื่อพิจารณาในการประชุมสมัยสามัญในปี 2569 ประกอบด้วย 1) การกิจการประเมินทางเทคนิค 2) ข้อพิจารณาในการดำเนินงาน 3) ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติภารกิจภาคสนามของ ICOMOS 4) การหารือและข้อมูลเพิ่มเติม และ 5) ข้อมูลโครงการพัฒนาในพื้นที่

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	1.3.7 วันที่ 3 เมษายน 2568 กรมศิลปากร ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการมรดกโลกทางวัฒนธรรม แจ้งว่าจังหวัดนครศรีธรรมราชประสงค์สนับสนุนงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายโดยตรง และจะประสานนำส่งไฟล์ภาพดิจิทัลของแหล่งวัดพระมหาธาตุฯ ในวาระต่อไป 1.3.8 วันที่ 24 เมษายน 2568 สม. จัดประชุมหารือเพื่อเตรียมการรับภารกิจการประเมินแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “วัดพระมหาธาตุ วรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช” เป็นแหล่งมรดกโลก ผ่านระบบการประชุมทางไกล โดยมีรองเลขาธิการ สม. (ทรงเกียรติ) เป็นประธาน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมศิลปากร และจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ประชุมได้หารือและพิจารณารายละเอียดร่วมกัน ดังนี้ (1) ร่างกำหนดการ (2) วันเวลาในการดำเนินการ (3) หน่วยงานรับผิดชอบภารกิจ และ (4) รายละเอียดอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น การเตรียมการต้อนรับผู้เชี่ยวชาญ ล่ามแปลภาษา และประเด็นข้อควรระวัง 1.3.9 วันที่ 14 พฤษภาคม 2568 กรมศิลปากร และจังหวัดนครศรีธรรมราช มีหนังสือแจ้งข้อมูลตามประเด็นที่ สม. ขอทราบข้อพิจารณาของหน่วยงาน ดังนี้ 1) กรมศิลปากร แจ้งว่า (1) ไม่ขัดข้องต่อการกำหนดช่วงเวลาลงพื้นที่ประเมินแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “วัดพระมหาธาตุ วรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช” เป็นแหล่งมรดกโลก ในช่วงปลายเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม 2568 (2) มอบหมายนางสาวภัทรวรรณ พงศ์ศิลป์ นักโบราณคดีชำนาญการ กองโบราณคดี กรมศิลปากร เป็นเจ้าหน้าที่ร่วมดำเนินงานติดต่อประสานงานในภารกิจประเมินแหล่งวัดพระมหาธาตุฯ และ (3) กรมศิลปากรไม่มีข้อมูลแผนงานหรือโครงการพัฒนาในพื้นที่นำเสนอเป็นมรดกโลกและพื้นที่กันชนของแหล่งวัดพระมหาธาตุฯ 2) จังหวัดนครศรีธรรมราช แจ้งว่า ได้ดำเนินการจัดทำกำหนดการสำหรับการตรวจประเมินแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “วัดพระมหาธาตุ วรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช” เป็นแหล่งมรดกโลกของผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรที่ปรึกษาของคณะกรรมการมรดกโลก ระหว่างวันที่ 4 - 8 สิงหาคม 2568 และได้แจ้งรายชื่อผู้ประสานงานพร้อมข้อมูลประสานงาน ได้แก่ (1) ดร.วิรุฬ อินนคร (2) นายภัทรพงษ์ เก่าเงิน ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ 12 นครศรีธรรมราช และ (3) นายนิติพัฒน์ หันสังข์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช 1.3.10 วันที่ 17 มิถุนายน 2568 กอม. ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 มีมติรับทราบความคืบหน้าการนำเสนอการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “วัดพระมหาธาตุ วรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช” เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก โดยสภาการโบราณสถานระหว่างประเทศ (ICOMOS) มอบหมายให้ Prof. Navin Piplani มาทำการตรวจประเมินพื้นที่ฯ ในระหว่างวันที่ 26 กรกฎาคม - 2 สิงหาคม 2568

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	1.3.11 วันที่ 23 กรกฎาคม 2568 สผ. เข้าร่วมการประชุมเตรียมพร้อมในการกิจการประเมินทางเทคนิคแหล่งวัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย อาทิ กรมศิลปากร และจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นการหารือร่วมกันเกี่ยวกับภาพรวมและความพร้อมของภารกิจการตรวจประเมินฯ 1.3.12 วันที่ 26 กรกฎาคม - 2 สิงหาคม 2568 สผ. เข้าร่วมภารกิจการประเมินทางเทคนิคแหล่งวัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากสภาการโบราณสถานระหว่างประเทศ (ICOMOS) โดยมีหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมศิลปากร กระทรวงการต่างประเทศ จังหวัดนครศรีธรรมราช และคณะผู้จัดทำเอกสารนำเสนอเป็นมรดกโลก เข้าร่วมให้ข้อมูลต่อผู้เชี่ยวชาญ 1.3.13 วันที่ 13 สิงหาคม 2568 สภาการโบราณสถานระหว่างประเทศ (ICOMOS) มีหนังสือถึง สผ. ในฐานะหน่วยประสานงานกลางอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก ว่าประสงค์ขอรับข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา การนำเสนอฯ เป็นแหล่งมรดกโลก จำนวน 12 ประเด็น และ สผ. มีหนังสือถึงจังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อพิจารณาดำเนินการ 1.3.14 วันที่ 28 สิงหาคม 2568 จังหวัดนครศรีธรรมราช มีหนังสือถึง สผ. เพื่อจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณา การนำเสนอฯ เป็นแหล่งมรดกโลก 1.3.15 วันที่ 1 กันยายน 2568 สผ. ในฐานะหน่วยประสานงานกลางอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกมีหนังสือถึงสภาการโบราณสถานระหว่างประเทศ (ICOMOS) เพื่อจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาการนำเสนอฯ เป็นแหล่งมรดกโลก 1.4 การนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “พระปรางค์ วัดอรุณราชวราราม อตักขณ์ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์” เพื่อขอรับการบรรจุไว้ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก 1.4.1 วันที่ 21 มีนาคม 2568 คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก (กอม.) ประชุมครั้งที่ 2/2568 ได้พิจารณาวาระการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “พระปรางค์ วัดอรุณราชวราราม อตักขณ์ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์” เพื่อขอรับการบรรจุไว้ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก และมีมติ ดังนี้ 1) เห็นชอบ (ร่าง) เอกสารนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “พระปรางค์ วัดอรุณราชวราราม อตักขณ์ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์” เพื่อขอรับการบรรจุไว้ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก ตามที่กรมศิลปากรในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการมรดกโลกทางวัฒนธรรมนำเสนอ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2) มอบหมายให้ สผ. ประสานกระทรวงการต่างประเทศ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอรับความเห็นประกอบการนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ตามแนวทางที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีกำหนด 3) กรณีที่ความเห็นของกระทรวงการต่างประเทศ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่กระทบต่อสาระสำคัญของ (ร่าง) เอกสารนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “พระปรางค์ วัดอรุณราชวราราม อดุลลักษณ์ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์” เพื่อขอรับการบรรจุไว้ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลกให้ สผ. ดำเนินการตามขั้นตอนในการนำเสนอเอกสารดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ให้ทันต่อกำหนดเวลาที่กำหนดเอาไว้ในการยื่นขอรับการบรรจุไว้ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก 1.4.2 วันที่ 8 เมษายน 2568 คณะรัฐมนตรีมีมติ ดังนี้ 1) เห็นชอบเอกสารนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “พระปรางค์ วัดอรุณราชวราราม อดุลลักษณ์ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์” ภายใต้ชื่อ “Phra Prang of Wat Arun Ratchawararam : The Masterpiece of Krung Rattanakosin” เข้าสู่บัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก 2) เห็นชอบให้ประธานกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก ลงนามในเอกสารนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “พระปรางค์ วัดอรุณราชวราราม อดุลลักษณ์ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์” ภายใต้ชื่อ “Phra Prang of Wat Arun Ratchawararam : The Masterpiece of Krung Rattanakosin” เข้าสู่บัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก ต่อศูนย์มรดกโลก กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส 3) มอบหมายให้ สผ. ในฐานะหน่วยประสานงานกลางอนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองมรดกโลกทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติ นำเสนอเอกสารการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “พระปรางค์ วัดอรุณราชวราราม อดุลลักษณ์ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์” ภายใต้ชื่อ “Phra Prang of Wat Arun Ratchawararam : The Masterpiece of Krung Rattanakosin” เข้าสู่บัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก ต่อศูนย์มรดกโลก กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส 1.4.3 วันที่ 9 เมษายน 2568 ประธานกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก (นายประเสริฐ จันทรวงทอง) ลงนามในหนังสือส่งเอกสารการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “พระปรางค์ วัดอรุณราชวราราม อดุลลักษณ์ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์” ภายใต้ชื่อ “Phra Prang of Wat Arun Ratchawararam : The Masterpiece of Krung Rattanakosin” เข้าสู่บัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก และ สผ. ได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารดังกล่าวผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ถึง ศูนย์มรดกโลก กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	1.4.4 วันที่ 24 เมษายน 2568 ศูนย์มรดกโลก มีหนังสือถึงประธานกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) ว่า เอกสารนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “พระปรางค์ วัดอรุณราชวราราม อดุลย์ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์” ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้นของศูนย์มรดกโลก เป็นไปตามเงื่อนไขการจัดทำเอกสารที่กำหนด และได้บรรจุแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมดังกล่าว ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้นของศูนย์มรดกโลกแล้ว 1.4.5 วันที่ 30 เมษายน 2568 สผ. มีหนังสือนำเรียนประธานกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) เพื่อทราบการบรรจุแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “พระปรางค์ วัดอรุณราชวราราม อดุลย์ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์” ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้นของศูนย์มรดกโลก ลำดับที่ 7 ของราชอาณาจักรไทยแล้ว ทำให้ปัจจุบันราชอาณาจักรไทย มีแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติในบัญชีดังกล่าวรวมทั้งสิ้น 7 แหล่ง โดยเป็นแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม จำนวน 6 แหล่ง และแหล่งมรดกทางธรรมชาติ จำนวน 1 แหล่ง 1.4.6 วันที่ 17 มิถุนายน 2568 กอม. ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 มีมติรับทราบความคืบหน้าการนำเสนอการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “พระปรางค์ วัดอรุณราชวราราม อดุลย์ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์” เพื่อขอรับการบรรจุไว้ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก 1.4.7 ในการประชุมคณะกรรมการมรดกโลกสมัยสามัญ ครั้งที่ 47 ระหว่างวันที่ 6 - 16 กรกฎาคม 2568 ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ที่ประชุมพิจารณาวันที่ 47 COM 8A และมีมติรับรองแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม พระปรางค์ วัดอรุณราชวราราม อดุลย์ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative Lists) ของศูนย์มรดกโลก ภายใต้ชื่อ “Phra Prang of Wat Arun Ratchawararam: The Masterpiece of Krung Rattanakosin” 1.5 การนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “แหล่งมรดกทางวัฒนธรรม อนุสรณ์สถาน แหล่งต่าง ๆ และภูมิทัศน์วัฒนธรรมของเชียงใหม่ นครหลวงของล้านนา” เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก 1.5.1 วันที่ 11 เมษายน 2568 สผ. ในฐานะหน่วยประสานงานกลาง มีหนังสือสอบถามความคืบหน้าการดำเนินงาน และแจ้งเรื่องขอให้ทบทวนเอกสาร Tentative list เนื่องจากมีอายุครบ 10 ปี และศูนย์มรดกโลก เสนอแนะแนวทางให้มีการทบทวน 1.5.2 วันที่ 29 เมษายน 2568 จังหวัดเชียงใหม่ มีหนังสือรายงานความคืบหน้าการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “แหล่งมรดกทางวัฒนธรรม อนุสรณ์สถาน แหล่งต่าง ๆ และภูมิทัศน์วัฒนธรรมของเชียงใหม่ นครหลวงของล้านนา” เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก ดังนี้

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	1) มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเร่งรัดการขับเคลื่อนนำเสนอแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่เป็นแหล่งมรดกโลก โดยมี นายบวรเวท รุ่งรุจี เป็นประธาน 2) แจ้งว่ามีความประสงค์ยืนยันการนำเสนอเอกสารขอขึ้นทะเบียนมรดกโลก (Nomination Dossier) ของจังหวัดเชียงใหม่ตามชื่อเดิมที่ศูนย์มรดกโลกได้ประกาศไว้ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ภายใต้ชื่อ “อนุสรณ์สถาน แหล่งต่าง ๆ และภูมิทัศน์วัฒนธรรมของเชียงใหม่ นครหลวงของล้านนา” (Monuments, Sites, and Cultural Landscape of Chiang Mai, Capital of Lanna) และจะดำเนินการตามหลักการเดิม ขอบเขตพื้นที่ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน โดยไม่มีการปรับเปลี่ยนหรือแก้ไขในสาระสำคัญ และขอยืนยันที่จะส่งเอกสารนำเสนอฯ ตามกรอบระยะเวลาและแนวทางที่คณะอนุกรรมการมรดกโลกทางวัฒนธรรมกำหนด 3) มีหนังสือรายงานความคืบหน้าการเสนอเอกสารขอขึ้นทะเบียนมรดกโลกของแหล่งมรดกโลกวัฒนธรรมในบัญชีชั่วคราวให้อธิบดีกรมศิลปากร ในฐานะอนุกรรมการและเลขานุการคณะอนุกรรมการมรดกโลกทางวัฒนธรรม รับทราบ 4) มอบหมายภารกิจให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่สนับสนุนค่าใช้จ่ายงบประมาณในการจ้างที่ปรึกษาทำเอกสารเพื่อนำเสนอแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมฯ และสนับสนุนภารกิจอื่น ๆ ร่วมกับสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่ 1.5.3 วันที่ 8 กันยายน 2568 คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก ประชุมครั้งที่ 4/2568 พิจารณา (ร่าง) เอกสารการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม อนุสรณ์สถาน แหล่งต่าง ๆ และภูมิทัศน์วัฒนธรรมของเชียงใหม่ นครหลวงของล้านนา เป็นแหล่งมรดกโลก และมีมติ ดังนี้ 1) เห็นชอบในหลักการ/การนำเสนอ (ร่าง) เอกสารการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมอนุสรณ์สถาน แหล่งต่าง ๆ และภูมิทัศน์วัฒนธรรมของเชียงใหม่ นครหลวงของล้านนา เป็นแหล่งมรดกโลก 2) ให้ สม. องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ และกรมศิลปากร ร่วมกันตรวจสอบ (ร่าง) เอกสารการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม อนุสรณ์สถาน แหล่งต่าง ๆ และภูมิทัศน์วัฒนธรรมของเชียงใหม่ นครหลวงของล้านนา เป็นแหล่งมรดกโลก ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ก่อนนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ต่อไป 3) ในพื้นที่ที่ยังซ้อนทับกับพื้นที่อุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ - ปุย ขอให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เร่งรัดหรือกำกับการอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้ได้ข้อยุติ กรณีหากสามารถบริเวณพื้นที่ซ้อนทับของอุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ - ปุย ร่วมเป็นพื้นที่แหล่งมรดกโลกหรือพื้นที่กันชนได้ ขอให้ดำเนินการ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	1.5.4 วันที่ 5 กันยายน 2568 สผ. ในฐานะหน่วยประสานงานกลางอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก มีหนังสือถึงศูนย์มรดกโลก และสำนักงานคณะผู้แทนถาวรไทยประจำยูเนสโก ณ กรุงปารีส เพื่อจัดส่ง (ร่าง) เอกสารการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “แหล่งอนุสรณ์สถาน แหล่งต่าง ๆ และภูมิทัศน์วัฒนธรรมของเชียงใหม่ นครหลวงของล้านนา” ต่อศูนย์มรดกโลก จำนวน ๓ เล่ม พร้อมดิจิทัลไฟล์ 2. การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลกของไทย ความคืบหน้าการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบต่อแหล่งมรดก (Heritage of Assessment, HIA) โครงการการก่อสร้างสถานีรถไฟความเร็วสูงสถานีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2.1 กรมศิลปากรจัดประชุมติดตามความคืบหน้าการจัดทำรายงานผลกระทบด้านทรัพย์สินทางวัฒนธรรมของโครงการก่อสร้างสถานีรถไฟความเร็วสูงสถานีอยุธยา โดยมีกรมขนส่งทางราง การรถไฟแห่งประเทศไทย และคณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ในฐานะที่ปรึกษาโครงการ เข้าร่วมประชุม ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ 1) ที่ปรึกษาดำเนินการปรับแก้ไขรูปแบบการจัดทำรายงาน และเนื้อหาประเด็นต่าง ๆ อาทิ ทางเลือกการศึกษาผลกระทบต่อแหล่งมรดกโลกนครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา แนวทางและมาตรการลดผลกระทบเพื่อให้ถูกต้องตามหลักวิชาการและส่งผลกระทบต่อพื้นที่ที่สุดตามข้อคิดเห็นของกรมศิลปากร ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบและกำกับดูแลแหล่งมรดกโลกนครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา 2) ขอให้ที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำรายงานฯ (ฉบับปรับปรุง) ให้แล้วเสร็จก่อนการประชุม ครม. สัญจร ทั้งนี้ มีการประชุมติดตามฯ แล้ว จำนวน 8 ครั้ง 2.2 วันที่ 11 กันยายน 2567 คณะอนุกรรมการมรดกโลกทางวัฒนธรรม ประชุมครั้งที่ 3/2567 และที่ประชุมพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบ (Heritage Impact Assessments) ต่อแหล่งมรดกโลกนครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาของโครงการรถไฟความเร็วสูงช่วงสถานีอยุธยา ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมขอให้พิจารณาดำเนินการตามข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ และมอบหมายให้กรมศิลปากรเสนอเรื่องต่อ สผ. เพื่อเสนอคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก (กอม.) พิจารณา 2.3 วันที่ 26 กันยายน 2567 กรมศิลปากรมีหนังสือแจ้งขอคำขอพิจารณาของคณะอนุกรรมการมรดกโลกทางวัฒนธรรม เรื่อง รายงานการประเมินผลกระทบต่อแหล่งมรดกโลกนครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา ของโครงการรถไฟความเร็วสูงสถานีอยุธยา ให้ สผ. เสนอต่อ กอม.

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2.4 เมื่อวันที่ 25 พ.ย. 2567 กอม. ประชุมครั้งที่ 2/2567 ได้พิจารณาวาระเรื่อง “รายงานการประเมินผลกระทบต่อแหล่งมรดกโลก นครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา ของโครงการรถไฟความเร็วสูงสถานีอยุธยา” และมีมติมอบหมายให้การรถไฟแห่งประเทศไทย ดำเนินการปรับแก้ไขรายงานการประเมินผลกระทบต่อแหล่งมรดกโลก นครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา โครงการรถไฟความเร็วสูง ช่วงกรุงเทพมหานคร - หนองคาย ตามข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการมรดกโลกทางวัฒนธรรม กอม. และสภาการโบราณสถาน ระหว่างประเทศ และนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการมรดกโลกทางวัฒนธรรม เพื่อพิจารณาก่อนจัดส่งให้ สผ. ดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ สผ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของ กอม. อยู่ระหว่างดำเนินการแจ้งเวียนมติดังกล่าวแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2.5 สผ. มีหนังสือถึงศูนย์มรดกโลกเพื่อเชิญผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรที่ปรึกษาของคณะกรรมการมรดกโลกลงพื้นที่ให้คำปรึกษา กรณีกการประเมินผลกระทบต่อแหล่งมรดกโลกนครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาของโครงการรถไฟความเร็วสูงช่วงสถานีอยุธยา ตามข้อเสนอแนะของกรมศิลปากร และมีกระทรวงคมนาคม โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย ในฐานะหน่วยงานเจ้าของโครงการฯ เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเดินทางลงพื้นที่ของผู้เชี่ยวชาญ และต่อมาศูนย์มรดกโลก ได้ตอบรับคำเชิญพร้อมขอส่งผู้เชี่ยวชาญจาก องค์กรที่ปรึกษา จำนวน 2 คน เข้าร่วมลงพื้นที่ดังกล่าวในช่วงวันที่ 18 – 22 มกราคม 2568 2.6 วันที่ 19 - 22 มกราคม 2568 ผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรที่ปรึกษาของคณะกรรมการมรดกโลก ได้แก่ Mr. Michael Pearson จากสภาการโบราณสถานระหว่างประเทศ (ICOMOS) และ Mr. Gamini Wijesuriya จากศูนย์ระหว่างชาติด้านการศึกษา การอนุรักษ์ และปฏิสังขรณ์สมบัติทางวัฒนธรรม (ICCROM) ได้เดินทางมาลงพื้นที่โครงการรถไฟความเร็วสูงช่วงสถานีอยุธยา ตามคำเชิญของฝ่าย ไทย โดยมี นายสีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว เป็นหัวหน้าคณะฝ่ายไทย พร้อมด้วย นายฉัตรชัย อินทะทา ผู้อำนวยการกองจัดการสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรม และเจ้าหน้าที่กลุ่มงานประสานการบริหารจัดการมรดกโลก สผ. และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การรถไฟแห่งประเทศไทย กรมศิลปากร กรมการขนส่งทางราง สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมี การรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นผู้รับผิดชอบกิจกรรม เพื่อให้คำปรึกษาต่อแนวทางการดำเนินงานเพื่อลดผลกระทบต่อคุณค่าความโดดเด่นอันเป็นสากลของแหล่งมรดกโลก นครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา จากการดำเนินโครงการก่อสร้างรถไฟความเร็วสูง กรุงเทพฯ – หนองคาย ช่วงสถานีบ้านโพ - พระแก้ว ระยะทาง 13.3 กิโลเมตร และมี แนวโครงการบางส่วนผ่านพื้นที่ใกล้เคียงแหล่งมรดกโลกฯ และร่วมรับฟังความเห็นต่อการดำเนินโครงการดังกล่าวจากผู้เกี่ยวข้องในพื้นที่ ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประธานหอการค้าจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ท้องเที่ยวและกีฬาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทั้งนี้ ผู้เชี่ยวชาญมีข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับ (1) ผลกระทบจากทัศนียภาพจากความสูงของอาคาร

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	สถานี โดยการรถไฟแห่งประเทศไทยรับที่จะปรับปรุงแบบหลังคา และปรับลดความสูงของอาคารสถานีรถไฟความเร็วสูงเหลือ 28 เมตร และถอยร่นระยะห่างจากเขตโบราณสถานมากกว่า 4 เมตร (2) การพัฒนาพื้นที่บริเวณโดยรอบอาคารสถานี และ (3) การบริหารจัดการพื้นที่ตามแผนปฏิบัติการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลกฯ ตามที่กรมศิลปากรนำเสนอ พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะต่อแนวทางการดำเนินงานของกรมศิลปากรที่มีแผนที่จะขยายขอบเขตพื้นที่มรดกโลก (Core Zone) และการจัดทำแนวเขตพื้นที่กันชน (Buffer Zone) เพื่อกำกับดูแลพื้นที่ตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ 2.8 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 สผ. จัดประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจในการหารือร่วมกับคณะผู้เชี่ยวชาญ จากองค์กรที่ปรึกษาของคณะกรรมการมรดกโลก กรณีโครงการรถไฟความเร็วสูงช่วงสถานีอยุธยา ครั้งที่ 3/2568 และที่ประชุมมีมติ 1) ให้การรถไฟแห่งประเทศไทยและคณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดส่งข้อมูลที่ดำเนินปรับแก้แล้วให้ คุณหทัยา สิริพัฒนากุล และกรมศิลปากร ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอให้ สผ. 2) ให้กรมศิลปากรโดยสำนักศิลปากรที่ 3 พระนครศรีอยุธยาจัดส่งข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องให้ สผ.รวบรวม 3) ให้ สผ. พิจารณาตรวจสอบความครบถ้วน และนำเสนอข้อมูลให้ประธานพิจารณา ก่อนจัดส่งข้อมูลให้ผู้เชี่ยวชาญฯ และ ศูนย์มรดกโลกตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 4) เห็นชอบให้จัดคณะผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีนายสิหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว เป็นหัวหน้าคณะ เดินทางไปชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการรถไฟความเร็วสูง ช่วงสถานีอยุธยา ต่อศูนย์มรดกโลกและสภากาชาดโบราณสถานระหว่างประเทศ (ICOMOS) โดยเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางจากต้นสังกัด 2.9 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 สผ. ดำเนินการจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติม คือ แบบอาคารสถานีรถไฟความเร็วสูงอยุธยาให้กับคณะผู้เชี่ยวชาญฯ ในส่วนของข้อมูลเพิ่มเติมอื่น ๆ จะได้จัดส่งให้ภายหลังจากการปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว 2.10 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2568 คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก (กอม.) ประชุมครั้งที่ 2/2568 มีมติรับทราบ 1. ผลการดำเนินงานในการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรที่ปรึกษาของคณะกรรมการมรดกโลกเพื่อให้คำปรึกษากรณีโครงการรถไฟความเร็วสูงช่วงสถานีอยุธยา 2. การจัดตั้งคณะผู้แทนเพื่อเข้าร่วมประชุมหารือร่วมกับศูนย์มรดกโลก และสภากาชาดโบราณสถานระหว่างประเทศ (ICOMOS) เพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการรถไฟความเร็วสูง ช่วงสถานีอยุธยา สาธารณรัฐฝรั่งเศส

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2.11 เมื่อวันที่ 12 - 15 พฤษภาคม 2568 คณะผู้แทนไทย โดยมีนายสีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว เป็นหัวหน้าคณะ พร้อมด้วยผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การรถไฟแห่งประเทศไทย กรมการขนส่งทางราง กรมศิลปากร และ สผ. ได้เข้าพบ Mr. Lazare Eloundou Assomo ผู้อำนวยการศูนย์มรดกโลก และคณะ พร้อมด้วย ผู้แทนองค์กรที่ปรึกษาของคณะกรรมการมรดกโลก ได้แก่ ศูนย์มรดกโลก สภาการโบราณสถานระหว่างประเทศ (ICOMOS) ศูนย์นานาชาติด้านการศึกษาศึกษาซึ่งการสงวนและฟื้นฟูเกี่ยวกับทรัพย์สินสมบัติทางวัฒนธรรม (ICCROM) และคณะผู้เชี่ยวชาญที่มาทำการตรวจประเมินพื้นที่โครงการรถไฟความเร็วสูง ช่วงสถานีอยุธยา ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส เพื่อประชุมหารือร่วมกันเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างสถานีรถไฟความเร็วสูง ช่วงสถานีอยุธยา โดยสรุปสาระสำคัญของผลการประชุมหารือ ดังนี้ 1) ผู้อำนวยการศูนย์มรดกโลก และคณะได้ยกย่องการดำเนินงานของราชอาณาจักรไทย ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการรถไฟความเร็วสูง ช่วงสถานีอยุธยา 2) ดำเนินการจัดส่ง (ร่าง) แบบอาคารสถานีรถไฟความเร็วสูง ที่ได้ปรับแก้ไขตามความเห็นของคณะผู้เชี่ยวชาญ และผ่านการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามขั้นตอนภายในประเทศแล้ว ให้ศูนย์มรดกโลก และองค์กรที่ปรึกษาของคณะกรรมการมรดกโลกจะพิจารณาก่อนดำเนินการก่อสร้าง 3) ทบทวนขอบเขตพื้นที่แหล่งมรดกโลก นครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา และพื้นที่กันชนซึ่งวางแผนจะนำเสนอในระยะถัดไป โดยอาจนำเสนอในรูปแบบแหล่งมรดกโลกแบบต่อเนื่อง (Serial Properties) และจัดส่งให้ศูนย์มรดกโลกตามแนวทางที่กำหนดต่อไป 4) เร่งรัดให้ราชอาณาจักรไทยดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่ออนุรักษ์ และพัฒนานครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา ตามที่ได้นำเสนอไว้ในรายงานสถานภาพการอนุรักษ์ แหล่งมรดกโลกนครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา 5) หากมีกรณีการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ หรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งมรดกโลกอื่น ๆ ตามที่ระบุไว้ในเอกสารแนวทางการอนุรักษ์ตามอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก ย่อหน้าที่ 172 ให้แจ้งคณะทำงานที่เกี่ยวข้องเสนอต่อศูนย์มรดกโลกทราบโดยทันที เพื่อหาแนวทางในการลดหรือแก้ไขผลกระทบร่วมกัน ก่อนที่การดำเนินโครงการจะเริ่มขึ้น 2.12 วันที่ 17 มิถุนายน 2568 คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก (กอม.) ประชุมครั้งที่ 3/2568 ได้พิจารณาวาระสรุปผลการประชุมหารือร่วมกับศูนย์มรดกโลก และองค์กรที่ปรึกษาของคณะกรรมการมรดกโลก เพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการรถไฟความเร็วสูง ช่วงสถานีอยุธยา ณ สาธารณรัฐฝรั่งเศส และมีมติ ดังนี้

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	1) รับทราบ สรุปผลการประชุมหารือร่วมกับศูนย์มรดกโลก และองค์กรที่ปรึกษาของคณะกรรมการมรดกโลก เพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการรถไฟความเร็วสูง ช่วงสถานีอยุธยา ณ สาธารณรัฐฝรั่งเศส 2) เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานติดตามผลการดำเนินงานโครงการรถไฟความเร็วสูง ช่วงสถานีอยุธยา ตามความเห็นชอบของคณะผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรที่ปรึกษาของคณะกรรมการมรดกโลก 3) มอบหมาย สผ. ประสาน กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ/แผนงานที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่มรดกโลก และพื้นที่เตรียมการนำเสนอเป็นแหล่งมรดกโลก รอบ 5 ปี ในระหว่างปี 2568 - 2572 เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการลดหรือแก้ไขปัญหามาเพื่อแจ้งต่อศูนย์มรดกโลก โดยการจัดทำข้อมูลการศึกษาความเป็นไปได้ในการประเมินผลกระทบต่อแหล่ง (Heritage Impact Assessment: HIAs) ภายใต้บริบทของแหล่งมรดกโลก สำหรับแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติ และพื้นที่เตรียมการนำเสนอเป็นแหล่งมรดกโลก รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานต่อ กอม. เพื่อทราบ 4) มอบหมายกรมศิลปากรพิจารณาศึกษาแนวทางการขยายขอบเขตพื้นที่และการผนวกพื้นที่ที่เกี่ยวข้องของแหล่งมรดกโลก นครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา 3. การติดตามการจัดทำรายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก เพื่อเสนอต่อศูนย์มรดกโลก 3.1 รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก พื้นที่กลุ่มป่าดงพญาเย็น - เขาใหญ่ 1) การประชุมคณะกรรมการมรดกโลกสมัยสามัญ ครั้งที่ 45 ที่ขยายออกมา ระหว่างวันที่ 10 - 25 กันยายน 2566 ณ กรุงริยาด ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย ที่ประชุมพิจารณาวันที่ 45 COM 7B.19 รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก พื้นที่กลุ่มป่าดงพญาเย็น - เขาใหญ่ และมีมติรับรองรายงานสถานภาพการอนุรักษ์ตามที่ราชอาณาจักรไทยนำเสนอ และขอให้ดำเนินการในด้านต่าง ๆ 2) วันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 สผ. ในฐานะหน่วยประสานงานกลางอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก มีหนังสือถึงกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อส.) แจ้งผลการพิจารณารายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลกพื้นที่กลุ่มป่าดงพญาเย็น - เขาใหญ่ ของคณะกรรมการมรดกโลกในการประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 45 ที่ขยายออกมา และขอให้พิจารณาดำเนินการตามข้อติดดังกล่าว พร้อมทั้งจัดทำรายงานความก้าวหน้าสถานภาพการอนุรักษ์ฯ และเอกสารสรุปจำนวน 1 หน้า ตามรูปแบบที่ศูนย์มรดกโลกกำหนดที่ผ่านความเห็นชอบของคณะอนุกรรมการมรดกโลกทางธรรมชาติแล้วให้ สผ. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2567

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	3) วันที่ 27 กันยายน 2567 อส. มีหนังสือถึง สผ. จัดส่ง (ร่าง) รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลกกลุ่มป่า ดงพญาเย็น – เขาใหญ่ ตามมติคณะกรรมการมรดกโลกในการประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 45 ที่ขยายออกมา ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ตามรูปแบบที่กำหนด ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการมรดกโลกทางธรรมชาติในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2567 แล้วเพื่อให้ สผ. เพื่อนำ (ร่าง) รายงานสถานภาพการอนุรักษ์ฯ เสนอต่อ กอม. พิจารณา ต่อไป 4) เมื่อวันที่ 25 พ.ย. 2567 กอม. ประชุมครั้งที่ 2/2567 ได้พิจารณา (ร่าง) รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลกกลุ่มป่าดงพญาเย็น – เขาใหญ่ และมีมติ ดังนี้ 1. เห็นชอบ (ร่าง) รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก พื้นที่กลุ่มป่าดงพญาเย็น – เขาใหญ่ ตามข้อมติคณะอนุกรรมการมรดกโลกทางธรรมชาติ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2567 2. มอบหมาย อส. รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ กอม. ไปดำเนินการ และประสาน สผ. และกรมองค์การระหว่างประเทศ กต. เพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ 3. มอบหมายให้ สผ. ดำเนินการประสานในรายละเอียดกับศูนย์มรดกโลก ในการจัดส่งรายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลกพื้นที่กลุ่มป่าดงพญาเย็น – เขาใหญ่ ต่อศูนย์มรดกโลกต่อไป 5) เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2567 สผ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของ กอม. และหน่วยประสานงานกลางอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกของประเทศไทย มีหนังสือถึงศูนย์มรดกโลก เพื่อจัดส่งรายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลกพื้นที่กลุ่มป่าดงพญาเย็น – เขาใหญ่ ต่อศูนย์มรดกโลกพิจารณา ต่อไป 6) ระหว่างวันที่ 6 - 16 กรกฎาคม 2568 ในการประชุมคณะกรรมการมรดกโลกสมัยสามัญ ครั้งที่ 47 ณ สำนักงานใหญ่องค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ที่ประชุมพิจารณาครั้งที่ 47 COM 7B.14 รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก พื้นที่กลุ่มป่าดงพญาเย็น - เขาใหญ่รับทราบการจัดส่งรายงานฯ ตามมติคณะกรรมการมรดกโลกก่อนหน้า และยินดีต่อการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ตามมติคณะกรรมการมรดกโลก และคำแนะนำตามภารกิจการติดตามพื้นที่ รวมถึงความพยายามในการฟื้นฟูประชากรเสือโคร่ง ในกลุ่มป่าดงพญาเย็นเขาใหญ่ และการจัดทำแผนปฏิบัติการเสือโคร่งแห่งชาติ โดยเน้นย้ำข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างเขื่อนทั้งในและรอบมรดกโลกกลุ่มป่าดงพญาเย็นเขาใหญ่ และโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 348 ผ่านอุทยานแห่งชาติตาพระยาและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่ และขอให้เร่งรัดการดำเนินโครงการจนกว่าการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) จะแล้วเสร็จ และทบทวนโดยสหภาพสากลว่าด้วยการอนุรักษ์ (IUCN) รวมทั้งขอให้มีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	สิ่งแวดล้อม (EIA) ให้สอดคล้องกับแนวทางและเป็นไปตามคำแนะนำและชุดเครื่องมือสำหรับการประเมินผลกระทบด้านต่าง ๆ ในบริบทของแหล่งมรดกโลก (Guidance and Toolkit for Impact Assessments in a World Heritage Context) รวมถึงการพิจารณาทางเลือกที่จะไม่ดำเนินโครงการ ก่อนการตัดสินใจใด ๆ ที่ไม่อาจย้อนกลับได้ในภายหลัง ทั้งนี้ ขอให้ราชอาณาจักรไทยจัดส่งรายงานสถานภาพการอนุรักษ์ฯ ที่ปรับปรุงแล้วพร้อมผลการดำเนินการให้ศูนย์มรดกโลก ภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2569 เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการมรดกโลก ในการประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 49 ต่อไป 7) วันที่ 17 กันยายน 2568 สม. ในฐานะหน่วยประสานงานกลางอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก มีหนังสือถึง (1) อส. (2) กรมทางหลวง และ (3) กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สม. ในฐานะหน่วยกำกับดูแลรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามมติคณะกรรมการมรดกโลกในการประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 47 วาระการประชุมที่ 47COM 7B.14 การรายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก พื้นที่กลุ่มป่าดงพญาเย็น – เขาใหญ่ ดังนี้ (1) ให้ดำเนินการความพยายามอย่างต่อเนื่องในการดำเนินการความร่วมมือและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ทั้งในระดับชาติข้ามพรมแดน (กับราชอาณาจักรกัมพูชา) และระดับภูมิภาค (ภายใต้กรอบความร่วมมือของสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) และอนุสัญญาไซเตส (CITES) ในการต่อต้านการค้าสัตว์ป่าและพืชป่าอย่างผิดกฎหมาย รวมถึงไม้พะยูนอย่างต่อเนื่อง (2) ให้จัดสรรทรัพยากร ให้เพียงพอและต่อเนื่องเพื่อการดูแลแหล่งฯ โดยรวมถึงการคุ้มครองไม้พะยูน ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (2566 - 2570) (3) การพิจารณาลดขนาดพื้นที่อุทยานแห่งชาติทับลานที่เป็นพื้นที่ส่วนหนึ่งของแหล่งมรดกโลกที่เป็นการดำเนินการภายในประเทศ โดยไม่ได้เสนอคำขอแก้ไขขอบเขตอย่างมีนัยสำคัญต่อศูนย์มรดกโลก ตามแนวทางการอนุรักษ์ตามอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก และไม่ได้รับการอนุมัติเห็นชอบจากคณะกรรมการมรดกโลก อาจทำให้แหล่งมรดกโลกเผชิญกับภัยคุกคามร้ายแรง ซึ่งอาจส่งผลกระทบในทางลบต่อคุณลักษณะสำคัญของแหล่งตามย่อหน้าที่ 180 (b) ของแนวทางอนุรักษ์ตามอนุสัญญาฯ และการกำหนดเขตกันชนใด ๆ จะต้องได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการมรดกโลก ตามย่อหน้าที่ 107 ของแนวทางอนุรักษ์ตามอนุสัญญาฯ (4) ให้ดำเนินการจัดทำประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) สำหรับแหล่งให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลา และแนวทางของโครงการที่กำหนดไว้ในรายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งฯ (5) ให้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ในการขยายถนนทางหลวงหมายเลข 348 ให้สอดคล้องกับคำแนะนำและชุดเครื่องมือสำหรับการประเมินผลกระทบด้านต่าง ๆ ในบริบทของแหล่งมรดกโลก (Guidance and Toolkit for Impact

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	Assessments in a World Heritage Context) ก่อนการตัดสินใจใด ๆ ที่ไม่อาจย้อนกลับได้ และขอให้จัดส่งรายงาน EIA ดังกล่าว ให้ศูนย์มรดกโลกเพื่อให้สหภาพสากลว่าด้วยการอนุรักษ์ (IUCN) ตรวจสอบ (6) ให้ดำเนินความพยายามอย่างต่อเนื่องผ่านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแห่งชาติเพื่ออนุรักษ์เสือโคร่งฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2565 - 2567) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของแหล่งมรดกโลกทางธรรมชาติทั้งสามแหล่งในไทย 3.2 รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก พื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจาน 1) การประชุมคณะกรรมการมรดกโลกสมัยสามัญ ครั้งที่ 45 ที่ขยายออกมา ระหว่างวันที่ 10 - 25 กันยายน 2566 ณ กรุงริยาด ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย ที่ประชุมพิจารณาวันที่ 45 COM 7B.88 รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก พื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจาน และมีมติรับรองรายงานสถานภาพการอนุรักษ์ฯ ตามที่ราชอาณาจักรไทยนำเสนอ และขอให้ดำเนินการในด้านต่าง ๆ 2) วันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 สผ. ในฐานะหน่วยประสานงานกลางอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก มีหนังสือถึงกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อส.) แจ้งผลการพิจารณารายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก พื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจาน ของคณะกรรมการมรดกโลกในการประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 45 ที่ขยายออกมา และขอให้พิจารณาดำเนินการตามข้อมติดังกล่าว พร้อมทั้งจัดทำรายงานความก้าวหน้าสถานภาพการอนุรักษ์ฯ และเอกสารสรุปจำนวน 1 หน้า ตามรูปแบบที่ศูนย์มรดกโลกกำหนดที่ผ่านความเห็นชอบของคณะอนุกรรมการมรดกโลกทางธรรมชาติแล้วให้ สผ. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2567 3) วันที่ 27 กันยายน 2567 อส. มีหนังสือถึง สผ. จัดส่ง (ร่าง) รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลกกลุ่มป่าแก่งกระจาน ตามมติคณะกรรมการมรดกโลกในการประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 45 ที่ขยายออกมา ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ตามรูปแบบที่กำหนด ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการมรดกโลกทางธรรมชาติในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2567 แล้ว เพื่อให้ สผ. เพื่อนำ (ร่าง) รายงานสถานภาพการอนุรักษ์ฯ เสนอต่อ กอม. พิจารณา ต่อไป 4) เมื่อวันที่ 25 พ.ย. 2567 กอม. ประชุมครั้งที่ 2/2567 ได้พิจารณา นำ (ร่าง) รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลกกลุ่มป่าแก่งกระจาน และมีมติ ดังนี้ 1. เห็นชอบ (ร่าง) รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลกพื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจาน ตามมติคณะอนุกรรมการมรดกโลกทางธรรมชาติ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2567 2. มอบหมาย อส. รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ กอม. ไปดำเนินการ และประสาน สผ. และกรมองค์การระหว่างประเทศ กต. เพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	3. มอบหมายให้ สผ. ดำเนินการประสานในรายละเอียดกับศูนย์มรดกโลก ในการจัดส่งรายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก พื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจาน ต่อศูนย์มรดกโลกต่อไป 5) เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2567 สผ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของ กอม. และหน่วยประสานงานกลางอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกของประเทศไทย มีหนังสือถึงศูนย์มรดกโลก เพื่อจัดส่งรายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก พื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจาน ต่อศูนย์มรดกโลกพิจารณา ต่อไป 6) ระหว่างวันที่ 6 - 16 กรกฎาคม 2568 ในการประชุมคณะกรรมการมรดกโลกสมัยสามัญ ครั้งที่ 47 ณ สำนักงานใหญ่องค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศสที่ประชุมพิจารณาวันที่ 47 COM 7B.15 รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก พื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจาน รับทราบการจัดส่งรายงานฯ ตามมติคณะกรรมการมรดกโลกก่อนหน้า และยินดีต่อการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ตามมติคณะกรรมการมรดกโลก และคำแนะนำตามภารกิจการติดตามพื้นที่ และขอให้ดำเนินการตามข้อมติ เช่น กระบวนการมีส่วนร่วม และการเชื่อมต่อแนวผืนป่าข้ามพรมแดนกับสหภาพเมียนมา และมีข้อห่วงกังวลต่อโครงการก่อสร้างเขื่อนหรืออ่างเก็บน้ำหนองตาตั้ง (บ้านพุระกำ) ภายในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าแม่ น้ำภาชี โดยขอให้ดำเนินการประเมินผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมอย่างรอบด้าน ให้สอดคล้องกับแนวทางและเป็นไปตามคำแนะนำและชุดเครื่องมือสำหรับการประเมินผลกระทบด้านต่าง ๆ ในบริบทของแหล่งมรดกโลก (Guidance and Toolkit for Impact Assessments in a World Heritage Context) รวมถึงพิจารณาทางเลือกที่จะไม่ดำเนินโครงการ ก่อนการตัดสินใจใด ๆ ที่ไม่อาจย้อนกลับได้ในภายหลัง ทั้งนี้ ขอให้ราชอาณาจักรไทยจัดส่งรายงานสถานภาพการอนุรักษ์ฯ ที่ปรับปรุงแล้วพร้อมผลการดำเนินการให้ศูนย์มรดกโลก ภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2569 เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการมรดกโลก ในการประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 49 7) วันที่ 18 กันยายน 2568 สผ. ในฐานะหน่วยประสานงานกลางอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก มีหนังสือถึง (1) อส. (2) กรมชลประทาน (3) กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สผ. ในฐานะหน่วยกำกับดูแลรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ (4) กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สผ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามมติคณะกรรมการมรดกโลกในการประชุม สมัยสามัญ ครั้งที่ 47 วาระการประชุมที่ 47 COM 78.15 การรายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก พื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจาน ดังนี้ (1) ให้ดำเนินการตามคำแนะนำจากภารกิจให้คำปรึกษาของสหภาพสากลว่าด้วยการอนุรักษ์ (IUCN) เมื่อปี 2565 ต่อไป โดยพิจารณาดำเนินการตามคำแนะนำทั้งหมด

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	(2) สนับสนุนให้ดำเนินการสร้างความร่วมมือกับเมียนมาในการอนุรักษ์ข้ามพรมแดนและบริหารจัดการเพื่ออนุรักษ์ธรรมชาติที่มีความสำคัญอย่างยิ่งของภูมิภาค โดยมุ่งหวังให้พิจารณาขยายพื้นที่ในอนาคต (3) ให้มีการดำเนินการคุ้มครองพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป เนื่องจาก เป็นพื้นที่ที่มีคุณค่าด้านการอนุรักษ์ที่สำคัญ รวมทั้ง การเชื่อมต่อกับพื้นที่ป่าที่ยังคงความสมบูรณ์ในเมียนมา เพื่อปกป้องคุณค่าโดดเด่นอันเป็นสากล (OUV) ของแหล่ง (4) ให้ชี้แจงเกี่ยวกับทางเลือกสำหรับพื้นที่ที่เหลือของป่าสงวนกุยบุรี เพื่อให้แน่ใจว่า การรายงานและการจัดการพื้นที่ป่าสงวนกุยบุรีเป็นไปอย่างถูกต้อง ในฐานะส่วนหนึ่งของแหล่งมรดกโลกที่ได้รับการขึ้นทะเบียน และดำเนินการความพยายามอย่างต่อเนื่องในการเสริมสร้างสถานการณ์คุ้มครองของพื้นที่ และพัฒนาระบบการจัดการ โดยอิงตามสถานการณ์ที่ระบุไว้ในเอกสารนำเสนอ พร้อมทั้งปรึกษารื้อหรือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้มีสิทธิในพื้นที่ทั้งหมดอย่างครบถ้วน (5) ให้ดำเนินการส่งเสริมการจัดการและการบริหารอย่างมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง (6) ให้จัดทำแผนการจัดการสำหรับพื้นที่แหล่งมรดกโลกนี้ให้แล้วเสร็จสำหรับพื้นที่ทั้งหมด รวมถึงเขตป่าสงวนกุยบุรี (KBFR) โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้มีสิทธิในพื้นที่ทุกฝ่าย (7) ให้ดำเนินการทำงานอย่างใกล้ชิดโดยปรึกษารื้ออย่างครบถ้วนกับชุมชนที่ได้รับผลกระทบ เพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่มีมายาวนาน โดยยึดแนวทางที่คำนึงถึงสิทธิ (8) ให้ดำเนินการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมอย่างรอบด้าน และเป็นไปตามคำแนะนำและชุดเครื่องมือสำหรับการประเมินผลกระทบด้านต่าง ๆ ในบริบทของแหล่งมรดกโลก (Guidance and Toolkit for Impact Assessments in a World Heritage Context) รวมถึงการพิจารณาทางเลือกที่จะไม่ดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนหรืออ่างเก็บน้ำหนองตาตั้ง (บ้านพระกำ) ภายในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าแม่น้ำภาชี (MNPWS) ก่อนการตัดสินใจใด ๆ ที่อาจไม่สามารถย้อนกลับได้ในภายหลัง เนื่องจากพื้นที่โครงการอยู่ติดกับแหล่งมรดกโลก และอยู่ในบริเวณที่เคยนำเสนอให้เป็นส่วนหนึ่งของแหล่งมรดกโลก และมีความสำคัญต่อความสมบูรณ์ของแหล่งฯ อีกทั้งโครงการดังกล่าวอาจเพิ่มความขัดแย้งกับชุมชนท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น (9) ให้รัฐภาคีดำเนินการจัดทำแนวเขตกันชนที่เหมาะสมกับบริบทท้องถิ่นโดยรอบ และเสนอขอปรับแก้แนวเขตเล็กน้อยโดยเร็วที่สุด (10) ให้ดำเนินมาตรการอนุรักษ์อื่น ๆ และความร่วมมือที่กำลังดำเนินการอยู่ภายในแหล่งมรดกโลกต่อไป

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	3.3 รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก เมืองโบราณศรีเทพโบราณสถานสมัยทวารวดีที่เกี่ยวข้อง 1) การประชุมคณะกรรมการมรดกโลกสมัยสามัญ ครั้งที่ 45 ที่ขยายออกมา ระหว่างวันที่ 10- 25 กันยายน 2566 ณ กรุงริยาด ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย ที่ประชุมพิจารณาวันที่ 45 COM 8B.41 และมีมติเห็นชอบขึ้นทะเบียนแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม เมืองโบราณศรีเทพ เป็นแหล่งมรดกโลก ภายใต้ชื่อ “เมืองโบราณศรีเทพและโบราณสถานสมัยทวารวดีที่เกี่ยวข้อง” (The Ancient Town of Si Thep and its Associated Dvaravati Monuments) และขอให้ราชอาณาจักรไทยดำเนินการในด้านต่าง ๆ รวมถึงให้จัดส่งรายงาน สถานภาพการอนุรักษ์ฯ และผลการดำเนินงานต่อศูนย์มรดกโลกภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2567 เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการมรดกโลกในการประชุม สมัยสามัญ ครั้งที่ 47 2) วันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 สผ. มีหนังสือถึงกรมศิลปากร เพื่อรับทราบมติคณะกรรมการมรดกโลกในการประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 45 ที่ขยายออกมา ในการเห็นชอบขึ้นทะเบียนแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมเมืองโบราณศรีเทพฯ เป็นแหล่งมรดกโลก พร้อมทั้งขอให้กรมศิลปากรจัดส่งรายงานการดำเนินงานตามข้อมติคณะกรรมการมรดกโลกที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการมรดกโลกทางวัฒนธรรม แล้ว ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2567 3) วันที่ 12 พฤศจิกายน 2567 กรมศิลปากร มีหนังสือถึง สผ. เพื่อจัดส่ง (ร่าง) รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก เมืองโบราณศรีเทพและโบราณสถานสมัยทวารวดีที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการมรดกโลกทางวัฒนธรรมในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 11 ก.ย. 2567 พร้อมขอเสนอเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของ กอม. พิจารณา 4) เมื่อวันที่ 25 พ.ย. 2567 กอม. ประชุมครั้งที่ 2/2567 ได้พิจารณา นำ (ร่าง) รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลกเมืองโบราณศรีเทพและโบราณสถานสมัยทวารวดีที่เกี่ยวข้อง และมีมติ ดังนี้ 1. เห็นชอบ (ร่าง) รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก เมืองโบราณศรีเทพและโบราณสถานสมัยทวารวดีที่เกี่ยวข้อง ตามมติคณะอนุกรรมการมรดกโลกทางวัฒนธรรม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2567 2. มอบหมายกรมศิลปากร รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ กอม. ไปดำเนินการ และประสาน สผ. และกรมองค์การระหว่างประเทศ กต. เพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ 3. มอบหมายให้ สผ. ดำเนินการประสานในรายละเอียดกับศูนย์มรดกโลก ในการจัดส่งรายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก เมืองโบราณศรีเทพและโบราณสถานสมัยทวารวดีที่เกี่ยวข้องต่อศูนย์มรดกโลก ต่อไป

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	5) เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2567 สผ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของ กอม. และหน่วยประสานงานกลางอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกของประเทศไทย มีหนังสือถึงศูนย์มรดกโลก เพื่อจัดส่งรายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก เมืองโบราณศรีเทพและโบราณสถานสมัยทวารวดีที่เกี่ยวข้อง ต่อศูนย์มรดกโลกพิจารณา ต่อไป 6) การประชุมคณะกรรมการมรดกโลกสมัยสามัญ ครั้งที่ 47 ระหว่างวันที่ 6 - 16 กรกฎาคม 2568 ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ที่ประชุมพิจารณาวันที่ 47 COM 7B.89 รายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก เมืองโบราณศรีเทพและโบราณสถานสมัยทวารวดีที่เกี่ยวข้อง และมีมติให้ปรับปรุงรายละเอียดข้อมูลของรายงานสถานภาพการอนุรักษ์ฯ และดำเนินการในด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ขอให้ราชอาณาจักรไทยจัดส่งรายงานสถานภาพการอนุรักษ์ฯ ที่ปรับปรุงแล้วพร้อมผลการดำเนินการให้ศูนย์มรดกโลก ภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2569 เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการมรดกโลก ในการประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 49 ต่อไป
11. เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานภายในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการสำคัญที่มีความจำเป็นเร่งด่วน	สผ. มีการสั่งการเร่งรัดผลการเบิกจ่ายในการประชุมผู้บริหาร สผ. รวมทั้งมีการติดตาม และสรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นรายวัน และรายสัปดาห์ นำเสนอผู้บริหารเพื่อเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่ง ณ วันที่ 22 กันยายน 2568 สผ. มีผลเบิกจ่าย 909.37 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 61.97 แบ่งเป็น 1. รายจ่ายประจำ 354.88 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.56 2. รายจ่ายลงทุน 554.48 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 49.91
12. ให้ทุกหน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด หากการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต้องชี้แจงได้ว่าเหตุใดจึงเบิกจ่ายงบประมาณได้ต่ำกว่า	สผ. มีการสั่งการเร่งรัดผลการเบิกจ่ายในการประชุมผู้บริหาร สผ. รวมทั้งมีการติดตาม และสรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นรายวัน และรายสัปดาห์ นำเสนอผู้บริหารเพื่อเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่ง ณ วันที่ 22 กันยายน 2568 สผ. มีผลเบิกจ่าย 909.37 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 61.97 แบ่งเป็น 1. รายจ่ายประจำ 354.88 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.56 2. รายจ่ายลงทุน 554.48 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 49.91

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
เป้าหมาย หากมีปัญหาหรือติดขัดที่ขั้นตอนใด ขอให้รีบแก้ไข	
13. ที่ผ่านมาการทำงานของกระทรวงฯ ทำงานโดยไม่ได้เน้นเรื่องการสื่อสารประชาสัมพันธ์ จึงขอให้ทุกหน่วยงานเน้นการทำงานควบคู่ไปกับการสื่อสารประชาสัมพันธ์ด้วย และต้องมีการตอบสนองให้ทันต่อกระแสข่าวอย่างรวดเร็ว	คณะทำงานด้านการสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผู้แทนจากทุกหน่วยงานร่วมเป็นคณะทำงาน โดย สม. ร่วมเป็นคณะทำงานดังกล่าวด้วย - กรณีที่มีข่าวเสียหาย สม. เร่งชี้แจงผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ ของ สม. อย่าง Facebook และ Youtube พร้อมทั้งประสานเครือข่ายสื่อมวลชน ขอความอนุเคราะห์รายงานข้อมูล/ข้อเท็จจริงทันที - สม. สื่อสารภารกิจงานเชื่อมโยงกับ ทส. ภายใต้นโยบาย “ทส. หนึ่งเดียว” นอกจากนี้มีการจัดทำรายการ ONEP OPENING ซึ่งเป็นคลิปสั้นเพื่อเผยแพร่ผลงานต่าง ๆ ของ สม. ด้วย - สม. ดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับประชาสัมพันธ์ของกระทรวงฯ ทั้งนี้กรณีที่มีการประชุมสำคัญ อย่าง คณะกรรมการมรดกโลก คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้มีการประสานส่งข่าวให้กับประชาสัมพันธ์ของกระทรวงฯ เพื่อนำข้อมูลลงเผยแพร่เป็นภาพรวมของกระทรวงฯ ด้วย
14. ให้ทุกหน่วยงานวางแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเป้าหมาย	สม. มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เรียบร้อยแล้ว โดยได้รับความเห็นชอบจาก ลสม. แล้วเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2568 วงเงินงบประมาณ 1,126.2224 ล้านบาท และจัดส่งให้สำนักงบประมาณพิจารณาด้วยแล้ว
15. ความร่วมมือกับต่างประเทศ (การอำนวยความสะดวกการบริหารจัดการ)	● ความร่วมมือกับต่างประเทศ 1. กองทุนสิ่งแวดล้อม มีความร่วมมือกับหน่วยงานระหว่างประเทศ 2 แห่ง ได้แก่ 1) แผนงาน International Climate Initiative (IKI) ของกระทรวงเศรษฐกิจและการดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี (BMWK) ผ่านองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) สนับสนุนเงินเพื่อจัดตั้งกองทุน Thai Climate Initiative Fund (ThaiCI) ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 2) กองทุนภูมิอากาศสีเขียว (Green Climate Fund : GCF) ได้ให้การสนับสนุนทางการเงินแก่กองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพการปลูกข้าวที่เท่าทันต่อภูมิอากาศ หรือ "Thai Rice GCF" ร่วมกับกรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร โครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและแนวทาง

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ปฏิบัติทางการเกษตรที่เท่าทันต่อภูมิอากาศ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคการผลิตข้าว และเพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกรในการรับมือและปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 2. ความสำเร็จในการดำเนินงาน 1) การจัดตั้งกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม 1.1) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2567 มีมติเห็นชอบกรอบประเด็นการเปิดรับข้อเสนอ (Thematic call for proposal) โครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 ประเด็น คือ (1) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากบริการของธุรกิจโรงแรม (2) โครงการ ที่เกี่ยวข้องกับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (3) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีคาร์บอนต่ำในกระบวนการผลิตในอุตสาหกรรมหลักและเหล็กกล้า 1.2) คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2567 มีมติเห็นชอบรายละเอียดของประเด็นการเปิดรับข้อเสนอโครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ภายใต้ กองทุน ThaiCI ประเภทโครงการ/ชื่อโครงการ : การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากบริการของธุรกิจโรงแรม และที่พัก และได้เปิดรับข้อเสนอโครงการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 - 30 พฤศจิกายน 2567 ซึ่งมีผู้ประกอบการ สนใจยื่นข้อเสนอโครงการฯ ทั้งสิ้น 42 ราย โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาข้อเสนอโครงการฯ (ทั้งด้านคุณสมบัติ และเทคนิควิชาการ) เพื่อจัดลำดับการให้การสนับสนุนเงิน 1.3) คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567 มีมติเห็นชอบรายละเอียดของประเด็นการเปิดรับข้อเสนอโครงการด้านการลดการปล่อย ก๊าซเรือนกระจก ภายใต้กองทุน ThaiCI ประเภทโครงการ / ชื่อโครงการ : การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกระบวนการผลิตในอุตสาหกรรม เหล็กและเหล็กกล้า และได้เปิดรับข้อเสนอโครงการ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2567 - 31 ธันวาคม 2567 ซึ่งมีผู้ประกอบการสนใจยื่นข้อเสนอโครงการฯ ทั้งสิ้น 17 ราย โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาข้อเสนอโครงการฯ (ทั้งด้านคุณสมบัติ และเทคนิควิชาการ) เพื่อจัดลำดับการให้การสนับสนุนเงิน 1.4) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2567 มีมติเห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของการเปิดรับกรอบแนวคิด (Concept Note) โครงการด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม และได้เปิดรับข้อเสนอโครงการ ตั้งแต่วันที่ 16 กันยายน 2567 - 30 พฤศจิกายน 2567 ซึ่งมีกรอบแนวคิดโครงการฯ ผ่านเกณฑ์การพิจารณาเบื้องต้น และเข้าข่ายโครงการด้านการปรับตัวต่อ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จำนวน 74 โครงการ และเมื่อวันที่ 13 - 14 กุมภาพันธ์ 2568 ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาข้อเสนอโครงการด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ผู้เสนอกรอบแนวคิดโครงการฯ สามารถจัดทำข้อเสนอโครงการด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการเปิดรับข้อเสนอโครงการ และเป็นไปตามมาตรฐานที่กองทุน ThaiCI กำหนด 1.5) คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบรับเงินอุดหนุน (Grant Agreement) ของโครงการฯ ระหว่างสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) และเลขาธิการ สผ. ลงนามในหนังสือสัญญาเงินอุดหนุนฯ (Grant Agreement) ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2568 1.6) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2568 มีมติ ดังนี้ 1.6.1) เห็นชอบข้อเสนอโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากบริการของธุรกิจโรงแรม และที่พักที่ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ThaiCI ทั้ง 27 ข้อเสนอ โดยมีจำนวนเงินที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุน ThaiCI เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 39,293,033.60 บาท และมอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ประกาศการเปิดรับข้อเสนอโครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภายใต้กองทุน ThaiCI ประเภท โครงการ /ข้อเสนอโครงการ : การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากบริการของธุรกิจโรงแรม และที่พัก 1.6.2) เห็นชอบหลักเกณฑ์หรือแนวทางให้ภาคเอกชนยื่นข้อเสนอโครงการตามประเด็น การเปิดรับ ข้อเสนอโครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ภายใต้กองทุน ThaiCI ประเภท โครงการ/ข้อเสนอโครงการ : การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม 1.7) สผ. ร่วมกับ GIZ จะดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเสนอข้อเสนอโครงการที่จะขอรับการสนับสนุนจากกองทุน ThaiCI ให้แก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ในระหว่างวันที่ 29- 30 กรกฎาคม 2568 ณ โรงแรม Best Western จตุจักร 1.8) คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2568 ได้อนุมัติจัดสรรเงินอุดหนุนจากกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม ให้แก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในธุรกิจโรงแรม และที่พัก ทั้ง 24 แห่งทั่วประเทศ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	1.9 คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2568 ได้อนุมัติจัดสรรเงินอุดหนุนจากกองทุน ThaiCI ในการดำเนินโครงการด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ คือ โครงการความเปราะบางต่อความร้อนและศักยภาพการปรับตัว : กรอบแนวทางบรรเทาความเสี่ยงของชุมชนต่อความร้อนสุดขีด และในการประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2568 ได้อนุมัติจัดสรรเงินอุดหนุนจากกองทุนThaiCI ในการดำเนินโครงการด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ คือ โครงการโอกาสการเลี้ยงกุ้งและพืชที่เหมาะสมกับระบบนิเวศเกษตรภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 2) การจัดตั้งกองทุนภายใต้การดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพการปลูกข้าวที่เท่าทันต่อภูมิอากาศ หรือ Thai Rice GCF ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม คณะอนุกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายของกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2568 มีมติเห็นชอบในหลักการของสัญญาการรับเงินอุดหนุนภายใต้โครงการเพิ่มศักยภาพการปลูกข้าวที่เท่าทันต่อภูมิอากาศ (Thai Rice : Strengthening Climate-Smart Rice Farming Project) ระหว่าง สผ. และ GIZ และมอบหมายให้ สผ. เสนอสัญญาการรับเงินอุดหนุนฯ ดังกล่าวต่อสำนักงานอัยการสูงสุด พิจารณาสัญญาการรับเงินอุดหนุนฯ ให้เป็นไปตามกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป
16. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (การอำนวยความสะดวกการบริหารจัดการ)	ศูนย์ข้อมูลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม SMART EIA PLUS - สผ. ได้พัฒนาและเปิดใช้งานศูนย์ข้อมูลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม Smart EIA Plus (https://eia.onep.go.th/) ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2564 และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบสถานะการพิจารณาผ่านระบบได้ทุกขั้นตอน โดยในปี พ.ศ. 2568 ได้ยกระดับการให้บริการด้าน EIA ไปสู่การให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างเต็มรูปแบบ โดยได้ออกกฎหมายเพื่อรองรับการให้บริการทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ 1. ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาต จะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2568 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2568 (https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/63260.pdf)

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2. ประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการจัดส่งรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2568 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2568 พร้อมคู่มือการจัดส่งรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (e - Report) (https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/59052.pdf) 3. ประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธี การเกี่ยวกับการยื่นคำขอเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2568 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2568 https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/80809.pdf - ระบบ Smart E-Fund สผ. โดยกองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม (กบก.) ได้พัฒนาระบบ Smart E-Fund (https://smart-efund.onep.go.th/) ซึ่งเป็นระบบให้ผู้รับบริการ ใช้เป็นช่องทางสื่อสารผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการค้นหารายละเอียดโครงการ การยื่นเสนอ/ตรวจสอบข้อเสนองานโครงการ (โดยไม่สิ้นเปลืองเวลาและทรัพยากรจากการตอบโต้หนังสือทางการ) รวมทั้งใช้ในการตรวจสอบผลการดำเนินโครงการรายไตรมาส - ระบบการจัดการข้อมูลออนไลน์ด้านการประเมินความคุ้มค่า สผ. โดยกองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม อยู่ระหว่างการพัฒนา ระบบติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม หรือ E-fund monitor (https://e-fund_monitor.onep.go.th) ที่สามารถเชื่อมต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องเข้าสู่ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (Management Information System) หรือ MIS ในส่วนกลางของกองทุนสิ่งแวดล้อม และระบบการจัดการข้อมูลออนไลน์ด้านการประเมินความคุ้มค่า ซึ่งระบบดังกล่าวช่วยในการสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผลโครงการฯ เพื่อรวบรวมและจัดเก็บผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบของโครงการ (Impact) ตามตัวชี้วัดที่กำหนดของโครงการ ตั้งแต่ระยะดำเนินงาน ระยะสิ้นสุดโครงการ จนถึงการติดตามความต่อเนื่องและยั่งยืนหลังสิ้นสุดโครงการ 1 - 2 ปี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง แม่นยำ และครบถ้วนสำหรับนำไปใช้ประเมินความคุ้มค่าของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ กบก. ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งานและการบริหารจัดการระบบติดตามและประเมินผลโครงการฯ สำหรับผู้ใช้งาน (User) และผู้ดูแลระบบ (Administrator) แก่ผู้ที่มีส่วนที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษ (สคพ.) ที่ 1-16 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2568 ณ ห้องอบรมคอมพิวเตอร์ ห้อง 506 ชั้น 5 สำนักบริการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และผ่านระบบออนไลน์ (Video Conference) และได้จัดการประชุมเผยแพร่

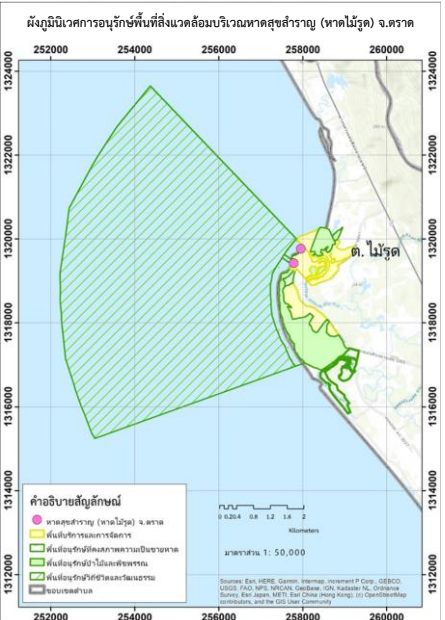
ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ผลการดำเนินงานโครงการฯ เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 ณ โรงแรมควีนส์แลนด์ พญาไท และผ่านระบบออนไลน์ (VideoConference) โดยมีผู้เข้าร่วมประกอบด้วย ผู้แทน ทสจ. ผู้แทน สคพ. ที่ 1 – 16 ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเครือข่ายผู้ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ - ระบบฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban: TGU) สผ. โดยกองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban: TGU) (https://tgu.onep.go.th) เพื่อรวบรวมและจัดเก็บปริมาณพื้นที่สีเขียวชุมชนเมืองของประเทศไทย โดยครอบคลุมพื้นที่สีเขียวทั้ง 6 ประเภทตามที่กำหนดในแนวทางการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน และแนวทางปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) และตอบเป้าหมายตัวชี้วัดทั้งระดับพื้นที่และระดับประเทศ อาทิ แนวทางปฏิบัติงานฯ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 - 2570 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งปัจจุบันมีการนำเข้าข้อมูลพื้นที่สีเขียวในระบบฐานข้อมูล TGU โดยร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยเผยแพร่และอบรมเชิงปฏิบัติการให้กลุ่มเป้าหมาย (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) นำเข้าข้อมูลพื้นที่สีเขียวในระบบฐานข้อมูล TGU ทำให้มีเทศบาลนำเข้าข้อมูลมากกว่า 1,100 แห่ง (ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2568) และมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ข้อมูลสวนสาธารณะในที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ข้อมูลพื้นที่สีเขียวของกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ข้อมูลพื้นที่สีเขียวในเมืองรายตำบลและรายเทศบาลของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) และข้อมูลป่าในเมืองและแปลงปลูกป่าภาครัฐจากระบบเชื่อมโยงและแสดงข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (NatureBi) ของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - ระบบประเมินผลดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย สผ. โดยกองยุทธศาสตร์และแผนงาน ได้พัฒนาระบบประเมินผลดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย (https://epi.onep.go.th/th/) ซึ่งเป็นระบบรวบรวมข้อมูล ประเมินผล และแสดงผลค่าคะแนนดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand) ในลักษณะของ EPI dashboard โดยมีการนำเข้าข้อมูลรายปีที่ทันสมัย ผ่านการประสานความร่วมมือด้านข้อมูลจาก 9 กระทรวง 24 หน่วยงาน ในรูปแบบของการร่วมลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) ซึ่งภาคส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ต่อยอดในการจัดทำนโยบาย/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ข้อมูลเชิงประจักษ์ ทั้งนี้ ระบบประเมินผลฯ ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก ได้แก่ 1) เว็บไซต์สำหรับแสดงผลการประเมิน เอกสารเผยแพร่ และข้อมูล

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ข่าวสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเว็บไซต์สำหรับการกรอกข้อมูลให้หน่วยงานนำเข้าสู่ข้อมูล 2) ฐานข้อมูล สำหรับจัดเก็บข้อมูลดิบ และ 3) ระบบการคำนวณ ทำหน้าที่ในการคำนวณค่าคะแนน EPI Thailand สผ. ได้ประเมินผลค่าคะแนน EPI Thailand จากข้อมูลที่หน่วยงานนำเข้าผ่านระบบประเมินผลดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย โดยผลการประเมิน EPI Thailand ปี 2568 มีค่าเท่ากับ 75.7 คะแนน ซึ่งมีค่าสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2567 โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นในทุกวัตถุประสงค์เชิงนโยบาย ได้แก่ ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม 57.2 คะแนน ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 95.6 คะแนน และด้านความสมบูรณ์ของระบบนิเวศ 66.4 คะแนน
17. ข้อมูลผลการดำเนินงาน/โครงการ ของ สผ. เพื่อจัดทำ (ร่าง) รายงานประจำปี 2567 (Annual Report	ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ชื่อ : นายประเสริฐ ศิริภาพร ตำแหน่ง : เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน						
	1. อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการ						
	ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ	พนักงานราชการ	ลูกจ้างชั่วคราว/ จ้างเหมาบริการ	รวม		
	266	4	153	82 (ไม่รวมพนักงาน กองทุน 31)	505 (รวมพนักงาน กองทุน 536)		
	2. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามหมวดรายจ่าย						
	หน่วย : ล้านบาท						
	หมวดรายจ่าย	งบประมาณ (ล้านบาท)				+เพิ่ม/-ลด	
		ปี 2566		ปี 2567		จำนวน	ร้อยละ
		ได้รับจัดสรร	ผลการ เบิกจ่าย	ได้รับจัดสรร	ผลการ เบิกจ่าย		
	งบบุคลากร	165.6865	167.4324	151.8338	157.8281	-13.8527	-8.36
	งบดำเนินงาน	151.4214	153.1737	154.8129	147.3931	3.3915	2.24
	งบลงทุน	204.4420	55.3461	45.5208	20.3111	-158.9212	-77.73
	งบรายจ่ายอื่น	46.5615	47.0828	39.8913	34.5280	-6.6702	-14.33
	งบเงินอุดหนุน	445.6264	336.0926	760.2666	507.7034	314.6402	70.61
	รวมทั้งสิ้น	1,013.7378	759.1276	1,152.3254	867.7637	138.5876	-27.57

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน																						
	3. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามแผนงาน หน่วย : ล้านบาท <table><tr><th rowspan="2">หน่วยงาน</th><th colspan="4">แผนงาน</th><th rowspan="2">รวมทั้งสิ้น</th></tr><tr><th>พื้นฐาน</th><th>ยุทธศาสตร์</th><th>บูรณาการ</th><th>บุคลากรภาครัฐ</th></tr><tr><td>สผ.</td><td>227.1280</td><td>771.3767</td><td>-</td><td>153.8207</td><td>1,152.3254</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	หน่วยงาน	แผนงาน				รวมทั้งสิ้น	พื้นฐาน	ยุทธศาสตร์	บูรณาการ	บุคลากรภาครัฐ	สผ.	227.1280	771.3767	-	153.8207	1,152.3254						
หน่วยงาน	แผนงาน				รวมทั้งสิ้น																		
	พื้นฐาน	ยุทธศาสตร์	บูรณาการ	บุคลากรภาครัฐ																			
สผ.	227.1280	771.3767	-	153.8207	1,152.3254																		
	4. หน้าที่และอำนาจของส่วนราชการ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภารกิจหลักตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 มีดังนี้ (1) จัดทำนโยบายและแผนการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2) ประสานและจัดทำแผนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และดำเนินการอื่น ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประสานการจัดการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม (3) ศึกษา วิเคราะห์ ประสาน และดำเนินการให้มีการประกาศเขตพื้นที่ และมาตรการคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (4) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย แผน และมาตรการและจัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม (5) ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการหรือกิจกรรมของภาครัฐหรือภาคเอกชน ซึ่งมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดผลเสียต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม (6) บริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนนโยบาย แผน และมาตรการ และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในทุกภาคส่วน (7) ประสานความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศและต่างประเทศ ในการดำเนินการร่วมด้านนโยบายและแผนการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม																						

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	(8) เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายและแผนการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน ตลอดจนดำเนินการตามพันธกรณีของความตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพ (9) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงานหรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย
ส่วนที่ 2 โครงการ/กิจกรรม ของ สผ. ภายใต้แผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2567) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
	1. โครงการจัดทำแผนผังภูมินิเวศการอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทชายหาดในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันออก สผ. เป็นหน่วยงานหลักสำคัญที่รับผิดชอบในการขับเคลื่อน เป้าหมายแผนแม่บทประเด็นที่ 6 พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ เป้าหมายย่อยเพื่อให้เกิดความยั่งยืนทางภูมินิเวศ ภูมิสังคม และวัฒนธรรม และเป็นหน่วยงานขับเคลื่อนหลักของแผนปฏิบัติการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมแห่งชาติ พ.ศ.2566 – 2580 ในขณะเดียวกัน ยังเป็นหน่วยงานประสานดำเนินการในกำหนดแผนและแนวทางการอนุรักษ์ คุ่มครอง และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ โดยมีพื้นที่เป้าหมายคือ แหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ จำนวน 263 แหล่ง ที่ได้รับการประกาศตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2532 โดยในปี 2567 ได้ดำเนินโครงการจัดทำแผนผังภูมินิเวศการอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทชายหาดในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันออกโดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อจัดทำแผนผังภูมินิเวศการอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทชายหาด 2) เพื่อจัดทำรายงานสถานภาพปัจจุบันของแหล่งธรรมชาติประเภทชายหาด ในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันออก ผลลัพธ์เพื่อปกป้องรักษาไว้ซึ่งฐานทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อนำไปสู่การบริหารภายใต้แนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมทั้ง สามารถเชื่อมโยงถึงพื้นที่ที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม และใช้ประโยชน์การสนับสนุนการบริหารจัดการยุทธศาสตร์ด้านการแข่งขัน การดำเนินงานโครงการ 1. คัดเลือกพื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทชายหาดที่ได้รับการประกาศเป็นแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ที่เหมาะสมที่จะจัดทำผังภูมินิเวศ จำนวน 1 พื้นที่ ได้แก่ หาดสุขสำราญ (หาดไม้รูด) และหาดบ้านขึ้น (หาดมะโร) จังหวัดตราด 2. ดำเนินการสำรวจและประเมินสถานภาพ คุณค่า ศักยภาพและความเสี่ยงของแหล่งธรรมชาติประเภทชายหาด จำนวนทั้ง 19 หาด ในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันออก ตามประกาศมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2532

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	3. จัดทำผังพื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติที่กำหนดขอบเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทชายหาด (zoning) ตามหลักการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ จำนวนทั้ง 19 หาด ในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันออก ตามประกาศมติ คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2532 4. จัดทำ (ร่าง) แผนการบริหารจัดการพื้นที่หาดสุสำราญ (หาดไม้รุต) และหาดบ้านขึ้น (หาดมะโร) ซึ่งในการจัดทำ (ร่าง) ผังและแผนได้ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมโดยได้มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น จำนวน 4 ครั้ง ใน 4 จังหวัด แล้ว ได้แก่ เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2567 ณ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2567 ณ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567 ณ จังหวัดตราด เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2567 ณ จังหวัดจันทบุรี และสรุปผลการดำเนินงานโครงการ จำนวน 1 ครั้ง เพื่อปรับปรุงผลงาน ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพมหานคร ผลผลิต – ตัวชี้วัด 1. แผนผังภูมิโนเวศการอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทชายหาด จำนวน 1 พื้นที่ 2. รายงานสถานภาพปัจจุบันของแหล่งธรรมชาติประเภทชายหาด ในพื้นที่ภาคกลาง  

ประเด็นข้อสั่งการ

ผลการดำเนินงาน

การประชุมสรุปผลการดำเนินงานโครงการจัดทำแผนผังภูมินิเวศการอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทชายหาดในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันออก

20 สิงหาคม 2567 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จัดประชุมสรุปผลการดำเนินงานโครงการจัดทำแผนผังภูมินิเวศการอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทชายหาดในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2567 ณ สำนักบริหารคงพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติเกษตรศาสตร์ งามเย็น กรุงเทพมหานคร และผ่านระบบออนไลน์ (Zoom) โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจากภาคส่วนและชุมชนที่เกี่ยวข้องจำนวน 116 คน และประธานคณะกรรมการอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม (ศค.โธณิ ศุภเชษฐ์) เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม

โครงการ นี้มีวัตถุประสงค์ศึกษาสภาพและชุมชนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เพื่อกำหนดขอบเขตพื้นที่ชายหาดที่ใช้ในการประกาศเป็นแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2532 จำนวน 19 แห่ง ได้แก่ ราชวรินทร์ ราชวรินทร์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ หาดเจ้าสำราญ หาดชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ดอนหอยหลอด จังหวัดสมุทรสงคราม หาดบางเลน หาดพิภพ หาดจอมเทียน จังหวัดชลบุรี หาดทรายแก้ว (เกาะเสม็ด) หาดแม่รำพึง หาดแม่พันซ์ จังหวัดระยอง หาดทุ่งใหญ่ แหลมเสด็จจังหวัดกระบี่ แหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี หาดทรายแก้ว หาดบางชัน หาดสุขสำราญ (หาดไม้รุ่ย) อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และคัดเลือกพื้นที่ชายหาดที่จะเป็นพื้นที่ต้นแบบการจัดทำแผนผังภูมินิเวศ ทั้งนี้ การประชุมครั้งนี้เป็นการนำเสนอสรุปข้อมูลขอบเขตพื้นที่ชายหาดทั้ง 19 แห่ง และแผนผังภูมินิเวศสิ่งแวดล้อมสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและชายหาดต้นแบบหาดบางชัน และหาดสุขสำราญ (หาดไม้รุ่ย) จังหวัดตราด

ผลการดำเนินงานที่ได้จากโครงการ จะได้นำเสนอต่อคณะกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาบริหารจัดการเชิงพื้นที่ และขยายผลให้กับพื้นที่ชายหาดอื่น ๆ ต่อไป รวมทั้ง ยกระดับให้พื้นที่เป็นมรดกจังหวัด เพื่อรักษาคุณค่า เอกลักษณ์ของพื้นที่ สร้างความภาคภูมิใจ และเป็นต้นแบบในการพัฒนาพื้นที่บนฐานภูมินิเวศให้กับชุมชนต่อไป




ผู้ประสานงาน : นางสาวสรโรชา หรุ่นศิริ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ

สังกัด (กอง/กลุ่ม) : กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม/กลุ่มงานจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ

โทรศัพท์ : 0 2265 6580

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : thailandnaturalsites@onep.go.th

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2. โครงการจัดทำผังพื้นที่อนุรักษ์แหล่งศิลปกรรม ประเภทย่านชุมชนเก่า ตามภูมินิเวศ พื้นที่ภาคกลางตอนล่าง สผ. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ภายใต้แผนแม่บท <u>ประเด็นที่ 6</u> พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ แผนย่อยการพัฒนาเมือง ชนบท เกษตรกรรมและอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ที่มีการบริหารจัดการตามแผนผังภูมินิเวศอย่างยั่งยืน ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายการขับเคลื่อนให้ประเทศไทยมีแผนผังภูมินิเวศเพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาเมืองน่าอยู่ ชนบทมั่นคง เกษตรยั่งยืน และอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ รวมทั้งผังพื้นที่อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ แหล่งโบราณคดี ในปี 2567 ได้จัดทำโครงการผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเภทย่านชุมชนเก่าตามภูมินิเวศ ในพื้นที่ภาคกลางตอนล่าง 2 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดสมุทรสาคร <u>มีวัตถุประสงค์</u> เพื่อให้จังหวัดในพื้นที่ภาคกลาง มีผังสำหรับการสงวนรักษา อนุรักษ์ฟื้นฟู คุ้มครอง มรดกทางสถาปัตยกรรม ศิลปวัฒนธรรม อัตลักษณ์ และวิถีชีวิตพื้นถิ่น ในพื้นที่ย่านชุมชนเก่า ที่เป็นไปตามศักยภาพและความเหมาะสมทางภูมินิเวศและภูมิวัฒนธรรม สามารถบูรณาการผังร่วมกับการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เหมาะสม เพื่อการอนุรักษ์แหล่งศิลปกรรม อันมีคุณค่าเชิงวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ด้านการตั้งถิ่นฐานและระบบชุมชน ผลผลิต คือ ผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรม ประเภทย่านชุมชนเก่า ตามภูมินิเวศ ในพื้นที่ 2 จังหวัด ได้แก่จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดสมุทรสาคร ใน 4 ระดับ ได้แก่ ระดับภาค 1 ผังระดับจังหวัด 2 ผัง ระดับอำเภอ 5 ผัง และระดับย่าน 19 ผัง (จากเดิม 20 ย่าน เมื่อหาหรือระดับย่านร่วมกับท้องถิ่นและชุมชนแล้วมีการรวม 2 ย่านเข้าด้วยกัน) (การแสดงผลข้อมูลในรูปแบบเอกสารผังพื้นที่และฐานข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์) และแนวทางการอนุรักษ์ฟื้นฟูย่านชุมชนเก่า สำหรับเป็นกรอบแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินและการบริหารจัดการที่เหมาะสมในพื้นที่อันควรอนุรักษ์ ผลลัพธ์ (Outcome) 1. เครื่องมือการอนุรักษ์และพัฒนาพื้นที่ที่มีความสำคัญทางสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมของประเทศ ในการบูรณาการการสงวนรักษา อนุรักษ์ ฟื้นฟู สิ่งแวดล้อมศิลปกรรมซึ่งเป็นมรดกทางวัฒนธรรมของประเทศอย่างยั่งยืน 2. ประเทศไทยมีผังพื้นที่อนุรักษ์ฯ เชื่อมโยงถึงพื้นที่ที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม สามารถใช้ประโยชน์สนับสนุนการบริหารจัดการยุทธศาสตร์ชาติด้านการแข่งขัน 3. บูรณาการการใช้ประโยชน์ผังพื้นที่อนุรักษ์แหล่งศิลปกรรม ประเภทย่านชุมชนเก่าตามภูมินิเวศในพื้นที่ภาคกลาง ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมโยธาธิการและผังเมือง การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กรมการท่องเที่ยว กระทรวงวัฒนธรรม เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมตามแผนผังภูมินิเวศในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของท้องถิ่น ชุมชน

ประเด็นข้อสั่งการ

ผลการดำเนินงาน

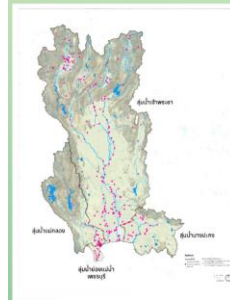
การจัดประชุมหารือเชิงปฏิบัติการระดมความเห็นรายย่าน จังหวัดสมุทรสาคร



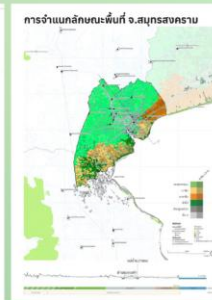
วันศุกร์ที่ 19 เมษายน 2567 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร มีผู้เข้าร่วม ประกอบด้วย ผู้บริหารส่วนท้องถิ่น ผู้นำและผู้แทนชุมชน หน่วยงานราชการ องค์กรเอกชน และหน่วยอนุรักษ์ฯ จังหวัดสมุทรสาคร ร่วมประชุมรวม 20 คน

ผังพื้นที่อนุรักษ์แหล่งศิลปกรรม ประเภทย่านชุมชนเก่า ตามภูมินิเวศ

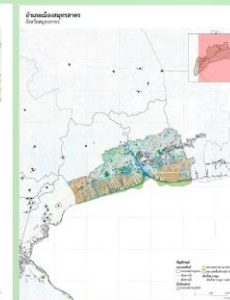
ผัง 4 ระดับ



ผังระดับภาค
(1 ผัง)



ผังระดับจังหวัด
(2 ผัง)



ผังระดับอำเภอ
(5 ผัง)



ผังระดับย่าน
(19 ผัง)

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ผู้ประสานงาน : .นางสาวกนกกาญจน์ โกติรัมย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม สังกัด (กอง/กลุ่ม) : กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม/กลุ่มงานจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม โทรศัพท์ : 0 2656581-2 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : culturalenvi.onep.go.th
	3. โครงการจัดวางแผนผังภูมิโนเวศและแผนผังความเหมาะสมในการใช้พื้นที่ทางภูมิโนเวศในพื้นที่ภาคกลาง เพื่อความสมดุลและยั่งยืน สผ. ดำเนินโครงการจัดวางแผนผังภูมิโนเวศและแผนผังความเหมาะสมในการใช้พื้นที่ทางภูมิโนเวศในพื้นที่ภาคกลางเพื่อความสมดุลและยั่งยืน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 6 พื้นที่และเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาเชิงพื้นที่เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสมสร้างความสมดุลระหว่างเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม รวมทั้งเพื่อให้ประเทศมีแผนการพัฒนาตามศักยภาพของระบบนิเวศ เพื่อจัดวางแผนผังภูมิโนเวศและแผนผังความเหมาะสมในการใช้พื้นที่ทางภูมิโนเวศที่ครอบคลุมบริบทเมืองน่าอยู่ ชนบท มั่นคง เกษตรยั่งยืนและปลอดภัย อุตสาหกรรมเชิงนิเวศ และพื้นที่พิเศษเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ แหล่งโบราณคดี มรดกทาง

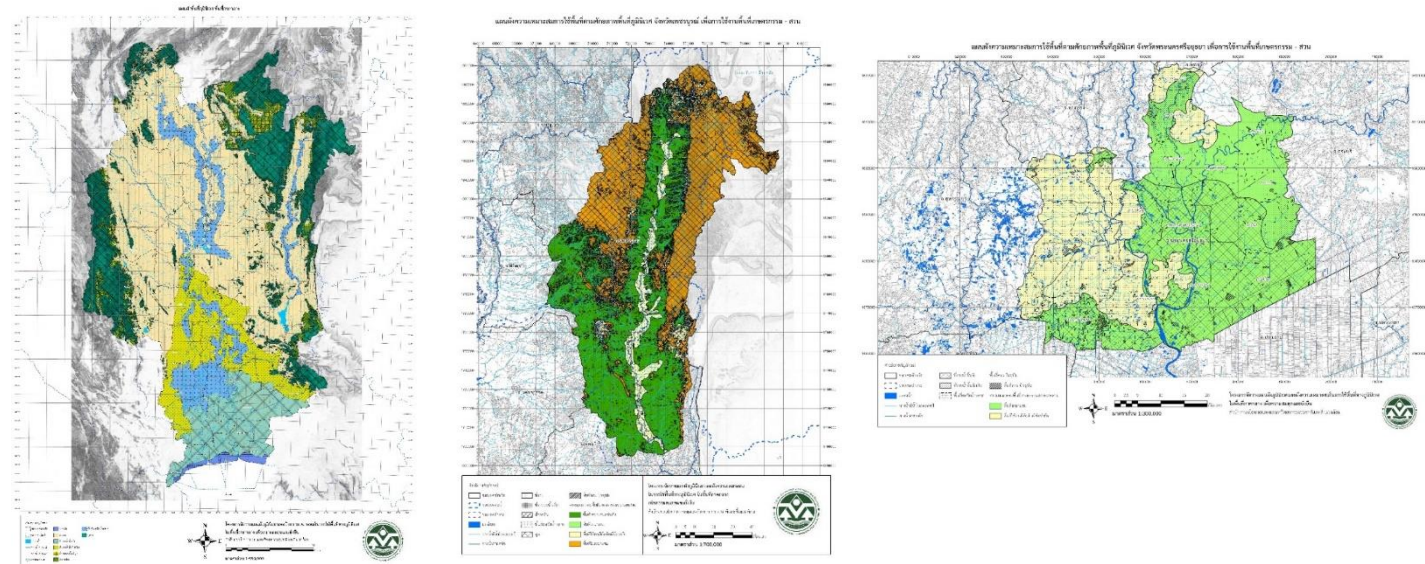
ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	สถาปัตยกรรมและศิลปวัฒนธรรม อัตลักษณ์และวิถีชีวิตพื้นถิ่น โดยใช้การบูรณาการเทคโนโลยีทางการจัดทำแผนที่ การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่ร่วมกัน เพื่อกำหนดคุณลักษณะและแบ่งประเภทภูมินิเวศภูมิศาสตร์ ได้แก่ ภูมินิเวศภูเขา ภูมินิเวศที่ลาดชัน ภูมินิเวศที่ราบ ภูมินิเวศที่ราบน้ำท่วมถึง และภูมินิเวศชายฝั่ง รวมทั้งวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลการจัดการพื้นที่สำหรับกำหนดประเภทภูมินิเวศเพื่อการบริหารจัดการ ได้แก่ พื้นที่อนุรักษ์นิเวศบก พื้นที่อนุรักษ์มีเงื่อนไขการพัฒนา พื้นที่พัฒนาตามความเหมาะสม พื้นที่พัฒนาตามพลวัตน้ำ และพื้นที่อนุรักษ์ระบบนิเวศแหล่งน้ำ จากนั้นนำข้อมูลสิ่งปกคลุมผิวดินมาพิจารณาร่วมกับประเภทภูมินิเวศ โดยพิจารณาตามลักษณะกิจกรรมการใช้งาน เพื่อประเมินความเหมาะสมให้เหมาะกับการใช้งานซึ่งจะได้ แผนผังความเหมาะสมในการใช้พื้นที่ทางภูมินิเวศของ 2 จังหวัดน่านได้แก่ จังหวัดเพชรบูรณ์และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเกณฑ์ความเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม พิจารณาจากขีดความสามารถในการรองรับพื้นที่ภูมินิเวศและความเสี่ยง และผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดิน สำหรับเป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินของพื้นที่เมือง ชนบท อุตสาหกรรม เกษตรกรรม และพื้นที่พิเศษเพื่อการอนุรักษ์ พร้อมทั้งเสนอมาตรการการพัฒนาหรือการอนุรักษ์ที่มีการคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศภายในพื้นที่อย่างสมดุลและยั่งยืน ทั้งนี้ แผนผังภูมินิเวศจะเป็นแผนผังเชิงนโยบายที่ใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เกิดความสมดุลและจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนในวิถีธรรมชาติตามระบบนิเวศและวิถีชีวิตของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งกระตุ้นให้เกิดความรับผิดชอบในการจัดการเชิงพื้นที่ร่วมกันของภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งผลต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของเมืองต่าง ๆ ให้สูงขึ้นภายใต้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ลักษณะการใช้ที่ดิน การจัดระเบียบผังเมืองและความปลอดภัยตามเกณฑ์เมืองน่าอยู่ที่เหมาะสมเพื่อกระจายโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคมให้ทั่วถึงและเป็นการสร้างฐานเศรษฐกิจและรายได้จากพื้นที่ช่วยลดความเหลื่อมล้ำภายในสังคมไทยลงและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน หมายเหตุ * ภาคกลาง ครอบคลุมพื้นที่ 22 จังหวัด ประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร และจังหวัดพิษณุโลก สุโขทัย เพชรบูรณ์ พิจิตร กำแพงเพชร นครสวรรค์ ลพบุรี ชัยนาท อุทัยธานี สิงห์บุรี อ่างทอง สระบุรี พระนครศรีอยุธยาสุพรรณบุรี นครนายก ปทุมธานี นนทบุรี นครปฐม สมุทรปราการ สมุทรสาคร และสมุทรสงคราม

ประเด็นข้อสั่งการ

ผลการดำเนินงาน

ภาพประกอบการดำเนินงาน/โครงการ

ภาพที่ 3 ตัวอย่างแผนผังความเหมาะสมในการใช้พื้นที่เกษตรกรรม (พื้นที่สวน)
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ชื่อผู้ประสานงาน :

1. นางชรี สุวรรณทัต

ผู้อำนวยการกลุ่มงานสิ่งแวดล้อมชุมชน

กลุ่มงานสิ่งแวดล้อมชุมชน

กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ

โทรศัพท์ : 0 2265 6569

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ charinee.s@onep.go.th

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2. นางสาวสุรีย์พร เกิดแก่นแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มงานพื้นที่เฉพาะและพื้นที่พัฒนาพิเศษ กลุ่มงานพื้นที่เฉพาะและพื้นที่พัฒนาพิเศษ กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ โทรศัพท์ : 0 2265 6573 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ onep.uem@onep.go.th 3. นางสาวสิวินีย์ ดิลกรัตนพิจิตร ผู้อำนวยการกลุ่มงานพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม กลุ่มงานพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ โทรศัพท์ : 0 2265 6572
	4. การดำเนินงานโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินการปรับปรุงประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี โดยมีการวิเคราะห์และประเมินผลมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมของประกาศที่ใช้บังคับในปัจจุบัน คือ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่อำเภอบางละมุง และอำเภอสัตหีบ พ.ศ. 2563 เพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคในการบังคับใช้มาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและการจัดทำร่างประกาศกระทรวงฯ จังหวัดชลบุรี พ.ศ. (ฉบับใหม่) เพื่อทดแทนฉบับเดิมที่จะสิ้นสุดการใช้บังคับ ในปี 2568 ภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ได้แก่ การสัมภาษณ์เชิงลึกกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับอำเภอ เมื่อวันที่ 22 - 23 สิงหาคม 2567 และระดับจังหวัด เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2567 โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมดกว่า 400 คน ซึ่งส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการมีประกาศกระทรวงฯ เพื่อเป็นกลไกทางกฎหมายที่จะช่วยอนุรักษ์และคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทั้งบนแผ่นดินและทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งให้เกิดความต่อเนื่อง ซึ่งร่างประกาศกระทรวงฯ (ฉบับใหม่) จะมีการกำหนดมาตรการให้มีความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับการพัฒนาเศรษฐกิจของจังหวัดชลบุรี สำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป คือ การนำร่างประกาศฯ เสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนทางกฎหมายต่อไป

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ภาพประกอบการดำเนินงาน/โครงการ     ชื่อผู้ประสานงาน : 1. นางชรีณี สุวรรณทัต ผู้อำนวยการกลุ่มงานสิ่งแวดล้อมชุมชน กลุ่มงานสิ่งแวดล้อมชุมชน กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ โทรศัพท์ : 0 2265 6569 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ charinee.s@onep.go.th 2. นางสาวสุรีย์พร เกิดแก่นแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มงานพื้นที่เฉพาะและพื้นที่พัฒนาพิเศษ กลุ่มงานพื้นที่เฉพาะและพื้นที่พัฒนาพิเศษ กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ โทรศัพท์ : 0 2265 6573

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ onep.uem@onep.go.th 3. นางสาวสิวิณี ดิลกรัตนพิจิตร ผู้อำนวยการกลุ่มงานพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม กลุ่มงานพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ โทรศัพท์ : 0 2265 6572
	5. โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1) การจัดทำแนวทางการจัดทำและแนวทางการพิจารณา EIA สผ. ได้ดำเนินการพัฒนาและจัดทำแนวทางการจัดทำและการพิจารณา EIA มาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เจ้าของโครงการ ผู้จัดทำรายงานฯ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน รวมถึงผู้สนใจ มีกรอบแนวทางการพิจารณาและจัดทำ EIA ที่ชัดเจน ถูกต้องตามหลักวิชาการ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่งผลให้กระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นกลไกที่มีประสิทธิภาพในการดูแลทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และสังคม ควบคู่ไปกับการพัฒนาทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน โดยในปีงบประมาณ 2567 ได้ดำเนินการจัดทำแนวทางที่เกี่ยวข้องกับ EIA จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้ 1) แนวทางการจัดทำ EIA โครงการทางหลวงหรือถนน และระบบทางพิเศษ 2) แนวทางการพิจารณา EIA สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โครงการอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน 3) แนวทางการพิจารณา EIA สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ QR CODE เล่มแนวทาง 3 ฉบับ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2) การเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและการพิจารณา EIA สผ. ได้ดำเนินการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรในกระบวนการ EIA ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดทำและพิจารณารายงานฯ ให้ถูกต้องตามหลักกฎหมายและหลักวิชาการ โดยในปีงบประมาณ 2567 ได้ดำเนินการจัดอบรม จำนวน 4 เรื่อง ประกอบด้วย 1) การประเมินผลกระทบด้านนิเวศวิทยาทางทะเลสำหรับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2) การประเมินผลกระทบด้านธรณีวิทยาและแผ่นดินไหวสำหรับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 3) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบต่อแหล่งมรดก (HIAs) และการพัฒนาโครงการ 4) การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการดำเนินการเปรียบเทียบปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย” โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย เจ้าของโครงการ หน่วยงานอนุญาต หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ได้รับใบอนุญาตจัดทำรายงานฯ เจ้าหน้าที่ สผ. คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และผู้สนใจ เข้าร่วมการอบรมรวมทั้งสิ้นประมาณ 830 คน โดยผลการประเมินความรู้หลังการเข้าร่วมอบรม พบว่า มีจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ที่มีความรู้เพิ่มขึ้น มากกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด และผลการประเมินความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมฯ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ ได้รับประโยชน์จากการจัดกิจกรรมฯ ร้อยละ 92.15 และสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ได้ ร้อยละ 89.28  

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ชื่อผู้ประสานงาน : นางสาวศิริลักษณ์ จันทรโพธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาแนวทางการประเมินผล กระบี่สิ่งแวดล้อม กลุ่มงานพัฒนาแนวทางการประเมินผลกระบี่สิ่งแวดล้อม กองประเมินผลกระบี่สิ่งแวดล้อม โทรศัพท์ : 0 2265 6618 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ charinee.s@onep.go.th
	6. โครงการดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม ระยะที่ 3 โครงการดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม ระยะที่ 3 นวัตกรรมข้อมูลเพื่อการจัดการและประมวลผลดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยมีการดำเนินงาน ดังนี้ 1) การจัดทำระบบประเมินผลดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ที่มีระบบการนำเข้าและประมวลผลข้อมูลให้ออกมาเป็นค่าดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของแต่ละตัวชี้วัด ดัชนีย่อย วัตถุประสงค์เชิงนโยบาย และ EPI ในภาพรวม แสดงระบบประเมินผลเพื่อให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ เผยแพร่ข้อมูลดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมภาพรวม ทั้งในส่วนของ EPI+ และ EPI Thailand ที่มีการแสดงผลในรูปแบบของ Dashboard รวมถึงการจัดทำคู่มือการใช้งานนวัตกรรมข้อมูล เพื่อการจัดการและประมวลผลดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย พร้อมทั้งมีการจัดอบรม/สัมมนา ระบบประเมินผลดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย สำหรับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล/หน่วยงานจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด/ดัชนีย่อยต่าง ๆ เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการจัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ระบบประเมินผลดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย 2) การขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยและจัดทำรายงานสถานการณ์ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย โดยมีการทบทวน ศึกษา แผนการบริหารจัดการดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จัดทำห่วงโซ่ผลกระทบของดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทย (EPI Thailand) กับแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 – 2570การวิเคราะห์ช่องว่าง จัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนจัดการฯ พัฒนาเกณฑ์ ค่าถ่วงน้ำหนัก ประเมินดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานในประเทศไทย (EPI+) พร้อมจัดทำประเมินดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ประเทศไทย (EPI Thailand) วิเคราะห์เปรียบเทียบ และจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ รวมทั้งจัดทำรายงานสถานการณ์ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยและจัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่และรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรายงานสถานการณ์ฯ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง  The four photographs illustrate the project's activities: 1. A computer lab with participants at workstations. 2. A group of people standing together for a photo. 3. A meeting with participants seated around a table. 4. A large conference with many attendees seated in a hall. ผู้ประสานงาน : นางสาวศุภรา เหลืองภัทรวงศ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและแผน สังกัด (กอง/กลุ่ม) : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน/กลุ่มงานนโยบายและแผน โทรศัพท์ : 0 2265 6605 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ :

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	7. รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2567 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สผ. ได้จัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2567 ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 มาตรา 13 (13) โดยการกำกับดูแลทางวิชาการของคณะกรรมการจัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายใต้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ซึ่งได้ดำเนินการรวบรวม ติดตาม และประเมินผลสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยที่เกิดขึ้นในช่วง พ.ศ. 2566-2567 โดยใช้กรอบแนวคิด DPSIR (Driver-Pressure-State-Impact-Response) ในการวิเคราะห์ปัญหาสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย สาเหตุ ผลกระทบ และการดำเนินการจัดการและแก้ไขปัญหา นำไปสู่การเสนอแนวทางการดำเนินการที่เหมาะสมในอนาคต เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ รายงานสถานการณ์ฯ ได้ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน นักวิชาการ ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา องค์กรพัฒนาเอกชน สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไป เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2567 และนำเสนอคณะกรรมการจัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พิจารณาเห็นชอบ ในคราวการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 ขณะนี้ อยู่ระหว่างนำเสนอเข้าวาระพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบต่อไป  ผู้ประสานงาน : นางสาวศิริวรรณ ลาภทับทิมทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามประเมินสถานการณ์ สังกัด (กอง/กลุ่ม) : กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม/กลุ่มงานติดตามประเมินสถานการณ์ โทรศัพท์ : 0 2265 6537 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ :

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	8. โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพและขยายเชื่อมต่อเครือข่ายคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้พัฒนาระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2567 โดยมีการให้บริการข้อมูลการจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพในปัจจุบัน การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และให้บริการข้อมูลพืช สัตว์ จุลินทรีย์ ชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกราน ผู้เชี่ยวชาญ และการใช้ประโยชน์ พัฒนาระบบข้อมูลภูมิสารสนเทศในด้านความหลากหลายทางชีวภาพแสดงข้อมูลพื้นที่อนุรักษ์ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า พื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม พื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ และข้อมูลสิ่งมีชีวิตรายจังหวัด ผ่านทางเว็บไซต์เพื่อให้บริการแก่หน่วยงานราชการ สถาบันการศึกษา ชุมชนและประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อศึกษาและนำไปใช้ประโยชน์ การดำเนินงานในปี พ.ศ. 2567 - พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างแสดงผลให้รองรับข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพทางพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิต และระบบการอนุรักษ์นอกถิ่นที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ - พัฒนาการประมวลผลและแสดงผลข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่ รายการสิ่งมีชีวิตรายจังหวัด และพื้นที่นาร่องด้านความหลากหลายทางชีวภาพ 5 พื้นที่ และพัฒนาระบบ Backend สำหรับผู้ดูแลระบบ (admin) สำหรับใช้ในการจัดการข้อมูลนำเข้า แก้ไขและแสดงผลให้สะดวกในการใช้งาน และแสดงผลได้เป็นปัจจุบัน - พัฒนาต่อเนื่องในการเชื่อมต่อข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น โดยดำเนินการเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง แล้วจำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมปศุสัตว์ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย และ National Center for Biotechnology Information (NCBI) (เชื่อมต่อข้อมูลหน่วยงานแล้วทั้งสิ้น 27 หน่วยงาน หน่วยงานภายในประเทศ 23 หน่วยงาน และหน่วยงานต่างประเทศ 4 หน่วยงาน) เพื่อให้บริการข้อมูลสืบค้นที่เพิ่มขึ้นพร้อมทั้งปรับปรุงระบบ โครงสร้างให้รองรับการเชื่อมต่อข้อมูล และปรับปรุงแบบฟอร์มการนำเข้า (Template excel) ให้เป็นปัจจุบัน - พัฒนา Application THBIF Journey ที่เป็นเครื่องมือในการสำรวจสิ่งมีชีวิตให้ขยายการจัดเก็บข้อมูลได้ทั่วประเทศแล้วเสร็จ สำหรับเป็นเครื่องมือสนับสนุนให้หน่วยงานในระดับพื้นที่ที่มีข้อมูลความหลากหลายในระดับท้องถิ่น และพัฒนาการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพที่ครอบคลุมสิ่งมีชีวิตในระบบคลังข้อมูลฯ และข้อมูลที่ได้จากแอปพลิเคชันสำรวจข้อมูลของสิ่งมีชีวิต

ประเด็นข้อสั่งการ

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินงานพัฒนาระบบคลังข้อมูลให้มีความพร้อมในการให้บริการข้อมูลในกลุ่มประชาชนสำหรับใช้ในการสืบค้นข้อมูลเพิ่มขึ้น และสนับสนุนการดำเนินงานของเครือข่ายอนุรักษ์และรักษาทรัพยากรด้านความหลากหลายทางชีวภาพ
เว็บไซต์ <http://thbif.onep.go.th/>



ประเด็นข้อสั่งการ

ผลการดำเนินงาน



ภาพการแสดงผลของระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	9. การจัดกิจกรรมเนื่องในวันสากลแห่งความหลากหลายทางชีวภาพ ประจำปี พ.ศ. 2567 ในปี พ.ศ. 2567 สำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ได้กำหนดหัวข้อวันสากลแห่งความหลากหลายทางชีวภาพ คือ “BE PART OF THE PLAN” หรือ “ร่วมเป็นส่วนหนึ่งของแผน: สร้างความเป็นหุ้นส่วน สร้างความร่วมมือ มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กำหนดจัดกิจกรรมเนื่องในวันสากลแห่งความหลากหลายทางชีวภาพ ประจำปี พ.ศ. 2567 และกิจกรรมรอง การสร้างความรู้ ความเข้าใจในเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพ ดังนี้ 1. กิจกรรมเนื่องในวันสากลแห่งความหลากหลายทางชีวภาพ ประจำปี พ.ศ. 2567 ภายใต้หัวข้อ “BE PART OF THE PLAN” หรือ “ร่วมเป็นส่วนหนึ่งของแผน: สร้างความเป็นหุ้นส่วน สร้างความร่วมมือ มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน” ในวันที่ 9 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องบีซีซี ฮอลล์ ชั้น 5 ศูนย์การค้าเซ็นทรัลลาดพร้าว กรุงเทพมหานครและถ่ายทอดผ่าน Live Streaming Facebook: Biodiversity CHM Thailand ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางในเชิงนโยบาย เพื่อขับเคลื่อนงานด้านความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทยให้บรรลุเป้าหมายระดับประเทศและระดับโลก ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยมีรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ) เป็นประธานในพิธีเปิดและกล่าวปาฐกถาพิเศษ และผู้เข้าร่วมงานจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจ สถาบันการศึกษา องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ นักวิชาการ และภาคประชาสังคม จำนวนประมาณ 500 คน โดยมีรูปแบบของกิจกรรมประกอบด้วยการบรรยายพิเศษในหัวข้อ “นโยบายไทย ในวาระโลก: การขับเคลื่อนความหลากหลายทางชีวภาพ ตามกรอบงานคุณหมิง-มอนทรีออลว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพของโลก” โดยนายประเสริฐ ศิรินภาพร เลขาธิการ สผ. พร้อมทั้งมีการเสวนาและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนและสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน ในประเด็น “OECMs: ร่วมขับเคลื่อนสู่เป้าหมายการอนุรักษ์ 30 x 30 ของประเทศไทย” และ “ความหลากหลายทางชีวภาพ เทคโนโลยีของธรรมชาติ ทางออกของปัญหา” โดยผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม และการนำเสนอผลการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ ปันฟู และการใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน ผ่านการจัดนิทรรศการและกิจกรรมต่าง ๆ จากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 2. กิจกรรมรอง การสร้างความรู้ ความเข้าใจในเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพ จัดขึ้นภายใต้หัวข้อ “ความหลากหลายทางชีวภาพ อยู่ได้ เราอยู่รอด BIODIVERSITY IS OUR LIFE” เพื่อรณรงค์ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ ความเข้าใจในเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพและสร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน ในวันที่ 21 สิงหาคม 2567 ณ Sphere Gallery 2 ชั้น 2 ศูนย์การค้าเอ็มสเฟียร์ กรุงเทพมหานคร และถ่ายทอดผ่าน Live Streaming Facebook: Biodiversity CHM

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	Thai โดยมีนายประเสริฐ ศิรินภาพร เลขาธิการ สผ. เป็นประธานและกล่าวเปิดกิจกรรม และผู้เข้าร่วมงานจากหน่วยงานภาครัฐภาคธุรกิจ สถาบันการศึกษา องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ นักวิชาการ และภาคประชาสังคม จำนวนประมาณ 250 คน โดยมีรูปแบบของกิจกรรมฯ ประกอบด้วย กิจกรรมการเล่นเกมนเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพ และการเสวนา เสริมสร้างธรรมชาติเชิงบวก (Nature Positive) “ปรับ Mindset ปลุก Passion เพิ่มพลังบวกให้ธรรมชาติ” เพื่อหยุดยั้งการสูญเสีย ความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศ และให้ความสำคัญกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกับธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทาง  ชีวภาพมากขึ้น  ภาพประกอบการดำเนินงาน

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	10 การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1) การพัฒนากฎหมาย ออกประกาศ สผ. เรื่อง หลักสูตรการอบรมเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2567 ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2567 (มีผลใช้บังคับ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2567) 2) การพัฒนากลไก (2.1) ศูนย์ข้อมูลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Smart EIA Plus) สผ. ได้ดำเนินโครงการบำรุงรักษาศูนย์ข้อมูลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Smart EIA Plus) เพื่อให้งานบริการทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านศูนย์ข้อมูลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Smart EIA Plus) บรรลุตามวัตถุประสงค์การใช้งานระบบ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนได้ลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) การเชื่อมโยงข้อมูลด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อมูลการอนุญาต ระหว่าง สผ. และ กรมเจ้าท่า เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2567 รวมทั้งการเชื่อมโยงข้อมูลการอนุญาต ผู้จัดทำรายงานระหว่าง สผ. กับ สชวท. เมื่อวันที่ 24 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567 (2.2) โครงการ EIA Monitoring Awards 2024 การมอบรางวัลการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือ EIA Monitoring Awards เป็นโครงการที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) จัดให้มีขึ้นทุกปีเพื่อเป็นการมอบรางวัลการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้กับผู้ดำเนินโครงการที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก อันเป็นการส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการยกย่องเชิดชูเกียรติและสร้างแรงจูงใจในการเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สถานประกอบการอื่น ในปีงบประมาณ 2567 สผ. ดำเนินการจัดงาน "EIA Symposium and Monitoring Awards 2024" เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2567 ภายใต้แนวคิด "EIA For a Sustainable FUTURE" โดยมีนายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธานในพิธีมอบรางวัล โดยมีสถานประกอบการที่ได้รับรางวัลทั้งหมด 65 โครงการ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	 ภาพประกอบการดำเนินงาน/โครงการ
	11. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด การดำเนินงานโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด มีวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ได้แก่ (1) เพื่อให้จังหวัดมีแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และ (2) เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแนวทางในการบริหารโครงการจัดการน้ำเสียชุมชนและขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการอุดหนุนงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัด โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1) สผ. จัดสัมมนาเพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับ ทสจ. สคพ. และ อปท. ในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด จำนวน 1 ครั้ง มี ทสจ. และ สคพ. เข้าร่วม 55 หน่วยงาน และในการจัดทำเอกสารคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียรวมและระบบกำจัดของเสียรวม จำนวน 4 ครั้ง มี ทสจ. สคพ. และ อปท. เข้าร่วม

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	134 หน่วยงาน รวมทั้งได้ลงพื้นที่โครงการ 7 แห่ง ร่วมกับ คพ. สคพ. เพื่อประเมินความเป็นไปได้ทางด้านเทคนิควิชาการของโครงการและความพร้อมของ อปท. ที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณฯ 1.1) จังหวัดเสนอแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 43 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 56.58 ของจังหวัดทั้งหมด 1.2) โครงการที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียรวมและระบบกำจัดของเสียรวมภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะอนุกรรมการกำกับการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ครั้งที่ 1/2567 วันพุธที่ 25 กันยายน 2567 มีมติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) 3 แห่ง ประกอบด้วยโครงการที่มีความจำเป็นและเหมาะสม โดยให้ปรับแก้ไขและเพิ่มเติมรายละเอียด จำนวน 3 โครงการ วงเงินรวมทั้งหมด 368,858,873 บาท โดยมีเงื่อนไขให้ เทศบาลเมืองอุทัยธานี เทศบาลเมืองบึงกาฬ และองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมว ปรับแก้ไขและเพิ่มเติมรายละเอียดให้แล้วเสร็จ และส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายในเวลาที่กำหนด และนำผลการเห็นชอบตามเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาตามลำดับขั้นตอนต่อไป 2) สผ. จัดสัมมนาเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณและการเตรียมความพร้อมบริหารโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัดให้กับ อปท. 30 แห่ง จำนวน 35 โครงการ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องในกระบวนการบริหารงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ สามารถดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดสรรงบประมาณ และได้ลงพื้นที่โครงการ จำนวน 12 โครงการ 8 จังหวัด เพื่อรับฟังปัญหาและให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน ส่งผลให้ผลการใช้จ่ายงบประมาณโครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการน้ำเสียและจัดการขยะในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ร้อยละ 75.40 และผลักดันการดำเนินโครงการก่อสร้างให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 5 โครงการ แบ่งเป็นโครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย 1 โครงการ สามารถบำบัดน้ำเสียได้ 6,500 ลบ.ม./วัน โครงการก่อสร้างระบบกำจัดขยะ 4 โครงการ สามารถกำจัดขยะได้ 170 ตัน/วัน 3) สผ. จัดทำระบบการติดตามการดำเนินงานโครงการที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณ ให้ อปท. ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 – 2566 โดยใช้แพลตฟอร์ม Google Workspace ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มออนไลน์ ให้ ทสจ. กรอกข้อมูล และได้ปรับปรุงฐานข้อมูลระบบบำบัดน้ำเสียรวมและระบบกำจัดของเสียรวมที่ได้รับการอุดหนุนงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัด จำนวน 263 แห่ง 4) จัดทำสื่อเผยแพร่องค์ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ข้อเสนอโครงการการดำเนินงานภายหลังได้รับงบประมาณ การติดตามประเมินผล

ประเด็นข้อสั่งการ

ผลการดำเนินงาน



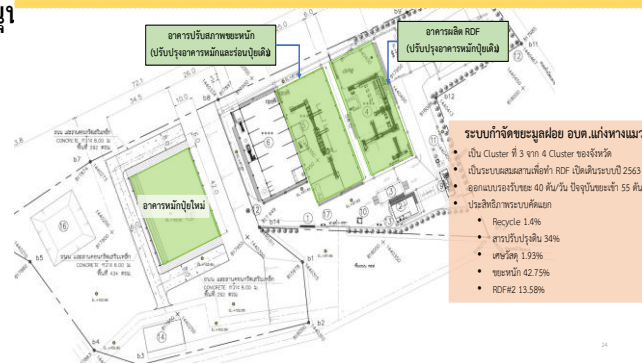
ขั้นตอนการจัดทำและพิจารณาแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด

โครงการที่ได้รับการสนับสนุน

โครงการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการจัดการขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (RDF) และปุ๋ยอินทรีย์ 1

อบต.แก่งหางแมว

ว่าบัตน้ำเสียรวมและกำจัดของเสีย



โครงการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการจัดการขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (RDF) และปุ๋ยอินทรีย์

องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี วงเงินรวมทั้งโครงการ 63,571,358 บาท

ประเด็นข้อสั่งการ

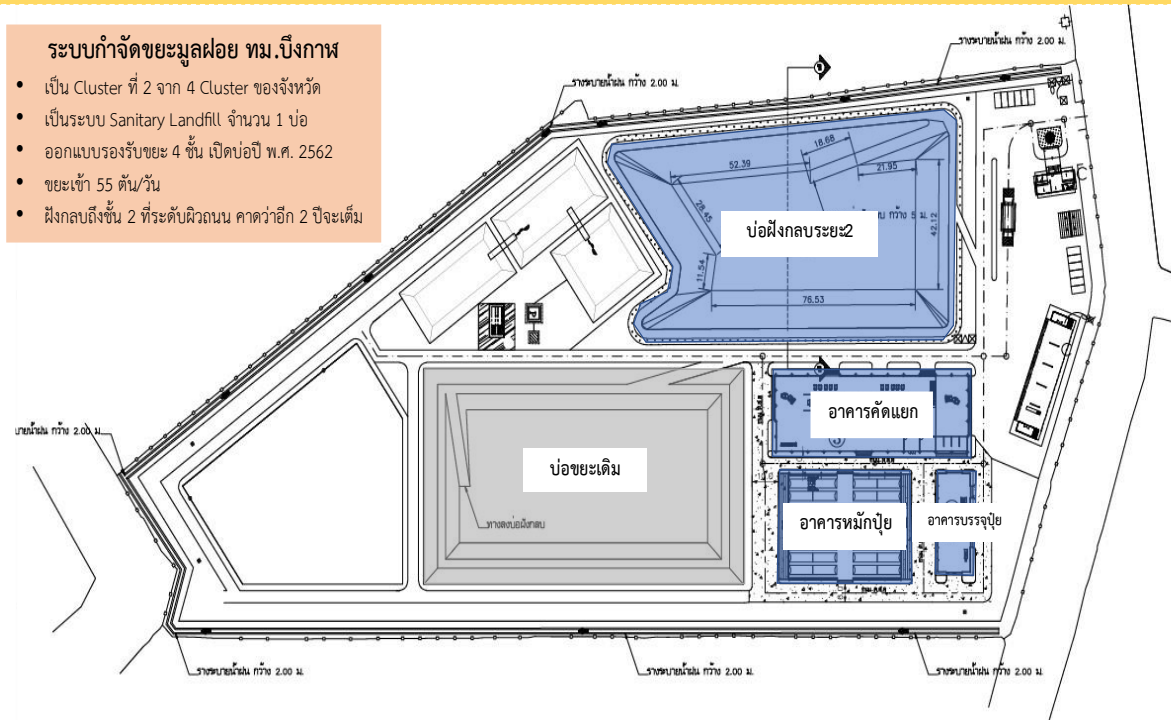
ผลการดำเนินงาน

โครงการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยแบบผสมผสานเทคโนโลยี ระยะที่ 2 ทม.บึงกาฬ

2

ระบบกำจัดขยะมูลฝอย ทม.บึงกาฬ

- เป็น Cluster ที่ 2 จาก 4 Cluster ของจังหวัด
- เป็นระบบ Sanitary Landfill จำนวน 1 บ่อ
- ออกแบบรองรับขยะ 4 ชั้น เปิดบ่อปี พ.ศ. 2562
- ขยะเข้า 55 ตัน/วัน
- ฝังกลบถึงชั้น 2 ที่ระดับผิวดิน คาดว่าอีก 2 ปีจะเต็ม



โครงการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยแบบผสมผสานเทคโนโลยีระยะที่ 2 เทศบาลเมืองบึงกาฬ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ วงเงินรวมทั้งโครงการ 102,306,000 บาท

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
ส่วนที่ 4 โครงการสำคัญของ สผ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
	1. การประชุมประจำปีภาคอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมกลุ่มจังหวัด ประจำปี พ.ศ. 2567 สผ. ร่วมกับหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราชจัดประชุมประจำปีภาคอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมกลุ่มจังหวัด ประจำปี พ.ศ. 2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 26 เมษายน 2567 ณ โรงแรมทวินโลตัส อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีนายเทอดไทย ขวัญทอง ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นประธานและกล่าวเปิดการประชุม มีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น ทั้ง 76 จังหวัด ภาคีเครือข่ายในจังหวัดนครศรีธรรมราช และเจ้าหน้าที่ สผ. รวม 250 คน โดยได้รับเกียรติการบรรยายพิเศษโดย อาจารย์สด แดงเอียด ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม มีการมอบโล่ผู้ทำคุณประโยชน์ แก่หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น จำนวน 19 คน การประชุมประจำปีดังกล่าว เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยอนุรักษ์ฯ ทั้ง 76 จังหวัด (จากการแต่งตั้งตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี พ.ศ. 2567) ที่ร่วมดำเนินการขับเคลื่อนการนำนโยบายสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม จากส่วนกลาง ไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่มาอย่างต่อเนื่อง ตลอดระยะเวลา 40 ปี โดยมีเป้าหมายให้ภาคส่วนท้องถิ่น และเครือข่าย รวมทั้งประชาชนทั่วไป ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกิดความตระหนักในคุณค่าและเข้าใจถึงความสำคัญของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม นำไปสู่การอยู่ร่วมกัน เฝ้าระวังอนุรักษ์ พื้นฟู และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ยกย่องคุณภาพสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิต และเศรษฐกิจชุมชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 5 แผนแม่บทประเด็นที่ 6 “พื้นที่เมืองน่าอยู่อัจฉริยะ” ในการพัฒนา พื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรม และอุตสาหกรรมเชิงนิเวศที่มีการบริหารจัดการตามแผนผังภูมินิเวศอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งในการขับเคลื่อน ประเทศสู่การพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน												
	2. แผนปฏิบัติการด้านการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า 12 เมือง คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า ได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า พ.ศ. 2564 (ปรับปรุง พ.ศ. 2564) โดยประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าตามความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีแล้ว รวม 36 เมือง ประกอบด้วย <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาค</th><th>เมืองเก่า</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เหนือ (11)</td><td>น่าน เชียงใหม่ ลำปาง กำแพงเพชร ลำพูน แพร่ เชียงราย พะเยา ตาก แม่ฮ่องสอน พิชณุโลก</td></tr> <tr> <td>กลาง (6)</td><td>ลพบุรี เพชรบุรี สุพรรณบุรี ราชบุรี กาญจนบุรี อุทัยธานี</td></tr> <tr> <td>ตะวันออก (3)</td><td>จันทบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา</td></tr> <tr> <td>ตะวันออกเฉียงเหนือ (6)</td><td>พิจิตร บุรีรัมย์ นครราชสีมา สกลนคร สุรินทร์ ร้อยเอ็ด</td></tr> <tr> <td>ใต้ (10)</td><td>นครศรีธรรมราช สงขลา ปัตตานี ตะกั่วป่า สตูล ภูเก็ต ระนอง ยะลา นราธิวาส ตรัง</td></tr> </tbody> </table> ในระยะแรกของการดำเนินงาน สผ. เป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าบริเวณเมืองเก่า นำร่องในพื้นที่เมืองเก่าน่านเมืองเก่าลำพูน และเมืองเก่าสงขลา และต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2560 งบกลางให้กระทรวงมหาดไทย เพื่อให้เมืองเก่า 24 เมือง ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า (เดิมชื่อแผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า) ในปี พ.ศ. 2566 ได้รับเงินอุดหนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า 12 เมือง (เมืองเก่ากำแพงเพชร เมืองเก่าเพชรบุรี เมืองเก่าตะกั่วป่า เมืองเก่าแม่ฮ่องสอน เมืองเก่ากาญจนบุรี เมืองเก่ายะลา เมืองเก่านราธิวาส เมืองเก่าพิษณุโลก เมืองเก่าร้อยเอ็ด เมืองเก่าอุทัยธานี เมืองเก่าตรัง และเมืองเก่าฉะเชิงเทรา) โดยมีระยะเวลาดำเนินการ 1 กุมภาพันธ์ 2567 - 31 มกราคม 2569 ในปี พ.ศ. 2567 จังหวัดที่มีเมืองเก่า 12 เมือง (เมืองเก่ากำแพงเพชร เพชรบุรี ตะกั่วป่า แม่ฮ่องสอน กาญจนบุรี ยะลา นราธิวาส พิษณุโลก ร้อยเอ็ด อุทัยธานี ตรัง และฉะเชิงเทรา) อยู่ระหว่างดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า	ภาค	เมืองเก่า	เหนือ (11)	น่าน เชียงใหม่ ลำปาง กำแพงเพชร ลำพูน แพร่ เชียงราย พะเยา ตาก แม่ฮ่องสอน พิชณุโลก	กลาง (6)	ลพบุรี เพชรบุรี สุพรรณบุรี ราชบุรี กาญจนบุรี อุทัยธานี	ตะวันออก (3)	จันทบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา	ตะวันออกเฉียงเหนือ (6)	พิจิตร บุรีรัมย์ นครราชสีมา สกลนคร สุรินทร์ ร้อยเอ็ด	ใต้ (10)	นครศรีธรรมราช สงขลา ปัตตานี ตะกั่วป่า สตูล ภูเก็ต ระนอง ยะลา นราธิวาส ตรัง
ภาค	เมืองเก่า												
เหนือ (11)	น่าน เชียงใหม่ ลำปาง กำแพงเพชร ลำพูน แพร่ เชียงราย พะเยา ตาก แม่ฮ่องสอน พิชณุโลก												
กลาง (6)	ลพบุรี เพชรบุรี สุพรรณบุรี ราชบุรี กาญจนบุรี อุทัยธานี												
ตะวันออก (3)	จันทบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา												
ตะวันออกเฉียงเหนือ (6)	พิจิตร บุรีรัมย์ นครราชสีมา สกลนคร สุรินทร์ ร้อยเอ็ด												
ใต้ (10)	นครศรีธรรมราช สงขลา ปัตตานี ตะกั่วป่า สตูล ภูเก็ต ระนอง ยะลา นราธิวาส ตรัง												

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ผู้ประสานงาน : นางสาวสิริวรรณ สุโฬาร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์และเมืองเก่า สังกัด (กอง/กลุ่ม) : กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม/กลุ่มงานอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์และเมืองเก่า โทรศัพท์ : 0 2265 6583
	3. คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า เป็นคณะกรรมการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า พ.ศ. 2564 (ปรับปรุง พ.ศ. 2546) ประกอบด้วย รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้กำกับการบริหารราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธานกรรมการ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขาธิการพระราชวัง ผู้อำนวยการทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น อธิบดีกรมธนารักษ์ อธิบดีกรมศิลปากร ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย นายกสมาคมอนุรักษ์ศิลปกรรมและสิ่งแวดล้อม นายกสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ และผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินเจ็ดคนซึ่ง คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นกรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่วางนโยบาย กำหนดพื้นที่ และจัดทำแผนแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า และออกระเบียบปฏิบัติโดยความเห็นชอบของ คณะรัฐมนตรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า ได้มีการพิจารณาประเด็นสำคัญ และมีมติเห็นชอบ ดังนี้ 1. โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า 12 เมือง 2. รายงานผลการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า ของคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า รายงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	3. ความคืบหน้ากรณีร้องเรียนการดำเนินโครงการปรับปรุงอาคารศาลากลางจังหวัดน่าน (หลังเก่า) เป็นหอศิลป์วัฒนธรรมเมืองน่านและแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก 4. โครงการก่อสร้างศูนย์การแพทย์โรงพยาบาลกลางและอาคารสำนักงานการแพทย์ 5. การก่อสร้างบ่อพักและท่อร้อยสายไฟฟ้าใต้ดิน โครงการเปลี่ยนระบบไฟฟ้าอากาศเป็น สายใต้ดินร่วมกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วงใต้ ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ (วงแหวนกาญจนาภิเษก) ของ รฟม. สัญญาที่ 2 และสัญญาที่ 3 6. การก่อสร้างวางท่อประปาโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วงใต้ ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ (วงแหวนกาญจนาภิเษก) ของ รฟม. สัญญาที่ 2 และสัญญาที่ 3 
	4. การนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “ภูพระบาท ประจักษ์พยานแห่งวัฒนธรรมสิมา สมัยทวารวดี” เป็นมรดกโลก • วันที่ 31 มกราคม 2566 สผ. ได้จัดส่งเอกสารนำเสนอ “อุทยานประวัติศาสตร์ภูพระบาทเป็นมรดกโลก” เสนอต่อศูนย์มรดกโลก • วันที่ 3 - 8 สิงหาคม 2566 สภาการโบราณสถานระหว่างประเทศ (ICOMOS) มอบหมายให้นาย John Peterson ผู้เชี่ยวชาญฯ ได้ลงสำรวจพื้นที่นำเสนอ • วันที่ 27 กรกฎาคม 2567 ในการประชุมสมัยสามัญคณะกรรมการมรดกโลก ครั้งที่ 46 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ “ภูพระบาท ประจักษ์พยานแห่งวัฒนธรรมสิมา สมัยทวารวดี” ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก

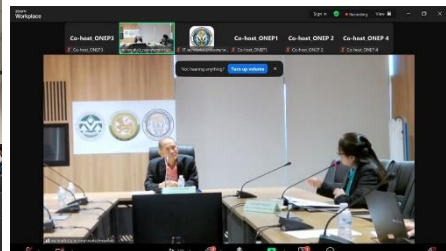
ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ผู้ประสานงาน : นางสาวกรพินธุ์ พยัคฆประการณ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานประสานการบริหารจัดการมรดกโลก สังกัด (กอง/กลุ่ม) : กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม/กลุ่มงานประสานการบริหารจัดการมรดกโลก โทรศัพท์ : 0 2265 6585 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : thailandworldheritage@onep.go.th
	5. การนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “สงขลา และชุมชนที่เกี่ยวข้องเนื่องริมทะเลสาบสงขลา” เข้าสู่บัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก ● จังหวัดสงขลา จัดส่งเอกสารนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม “แหล่งสงขลาและชุมชนที่เกี่ยวข้องเนื่องริมทะเลสาบสงขลา” เข้าสู่บัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก โดยเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบของคณะอนุกรรมการมรดกโลกทางวัฒนธรรม คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก และคณะรัฐมนตรี ตามลำดับ ● วันที่ 9 เมษายน 2567 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการเสนอ “แหล่งสงขลาและชุมชนที่เกี่ยวข้องเนื่องริมทะเลสาบสงขลา” เข้าสู่บัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	• วันที่ 11 เมษายน 2567 สผ. ได้จัดส่งเอกสารนำเสนอฯ ให้ศูนย์มรดกโลก เพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการมรดกโลก สมัยสามัญ ครั้งที่ 46 • วันที่ 26 กรกฎาคม 2567 ในการประชุมสมัยสามัญคณะกรรมการมรดกโลก ครั้งที่ 46 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ “สงขลา และชุมชนที่เกี่ยวข้องริมทะเลสาบสงขลา” เข้าสู่บัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก   ผู้ประสานงาน : นางสาวกรพินธุ์ พยัคฆประการณ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานประสานการบริหารจัดการมรดกโลก สังกัด (กอง/กลุ่ม) : กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม/กลุ่มงานประสานการบริหารจัดการมรดกโลก โทรศัพท์ : 0 2265 6585 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : thailandworldheritage@onep.go.th
	6. การขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน สผ. โดยกองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ร่วมกับหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ดังนี้ 1. สนับสนุนการปรับปรุงระเบียบหรือเงื่อนไขเพื่อสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มและดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว สผ. หรือร่วมกับสำนักงานเศรษฐกิจการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อพิจารณาแนวทางและความเป็นไปได้ในการปรับปรุงกฎหมายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เพื่อตอบสนองต่อนโยบายการเพิ่มพื้นที่สีเขียวของรัฐบาล

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2. พัฒนาและผลักดันการใช้เครื่องมือการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียว: ระบบฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban: TGU) สผ. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการระบบฐานข้อมูล TGU เพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้กับเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 ภาค ทำให้เทศบาลมีความเข้าใจเรื่องพื้นที่สีเขียวและสามารถนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบฐานข้อมูล TGU เพิ่มขึ้นมากกว่า 1,000 แห่ง (ณ วันที่ 16 กันยายน 2567) อีกทั้งหารือร่วมกับหน่วยงานเพื่อเชื่อมต่อข้อมูล อาทิ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) กรมธนารักษ์ และกรมทรัพยากรน้ำ รวมทั้ง มีการบรรจุหัวข้อการใช้งานระบบฐานข้อมูล TGU และการนำเข้าสู่ข้อมูลไว้ในหลักสูตรของสถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น/สผ. และบรรจุเว็บไซต์ระบบฐานข้อมูล TGU ในระบบที่ต้องรายงานในรูปแบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) 3. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติงานฯ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ในปี พ.ศ. 2567 สผ. รวบรวมและประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติงานฯ จากหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง พบว่า ค่าเฉลี่ยสัดส่วนพื้นที่สีเขียวสาธารณะต่อประชากรของกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง ยังต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 10 ตารางเมตรต่อคน สำหรับพื้นที่สีเขียวต้นแบบและเครือข่ายพื้นที่สีเขียว เกินค่าเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ ภูมิภาคละ 5 และมีโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติงานฯ มากกว่า 400 โครงการ งบประมาณ 847 ล้านบาท ทั้งนี้ สผ. ได้ประสานการดำเนินงานร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติงานให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้นต่อไป 4. ขับเคลื่อนและผลักดันการจัดทำและขับเคลื่อนผังชุมชนเพื่อรักษาพื้นที่สีเขียวในเมืองเพื่อเป็นเครื่องมือของท้องถิ่น สผ. ร่วมกับเทศบาลตำบลทับมา จังหวัดระยอง เป็นต้นแบบในการจัดทำผังชุมชนเพื่อรักษาพื้นที่สีเขียวของเทศบาลตำบลทับมา ที่เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมและข้อมูลเชิงพื้นที่ รวมทั้งจัดกิจกรรม “สผ. จับมือ ทับมา ชวนเครือข่าย ปลุก ปรับ เปลี่ยน เพื่อพื้นที่สีเขียวที่ยั่งยืน” เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 19 กันยายน 2567 เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียว โดยเทศบาลตำบลทับมาจะนำผังชุมชนเพื่อรักษาพื้นที่สีเขียวของเทศบาลตำบลทับมาเป็นเครื่องมือในการเพิ่มและดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว รวมทั้งบรรจุไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่นต่อไป

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ ในคราวการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2567 มีมติรับทราบผลการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน และผลการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2567) ในปีงบประมาณ ปี พ.ศ. 2567 รวมทั้งร่วมกับหน่วยงานในคณะอนุกรรมการฯ และทุกภาคส่วนขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดเป็นผลและรูปธรรมต่อไป  ภาพที่ 1 ทหารีร่วมกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ในการเชื่อมต่อข้อมูล  ภาพที่ 3 จัดกิจกรรม “สพ. จับมือ ทับมาชวนเครือข่าย ปลุก ปรับ เปลี่ยน เพื่อพื้นที่สีเขียวที่ยั่งยืน”  ภาพที่ 2 การผลักดันการจัดทำผังชุมชนเพื่อรักษาพื้นที่สีเขียวในเมืองร่วมกับเทศบาลตำบลทับมา จังหวัดระยอง  ภาพที่ 4 การประชุมคณะอนุกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2567

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ชื่อผู้ประสานงาน : 1. นางชรีณี สุวรรณทัต ผู้อำนวยการกลุ่มงานสิ่งแวดล้อมชุมชน กลุ่มงานสิ่งแวดล้อมชุมชน กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ โทรศัพท์ : 0 2265 6569 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ charinee.s@onep.go.th 2. นางสาวสุรีย์พร เกิดแก่นแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มงานพื้นที่เฉพาะและพื้นที่พัฒนาพิเศษ กลุ่มงานพื้นที่เฉพาะและพื้นที่พัฒนาพิเศษ กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ โทรศัพท์ : 0 2265 6573 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ onep.nem@onep.go.th 3. นางสาวสิวินีย์ ดิลกรัตนพิจิตร ผู้อำนวยการกลุ่มงานพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม กลุ่มงานพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ โทรศัพท์ : 0 2265 6572
	7. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการระบบฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban: TGU) สผ. โดยกองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการระบบฐานข้อมูล TGU ซึ่งมีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อเผยแพร่แนวทางปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) และระบบฐานข้อมูล TGU (2) เสริมสร้างศักยภาพให้กับเจ้าหน้าที่ขององค์ปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียว และ (3) ปรับปรุงข้อมูลและประเภทพื้นที่สีเขียวในฐานข้อมูล TGU ให้มีความถูกต้องตามแนวทางการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน และแนวทางปฏิบัติงานฯ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน ดังนี้ 1. ครั้งที่ 1 ภาคเหนือ เมื่อวันอังคารที่ 16 มกราคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น จังหวัดเชียงใหม่ มีผู้เข้าร่วมอบรมประกอบด้วย ผู้แทนจาก อปท. ในภาคเหนือ และผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเชียงใหม่ รวมทั้งสิ้น 60 คน ดังภาพที่ 1

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2. ครั้งที่ 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ผู้เข้าร่วมอบรม ประกอบด้วย ผู้แทนจาก อปท. และผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งสิ้น 80 คน ดังภาพที่ 2 3. ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2567 สผ. ร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย (ส.ท.ท.) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการระบบฐานข้อมูล TGU ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผู้เข้าร่วมอบรม ประกอบด้วย ผู้บริหารและผู้แทนจาก อปท. และเจ้าหน้าที่จาก ส.ท.ท. รวมทั้งเจ้าหน้าที่ สผ. มากกว่า 500 คน ดังภาพที่ 3 4. ครั้งที่ 4 ภาคใต้ เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา ผู้เข้าร่วมอบรม ประกอบด้วย ผู้แทนจาก อปท. ในภาคใต้ และผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสงขลา รวมทั้งสิ้น 80 คน ดังภาพที่ 4 5. ครั้งที่ 5 ภาคกลาง เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมการอบรม ประกอบด้วย ผู้แทนจาก อปท. ในภาคกลาง ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้อนุกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ ผู้แทนภาคการศึกษา ผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด รวมทั้งสิ้น 120 คน ดังภาพที่ 5  ภาพที่ 1  ภาพที่ 2  ภาพที่ 3  ภาพที่ 4  ภาพที่ 5

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ชื่อผู้ประสานงาน : 1. นางชรีณี สุวรรณทัต ผู้อำนวยการกลุ่มงานสิ่งแวดล้อมชุมชน กลุ่มงานสิ่งแวดล้อมชุมชน กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ โทรศัพท์ : 0 2265 6569 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ charinee.s@onep.go.th 2. นางสาวสุรีย์พร เกิดแก่นแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มงานพื้นที่เฉพาะและพื้นที่พัฒนาพิเศษ กลุ่มงานพื้นที่เฉพาะและพื้นที่พัฒนาพิเศษ กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ โทรศัพท์ : 0 2265 6573 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ onep.uem@onep.go.th 3. นางสาวสิวิณี ดิลกรัตนพิจิตร ผู้อำนวยการกลุ่มงานพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม กลุ่มงานพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ โทรศัพท์ : 0 2265 6572
	8. กองทุน ThaiCI (Thai Climate Initiative Fund) กองทุนสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ร่วมกับกระทรวงเศรษฐกิจและการดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี (BMWK) ผ่านทางองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ดำเนินการในฐานะกลไกสนับสนุนการปกป้องสภาพภูมิอากาศในประเทศไทย (Thai Climate Initiative: ThaiCI) โดยมุ่งเน้นให้การสนับสนุนโครงการทั้งด้านการลดก๊าซเรือนกระจกตามเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ภายใน ค.ศ. 2065 และส่งเสริมการเพิ่มขีดความสามารถในระดับพื้นที่ในการรับมือกับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทั้งนี้ ThaiCI เป็นส่วนหนึ่งของโครงการความร่วมมือไทย-เยอรมัน ด้านพลังงาน คมนาคม และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (TGC-EMC)

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	วัตถุประสงค์ • สนับสนุนให้เกิดกลไกทางการเงินด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และให้การสนับสนุนโครงการด้านการลดก๊าซเรือนกระจก และการปรับตัวและลดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ • เสริมสร้างศักยภาพของผู้พัฒนาโครงการในการพัฒนาข้อเสนอโครงการ การติดตามประเมินผลโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการในการดำเนินโครงการ • ยกระดับและพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อมให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล แนวทางการจัดสรรเงินทุนของกองทุน ThaiCI กองทุน ThaiCI เน้นให้การสนับสนุนในรูปแบบของเงินอุดหนุนผ่านการเปิดรับข้อเสนอโครงการทั้งข้อเสนอโครงการตามประเภทหัวข้อ (Thematic call for proposal) และข้อเสนอโครงการแบบเฉพาะกิจ (Ad-hoc call for proposal) ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยจะมีการกำหนดสัดส่วนงบประมาณร่วมดำเนินการจากผู้พัฒนาโครงการแตกต่างกันไปในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย และกรอบการสนับสนุนโครงการ โครงการที่กองทุน ThaiCI ให้การสนับสนุนจะมีระยะเวลาการดำเนินโครงการระหว่าง 12 - 36 เดือน กลุ่มเป้าหมาย Target group ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรมหาชน สถาบันการศึกษา องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม และภาคเอกชน (ตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ที่กำหนด) ระยะเวลาดำเนินโครงการ มกราคม 2566 - ธันวาคม 2570 (5 ปี) งบประมาณสนับสนุน 6.5 ล้านยูโร จากแผนงานปกป้องสภาพภูมิอากาศสากล (International Climate Initiative: IKI) กระทรวงเศรษฐกิจและการดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี โดยแบ่งเป็น - องค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ): การสนับสนุนด้านวิชาการ (Technical support) จำนวน 2.1 ล้านยูโร - กองทุนสิ่งแวดล้อม: เป็นเงินทุนตั้งต้นเพื่อจัดสรรให้กับโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศผ่านการเปิดรับข้อเสนอโครงการ จำนวน 4.4 ล้านยูโร

ประเด็นข้อสั่งการ

ผลการดำเนินงาน

ภาพประกอบการดำเนินโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
19 ให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆ พิจารณาเร่งการดำเนินงานการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐ โดยเฉพาะงบลงทุนให้สามารถเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมาย ร้อยละ 80 เพื่อให้งบประมาณจากการลงทุนทั้งหมดเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ ซึ่งจะเป็นการสร้างผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) และสร้างรายได้ให้กับประชาชน (Income)	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีนโยบายในการเร่งรัดผลการเบิกจ่ายของหน่วยงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย ตามที่คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2567 มีมติรับทราบผลการประชุมคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐได้นำเสนอมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ มีการกำหนดตัวชี้วัดการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นตัวชี้วัดของเลขาธิการสำนักงานนโยบายฯ - กลุ่มที่ได้รับประโยชน์ : ประชาชนที่ต้องการติดต่อหน่วยงานราชการพนักงานบริษัทที่เกี่ยวข้อง - ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ : 1. ประชาชนมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีจากการก่อสร้างระบบกำจัดขยะมูลฝอยและบำบัดน้ำเสีย 2. มีการหมุนเวียนเศรษฐกิจจากการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินงานโครงการทั้งบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง จำหน่ายครุภัณฑ์ รวมทั้งเพิ่มกระแสเงินสดในระบบเศรษฐกิจจากการใช้จ่ายของบุคลากรบริษัทในพื้นที่ดำเนินโครงการ 3. หน่วยงานภาครัฐมีเครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ หน่วยงานภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ แนวทางการแก้ไข/ข้อเสนอแนะ : ติดตามให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิดกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการ เพื่อแก้ไขปัญหา และเร่งเบิกจ่ายงบประมาณ ข้อมูลติดต่อหน่วยงาน ชื่อผู้ติดต่อ* นายปริญญ์ ลิขิตานนท์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ. เบอร์โทรศัพท์* 0 2265 6526

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน									
20 การเพิ่มพื้นที่สีเขียว	<table><tr><th colspan="3">ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>คำอธิบายพอสังเขป</th></tr><tr><td> - หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาข้อกำหนดในการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของพื้นที่สีเขียวอนุรักษ์ (อย่างไม่เป็นทางการ) เพื่อสนับสนุนการเพิ่มและดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว ได้แก่ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายมหาชนและกฎหมายสิ่งแวดล้อม ภายใต้คณะอนุกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ จำนวน 3 ครั้ง - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการระบบฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban: TGU) จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ - ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย จัดอบรมฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 - จัดอบรมฯ ภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2568 ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี </td><td> - ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุมหารือ จะใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขของพื้นที่สีเขียว เพื่อให้ได้รับการยกเว้นการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถประยุกต์ใช้ระบบฐานข้อมูล TGU ที่เป็นเครื่องมือจัดเก็บข้อมูลพื้นที่สีเขียว และนำไปประกอบการกำหนดนโยบายและบริหารจัดการ รวมทั้งติดตามการดำเนินงานด้านพื้นที่สีเขียว - เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการอบรม มีการนำเข้าข้อมูลพื้นที่สีเขียวในระบบฐานข้อมูล TGU และสามารถประยุกต์ใช้เป็นเครื่องมือในการรายงานข้อมูลพื้นที่สีเขียวที่อยู่ในการกำกับดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้แบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กร </td><td> - สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน (แผนระยะ 20 ปี) และแนวทางปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องใช้เป็นเครื่องมือบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งได้เผยแพร่และขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านพื้นที่สีเขียวอย่างต่อเนื่อง อาทิ การปรับปรุงระเบียบหรือเงื่อนไขเพื่อสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มและดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว การดำเนินงานด้านระบบฐานข้อมูล TGU และการนำร่องระหว่างหน่วยงานและเทศบาล - สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้จัดทำระบบฐานข้อมูล TGU และ </td></tr></table>	ผลการดำเนินงาน			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	คำอธิบายพอสังเขป	- หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาข้อกำหนดในการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของพื้นที่สีเขียวอนุรักษ์ (อย่างไม่เป็นทางการ) เพื่อสนับสนุนการเพิ่มและดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว ได้แก่ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายมหาชนและกฎหมายสิ่งแวดล้อม ภายใต้คณะอนุกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ จำนวน 3 ครั้ง - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการระบบฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban: TGU) จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ - ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย จัดอบรมฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 - จัดอบรมฯ ภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2568 ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี	- ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุมหารือ จะใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขของพื้นที่สีเขียว เพื่อให้ได้รับการยกเว้นการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถประยุกต์ใช้ระบบฐานข้อมูล TGU ที่เป็นเครื่องมือจัดเก็บข้อมูลพื้นที่สีเขียว และนำไปประกอบการกำหนดนโยบายและบริหารจัดการ รวมทั้งติดตามการดำเนินงานด้านพื้นที่สีเขียว - เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการอบรม มีการนำเข้าข้อมูลพื้นที่สีเขียวในระบบฐานข้อมูล TGU และสามารถประยุกต์ใช้เป็นเครื่องมือในการรายงานข้อมูลพื้นที่สีเขียวที่อยู่ในการกำกับดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้แบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กร	- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน (แผนระยะ 20 ปี) และแนวทางปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องใช้เป็นเครื่องมือบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งได้เผยแพร่และขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านพื้นที่สีเขียวอย่างต่อเนื่อง อาทิ การปรับปรุงระเบียบหรือเงื่อนไขเพื่อสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มและดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว การดำเนินงานด้านระบบฐานข้อมูล TGU และการนำร่องระหว่างหน่วยงานและเทศบาล - สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้จัดทำระบบฐานข้อมูล TGU และ
ผลการดำเนินงาน										
เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	คำอธิบายพอสังเขป								
- หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาข้อกำหนดในการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของพื้นที่สีเขียวอนุรักษ์ (อย่างไม่เป็นทางการ) เพื่อสนับสนุนการเพิ่มและดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว ได้แก่ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายมหาชนและกฎหมายสิ่งแวดล้อม ภายใต้คณะอนุกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ จำนวน 3 ครั้ง - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการระบบฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban: TGU) จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ - ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย จัดอบรมฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 - จัดอบรมฯ ภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2568 ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี	- ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุมหารือ จะใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขของพื้นที่สีเขียว เพื่อให้ได้รับการยกเว้นการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถประยุกต์ใช้ระบบฐานข้อมูล TGU ที่เป็นเครื่องมือจัดเก็บข้อมูลพื้นที่สีเขียว และนำไปประกอบการกำหนดนโยบายและบริหารจัดการ รวมทั้งติดตามการดำเนินงานด้านพื้นที่สีเขียว - เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการอบรม มีการนำเข้าข้อมูลพื้นที่สีเขียวในระบบฐานข้อมูล TGU และสามารถประยุกต์ใช้เป็นเครื่องมือในการรายงานข้อมูลพื้นที่สีเขียวที่อยู่ในการกำกับดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้แบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กร	- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน (แผนระยะ 20 ปี) และแนวทางปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องใช้เป็นเครื่องมือบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งได้เผยแพร่และขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านพื้นที่สีเขียวอย่างต่อเนื่อง อาทิ การปรับปรุงระเบียบหรือเงื่อนไขเพื่อสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มและดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว การดำเนินงานด้านระบบฐานข้อมูล TGU และการนำร่องระหว่างหน่วยงานและเทศบาล - สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้จัดทำระบบฐานข้อมูล TGU และ								

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน			
		ปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA)	บูรณาการเชื่อมต่อข้อมูลพื้นที่สีเขียวร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลและบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวในเมือง	
				
	*ชื่อผู้ให้ข้อมูล.....นางสาวสุริย์พร เกิดแก่นแก้ว ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการกลุ่มงานพื้นที่เฉพาะและพื้นที่พัฒนาพิเศษ *เบอร์โทรศัพท์.....0 2265 6573.....อีเมล.....onep.uem@onep.go.th.....			

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน		
21. การดำเนินงานด้านความหลากหลายทางชีวภาพ	(1) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและขยายเชื่อมต่อเครือข่ายคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		
	ผลการดำเนินงาน		
	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	คำอธิบายพอสังเขป
	● การดำเนินการพัฒนาระบบร่วมกับหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ โดยมีการเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานรวมทั้งสิ้น จำนวน 32 หน่วยงาน ซึ่งมีข้อมูลจากหน่วยงานในระบบมากกว่า 150,000 รายการ ● จัดทำชุดข้อมูลสิ่งมีชีวิตและระบบนิเวศ และชุดข้อมูลการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพในเชิงเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรม จำนวน 2 ชุดข้อมูล ● จัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติ และความหลากหลายทางชีวภาพ 2 ครั้ง ● จัดทำการประเมินผลความพึงพอใจในการใช้บริการข้อมูลของระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย ประจำปี 2568	ขยายขอบเขตการดำเนินงานทั้งในเรื่องของการขยายเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานเป้าหมายที่ยังไม่ได้ดำเนินการเชื่อมต่อข้อมูล และสามารถรวบรวมข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพจากหน่วยงานต่าง ๆ และมีข้อมูลมากเพียงพอในการประมวลผลและแสดงผลข้อมูลสิ่งมีชีวิต ระบบนิเวศ ข้อมูลภูมิสารสนเทศในด้านความหลากหลายทางชีวภาพเชิงพื้นที่เพื่อใช้เป็นแหล่งสืบค้นฐานทรัพยากรในระดับชุมชน ระดับจังหวัด และในระดับประเทศ	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะหน่วยงานด้านนโยบายและแผนของประเทศ ได้พัฒนาคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย โดยได้พัฒนาออกแบบระบบการจัดเก็บข้อมูลพืช สัตว์ จุลินทรีย์ สิ่งมีชีวิตในพระนาม สถานภาพที่ถูกคุกคาม ชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกราน ผู้เชี่ยวชาญ และการใช้ประโยชน์งานวิจัย และระบบการอนุรักษ์นอกถิ่น รวมทั้งพัฒนาโครงสร้างแพลตฟอร์มการนำเข้าและการแสดงผลข้อมูล เพื่อให้เป็นรูปแบบที่หน่วยงานใช้เป็นมาตรฐานในการเชื่อมต่อข้อมูลสำหรับใช้ในการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำมาประมวลผลข้อมูล เพื่อใช้สนับสนุนการบริหารจัดการด้านความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย

ประเด็นข้อสั่งการ

ผลการดำเนินงาน



*ชื่อผู้ให้ข้อมูล นายชินวัฒน์ วันจิตร
*เบอร์โทรศัพท์ 0 2265 6685

ตำแหน่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ
อีเมลล์ Chinnawat.w@onep.go.th.

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน		
	(2) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการอนุรักษ์และลดภัยคุกคามต่อความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน		
	ผลการดำเนินงาน		
	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	คำอธิบายพอลังเชป
	• (ร่าง) ทะเบียนรายการชนิดพันธุ์สัตว์ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย จำนวน 2 ชุด ข้อมูล ได้แก่ 1) สัตว์มีกระดูกสันหลัง จำนวน 5 กลุ่ม (สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม นก สัตว์เลื้อยคลาน สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก และปลา) และสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง จำนวน 4 กลุ่ม (กลุ่มมอลลัสกา กลุ่มครัสเตเชียน ปะการัง และกลุ่ม Hymenoptera ในวงศ์ ผีเสื้อ ต่อ แตน มด) • (ร่าง) ทะเบียนรายการชนิดพันธุ์ต่างถิ่น และมาตรการป้องกัน ควบคุม และกำจัดชนิดพันธุ์ต่างถิ่น จำนวน 1 ชุดข้อมูล • (ร่าง) ทะเบียนชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่มีลำดับความสำคัญสูง จำนวน 1 ชุดข้อมูล	การจัดทำทะเบียนรายการชนิดพันธุ์สัตว์ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย และการจัดทำทะเบียนรายการชนิดพันธุ์ต่างถิ่น และมาตรการป้องกัน ควบคุม และกำจัดชนิดพันธุ์ต่างถิ่นของประเทศไทย จะเป็นเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ ลดภัยคุกคาม และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทยอย่างยั่งยืน	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินโครงการจัดทำและปรับปรุงสถานภาพชนิดพันธุ์สัตว์มีกระดูกสันหลัง และสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง ที่ถูกคุกคามของประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง และได้ปรับปรุงสถานภาพครั้งล่าสุด เมื่อปี พ.ศ. 2563 รวมถึงได้จัดทำทะเบียนรายการชนิดพันธุ์ต่างถิ่น พร้อมกำหนดมาตรการป้องกัน ควบคุม และกำจัดชนิดพันธุ์ต่างถิ่นของประเทศไทย ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2561 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการอนุรักษ์ พันธุ์พืชใช้ประโยชน์ และลดภัยคุกคามต่อความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศ แต่ปัจจุบันสถานภาพของชนิดพันธุ์สัตว์บางชนิดมีการเปลี่ยนแปลงมีการค้นพบชนิดพันธุ์ใหม่ การจัดทำสถานภาพชนิดพันธุ์

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน		
			สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม ประกอบกับ มีชนิดพันธุ์ต่างถิ่นแพร่กระจายเข้ามาในประเทศมากขึ้น จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำและปรับปรุงข้อมูลสถานภาพชนิดพันธุ์สัตว์มีกระดูกสันหลัง สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง และชนิดพันธุ์ต่างถิ่น รวมถึงมาตรการการจัดการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
	   *ชื่อผู้ให้ข้อมูล นางอุษารัตน์ จันทร์ภักดี *เบอร์โทรศัพท์ 0 2265 6561 ตำแหน่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ อีเมลล์ onep.biosafety@gmail.com		

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน									
	(3) การจัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. <table><tr><th colspan="3">ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>คำอธิบายพอสังเขป</th></tr><tr><td>สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากฎหมายว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2567 โดยมีเลขาธิการ สผ. เป็นประธานคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. และได้ประชุมคณะทำงานฯ แล้ว 3 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2568 และประชุมกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาหมวดว่าด้วยการเข้าถึงการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพ และการแบ่งปันผลประโยชน์ 1 ครั้ง ในเดือนมิถุนายน 2568</td><td>(ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ได้รับการพิจารณาทบทวนหลักการ และประเด็นเชิงนโยบายตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อนดำเนินการรับฟังความเห็น และนำเสนอ ครม. อีกครั้ง ตามขั้นตอนต่อไป</td><td>สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้จัดทำและปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่งคืน (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ให้ สผ. พิจารณาทบทวนหลักการและประเด็นเชิงนโยบาย ภายใต้ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ก่อนนำเสนอ ครม. อีกครั้ง ตามขั้นตอนต่อไป โดยที่ สผ. แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากฎหมายว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อพิจารณาทบทวน (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ และ สผ. เตรียมดำเนินการกระบวนการรับฟังความเห็น และเสนอต่อ ครม. ภายในปี พ.ศ. 2568</td></tr></table>	ผลการดำเนินงาน			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	คำอธิบายพอสังเขป	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากฎหมายว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2567 โดยมีเลขาธิการ สผ. เป็นประธานคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. และได้ประชุมคณะทำงานฯ แล้ว 3 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2568 และประชุมกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาหมวดว่าด้วยการเข้าถึงการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพ และการแบ่งปันผลประโยชน์ 1 ครั้ง ในเดือนมิถุนายน 2568	(ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ได้รับการพิจารณาทบทวนหลักการ และประเด็นเชิงนโยบายตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อนดำเนินการรับฟังความเห็น และนำเสนอ ครม. อีกครั้ง ตามขั้นตอนต่อไป	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้จัดทำและปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่งคืน (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ให้ สผ. พิจารณาทบทวนหลักการและประเด็นเชิงนโยบาย ภายใต้ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ก่อนนำเสนอ ครม. อีกครั้ง ตามขั้นตอนต่อไป โดยที่ สผ. แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากฎหมายว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อพิจารณาทบทวน (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ และ สผ. เตรียมดำเนินการกระบวนการรับฟังความเห็น และเสนอต่อ ครม. ภายในปี พ.ศ. 2568
ผลการดำเนินงาน										
เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	คำอธิบายพอสังเขป								
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากฎหมายว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2567 โดยมีเลขาธิการ สผ. เป็นประธานคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. และได้ประชุมคณะทำงานฯ แล้ว 3 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2568 และประชุมกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาหมวดว่าด้วยการเข้าถึงการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพ และการแบ่งปันผลประโยชน์ 1 ครั้ง ในเดือนมิถุนายน 2568	(ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ได้รับการพิจารณาทบทวนหลักการ และประเด็นเชิงนโยบายตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อนดำเนินการรับฟังความเห็น และนำเสนอ ครม. อีกครั้ง ตามขั้นตอนต่อไป	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้จัดทำและปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่งคืน (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ให้ สผ. พิจารณาทบทวนหลักการและประเด็นเชิงนโยบาย ภายใต้ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ก่อนนำเสนอ ครม. อีกครั้ง ตามขั้นตอนต่อไป โดยที่ สผ. แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากฎหมายว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อพิจารณาทบทวน (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ และ สผ. เตรียมดำเนินการกระบวนการรับฟังความเห็น และเสนอต่อ ครม. ภายในปี พ.ศ. 2568								

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน									
	  *ชื่อผู้ให้ข้อมูล นายภาณุวัตร กุมทชาติ *เบอร์โทรศัพท์ 0 2265 6561 ตำแหน่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ อีเมลล์ onep.biosafety@gmail.com									
	(4) โครงการศึกษาสถานภาพนกน้ำอพยพและถิ่นที่อยู่อาศัยสำคัญในประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 <table><tr><th colspan="3">ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>คำอธิบายพอสังเขป</th></tr><tr><td> จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อจัดลำดับความสำคัญพื้นที่ที่มีศักยภาพในการเสนอเป็นพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพ จำนวน 2 พื้นที่ คือ บางตะบูน จังหวัดเพชรบุรี และปากน้ำประแส จังหวัดระยอง </td><td>การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ร่วมกับเครือข่ายการทำงานในระดับพื้นที่ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเครือข่ายภาคประชาชน</td><td>การจัดตั้งพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพเป็นหนึ่งในวัตถุประสงค์หลักของความร่วมมือ EAAFP ดังนั้น เพื่อให้ข้อมูลชนิดพันธุ์นกน้ำอพยพและระบบนิเวศในพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพ มีความเป็นปัจจุบัน ก่อนจัดส่งให้สำนักเลขาธิการความร่วมมือพหุมิตรสำหรับการอนุรักษ์นกน้ำอพยพและ</td></tr></table>	ผลการดำเนินงาน			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	คำอธิบายพอสังเขป	จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อจัดลำดับความสำคัญพื้นที่ที่มีศักยภาพในการเสนอเป็นพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพ จำนวน 2 พื้นที่ คือ บางตะบูน จังหวัดเพชรบุรี และปากน้ำประแส จังหวัดระยอง	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ร่วมกับเครือข่ายการทำงานในระดับพื้นที่ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเครือข่ายภาคประชาชน	การจัดตั้งพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพเป็นหนึ่งในวัตถุประสงค์หลักของความร่วมมือ EAAFP ดังนั้น เพื่อให้ข้อมูลชนิดพันธุ์นกน้ำอพยพและระบบนิเวศในพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพ มีความเป็นปัจจุบัน ก่อนจัดส่งให้สำนักเลขาธิการความร่วมมือพหุมิตรสำหรับการอนุรักษ์นกน้ำอพยพและ
ผลการดำเนินงาน										
เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	คำอธิบายพอสังเขป								
จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อจัดลำดับความสำคัญพื้นที่ที่มีศักยภาพในการเสนอเป็นพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพ จำนวน 2 พื้นที่ คือ บางตะบูน จังหวัดเพชรบุรี และปากน้ำประแส จังหวัดระยอง	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ร่วมกับเครือข่ายการทำงานในระดับพื้นที่ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเครือข่ายภาคประชาชน	การจัดตั้งพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพเป็นหนึ่งในวัตถุประสงค์หลักของความร่วมมือ EAAFP ดังนั้น เพื่อให้ข้อมูลชนิดพันธุ์นกน้ำอพยพและระบบนิเวศในพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพ มีความเป็นปัจจุบัน ก่อนจัดส่งให้สำนักเลขาธิการความร่วมมือพหุมิตรสำหรับการอนุรักษ์นกน้ำอพยพและ								

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน		
	- จัดทำข้อมูล Site Information Sheet ของพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพในอ่าวไทยตอนใน จัดทำข้อมูลสถานภาพนกน้ำอพยพของพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพในอ่าวไทยตอนใน จำนวน 6 พื้นที่ คือ ปากทะเล จังหวัดเพชรบุรี แหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี ศูนย์ศึกษาธรรมชาติกองทัพบก (บางปู) เฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษามหาราชาฯ จังหวัดสมุทรปราการ ดอนหอยหลอด จังหวัดสมุทรสงคราม หาดเลนบ้านคลองโคน จังหวัดสมุทรสงคราม และนาเกลือบ้านโคกขาม จังหวัดสมุทรสาคร และพื้นที่ที่มีศักยภาพในการเป็นพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพ จำนวน 2 พื้นที่ คือ บางตะบูน จังหวัดเพชรบุรี และปากน้ำประแส จังหวัดระยอง - ฐานข้อมูลนกน้ำอพยพบริเวณอ่าวไทยตอนใน เพื่อผนวกไว้ในระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย (TH-BIF)		การใช้ประโยชน์ถิ่นที่อยู่อาศัยของนกน้ำอพยพอย่างยั่งยืนในเส้นทางการบินเอเชียตะวันออก – ออสเตรเลีย (EAAFP) ตามรอบปรับปรุงข้อมูล (ทุก ๆ 6 – 10 ปี) และสามารถใช้ในการติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ เพื่อวางแผนหรือจัดเตรียมแนวทางป้องกันแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในฐานะหน่วยประสานงานกลาง EAAFP จึงดำเนินการสำรวจสถานภาพนกน้ำอพยพและถิ่นที่อยู่ในพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพตามมติ ครม. 20 กรกฎาคม 2553 และให้เป็นปัจจุบันรวมทั้งประเมินพื้นที่ที่มีศักยภาพเป็นพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพเพิ่มเติม เพื่อให้มีข้อมูลที่ถูกต้องและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน สำหรับใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนต่อไป

ประเด็นข้อสั่งการ

ผลการดำเนินงาน



จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อจัดลำดับความสำคัญพื้นที่ที่มีศักยภาพในการเสนอเป็นพื้นที่เครือข่าย
นกน้ำอพยพ จำนวน 2 พื้นที่ คือ บางตะบูน จังหวัดเพชรบุรี และปากน้ำประแส จังหวัดระยอง



Khok Kham

EAAFP NETWORK SITE CODE FOR OFFICE USE ONLY

EAAFP1222

Site Information Sheet on
East Asian-Australasian Flyway Network Sites
(SIS) - 2024 version

Available for download from <http://www.eaaflyway.net/about-the-flyway-flyway-site-network>

Categories approved by Second Meeting of the Partners of the East Asian-Australasian Flyway Partnership
in Beijing, China 13-14 November 2007 - Report Minutes Agenda Item 3.13

ระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย
(Thailand Biodiversity Information Facility: TH-BIF)
ในฐานะศูนย์ข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย
ปัจจุบัน ระบบคลังข้อมูลฯ ได้มีการนำขึ้นและเผยแพร่ข้อมูลจากหน่วยงานเครือข่ายแล้ว
มากกว่า 150,000 รายการ



*ชื่อผู้ให้ข้อมูล นายชินวัฒน์ วันจิตร

*เบอร์โทรศัพท์ 0 2265 6685

ตำแหน่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ

อีเมลล์ Chinnawat.w@onep.go.th.

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน									
	(5) การขับเคลื่อนงานด้านพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (Other Effective Area-based Conservation Measure: OECMs) ของประเทศไทย <table><tr><th colspan="3">ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>คำอธิบายพอสังเขป</th></tr><tr><td> พื้นที่ที่มีศักยภาพเป็นพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs potential site) ในเบื้องต้น จำนวน 8 พื้นที่ ได้แก่ 1) แม่น้ำสงครามตอนล่าง จ.นครพนม 2) พื้นที่อนุรักษ์บ้านปากทะเล จ.เพชรบุรี 3) โครงการพัฒนาดอยตุง (พื้นที่ทรงงาน) อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จ.เชียงราย 4) ศูนย์การเรียนรู้ความหลากหลายทางชีวภาพและความยั่งยืน “ชีวพนาเวศ” จ.ฉะเชิงเทรา 5) พื้นที่ทั้งดินบริเวณทิศตะวันออกเฉียงเหนือ เมืองลิกันต์ แม่เกาะ จ.ลำปาง </td><td> เพิ่มทางเลือกในการยกระดับการมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการอนุรักษ์ พื้นที่ และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายระดับโลก และเป้าหมายของประเทศ </td><td> คัดเลือกพื้นที่ที่มีศักยภาพเป็นพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs potential site) จากการรวบรวม ประมวลข้อมูลการประเมินพื้นที่ที่มีศักยภาพเป็น OECMs จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเครือข่ายการทำงาน และนำเสนอพื้นที่ดังกล่าว ในการประชุมผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs) ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาให้ความเห็นในภาพรวมให้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานในพื้นที่ต่อไป ในส่วนพื้นที่ที่ข้อมูลยังไม่ชัดเจนให้ดำเนินการเพิ่มเติมให้ครบถ้วนสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน </td></tr></table>	ผลการดำเนินงาน			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	คำอธิบายพอสังเขป	พื้นที่ที่มีศักยภาพเป็นพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs potential site) ในเบื้องต้น จำนวน 8 พื้นที่ ได้แก่ 1) แม่น้ำสงครามตอนล่าง จ.นครพนม 2) พื้นที่อนุรักษ์บ้านปากทะเล จ.เพชรบุรี 3) โครงการพัฒนาดอยตุง (พื้นที่ทรงงาน) อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จ.เชียงราย 4) ศูนย์การเรียนรู้ความหลากหลายทางชีวภาพและความยั่งยืน “ชีวพนาเวศ” จ.ฉะเชิงเทรา 5) พื้นที่ทั้งดินบริเวณทิศตะวันออกเฉียงเหนือ เมืองลิกันต์ แม่เกาะ จ.ลำปาง	เพิ่มทางเลือกในการยกระดับการมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการอนุรักษ์ พื้นที่ และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายระดับโลก และเป้าหมายของประเทศ	คัดเลือกพื้นที่ที่มีศักยภาพเป็นพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs potential site) จากการรวบรวม ประมวลข้อมูลการประเมินพื้นที่ที่มีศักยภาพเป็น OECMs จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเครือข่ายการทำงาน และนำเสนอพื้นที่ดังกล่าว ในการประชุมผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs) ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาให้ความเห็นในภาพรวมให้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานในพื้นที่ต่อไป ในส่วนพื้นที่ที่ข้อมูลยังไม่ชัดเจนให้ดำเนินการเพิ่มเติมให้ครบถ้วนสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน
ผลการดำเนินงาน										
เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	คำอธิบายพอสังเขป								
พื้นที่ที่มีศักยภาพเป็นพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs potential site) ในเบื้องต้น จำนวน 8 พื้นที่ ได้แก่ 1) แม่น้ำสงครามตอนล่าง จ.นครพนม 2) พื้นที่อนุรักษ์บ้านปากทะเล จ.เพชรบุรี 3) โครงการพัฒนาดอยตุง (พื้นที่ทรงงาน) อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จ.เชียงราย 4) ศูนย์การเรียนรู้ความหลากหลายทางชีวภาพและความยั่งยืน “ชีวพนาเวศ” จ.ฉะเชิงเทรา 5) พื้นที่ทั้งดินบริเวณทิศตะวันออกเฉียงเหนือ เมืองลิกันต์ แม่เกาะ จ.ลำปาง	เพิ่มทางเลือกในการยกระดับการมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการอนุรักษ์ พื้นที่ และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายระดับโลก และเป้าหมายของประเทศ	คัดเลือกพื้นที่ที่มีศักยภาพเป็นพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs potential site) จากการรวบรวม ประมวลข้อมูลการประเมินพื้นที่ที่มีศักยภาพเป็น OECMs จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเครือข่ายการทำงาน และนำเสนอพื้นที่ดังกล่าว ในการประชุมผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs) ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาให้ความเห็นในภาพรวมให้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานในพื้นที่ต่อไป ในส่วนพื้นที่ที่ข้อมูลยังไม่ชัดเจนให้ดำเนินการเพิ่มเติมให้ครบถ้วนสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน								

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน		
	6) ศูนย์เรียนรู้ป่าวังจันทร์ จ.ระยอง 7) ศูนย์เรียนรู้ป่าในกรุง จ.กรุงเทพฯ และ 8) ชุมชนคลองขนมจีน จ.พระนครศรีอยุธยา		รวมทั้ง การหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงานต่อไป ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ระหว่างประสานหน่วยงาน/องค์กร ผู้ร่วมเสนอพื้นที่ปรับปรุงและดำเนินการตามมติคณะทำงานฯ ก่อนดำเนินการเสนอคณะกรรมการและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามลำดับต่อไป
	  การประชุมคณะทำงานพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2568		

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ตัวอย่างพื้นที่ที่มีศักยภาพเป็นพื้นที่ OECMs ๑) แม่น้ำสงครามตอนล่าง จ.นครพนม ๒) พื้นที่ศูนย์เรียนรู้ป่าวังจันทร์ จ.ระยอง ๓) พื้นที่อนุรักษ์บ้านปากทะเล จ.เพชรบุรี *ชื่อผู้ให้ข้อมูล นายชินวัฒน์ วันจิตร *เบอร์โทรศัพท์ 0 2265 6685 ตำแหน่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ อีเมลล์ Chinnawat.w@onep.go.th.

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน									
	(6) การดำเนินงานความร่วมมือด้านความหลากหลายทางชีวภาพระหว่าง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กับภาคธุรกิจ <table><tr><th colspan="3">ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>คำอธิบายพอสังเขป</th></tr><tr><td> ● การประชุมหารือเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงานภายใต้ MOU กับหน่วยงานภาคธุรกิจ จำนวน 4 ครั้ง ● พื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs) เพื่อสนับสนุนเป้าหมาย 30x30 ของภาคธุรกิจตามแผนงานภายใต้ MOU จำนวน 3 พื้นที่ คือ 1. พื้นที่ศูนย์การเรียนรู้ความหลากหลายทางชีวภาพและความยั่งยืน “ชีวพนาเวศ” จ.ฉะเชิงเทรา โดย บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด 2. ชุมชนคลองขนมจีน จ.อยุธยาโดย บริษัท เนสท์เล่ (ไทย) จำกัด 3. พื้นที่ที่ดินบริเวณทิศตะวันออกเฉียงเหนือของเหมืองลิกไนต์แม่เมาะ จ.ลำปาง โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ● พื้นที่ที่เชื่อมโยงข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพกับระบบคลังข้อมูล (TH-BIF) ตามแผนงานภายใต้ MOU กับภาคธุรกิจ จำนวน 3 พื้นที่ คือ 1. โรงไฟฟ้าวังน้อย อ.วังน้อย </td><td> ● การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และเทคโนโลยี เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพในบริบทของภาคธุรกิจ ผ่าน การจัดนิทรรศการ ในกิจกรรมงานประชุม ประจำปี 2568 ภายใต้หัวข้อ Bioday Play & Learn: Turn into Action ● การส่งเสริมการอนุรักษ์และฟื้นฟูชนิดพันธุ์และระบบนิเวศผ่านการเพิ่มพื้นที่ OECMs โดยการสร้างแรงจูงใจ เช่น การมอบใบประกาศนียบัตรเครือข่ายร่วมดำเนินงาน OECM (volunteer/ Pioneer partnership) </td><td> สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ประสานและขยายเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจที่ดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมตลอดจนได้มีการลงนาม MOU เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ พันธุ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ กับหน่วยงานภาคธุรกิจภายในประเทศ จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ 1. บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) 2. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย 3.บริษัท ปิกริมเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) 4. บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด 5. บริษัท เนสท์เล่ (ไทย) จำกัด โดยมีแนวทางความร่วมมือด้านความหลากหลายทางชีวภาพ เช่น การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้การอนุรักษ์ </td></tr></table>	ผลการดำเนินงาน			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	คำอธิบายพอสังเขป	● การประชุมหารือเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงานภายใต้ MOU กับหน่วยงานภาคธุรกิจ จำนวน 4 ครั้ง ● พื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs) เพื่อสนับสนุนเป้าหมาย 30x30 ของภาคธุรกิจตามแผนงานภายใต้ MOU จำนวน 3 พื้นที่ คือ 1. พื้นที่ศูนย์การเรียนรู้ความหลากหลายทางชีวภาพและความยั่งยืน “ชีวพนาเวศ” จ.ฉะเชิงเทรา โดย บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด 2. ชุมชนคลองขนมจีน จ.อยุธยาโดย บริษัท เนสท์เล่ (ไทย) จำกัด 3. พื้นที่ที่ดินบริเวณทิศตะวันออกเฉียงเหนือของเหมืองลิกไนต์แม่เมาะ จ.ลำปาง โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ● พื้นที่ที่เชื่อมโยงข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพกับระบบคลังข้อมูล (TH-BIF) ตามแผนงานภายใต้ MOU กับภาคธุรกิจ จำนวน 3 พื้นที่ คือ 1. โรงไฟฟ้าวังน้อย อ.วังน้อย	● การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และเทคโนโลยี เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพในบริบทของภาคธุรกิจ ผ่าน การจัดนิทรรศการ ในกิจกรรมงานประชุม ประจำปี 2568 ภายใต้หัวข้อ Bioday Play & Learn: Turn into Action ● การส่งเสริมการอนุรักษ์และฟื้นฟูชนิดพันธุ์และระบบนิเวศผ่านการเพิ่มพื้นที่ OECMs โดยการสร้างแรงจูงใจ เช่น การมอบใบประกาศนียบัตรเครือข่ายร่วมดำเนินงาน OECM (volunteer/ Pioneer partnership)	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ประสานและขยายเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจที่ดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมตลอดจนได้มีการลงนาม MOU เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ พันธุ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ กับหน่วยงานภาคธุรกิจภายในประเทศ จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ 1. บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) 2. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย 3.บริษัท ปิกริมเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) 4. บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด 5. บริษัท เนสท์เล่ (ไทย) จำกัด โดยมีแนวทางความร่วมมือด้านความหลากหลายทางชีวภาพ เช่น การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้การอนุรักษ์
ผลการดำเนินงาน										
เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	คำอธิบายพอสังเขป								
● การประชุมหารือเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงานภายใต้ MOU กับหน่วยงานภาคธุรกิจ จำนวน 4 ครั้ง ● พื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs) เพื่อสนับสนุนเป้าหมาย 30x30 ของภาคธุรกิจตามแผนงานภายใต้ MOU จำนวน 3 พื้นที่ คือ 1. พื้นที่ศูนย์การเรียนรู้ความหลากหลายทางชีวภาพและความยั่งยืน “ชีวพนาเวศ” จ.ฉะเชิงเทรา โดย บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด 2. ชุมชนคลองขนมจีน จ.อยุธยาโดย บริษัท เนสท์เล่ (ไทย) จำกัด 3. พื้นที่ที่ดินบริเวณทิศตะวันออกเฉียงเหนือของเหมืองลิกไนต์แม่เมาะ จ.ลำปาง โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ● พื้นที่ที่เชื่อมโยงข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพกับระบบคลังข้อมูล (TH-BIF) ตามแผนงานภายใต้ MOU กับภาคธุรกิจ จำนวน 3 พื้นที่ คือ 1. โรงไฟฟ้าวังน้อย อ.วังน้อย	● การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และเทคโนโลยี เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพในบริบทของภาคธุรกิจ ผ่าน การจัดนิทรรศการ ในกิจกรรมงานประชุม ประจำปี 2568 ภายใต้หัวข้อ Bioday Play & Learn: Turn into Action ● การส่งเสริมการอนุรักษ์และฟื้นฟูชนิดพันธุ์และระบบนิเวศผ่านการเพิ่มพื้นที่ OECMs โดยการสร้างแรงจูงใจ เช่น การมอบใบประกาศนียบัตรเครือข่ายร่วมดำเนินงาน OECM (volunteer/ Pioneer partnership)	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ประสานและขยายเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจที่ดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมตลอดจนได้มีการลงนาม MOU เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ พันธุ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ กับหน่วยงานภาคธุรกิจภายในประเทศ จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ 1. บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) 2. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย 3.บริษัท ปิกริมเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) 4. บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด 5. บริษัท เนสท์เล่ (ไทย) จำกัด โดยมีแนวทางความร่วมมือด้านความหลากหลายทางชีวภาพ เช่น การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้การอนุรักษ์								

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน		
	จ.พระนครศรีอยุธยา 2. โรงไฟฟ้าจะนะ อ.จะนะ จ.สงขลา 3. สำนักงานใหญ่ กฟผ. อ.บางกรวย จ.นนทบุรี - กิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกันจำนวน 1 กิจกรรม คือ กิจกรรม ประจำปี 2568 ภายใต้หัวข้อ Bioday Play & Learn : Turn into Action		และฟื้นฟูชนิดพันธุ์และระบบนิเวศ การเพิ่มพื้นที่ OECMs และการสนับสนุน การดำเนินงานตามภารกิจของแต่ละ ฝ่าย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักและการมีส่วนร่วมผ่าน กิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น
	การนำเสนอผลการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ ป่าไม้ และการใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน จากภาคธุรกิจผ่านการจัดนิทรรศการและกิจกรรมต่าง ๆ ในงานประชุมประจำปี 2568 ในหัวข้อ “Bioday Play & Learn : Turn into Action” ณ อุทยาน 100 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน									
	 การประชุมหารือเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงานภายใต้ MOU ประเด็นการเพิ่มพื้นที่ OECMs ณ พื้นที่ที่ดินบริเวณทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ของเหมืองลิกไนต์แม่เมาะ จ.ลำปาง หนึ่งในพื้นที่เป้าหมายที่มีศักยภาพเป็นพื้นที่ OECMs ของ กฟผ. *ชื่อผู้ให้ข้อมูล.....นายวัลลภ ปรีชามาตย์..... ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการกลุ่มงานขับเคลื่อนนโยบายและกลไก..... *เบอร์โทรศัพท์.....022656559.....อีเมลล์.....onep.flyway@gmail.com.....									
	(7) ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ๆ ที่เกี่ยวข้อง : การประชุมคณะกรรมการอาเซียนด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ ครั้งที่ 35 2. ผลการดำเนินงาน <table><tr><th colspan="3">ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>คำอธิบายพอสังเขป</th></tr><tr><td>การประชุมคณะกรรมการอาเซียนด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ ครั้งที่ 35 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 29 - 30 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมฮิลตัน</td><td>การประชุมคณะกรรมการอาเซียนด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ ครั้งที่ 35 มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลความก้าวหน้า พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ ด้านเทคนิค</td><td>ในระหว่างวันที่ 29 - 30 พฤษภาคม 2568 ประเทศไทย โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม คณะทำงานอาเซียนด้านการอนุรักษ์</td></tr></table>	ผลการดำเนินงาน			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	คำอธิบายพอสังเขป	การประชุมคณะกรรมการอาเซียนด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ ครั้งที่ 35 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 29 - 30 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมฮิลตัน	การประชุมคณะกรรมการอาเซียนด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ ครั้งที่ 35 มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลความก้าวหน้า พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ ด้านเทคนิค	ในระหว่างวันที่ 29 - 30 พฤษภาคม 2568 ประเทศไทย โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม คณะทำงานอาเซียนด้านการอนุรักษ์
ผลการดำเนินงาน										
เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	คำอธิบายพอสังเขป								
การประชุมคณะกรรมการอาเซียนด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ ครั้งที่ 35 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 29 - 30 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมฮิลตัน	การประชุมคณะกรรมการอาเซียนด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ ครั้งที่ 35 มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลความก้าวหน้า พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ ด้านเทคนิค	ในระหว่างวันที่ 29 - 30 พฤษภาคม 2568 ประเทศไทย โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม คณะทำงานอาเซียนด้านการอนุรักษ์								

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน			
	กรุงเทพฯ แกรนด์ โอโศก โดยมีประเทศสมาชิกอาเซียน 10 ประเทศ และติมอร์เลสเต สำนักเลขาธิการอาเซียน และศูนย์อาเซียนว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพรวมทั้งองค์การระหว่างประเทศจำนวนประมาณ 80 คน	และวิชาการ รวมถึงแสวงหาความร่วมมือด้านงบประมาณในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพในระดับภูมิภาคอย่างยั่งยืน	ธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ ครั้งที่ 35 และเป็นเจ้าภาพงานเลี้ยงต้อนรับประเทศสมาชิกอาเซียน 10 ประเทศ และติมอร์เลสเต สำนักเลขาธิการอาเซียน และศูนย์อาเซียนว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ รวมทั้งองค์การระหว่างประเทศ ณ โรงแรมฮิลตัน กรุงเทพฯ แกรนด์ โอโศก ทั้งนี้ การประชุมดังกล่าวได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลความก้าวหน้าพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะด้านเทคนิคและวิชาการและเทคนิค รวมถึงแสวงหาความร่วมมือด้านงบประมาณในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพในระดับภูมิภาคอย่างยั่งยืน	

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	*ชื่อผู้ให้ข้อมูล นางกมลวรรณ พงษ์ศิริธร *เบอร์โทรศัพท์ 0 2265 6558 ตำแหน่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ อีเมล Kamonwan@onep.go.th
22. ให้ทุกส่วนราชการ กำกับดูแล และเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยให้หัวหน้าส่วนราชการพิจารณาใช้ผลการเบิกจ่ายงบประมาณเป็น KPIs ในการประเมินผลการทำงานของหัวหน้า	สผ. มีการสั่งการเร่งรัดผลการเบิกจ่ายในการประชุมผู้บริหาร สผ. รวมทั้งมีการติดตาม และสรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายสัปดาห์เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่ง ณ วันที่ 11 เมษายน 2568 สผ. มีผลเบิกจ่าย 611.22 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 41.65 แบ่งเป็น 1. รายจ่ายประจำ 185.98 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 52.18 2. รายจ่ายลงทุน 425.24 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 38.28

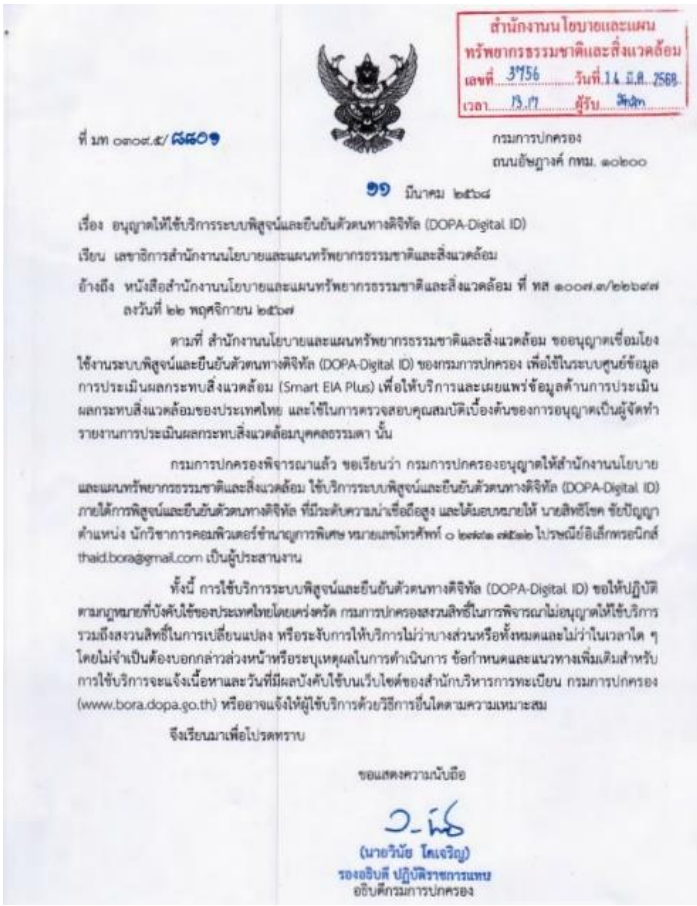
ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่อยู่ในกำกับต่อไป เพื่อเป็นส่วนสำคัญในการกระตุ้น GDP ของประเทศ	
นโยบายรัฐบาล	
23 การดำเนินงานด้านความหลากหลายทางชีวภาพ	● ระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย (Thailand Biodiversity Information Facility: TH-BIF) สผ. ในฐานะหน่วยงานด้านนโยบายและแผนของประเทศ ได้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในการพัฒนาและเชื่อมโยงฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลและตัวอย่างความหลากหลายทางชีวภาพ และนำไปใช้ประโยชน์เพื่อต่อยอดสร้างองค์ความรู้สำหรับการพัฒนาศักยภาพทางเศรษฐกิจ การแบ่งปันผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม การบริหารจัดการ การตอบสนองพันธกรณีและความตกลงระหว่างประเทศ ความร่วมมือในระดับภูมิภาค ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน แผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 – 2570 (ยุทธศาสตร์ สร้างความยั่งยืนของฐานทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพ และวัฒนธรรมด้วยการจัดสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์) ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) ได้แก่ เชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานเครือข่ายภายใต้ระบบคลังข้อมูลอย่างน้อย 5 หน่วยงาน รวมถึงปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และเผยแพร่การใช้แอปพลิเคชัน TH-BIF Journey ผ่านการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ 2 ครั้ง โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1. สผ. มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 30 หน่วยงาน ซึ่งมีการเชื่อมต่อข้อมูล มากกว่า 150,000 รายการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ณ มีนาคม 2568) ได้ลงนาม MOU จำนวน 2 หน่วยงาน คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยมหิดล โดยคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ 2. การจัดกิจกรรมเผยแพร่การเรียนรู้ธรรมชาติ สำรวจและเก็บข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพ โดยใช้ TH-BIF Journey เป็นเครื่องมือสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และวิทยาศาสตร์ภาคพลเมือง (Citizen Science) 2 ครั้ง ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และเส้นทางศึกษาธรรมชาติเขาคอหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และสวนสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ฯ กรุงเทพฯ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	3. การจัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานและผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องในการจัดทำข้อมูลระบบนิเวศของประเทศไทย ในระบบคลังข้อมูลฯ เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 และวันที่ 25 มีนาคม 2568 ณ โรงแรมรามารการ์เด้นส์ กรุงเทพฯ ● การจัดการชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม (Thailand Red Data) และชนิดพันธุ์ต่างถิ่นของประเทศไทย สผ. อยู่ระหว่างดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการอนุรักษ์และลดภัยคุกคามต่อความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน โดยภายใต้โครงการฯ กำหนดให้มีการจัดทำและปรับปรุงทะเบียนสถานภาพชนิดพันธุ์สัตว์มีกระดูกสันหลัง (สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม นก สัตว์เลื้อยคลาน สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก และปลา) และไม่มีกระดูกสันหลัง (มอลลัสกา ครัสเตเชียน ปะการัง และแมลงในอันดับ Hymenoptera วงศ์ผึ้ง ต่อ แตน มด) ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย และจัดทำดัชนีบัญชีการเปลี่ยนแปลงสถานภาพชนิดพันธุ์สัตว์ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย รวมถึงปรับปรุงทะเบียนรายการชนิดพันธุ์ต่างถิ่น และมาตรการป้องกัน ควบคุม และกำจัดชนิดพันธุ์ต่างถิ่น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพในภาพรวมของประเทศที่เป็นไปตามหลักวิชาการ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการประชุมหารือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะทางวิชาการต่อการจัดทำและปรับปรุง (ร่าง) ทะเบียนดังกล่าว ก่อนนำเสนอคณะกรรมการวิชาการความหลากหลายทางชีวภาพ และคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ (กอช.) ต่อไป ● การดำเนินงานด้านพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (Other Effective Area-based Conservation Measures: OECMs) เพื่อสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติ พ.ศ. 2566 - 2570 และกรอบงานความหลากหลายทางชีวภาพของโลก ในการเพิ่มพื้นที่คุ้มครองและพื้นที่ OECMs ทั้งบนบก แหล่งน้ำในแผ่นดิน และทะเลและชายฝั่ง ให้ได้อย่างน้อยร้อยละ 30 ภายในปี ค.ศ. 2030 ซึ่งจะช่วยรักษาสมดุลของระบบนิเวศ พื้นที่ความหลากหลายทางชีวภาพ อนุรักษ์ชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ ชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น รวมถึงการลดกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยได้ดำเนินการศึกษา ทบทวนเกี่ยวกับการดำเนินงานพื้นที่ OECMs เพื่อนำมาขับเคลื่อนในบริบทของประเทศไทย ได้แก่ การจัดทำหลักเกณฑ์จำแนกพื้นที่ OECMs และแบบประเมินเบื้องต้น (Self-assessment Form) สำหรับพื้นที่ที่มีศักยภาพเป็นพื้นที่ OECMs ของประเทศไทย การทบทวนข้อมูลพื้นที่คุ้มครองและประเมินข้อมูลพื้นที่ที่มีศักยภาพเป็นพื้นที่ OECMs การคัดเลือกพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อเป็นพื้นที่นำร่อง และการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแผนปฏิบัติการขับเคลื่อน OECMs สำหรับประเทศไทย โดยมีผลการดำเนินงาน ได้แก่ (ร่าง) แนวทาง วิธีการดำเนินงานของประเทศไทยที่สอดคล้องกับแนวคิดพื้นที่ OECMs และข้อมูลการประเมินความพร้อมพื้นที่ที่มีศักยภาพเป็นพื้นที่ OECMs จากหน่วยงานและเครือข่ายการทำงานในเบื้องต้น 8 พื้นที่

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบในหลักการจากการประชุมผู้เชี่ยวชาญเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs) เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2568 คณะกรรมการกำกับโครงการความร่วมมือการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2568 และคณะทำงานด้านพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (OECMs) เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2568 ● การศึกษาสถานภาพนกน้ำอพยพและถิ่นที่อยู่อาศัยสำคัญในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและรวบรวมข้อมูลสถานภาพนกน้ำอพยพและนกประจำถิ่นที่สำคัญ ประเมินสถานภาพและจัดลำดับความสำคัญพื้นที่ถิ่นที่อยู่อาศัยนกน้ำอพยพในประเทศไทยในการเสนอขึ้นทะเบียนเป็นพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพ และจัดทำคู่มือแนวทางการบริหารจัดการถิ่นที่อยู่อาศัยนกน้ำอพยพ โดยความร่วมมือของทุกภาคส่วนซึ่งได้ดำเนินงานในบริเวณพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพ บริเวณอ่าวไทยตอนใน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2553 ใน 6 พื้นที่ และพื้นที่ที่มีศักยภาพเพิ่มเติม 2 พื้นที่ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1. การศึกษาและรวบรวมข้อมูลสถานภาพนกน้ำอพยพและนกประจำถิ่นที่สำคัญ ข้อมูลด้านกายภาพ ชีวภาพ เคมี เศรษฐกิจและสังคม การใช้ประโยชน์พื้นที่บริเวณถิ่นที่อยู่อาศัยของนกน้ำอพยพ การดำเนินงานของเครือข่ายอนุรักษ์ รวมทั้งสถานการณ์การคุกคามและปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของประชากรนกน้ำอพยพและนกประจำถิ่นที่พบในพื้นที่ดำเนินงานบริเวณอ่าวไทยตอนใน 2. การวิเคราะห์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่ดำเนินงาน เพื่อคัดเลือกในการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ 3. การจัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญของการอนุรักษ์นกน้ำอพยพและถิ่นที่อยู่อาศัย (ณ โรงเรียนพันท้ายนรสิงห์วิทยา จ.สมุทรสาคร) ในรูปแบบกิจกรรมวิทยาศาสตร์พลเมือง 150 คน *ชื่อผู้ประสานงาน : นางสาวณิลินี ชัยสนธิ ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ . *เบอร์โทรศัพท์ : 0 2265 6561 อีเมลล์ : onep.biosafety@gmail.com .
24. การเพิ่มพื้นที่สีเขียว	สผ. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน ดังนี้ 1) การปรับปรุงระเบียบหรือเงื่อนไขเพื่อสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มและดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว โดยอยู่ระหว่างศึกษาและรวบรวมนิยามพื้นที่สีเขียวจากหน่วยงานต่าง ๆ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง 2) การนำร่องระหว่างหน่วยงานและเทศบาล ได้แก่ (1) การประชุมหารือเพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับการถอดบทเรียนการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวกับเทศบาลตำบลท่าบมา จังหวัดระยอง รวมทั้งสำรวจพื้นที่สีเขียวตามผังชุมชนเพื่อรักษาพื้นที่สีเขียวเทศบาล

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ตำบลทับมา เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568 และ (2) การหารือการขับเคลื่อนการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืนตามแนวทางการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืนและแนวทางปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ร่วมกับเทศบาลตำบลคลองตำหรุ จังหวัดชลบุรี รวมทั้งสำรวจพื้นที่โดยรอบเทศบาล เพื่อตรวจสอบข้อมูลพื้นที่สีเขียวตามระบบฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban: TGU เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 3) การเชื่อมต่อข้อมูลพื้นที่สีเขียวหรือ API Service ของระบบฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban : TGU) กับข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการนำเข้าข้อมูลในลักษณะ Shape file จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ ข้อมูลสวนสาธารณะในที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ และการเชื่อมต่อข้อมูลในรูปแบบ API Service จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ ข้อมูลพื้นที่สีเขียวของกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ข้อมูลพื้นที่สีเขียวในเมืองรายตำบลและรายเทศบาลของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) และข้อมูลป่าในเมืองและแปลงปลูกป่าภาครัฐจากระบบเชื่อมโยงและแสดงข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (NatureBi) ของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ในคราวการประชุมคณะอนุกรรมการสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2568 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับผลการเชื่อมต่อข้อมูลพื้นที่ สีเขียวหรือเชื่อมต่อ API Service ของระบบฐานข้อมูล TGU กับข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมอบหมายให้กรมทรัพยากรน้ำ กรมโยธาธิการและผังเมือง และสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย นำส่งข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อฝ่ายเลขานุการฯ ใช้เป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูล TGU ต่อไป *ชื่อผู้ประสานงาน : นางสาวสุรีย์พร เกิดแก่นแก้ว ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกลุ่มงานพื้นที่เฉพาะและพื้นที่พัฒนาพิเศษ *เบอร์โทรศัพท์ : 02 265 6573 อีเมลล์ : uem.onep@onep.go.th
25. การพัฒนากฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ทส.	1. (ร่าง) ประกาศ ทส. เรื่อง กำหนดโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่...) พ.ศ. ... อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยปัจจุบันกลุ่มนิติการพิจารณาตรวจ (ร่าง) ประกาศ ทส. เรื่อง กำหนดโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่...) พ.ศ. ... แล้วเสร็จ เมื่อวันที่ 26 ก.พ. 68

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2. ประกาศ สผ. เรื่อง แนวทางการจัดส่งรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2568 ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2568 และจัดประชุมสัมมนาเผยแพร่ประกาศ สผ. เรื่อง แนวทางการจัดส่งรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2568 ในวันศุกร์ที่ 14 มี.ค. 2568 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม แชนไฟร์ สวีท โรงแรม โนโวเทล กรุงเทพฯ แพลทินัม ประตูน้ำ และผ่านทาง Facebook Live 3. (ร่าง) ประกาศ สผ. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นคำขอในกระบวนการพิจารณาการอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยคาดว่าจะรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมาย ผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย และของหน่วยงาน ภายในเดือนมีนาคม 2568 4. (ร่าง) ประกาศ สผ. เรื่อง คุณสมบัติ ผลงาน และประสบการณ์ของผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์การประเมินเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยปัจจุบันกลุ่มนิติการพิจารณาตรวจ (ร่าง) ประกาศ ทส. เรื่อง กำหนดโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่...) พ.ศ. ... แล้วเสร็จ เมื่อวันที่ 26 ก.พ. 68 5. ประกาศ ทส. เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่อำเภอบ้านแหลม อำเภอเมืองเพชรบุรี อำเภอยายาย อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และอำเภอหัวหิน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. 2568 การออกประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่อำเภอบ้านแหลม อำเภอเมืองเพชรบุรี อำเภอยายาย อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และอำเภอหัวหิน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. 2568 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม 142 ตอนพิเศษ 132 ง ลงวันที่ 17 มีนาคม 2568 มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 18 มีนาคม 2568 เป็นต้นไป เป็นระยะเวลา 5 ปี *ชื่อผู้ประสานงาน : นางพรรณนิภา สืบสิงห์ ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการและฐานข้อมูล *เบอร์โทรศัพท์ : 02 265 6858 อีเมลล์ : databaseia.onep@gmail.com *ชื่อผู้ประสานงาน : นางสาวสิวินีย์ ดิลกรัตนพิจิตร ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกลุ่มงานพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม *เบอร์โทรศัพท์ : 02 2656572 อีเมลล์ : protect@onep.go.th

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
26. การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและแก้ไขปัญหา (UAV/ Applications/AI/ป็น)	สผ. ได้เชื่อมโยงการใช้งานระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) ของกรมการปกครอง กับระบบศูนย์ข้อมูลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Smart EIA Plus) เพื่อให้บริการและเผยแพร่ข้อมูลด้านการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย และใช้ในการตรวจสอบสมบัติเบื้องต้นของการขออนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมบุคคลธรรมดา  *ชื่อผู้ประสานงาน : นางพรณนิภา สืบสิงห์ ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการและฐานข้อมูล *เบอร์โทรศัพท์ : 02 265 6858 อีเมลล์ : databaseeia.onep@gmail.com

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
27. โครงการพระราชดำริ และโครงการในพระองค์ - โครงการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567	- คณะกรรมการอำนวยการจัดงานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 มีมติเห็นชอบให้โครงการ/กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ของหน่วยงานสังกัด ทส. พิจารณามอบหมายและเพิ่มเติมรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมให้เชื่อมโยงกับพระราชกรณียกิจ น้อมนำพระปณิธาน พระราชดำริ พระบรมราโชวาท ที่เป็นการสืบสาน รักษา ต่อยอด ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน และให้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปอย่างสมพระเกียรติ ทั้งนี้ สผ. ได้พิจารณา ทบทวนการจัดกิจกรรมร่วมกับ ทน. เรียบร้อยแล้ว โดยจะดำเนินโครงการวันพื้นที่ชุ่มน้ำโลก และยกระดับศูนย์ศึกษาธรรมชาติ กองทัพบก (บางปู) เฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาราชินี สู่เวทีระดับโลก เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 และ สผ. ได้รับอนุมัติประมาณเพื่อดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2567 - สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) แจ้งให้ปรับแก้ไขชื่อโครงการจัดกิจกรรมเป็น “โครงการจัดกิจกรรมเนื่องในวันพื้นที่ชุ่มน้ำโลก เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาส พระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567” แต่ยังคงเป็นการดำเนินงานโดยความร่วมมือระหว่าง ทน. และ สผ. ซึ่งสรุปสาระสำคัญของกิจกรรม ดังนี้ 1. วันจัดกิจกรรม: ช่วงเดือน กรกฎาคม 2567 2. สถานที่: ศูนย์ศึกษาธรรมชาติกองทัพบก (บางปู) เฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาราชินี 3. การจัดกิจกรรมเป็นความร่วมมือระหว่าง ทน. สผ. และกองทัพบก โดย ทน. เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินกิจกรรม และ สผ. เป็นหน่วยสนับสนุน โดยการจัดโครงการเฉลิมพระเกียรติฯ ในครั้งนี้ ทน. จะเชิญ รมว.ทส. เป็นประธาน ในพิธี ปกท.ทส. อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ เลขาธิการ สผ. ผู้บริหาร ทส. ผู้บัญชาการกองทัพบก และผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ เข้าร่วม 4. กิจกรรมจะแบ่งเป็น 3 ส่วนหลัก ได้แก่ 1) การเสวนาหัวข้อ “การอนุรักษ์และบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำ รับผิดชอบโดย ทน. 2) กิจกรรมส่งเสริมคุณค่าและสร้างความตระหนักต่อความสำคัญของนกน้ำอพยพ ผ่านกระบวนการวิทยาศาสตร์พลเมือง (Citizen Science) รับผิดชอบโดย สผ. และ 3) กิจกรรมปลูกป่าชายเลน รับผิดชอบโดย กองทัพบก 5. กิจกรรมส่งเสริมคุณค่าและสร้างความตระหนักต่อความสำคัญของนกน้ำอพยพ ผ่านกระบวนการวิทยาศาสตร์พลเมือง (Citizen Science) โดยกิจกรรมในภาคเช้า ประกอบด้วย 8 ฐานกิจกรรม ได้แก่ 1) พระมหากรุณาธิคุณ ที่ทรงมีต่อสิ่งแวดล้อม 2) ความหลากหลายทางชีวภาพของนกน้ำอพยพ 3) มหาวิกฤตโลก 3 ประการ 4) นักวิทยาศาสตร์พลเมือง (Citizen Science) 5) นักสื่อสารด้านธรรมชาติ (Nature Journalists) 6) พื้นที่ชุ่มน้ำชุ่มทรัพย์แห่งความหลากหลายทางชีวภาพ 7) เส้นทางการบินของนกน้ำอพยพ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	(EAAFP Flyway Network Site) และ 8) ปลาหมอคางคก Super Invasive Alien Species และในส่วนของกิจกรรมในภาคบ่าย เป็นการแข่งขันตอบคำถามชิงรางวัล โดยใช้สิ่งที่ได้เรียนรู้จากกิจกรรมในภาคเช้ามาตอบคำถาม ทั้งนี้ กิจกรรม Citizen Science มีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนในพื้นที่ จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 150 คน โดยโรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมจะได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณ และผู้เข้าร่วมกิจกรรมจะได้รับประกาศนียบัตรจากเลขาธิการ สผ. 6. สผ. ได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมพิธีเปิดโครงการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 ทส. เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2567 ณ ศูนย์ศึกษาธรรมชาติกองทัพบก (บางปู) เฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาราชินี จังหวัดสมุทรปราการ โดยเลขาธิการ สผ. พร้อมด้วย เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรม เช่น การนำเสนอโครงการเฉลิมพระเกียรติฯ ของ สผ. การปล่อยสัตว์ป่าและปลูกต้นไม้ และร่วมนำเสนอวิถีทัศน์โครงการที่ สผ. รับผิดชอบ เป็นต้น
28. การผลักดันกฎหมาย (1) (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ.	ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2566 คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) พิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ รวม 15 ครั้ง และมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ และ สผ.หารือร่วมกันเพื่อพิจารณาประเด็นสำคัญภายใต้ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ เพื่อให้สามารถพิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ต่อไปได้โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายเดิมที่มีอยู่ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2567 สผ. พิจารณาทบทวน (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ร่วมกับฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อปรับปรุงสาระสำคัญในแต่ละหมวดให้สามารถปฏิบัติได้โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายเดิมที่มีอยู่ และไม่เป็นการเพิ่มภาระให้ประชาชนจนเกินความจำเป็น รวมทั้ง สผ. ได้ประชุมหารือผู้เชี่ยวชาญและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันพิจารณาสาระสำคัญของ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ที่ผ่านการปรับแก้จากฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อให้มีความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีหนังสือ ส่งคืน (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ... ให้ ทส. พิจารณา ทบทวนหลักการและประเด็นเชิงนโยบาย เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 ทั้งนี้ สผ. ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากฎหมายว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อทบทวนหลักการ (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และ สผ. อยู่ระหว่างเตรียมดำเนินการทบทวน (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ และรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากจาก (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ผ่านกลไกคณะทำงานพิจารณากฎหมายว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ คณะอนุกรรมการกฎหมายความหลากหลายทางชีวภาพ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	คณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ และจะเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอน ต่อไป
(2) กฎหมายเกี่ยวกับ EIA	<u>ประกาศใช้แล้ว (4 ฉบับ)</u> 1. ประกาศ ทส. ว่าด้วยการกำหนดโครงการซึ่งต้องจัดทำรายงาน EIA (1 ฉบับ) และ EHIA (1 ฉบับ) 1.1 ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการจัดทำรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2566 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2567 1.2 ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการหรือการดำเนินการ ที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต ของประชาชนในชุมชนอย่างรุนแรง ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2566 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2567 2. ประกาศ สผ. ออกตามกฎกระทรวงการอนุญาตผู้จัดทำรายงานฯ 2.1 ประกาศ สผ. เรื่อง หลักสูตรการอบรมเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2567 ลงวันที่ 3 เมษายน 2567 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2567 2.2 ประกาศ สผ. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นคำขอในกระบวนการพิจารณาการอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2566 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2566 <u>อยู่ระหว่างจัดทำร่าง (5 ฉบับ)</u> 1. ร่างประกาศ ทส. ว่าด้วยการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการในรายงาน EIA (ฉบับที่ 3) อยู่ระหว่างเสนอ รมว.ทส. ลงนาม และประกาศใช้ตามขั้นตอน 2. ร่างประกาศ ทส. ว่าด้วยการกำหนดโครงการซึ่งต้องจัดทำรายงาน EIA เป็นการทบทวนโครงการประเภททางหลวงหรือถนน และประเภทอาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษ อยู่ระหว่างรับฟังความคิดเห็น 3. ร่างประกาศ สผ. เรื่อง แนวทางการจัดส่งรายงานฯ อยู่ระหว่างเสนอเลขาธิการ สผ. ลงนาม และประกาศใช้ตามขั้นตอน

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	4. ร่างประกาศ สผ. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นคำขออนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานฯ ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. อยู่ระหว่างทบทวนและจัดทำร่างเพื่อรับฟังความคิดเห็น 5. ร่างประกาศ สผ. เรื่อง คุณสมบัติ ผลงาน และประสบการณ์ของผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานฯ และหลักเกณฑ์การประเมินผู้ได้รับใบอนุญาต พ.ศ. ... อยู่ระหว่างทบทวนและจัดทำร่างเพื่อรับฟังความคิดเห็น
(3) ประกาศพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินการออกประกาศพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม (ฉบับใหม่) จำนวน 1 ฉบับ คือ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2557 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม 141 ตอนพิเศษ 342 ง ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2567 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2567 เป็นต้นไป เป็นระยะเวลา 5 ปี
29 การดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ	1. รายงานในฐานะ : หน่วยงานสนับสนุน 2. สารสำคัญ/ความเป็นมาของเรื่อง* สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับพระราชทานพระราชนุญาต เข้าร่วมสนองพระราชดำริโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ในฐานะกรรมการของคณะกรรมการ อพ.สธ. โดยเริ่มมีการดำเนินงานตามแผนแม่บท อพ.สธ. ระยะ 5 ปีที่หก (ตุลาคม 2559 – กันยายน 2564) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งปัจจุบันดำเนินงานตามแผนแม่บท อพ.สธ. ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (ตุลาคม 2564 – กันยายน 2569) โดย อพ.สธ. ได้กำหนดให้สำนักงานนโยบายฯ อยู่ในกลุ่มที่ 7 กลุ่มนโยบายในเรื่องของทรัพยากร พร้อมทั้งให้มีการดำเนินงานภายใต้กรอบการใช้ประโยชน์ ในกิจกรรมที่ 5 กิจกรรมศูนย์ข้อมูลทรัพยากร จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ งานศูนย์ข้อมูลและงานฐานข้อมูลสนองพระราชดำริ อพ.สธ. (ข้อมูลฐานความหลากหลายทางชีวภาพ) และกรอบการสร้างจิตสำนึก ในกิจกรรมที่ 8 กิจกรรมพิเศษสนับสนุนการอนุรักษ์ทรัพยากร จำนวน 7 โครงการ ได้แก่ 1) การจัดทำเว็บไซต์ อพ.สธ. – สผ. 2) การดำเนินงานเพื่อรักษาสีทึบของชุมชนในการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพ และการจัดประชุมวิชาการและนิทรรศการ อพ.สธ) 3) การจัดการพื้นที่ที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพ: การพัฒนาคลังทางเศรษฐศาสตร์ และมาตรการจูงใจในการอนุรักษ์นกอพยพและใช้ประโยชน์ถิ่นที่อยู่อาศัยของนกอพยพอย่างยั่งยืน ในพื้นที่เครือข่ายนกอพยพปากแม่น้ำกระบี่ จังหวัดกระบี่ 4) โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ประเภทน้ำตก ในพื้นที่น้ำร่องน้ำตกธารารักษ์ตำบลมหาวัน อำเภอแม่สลด จังหวัดตาก (ระยะที่ 2) กิจกรรม : การขับเคลื่อนและติดตามการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติน้ำตกธารารักษ์ 5) โครงการพัฒนาความร่วมมือ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ในการจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อความหลากหลายทางชีวภาพ พื้นที่ป่าต้นน้ำวัง อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง6) โครงการพัฒนาระบบนิเวศเชิงเกษตรในถิ่นที่อยู่อาศัยของพลับพลึงธาร และ 7) แนวทางปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน 3. ผลการดำเนินงาน/ความก้าวหน้า* สำนักงานนโยบายฯ ได้จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ สอนองพระราชดำริโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (อพ.สธ.-สผ.) ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม 2567 โดยที่ประชุมเห็นชอบการพิจารณาปรับแผนแม่บท อพ.สธ.-สผ. ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564-30 กันยายน 2569) และเน้นย้ำให้มีการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภายใน สผ. ให้มากขึ้น และผลักดันให้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานในเชิงนโยบาย โดยเฉพาะในเรื่องของการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพ และขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรมและมีผลลัพธ์ที่ชัดเจน 4. ปัญหาและอุปสรรค* กระบวนการภายนอก : ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจ ปัญหาและอุปสรรค : ขาดความรู้ทางด้านวิชาการ เช่น ชนิดพันธุ์ต่างถิ่น เป็นต้น 5. ข้อเสนอแนะ* : ไม่มี 6. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ* มีความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักถึงคุณค่าของทรัพยากรในท้องถิ่นของตน เพื่อสร้างจิตสำนึกและวางแผนทรัพยากรนำไปสู่การอนุรักษ์ ป่าพันธุ์ และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ รวมถึงการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพ ตลอดจนการนำความรู้ไปต่อยอดเพื่อพัฒนาศักยภาพทางเศรษฐกิจ 7. กลุ่มที่ได้รับประโยชน์* 1) ประชาชนทั่วไป 2) เด็กและเยาวชน 3) นักเรียน นักศึกษา 4) บุคลากร และ জনท. ของรัฐ (ข้าราชการ ครู ทหาร ตำรวจ ข้าราชการพลเรือน หมอ พยาบาล พนักงานราชการ ฯลฯ)

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน																												
	8. งบที่ได้รับจัดสรร : งบประมาณโครงการ 9. เกี่ยวข้องกับเรื่องสำคัญ* โครงการพระราชดำริ 10. หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ/สผ ชื่อผู้ติดต่อ* นางสาวจิตตินันท์ เรืองวิริยุทธ ผู้อำนวยการกองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ นางภัทรินทร์ ทองสีมา นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ เบอร์โทรศัพท์* 0 2265 6685 11. ผลการดำเนินงานร้อยละ* : ร้อยละ 70																												
30 ชุดโครงการส่งเสริมชุมชนในการคัดแยกขยะและจัดการน้ำเสียที่ต้นทางบนพื้นที่เกาะ	1. รายงานในฐานะ : หน่วยงานหลัก 2. สาระสำคัญ/ความเป็นมาของเรื่อง* ชุดโครงการส่งเสริมชุมชนในการคัดแยกขยะและจัดการน้ำเสียที่ต้นทางบนพื้นที่เกาะ ดำเนินการโดย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอุปท. เข้าร่วม จำนวน 22 แห่ง วงเงินงบประมาณ รวมทั้งสิ้น 17,247,150 บาท โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้ <table><tr><th>ลำดับที่</th><th>หน่วยงาน</th><th>จังหวัด</th><th>วงเงิน (บาท)</th></tr><tr><td>1</td><td>องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกร็ด</td><td>นนทบุรี</td><td>800,000</td></tr><tr><td>2</td><td>เทศบาลตำบลเกาะสีชัง</td><td>ชลบุรี</td><td>800,000</td></tr><tr><td>3</td><td>เมืองพัทยา</td><td>ชลบุรี</td><td>800,000</td></tr><tr><td>4</td><td>องค์การบริหารส่วนตำบลเพ</td><td>ระยอง</td><td>505,300</td></tr><tr><td>5</td><td>องค์การบริหารส่วนตำบลบางชัน</td><td>จันทบุรี</td><td>800,000</td></tr><tr><td>6</td><td>เทศบาลนครเกาะสมุย</td><td>สุราษฎร์ธานี</td><td>800,000</td></tr></table>	ลำดับที่	หน่วยงาน	จังหวัด	วงเงิน (บาท)	1	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกร็ด	นนทบุรี	800,000	2	เทศบาลตำบลเกาะสีชัง	ชลบุรี	800,000	3	เมืองพัทยา	ชลบุรี	800,000	4	องค์การบริหารส่วนตำบลเพ	ระยอง	505,300	5	องค์การบริหารส่วนตำบลบางชัน	จันทบุรี	800,000	6	เทศบาลนครเกาะสมุย	สุราษฎร์ธานี	800,000
ลำดับที่	หน่วยงาน	จังหวัด	วงเงิน (บาท)																										
1	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกร็ด	นนทบุรี	800,000																										
2	เทศบาลตำบลเกาะสีชัง	ชลบุรี	800,000																										
3	เมืองพัทยา	ชลบุรี	800,000																										
4	องค์การบริหารส่วนตำบลเพ	ระยอง	505,300																										
5	องค์การบริหารส่วนตำบลบางชัน	จันทบุรี	800,000																										
6	เทศบาลนครเกาะสมุย	สุราษฎร์ธานี	800,000																										

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน						
	7	เทศบาลเมืองดอนสัก	สุราษฎร์ธานี	800,000			
	8	เทศบาลตำบลบ้านใต้	สุราษฎร์ธานี	758,500			
	9	เทศบาลตำบลเกาะเต่า	สุราษฎร์ธานี	800,000			
	10	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนสัก	สุราษฎร์ธานี				
	11	เทศบาลตำบลปากน้ำท่าเรือ	ระนอง	800,000			
	12	เทศบาลตำบลปากน้ำ	ระนอง	800,000			
	13	องค์การบริหารส่วนตำบลหงาว	ระนอง	783,650			
	14	องค์การบริหารส่วนตำบลนาคา	ระนอง	800,000			
	15	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะลิบง	ตรัง	800,000			
	16	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะปันหยี	พังงา	800,000			
	17	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะพระทอง	พังงา	800,000			
	18	องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวนาง	กระบี่	800,000			
	19	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองประสงค์	กระบี่	800,000			
	20	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสาหร่าย	สตูล	800,000			
	21	องค์การบริหารส่วนตำบลตำมะลัง	สตูล	799,700			
	22	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะยอ	สงขลา	800,000			
				800,000			
	รวมวงเงิน					17,247,150	
	ทั้งนี้ ได้มี อปท. ที่ขอยกเลิกโครงการส่งเสริมชุมชนในการคัดแยกขยะและจัดการน้ำเสียที่ต้นทางบนพื้นที่เกาะ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ 1) องค์การบริหารส่วนตำบลบางชัน จังหวัดจันทบุรี และ 2) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี เนื่องด้วยประสบปัญหามีบุคลากรไม่เพียงพอในการดำเนินงานโครงการ						
	วัตถุประสงค์						
	1) ให้ความรู้การคัดแยกประเภทขยะมูลฝอยกับชุมชน หมู่บ้าน สถานประกอบการ โรงแรมรีสอร์ท สถานศึกษา ตลาดสด ฯลฯ						
	2) ให้มีการคัดแยกและกระบวนการจัดการขยะอินทรีย์ ขยะรีไซเคิล ขยะอันตราย ขยะทั่วไป เพื่อลดปริมาณขยะในชุมชน						
	เป้าหมาย						

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	3) ให้มีชุมชน/กลุ่มเป้าหมายนำร่อง ในการคัดแยกขยะจากต้นทาง เพื่อใช้เป็นต้นแบบในการขยายผลสู่ชุมชนอื่นๆ ต่อไป 4) ให้ชุมชนต้นแบบสามารถลดปริมาณขยะที่ต้องนำไปกำจัดลงได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ของปริมาณขยะที่เกิดขึ้นก่อนเริ่มดำเนินโครงการ 5) ให้ครัวเรือน สถานประกอบการ บนเกาะในทะเล/บนเกาะในแหล่งน้ำต้นแบบ มีการติดตั้งและบริหารจัดการถังดักไขมัน หรือ การจัดการน้ำเสียเบื้องต้น <u>แผนงานกิจกรรม</u> ประกอบด้วย 5 แผนงาน 1) การอบรมให้ความรู้การคัดแยกประเภทขยะมูลฝอย 2) การคัดแยกขยะอินทรีย์ ขยะรีไซเคิล ขยะอันตราย และขยะทั่วไป 3) การจัดการขยะแต่ละประเภท (เก็บรวบรวม กำจัด หรือนำไปใช้ประโยชน์) 4) การคัดแยกและจัดการน้ำเสียเบื้องต้นภายในครัวเรือน สถานประกอบการ โรงแรมรีสอร์ท ตลาด 5) การติดตาม ประเมินผล และการถอดบทเรียน 3. ผลการดำเนินงาน/ความก้าวหน้า* 3.1 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ โดย อปท. ได้ดำเนินการ เบิกจ่ายเงินจากกรมบัญชีกลาง (ผู้จัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม) ไปแล้ว จำนวน 1 งวด คงเหลือการเบิกจ่ายเงิน ในงวดที่ 2 ซึ่ง อปท. อยู่ระหว่างดำเนินการทำเรื่องเบิกจ่ายเงินไปยังกรมบัญชีกลาง ของ ปีงบประมาณ 2568 ในช่วงไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม - ธันวาคม 2567) และช่วงไตรมาสที่ 2 (มกราคม - มีนาคม 2568) 3.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนงานและกิจกรรม ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนงาน ดังนี้ <u>แผนงานที่ 1</u> การอบรมให้ความรู้การคัดแยกประเภทขยะมูลฝอย 1) การชี้แจงแผนการดำเนินงานโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน 2) การอบรมให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะแก่ผู้เข้าร่วมโครงการในชุมชนพื้นที่เป้าหมาย 3) การศึกษาดูงานด้านการจัดการขยะและพื้นที่ใกล้เคียง 4) การผลิตสื่อรณรงค์ประชาสัมพันธ์ <u>แผนงานที่ 2</u> กิจกรรมการคัดแยกขยะอินทรีย์ ขยะรีไซเคิล ขยะอันตราย และขยะทั่วไป โดยชุมชน สถานประกอบการ หรือ สถาบันการศึกษา/โรงเรียน

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	1) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการนำขยะแต่ละประเภทไปใช้ประโยชน์ 2) จัดหาภาชนะสำหรับคัดแยกขยะให้กับครัวเรือนกลุ่มเป้าหมาย 3) จัดทำฐานข้อมูลปริมาณขยะจากครัวเรือนและสถานประกอบการ <u>แผนงานที่ 3</u> การจัดการขยะแต่ละประเภท (เก็บรวบรวม กำจัด หรือนำไปใช้ประโยชน์) 1) การจัดการขยะอินทรีย์ การจัดทำบ่อหมักขยะอินทรีย์ จัดหารถจักรยานยนต์ และติดตั้งฟางข้าง เพื่อเก็บรวบรวมขยะในพื้นที่เป้าหมาย จัดหาถังพร้อมฝาปิด รวบรวมขยะอินทรีย์ 2) การจัดการขยะรีไซเคิล จัดตั้งเครือข่ายรวบรวม กล่องนม กล่องเครื่องดื่ม ห่วงกระป๋องอลูมิเนียม จัดกิจกรรมตลาดนัดขยะรีไซเคิล และการตั้งธนาคารขยะรีไซเคิลของโรงเรียน 3) การจัดการขยะอันตราย การรวบรวมขยะอันตรายขึ้นฝั่ง 4) การจัดการขยะทั่วไป จัดกิจกรรมเดิน วิ่ง รณรงค์ใช้โฟม และลดการใช้ถุงพลาสติก กิจกรรมเก็บขยะชายหาด 4. ปัญหาและอุปสรรค* กระบวนการภายใน : ขาดบุคลากร ปัญหาและอุปสรรค : บางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการโยกย้ายบุคลากร ส่งผลให้ขาดบุคลากรในการดำเนินโครงการ จึงมีการยกเลิกโครงการ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ 1) องค์การบริหารส่วนตำบลบางชัน จังหวัดจันทบุรี และ 2) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี กระบวนการภายนอก : อื่นๆ ปัญหาและอุปสรรค : การดำเนินงานบนพื้นที่เกาะในช่วงฤดูมรสุม มีผลทำให้การดำเนินการล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน อย่างไรก็ตามหลังจากหมดฤดูมรสุมแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถเร่งรัดการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ได้ 5. ข้อเสนอแนะ* : ไม่มี 6. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ* 6.1 ผลประโยชน์ต่อประชาชนและชุมชน (1) ประชาชนมีความรู้ และทักษะ สามารถคัดแยกและจัดการขยะแต่ละประเภทได้อย่างเหมาะสม (2) ช่วยลดปัญหาปริมาณขยะ ปัญหาไม่มีที่กำจัดขยะ และปัญหาเกี่ยวกับสุขภาวะของประชาชนในพื้นที่

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	(3) เกิดชุมชนต้นแบบที่สามารถถ่ายทอดความรู้ และทักษะในการคัดแยกประเภทขยะสู่ชุมชนอื่นๆ (4) เกิดครัวเรือนต้นแบบที่สามารถถ่ายทอดความรู้และทักษะในการจัดการน้ำเสียเบื้องต้นในครัวเรือน 6.2 ผลประโยชน์ต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (1) สภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชนต้นแบบมีความสะอาดปราศจากขยะมูลฝอย (2) ลดการทำลายทรัพยากรดินในพื้นที่จากการกำจัดขยะด้วยวิธีการเผา (3) ลดการปนเปื้อนสิ่งสกปรกลงสู่ทรัพยากรน้ำในพื้นที่จากน้ำชะขยะที่ไม่ได้กำจัดอย่างเหมาะสม (4) ลดการปล่อยน้ำเสียโดยตรงจากครัวเรือนลงสู่แหล่งน้ำ โดยไม่ผ่านการจัดการเบื้องต้น 7. กลุ่มที่ได้รับประโยชน์* เลือกกกลุ่มที่ได้รับประโยชน์ 1) ประชาชนทั่วไป - กลุ่มที่ได้รับผลประโยชน์.....ชุมชน เครือข่าย..... - ระบุจำนวน.....ประมาณ 25,000 คน 2) บุคลากร และ জনท. ของรัฐ (ข้าราชการ ครู ทหาร ตำรวจ ข้าราชการพลเรือน หมอ พยาบาล พนักงานราชการ ฯลฯ) - กลุ่มที่ได้รับผลประโยชน์..... - ระบุจำนวน.....ประมาณ 1,000 คน 8. งบที่ได้รับจัดสรร ☐ ไม่ได้ใช้งบประมาณ ☒ ใช้งบประมาณ ☒ งบประมาณโครงการ ☐ งบประจำ 9. เกี่ยวข้องกับเรื่องสำคัญ* ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 10. หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. ชื่อผู้ติดต่อ* นางกัญญาวิมล ลำสัน เบอร์โทรศัพท์* 02 265 6591 11. ผลการดำเนินงานร้อยละ* ร้อยละ 65

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
31 แผนปฏิบัติการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด	1. รายงานในฐานะ : หน่วยงานสนับสนุน 2. สารสำคัญ/ความเป็นมาของเรื่อง* สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินงานตามภารกิจภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2539 มาตรา 39 ในการรวบรวมและวิเคราะห์แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด เพื่อสนับสนุนงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับการก่อสร้างหรือดำเนินการเพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวมหรือระบบกำจัดของเสียรวม ต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ 3. ผลการดำเนินงาน/ความก้าวหน้า* ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 - 2567 มีโครงการที่ได้รับงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด จำนวน 263 ระบบ แบ่งเป็น ระบบบำบัดน้ำเสีย 106 ระบบ และระบบจัดการขยะและของเสีย 157 ระบบ รวมงบประมาณทั้งสิ้น 37,000 ล้านบาท ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ระหว่างพิจารณาโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อขอรับการอุดหนุนงบประมาณสำหรับการก่อสร้างการดำเนินการเพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวมหรือระบบกำจัดของเสียรวม โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอโครงการทั้งสิ้น 6 โครงการ วงเงินงบประมาณรวม 1,081,201,701 บาท โดยคณะทำงานด้านเทคนิควิชาการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัด ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 22 สิงหาคม 2567 มีมติให้ อปท. เจ้าของโครงการ จำนวน 4 โครงการ ปรับเอกสารตามความคิดเห็นของคณะทำงานฯ ส่งให้ สผ. ภายในวันที่ 6 กันยายน 2567 เพื่อนำเสนอคณะกรรมการกำกับและติดตามการดำเนินการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดต่อไป โดยมีการกำหนดการประชุมคณะกรรมการกำกับและติดตามการดำเนินการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ครั้งที่ 1/2567 ในวันที่ 25 กันยายน 2567 ซึ่งมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเจ้าของโครงการ จำนวน 3 โครงการ ปรับเอกสารส่ง สผ. เพื่อนำเสนอคณะกรรมการกำกับและติดตามการดำเนินการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด วงเงินรวม 330,998,465 บาท ซึ่งที่ประชุมมีมติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปรับแก้รายละเอียดและวงเงินตามความเห็นคณะกรรมการกำกับและติดตามการดำเนินการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด โดยคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2567 มีมติเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 3 โครงการ วงเงินรวม 285,361,000 บาท ได้แก่ 1) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบกำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลเมืองอุทัยธานี แบบศูนย์รวมกำจัดขยะมูลฝอยของจังหวัดอุทัยธานี 2) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยแบบผสมผสานเทคโนโลยี ระยะที่ 2 เทศบาลเมืองบึงกาฬ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ และ 3) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการจัดการขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (RDF) และปุ๋ยอินทรีย์ องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งหางเมว จังหวัดจันทบุรี 4. ปัญหาและอุปสรรค* กระบวนการภายนอก : อื่นๆ ปัญหาและอุปสรรค : กระบวนการและกรอบระยะเวลาในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการก่อสร้างการดำเนินการเพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวมหรือระบบกำจัดของเสียรวม ต้องดำเนินการล่วงหน้าตามกรอบระยะเวลาและกระบวนการทางงบประมาณ ซึ่งอาจจะไม่ทันต่อสถานการณ์ปัญหาด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ 5. ข้อเสนอแนะ* : ไม่มี 6. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ* ในการอุดหนุนงบประมาณเพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวมหรือระบบกำจัดของเสียรวมตลอดระยะเวลา 31 ปี มีประชาชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการประมาณ 8.6 ล้านคน ในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวม 238 แห่ง 7. กลุ่มที่ได้รับประโยชน์* 1) ประชาชนทั่วไป - กลุ่มที่ได้รับผลประโยชน์ ประชาชนในพื้นที่ 54 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น - จำนวน.....422,224 ราย..... 8. งบที่ได้รับจัดสรร : งบประมาณโครงการ 9. เกี่ยวข้องกับเรื่องสำคัญ* ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 10. หน่วยงานที่รับผิดชอบ กลุ่มงานวิเคราะห์และประสานแผน กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชื่อผู้ติดต่อ* นายพิษณุพล สงวนนวล ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิเคราะห์และประสานแผน เบอร์โทรศัพท์* 0 2265 6676 11. ผลการดำเนินงานร้อยละ* : 100

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
32. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและขยายเชื่อมต่อเครือข่ายคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย	1. รายงานในฐานะ : หน่วยงานหลัก 2. สารสำคัญ/ความเป็นมาของเรื่อง* สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ในฐานะหน่วยงานด้านนโยบาย และแผนของประเทศ ได้มีการดำเนินงานภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2561 – 2565 ในประเด็นปฏิรูปเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งกำหนดให้มีการพัฒนาและเชื่อมโยงฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพ โดยให้มีการจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพในปัจจุบัน การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอย่างต่อเนื่อง มีการติดตามประเมินผลและทำให้มีความยั่งยืน และให้มีศูนย์ข้อมูลกลางด้านความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภาครัฐ สถาบันการศึกษา องค์กรพัฒนาเอกชน นักวิจัย นักวิชาการ และชุมชน สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลและตัวอย่างความหลากหลายทางชีวภาพ และนำไปใช้ประโยชน์เพื่อต่อยอดสร้างองค์ความรู้สำหรับการพัฒนาศักยภาพทางเศรษฐกิจ การแบ่งปันผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม การบริหารจัดการ การตอบสนองพันธกรณีและความตกลงระหว่างประเทศ ความร่วมมือในระดับภูมิภาค อีกทั้งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน (แผนแม่บทย่อย หัวข้อ การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว) แผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 – 2570 (ยุทธศาสตร์ สร้างความยั่งยืนของฐานทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพ และวัฒนธรรมด้วยการจัดสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์) และการก้าวสู่ประเทศไทย 4.0 3. ผลการดำเนินงาน/ความก้าวหน้า* โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและขยายเชื่อมต่อเครือข่ายคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย: ข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีความก้าวหน้าในการดำเนินการพัฒนาระบบร่วมกับหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ โดยมีการลงนามในบันทึกความเข้าใจการจัดทำระบบคลังข้อมูลฯ กับหน่วยงานหลักที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพรวมทั้งสิ้นจำนวน 24 หน่วยงาน และเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานรวมทั้งสิ้น จำนวน 26 หน่วยงาน จากเป้าหมายการเชื่อมต่อ 32 หน่วยงาน (ความก้าวหน้า ร้อยละ 81 ของหน่วยงานเป้าหมายในปี พ.ศ. 2570) ซึ่งมีการเชื่อมต่อข้อมูลจากหน่วยงานแล้ว มากกว่า 140,000 รายการ รวมทั้งการจัดทำแผนการเชื่อมต่อข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพระหว่างหน่วยงานบันทึกความเข้าใจฯ โดยมีผลการดำเนินงานโครงการที่สำคัญ ดังนี้

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	1. ดำเนินการทบทวน และวิเคราะห์ การพัฒนาแอปพลิเคชัน TH-BIF Journey ให้ครอบคลุมการดำเนินงานของนักวิจัย และนักสำรวจข้อมูล โดยวิทยาศาสตร์ภาคพลเมือง ในพื้นที่ทั่วประเทศเพื่อสนับสนุนการจัดเก็บข้อมูลอย่างมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ แล้วเสร็จ 2. พัฒนาการประมวลผลและแสดงผลข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่ รายการสิ่งมีชีวิตรายจังหวัด และพื้นที่นำร่องด้านความหลากหลายทางชีวภาพ 5 พื้นที่ และพัฒนาระบบ Backend สำหรับผู้ดูแลระบบ (admin สม.) สำหรับใช้ในการจัดการข้อมูลนำเข้า แก้ไขและแสดงผล ให้สะดวกในการใช้งาน และแสดงผลได้เป็นปัจจุบันแล้วเสร็จ 3. พัฒนาต่อเนื่องในการเชื่อมต่อข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น โดยดำเนินการเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง แล้วจำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช (ข้อมูลสิ่งมีชีวิตในพื้นที่คุ้มครองทางกฎหมาย) กรมปศุสัตว์ (ข้อมูลพืชพื้นเมือง) สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (ข้อมูลจุลินทรีย์) และอยู่ระหว่างประสานกับสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เพื่อให้บริการข้อมูลสืบค้นที่เพิ่มขึ้น 4. อยู่ระหว่างแอปพลิเคชัน THBIF Journey ที่เป็นเครื่องมือในการสำรวจสิ่งมีชีวิตให้ขยายการจัดเก็บข้อมูลได้ทั่วประเทศ เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานในระดับพื้นที่มีข้อมูลความหลากหลายในระดับท้องถิ่น และพัฒนาการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพที่ครอบคลุมสิ่งมีชีวิตในระบบคลังข้อมูลฯ และข้อมูลที่ได้จากแอปพลิเคชันสำรวจข้อมูลของสิ่งมีชีวิต 5. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและจัดประชุมหารือกับหน่วยงานและผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพในการพัฒนาระบบฯ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 4 ครั้ง และอยู่ระหว่างการจัดการประชุมหารือเพิ่มเติมจำนวน 2 ครั้ง ในวันที่ 7 สิงหาคม 2567 เรื่อง การนำเสนอผลการพัฒนาแอปพลิเคชัน TH-BIF Journey และวันที่ 8 สิงหาคม 2567 เรื่อง การนำเสนอผลการพัฒนาระบบฐานข้อมูล TH-BIF ที่เกี่ยวข้องกับชุดข้อมูลพันธุกรรม 6. อยู่ระหว่างจัดทำชุดข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพทางพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิตและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และพัฒนาการแสดงผลในระบบคลังข้อมูลฯ และดำเนินการพัฒนาโครงสร้างแพลตฟอร์ม การนำเข้า และการแสดงผลข้อมูลให้รองรับโครงสร้างข้อมูลความหลากหลายทางพันธุกรรม และระบบการอนุรักษ์นอกถิ่นที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ 7. จัดทำแผนภาพ E-R (Entity-Relationship Diagrams: E-R Diagrams) ปรับปรุงพจนานุกรมข้อมูล (Data dictionary) และเมตาดาตา (Metadata) อรรถกถาศัพท์ (terminology) และภววิทยา (ontology) ของระบบคลังข้อมูลฯ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	8. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย จำนวน 2 รายการ 4. ปัญหาและอุปสรรค* 1) กระบวนการภายใน : ขาดบุคลากร ปัญหาและอุปสรรค : ขาดแคลนบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการพัฒนาระบบและดูแลระบบเนื่องจากเป็นหน่วยงานด้านวิชาการไม่มีอัตรากำลังสำหรับบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) กระบวนการภายใน : ขาดเทคโนโลยีที่เหมาะสม ปัญหาและอุปสรรค : 3) กระบวนการภายใน : ระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เพียงพอ ปัญหาและอุปสรรค : 4) กระบวนการภายนอก : อื่นๆ ปัญหาและอุปสรรค : ความแตกต่างกันของชุดของข้อมูลและวิธีการเชื่อมต่อของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งความแตกต่างของชุดข้อมูลและฐานข้อมูลที่แตกต่างกันของหน่วยงานนี้ และข้อมูลยังไม่อยู่ในรูปแบบดิจิทัล จึงต้องใช้เวลาในการศึกษาชุดข้อมูล ปรับชุดข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบมาตรฐานที่จะสามารถนำเข้าสู่ระบบได้ และต้องปรับปรุงหรือพัฒนาโครงสร้างระบบฐานข้อมูลของแต่ละหน่วยงานให้รองรับการเชื่อมต่อระหว่างฐานข้อมูล 5. ข้อเสนอแนะ* 1) การขยายเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยจัดทำแผนการเชื่อมต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย 2) หน่วยงานภาครัฐทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคให้ความสำคัญกับการจัดทำฐานข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน สำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจด้านการจัดการทรัพยากรด้านความหลากหลายทางชีวภาพในระดับพื้นที่และภาพรวมของประเทศ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	6. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ* หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภาครัฐ สถาบันการศึกษา องค์กรพัฒนาเอกชน นักวิจัย นักวิชาการ และชุมชน ได้รับประโยชน์จากการนำข้อมูลไปสร้างองค์ความรู้เพื่อต่อยอดในการพัฒนาศักยภาพทางเศรษฐกิจ ครอบคลุมถึงข้อมูลพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิต และใช้ประโยชน์ข้อมูลในการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย และเป็นการขยายผลผู้ให้บริการในกลุ่มประชาชน ที่สนับสนุนให้เกิดการสร้างเครือข่ายในการอนุรักษ์และรักษาทรัพยากรด้านความหลากหลายทางชีวภาพเพิ่มขึ้น เพื่อสร้างความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนสำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ที่มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 – 2570 ยุทธศาสตร์ สร้างความยั่งยืนของฐานทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพและวัฒนธรรมด้วยการจัดสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ และการก้าวสู่ประเทศไทย 4.0 ในการใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) 7. กลุ่มที่ได้รับประโยชน์* 1) นักเรียน นักศึกษา - กลุ่มที่ได้รับผลประโยชน์ สถาบันการศึกษา สถาบันวิจัย..... - ระบุจำนวน..... 2) บุคลากร และ জনท. ของรัฐ (ข้าราชการ ครู ทหาร ตำรวจ ข้าราชการพลเรือน หมอ พยาบาล พนักงานราชการ ฯลฯ) - ระบุกลุ่มที่ได้รับผลประโยชน์ หน่วยงานภาครัฐ..... - ระบุจำนวน..... 8. งบที่ได้รับจัดสรร ☒ ใช้งบประมาณ ☒ งบประมาณโครงการ 9. เกี่ยวข้องกับเรื่องสำคัญ* รัฐบาลดิจิทัล e – Government

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	10. หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชื่อผู้ติดต่อ* นางสาวจิตตินันท์ เรืองวิริยฤทธิ์ ผู้อำนวยการกองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ นางภัทรินทร์ ทองสีมา นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ นางสาวรุ่งทิพา ตะติขรา นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ เบอร์โทรศัพท์* 0-2265-6685 11. ผลการดำเนินงานร้อยละ* : ร้อยละ 90 (ระยะเวลาดำเนินงานเดือนมกราคม-ตุลาคม 2567)
33. การจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติ พ.ศ. 2566-2570	1. รายงานในฐานะ : หน่วยงานหลัก 2. สารสำคัญ/ความเป็นมาของเรื่อง* ประเทศไทยเป็นภาคีของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ตั้งแต่วันที่ 19 มกราคม 2567 ซึ่งมาตรา 6 ของอนุสัญญาฯ กำหนดให้ภาคีจัดทำกลยุทธ์และแผนระดับชาติ (National Biodiversity Strategies and Action Plans: NBSAPs) เพื่อการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนมีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วม ทันทสมัย และรับรองเป็นเครื่องมือทางนโยบาย ที่ผ่านมาประเทศไทยได้จัดทำแผนระดับชาติด้านความหลากหลายทางชีวภาพมาแล้ว 4 ฉบับ โดยแผนปฏิบัติการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ฉบับที่ 4 ได้สิ้นสุดลงเมื่อปี พ.ศ. 2565 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) โดยกองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ (กลช.) อยู่ระหว่างจัดทำแผนปฏิบัติการ ด้านความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) และเป้าหมายระดับชาติด้านความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อตอบสนองต่อกรอบงานคุนหมิง-มอนทรีออลว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพของโลก (Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework) และเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยมีประเด็นหลักที่จะขับเคลื่อน ได้แก่ (1) การเพิ่มพื้นที่คุ้มครองและพื้นที่ที่มีมาตรการอนุรักษ์อย่างมีประสิทธิภาพอื่น ๆ (Other effective area-based conservation measures: OECMs) ของประเทศ ทั้งบนบกและในทะเล อย่างน้อยร้อยละ 30 (2) ผลักดันการดูแลระบบนิเวศสำคัญและชนิดพันธุ์พืชและสัตว์ที่มีความโดดเด่น (Iconic

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	species) ทั้งในระบบนิเวศ เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และ (3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนและสถาบันการเงิน ในการดำเนินการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน 3. ผลการดำเนินงาน/ความก้าวหน้า* แผนปฏิบัติการด้านความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติ พ.ศ. 2566-2570 และเป้าหมายระดับชาติด้านความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. 2573 (ค.ศ. 2030) แผนปฏิบัติการฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบูรณาการการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ และคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ ตามลำดับ โดยคณะรัฐมนตรีในการประชุม มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติ พ.ศ. 2566-2570 และเป้าหมายระดับชาติด้านความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. 2573 (ค.ศ. 2030) เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2567 และได้ส่งแผนปฏิบัติการฯ พร้อมทั้งเป้าหมายระดับชาติฯ เข้าสู่ระบบ การรายงานของสำนักเลขาธิการอนุสัญญาแล้ว เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 25567 ซึ่งทำให้ประเทศไทยเป็น 1 ใน 44 ประเทศ ที่ส่งแผนปฏิบัติการฯ และ 1 ใน 119 ประเทศที่ส่งเป้าหมายระดับชาติด้านความหลากหลายทางชีวภาพ จากประเทศภาคีทั้งหมด 196 ประเทศ 4. ปัญหาและอุปสรรค* 1) กระบวนการภายใน : งบประมาณไม่เพียงพอ/ขาดงบประมาณ ปัญหาและอุปสรรค : การที่หน่วยงานไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงานตามแผนที่จัดทำขึ้น ทำให้การดำเนินงานตามแผนไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งในเชิงงบประมาณและผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ 2) กระบวนการภายใน : ขาดบุคลากร ปัญหาและอุปสรรค : บุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติของ กลช. มีจำนวนน้อยมาก ไม่เพียงพอสำหรับภารกิจการจัดทำแผนที่มีความสำคัญและซับซ้อนในหลายมิติ ทั้งในเชิงนโยบาย เชิงวิชาการ และการประสานงานความร่วมมือกับหลายหน่วยงานใน เชิงปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและตัวชี้วัดทั้งระดับประเทศและระดับโลก 3) กระบวนการภายนอก : ขาดความร่วมมือกับประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ปัญหาและอุปสรรค : 4) กระบวนการภายนอก : ขาดการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัญหาและอุปสรรค :

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	5) กระบวนการภายนอก : ชาติความเป็นเอกภาพ ปัญหาและอุปสรรค : 6) กระบวนการภายนอก : ประชาชนชาติความรู้ความเข้าใจ ปัญหาและอุปสรรค : ประชาชนทั่วไปยังขาดความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักถึงการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน 5. ข้อเสนอแนะ* - ผลักดันให้หน่วยงานนำแผนปฏิบัติการด้านความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติ พ.ศ. 2566 -2570 ที่ผ่านความเห็นชอบแล้วไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการอนุรักษ์ และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน - ผลักดันให้เรื่องความหลากหลายทางชีวภาพเป็นกระแสหลักในสังคม สร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจในบทบาทและความสำคัญของความหลากหลายทางชีวภาพที่มีต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ เพื่อลดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพและคงไว้ซึ่งบริการจากระบบนิเวศ 6. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ* ความหลากหลายทางชีวภาพซึ่งเป็นฐานของทรัพยากรที่ใช้ในการพัฒนาประเทศ และใช้ในการดำรงชีวิตของทุกคนได้รับการอนุรักษ์ คุ้มครอง ฟื้นฟู และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน 7. กลุ่มที่ได้รับประโยชน์* 1) ประชาชนทั่วไป 2) เด็กและเยาวชน 3) ผู้ด้อยโอกาส (ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มเปราะบาง) 4) เกษตรกร (อาทิ ข้าว มันสำปะหลัง ยาง ข้าวโพด ปาล์ม ผลไม้ ปศุสัตว์ ประมง) 5) ผู้ประกอบการรายใหญ่ (นักลงทุน บริษัท ห้างร้าน ภาครัฐกิจ) 6) ผู้ประกอบการรายย่อย (อาทิ SMEs Start up วิสาหกิจชุมชน พ่อค้า แม่ค้า แท็กซี่ รถจักรยานยนต์รับจ้าง ฯลฯ) 7) นักเรียน นักศึกษา 8) บุคลากร และ জনท. ของรัฐ (ข้าราชการ ครู ทหาร ตำรวจ ข้าราชการพลเรือน หมอ พยาบาล พนักงานราชการ ฯลฯ)

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	8. งบที่ได้รับจัดสรร : งบประมาณจากโครงการสิ่งแวดล้อมโลก (GEF) 9. เกี่ยวข้องกับเรื่องสำคัญ* ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 10. หน่วยงานที่รับผิดชอบ กลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชื่อผู้ติดต่อ* นางภทรินทร์ ทองสีมา นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ นางสาวพัชรพร นำตระกูลพัฒนา นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ เบอร์โทรศัพท์* 0.2265.6684 11. ผลการดำเนินงานร้อยละ* : ร้อยละ 100

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
34. กลไกทางการเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านปกป้องสภาพภูมิอากาศในประเทศไทย (Thai Climate Initiative : ThaiCI) ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม	1. รายงานในฐานะ : หน่วยงานสนับสนุน 2. สารสำคัญ/ความเป็นมาของเรื่อง* กองทุน ThaiCI (Thai Climate Initiative Fund) ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม เป็นกลไกด้านการเงินเพื่อสนับสนุนการปกป้องสภาพภูมิอากาศในประเทศไทย โดยได้รับการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและเงินจากแผนงาน International Climate Initiative (IKI) กระทรวงเศรษฐกิจและการดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี (BMWK) ผ่านองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การสนับสนุนทางการเงินในรูปแบบเงินอุดหนุนแก่โครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทั้งด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Mitigation) และการปรับตัวและลดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Adaptation) รวมทั้งด้านการส่งเสริมขีดความสามารถในการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย 3. ผลการดำเนินงาน/ความก้าวหน้า* อยู่ระหว่างการพัฒนากรอบประเด็นการเปิดรับข้อเสนอ (Thematic call for proposal) โครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 ประเด็น คือ (1) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากบริการของธุรกิจโรงแรม (2) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (3) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีคาร์บอนต่ำในกระบวนการผลิตในอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ 1/2567 และนำเสนอคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการเปิดรับข้อเสนอโครงการต่อไป เมื่อศุกร์ที่ 26 กรกฎาคม 2567 กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม ได้จัดประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ 4/2567 โดยการประชุมครั้งนี้มีการพิจารณาเรื่องที่สำคัญ ดังนี้ 1. โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองสู่เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero GHG Emission) โดยองค์การบริหารก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) 2. โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการป่าชุมชน เพื่อดูดซับและกักเก็บก๊าซเรือนกระจกโดยกรมป่าไม้ 3. ประเด็นการเปิดรับข้อเสนอโครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภายใต้กองทุน ThaiCI ประเภทโครงการ/ชื่อโครงการ : การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกระบวนการผลิตในอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้า

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	4. การเปิดรับกรอบแนวคิด (Concept Note) โครงการด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม 4.1 พัฒนารอบประเด็นการเปิดรับข้อเสนอ (Thematic call for proposal) โครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 ประเด็น คือ (1) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากบริการของธุรกิจโรงแรม (2) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (3) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีคาร์บอนต่ำในกระบวนการผลิตในอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้า 4.2 คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2567 มีมติเห็นชอบรายละเอียดของประเด็นการเปิดรับข้อเสนอโครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ภายใต้กองทุน ThaiCI ประเภทโครงการ / ชื่อโครงการ: การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากบริการของธุรกิจโรงแรม และที่พัก และได้เปิดรับข้อเสนอโครงการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 - 30 พฤศจิกายน 2567 4.3 คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567 มีมติเห็นชอบรายละเอียดของประเด็นการเปิดรับข้อเสนอโครงการด้านการลดการปล่อย ก๊าซเรือนกระจก ภายใต้กองทุน ThaiCI ประเภทโครงการ / ชื่อโครงการ: การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกระบวนการผลิตในอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้า และได้เปิดรับข้อเสนอโครงการ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2567 - 31 ธันวาคม 2567 4.4 คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2567 มีมติเห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของการเปิดรับกรอบแนวคิด (Concept Note) โครงการด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม และได้เปิดรับข้อเสนอโครงการ ตั้งแต่วันที่ 16 กันยายน 2567 - 30 พฤศจิกายน 2567 4. ปัญหาและอุปสรรค* : ไม่พบปัญหาและอุปสรรค 5. ข้อเสนอแนะ* : ไม่มี 6. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ* กลุ่มเป้าหมายที่ขอรับการสนับสนุนสามารถเข้าถึงการดำเนินงานแหล่งทุนเพื่อดำเนินโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในระดับพื้นที่

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	7. กลุ่มที่ได้รับประโยชน์* 1) ประชาชนทั่วไป - ระบุกลุ่มที่ได้รับผลประโยชน์.....กลุ่มเป้าหมายตามกรอบทิศทางฯ ของกองทุนสิ่งแวดล้อม - ระบุจำนวน.....- 2) ผู้ประกอบการรายย่อย (อาทิ SMEs Start up วิสาหกิจชุมชน พ่อค้า แม่ค้า แท็กซี่ รถจักรยานยนต์รับจ้าง ฯลฯ) - ระบุกลุ่มที่ได้รับผลประโยชน์.....ธุรกิจ SMEs..... - ระบุจำนวน..... 8. งบที่ได้รับจัดสรร : งบประมาณโครงการ 9. เกี่ยวข้องกับเรื่องสำคัญ* การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 10. หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชื่อผู้ติดต่อ* นางรพีพร ชันโอฬาร เบอร์โทรศัพท์* 09-8554919 11. ผลการดำเนินงานร้อยละ* : 40

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
35. การเพิ่มประสิทธิภาพและแสวงหาแหล่งรายได้เข้าสู่กองทุนสิ่งแวดล้อม	1. รายงานในฐานะ : หน่วยงานสนับสนุน 2. สารสำคัญ/ความเป็นมาของเรื่อง* กองทุนสิ่งแวดล้อมมีแหล่งรายได้ตามที่กำหนดไว้ใน มาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 แต่จากการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่ากองทุนสิ่งแวดล้อมมีสัดส่วนของการจัดสรรเงินในลักษณะของเงินอุดหนุนมากกว่าเงินกู้จึงทำให้เงินหมุนเวียนที่เข้าสู่กองทุนน้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเงินที่กองทุนสิ่งแวดล้อมต้องจัดสรรให้การสนับสนุนในแต่ละปี ดังนั้น กองทุนสิ่งแวดล้อมจึงต้องมีการเพิ่มประสิทธิภาพและแสวงหารายได้เข้าสู่กองทุนสิ่งแวดล้อม จึงได้มีความร่วมมือกับหน่วยงานระหว่างประเทศ 2 แห่ง ได้แก่ 1) แผนงาน International Climate Initiative (IKI) ของกระทรวงเศรษฐกิจและการดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี (BMWK) ผ่านองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) สนับสนุนเงินเพื่อจัดตั้งกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้าน การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 2) กองทุนภูมิอากาศสีเขียว (GCF) ให้การสนับสนุนเงินแก่กองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อร่วมดำเนินงานภายใต้ดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพการปลูกข้าวที่เท่าทันต่อภูมิอากาศ หรือ Thai Rice GCF ร่วมกับกรมการข้าว ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ 3. ผลการดำเนินงาน/ความก้าวหน้า* 3.1 กองทุน ThaiCI (1) อยู่ระหว่างนำเสนอคณะรัฐมนตรี พิจารณาเห็นชอบให้ลงนามในสัญญารับเงินอุดหนุนระหว่าง สผ. และ GIZ ภายใต้โครงการดังกล่าว (2) อยู่ระหว่างการจัดทำประเด็นการเปิดรับข้อเสนอโครงการจำนวน 3 ประเด็น คือ (1) โครงการที่เกี่ยวข้องกับลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากบริการของธุรกิจโรงแรม (2) โครงการที่เกี่ยวข้องกับลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (3) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีคาร์บอนต่ำในกระบวนการผลิตในอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้า และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ 1/2567 และอยู่ในระหว่างการนำเสนอคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการเปิดรับข้อเสนอโครงการต่อไป

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	3.2 โครงการเพิ่มศักยภาพการปลูกข้าวที่เท่าทันต่อภูมิอากาศ (1) อยู่ในช่วงการจัดเตรียม (ร่าง) สัญญารับเงินอุดหนุนระหว่าง สผ. และ GIZ ภายใต้โครงการดังกล่าว (2) อยู่ระหว่างเตรียมการแนวทางการดำเนินงานร่วมกับ GIZ และกรมการข้าว ในระยะต่อไป 4. ปัญหาและอุปสรรค* : ไม่พบปัญหาและอุปสรรค 5. ข้อเสนอแนะ* : ไม่มี 6. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ* กลุ่มเป้าหมายที่ขอรับการสนับสนุนสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในระดับพื้นที่ 7. กลุ่มที่ได้รับประโยชน์ 1) ประชาชนทั่วไป - ระบุกลุ่มที่ได้รับผลประโยชน์.....กลุ่มเป้าหมายตามกรอบทิศทางฯ.ของกองทุนสิ่งแวดล้อม - ระบุจำนวน.....- 2) ผู้ประกอบการรายย่อย (อาทิ SMEs Start up วิสาหกิจชุมชน พ่อค้า แม่ค้า แท็กซี่ รถจักรยานยนต์รับจ้าง ฯลฯ) - ระบุกลุ่มที่ได้รับผลประโยชน์.....ธุรกิจ SMEs..... - ระบุจำนวน..... 8. งบที่ได้รับจัดสรร : งบประมาณโครงการ 9. เกี่ยวข้องกับเรื่องสำคัญ* ☐ ผลงานเด่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ⇄ คลิ๊กแล้วกดเลือก 10. หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชื่อผู้ติดต่อ* นางรพีพร ชันโอฬาร เบอร์โทรศัพท์* 09 8552 4919 11. ผลการดำเนินงานร้อยละ* : 30

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
36. การเพิ่มประสิทธิภาพและแสวงหาแหล่งรายได้เข้าสู่กองทุนสิ่งแวดล้อม	1. นโยบายรัฐบาลข้อ 7.1.1 : ฟื้นฟูทรัพยากร อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ และรักษาสมดุลของระบบนิเวศ เพื่อให้เป็นรากฐานสำคัญในการดำรงชีวิตฯ - การเพิ่มประสิทธิภาพและแสวงหาแหล่งรายได้เข้าสู่กองทุนสิ่งแวดล้อม 2. รายงานในฐานะ - การเพิ่มประสิทธิภาพและแสวงหาแหล่งรายได้เข้าสู่กองทุนสิ่งแวดล้อม : หน่วยงานสนับสนุน 3. สารสำคัญ/ความเป็นมาของเรื่อง* - การเพิ่มประสิทธิภาพและแสวงหาแหล่งรายได้เข้าสู่กองทุนสิ่งแวดล้อม กองทุนสิ่งแวดล้อมมีแหล่งรายได้ตามที่กำหนดไว้ใน มาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 แต่จากการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า กองทุนสิ่งแวดล้อมมีสัดส่วนของการจัดสรรเงินในลักษณะของเงินอุดหนุนมากกว่าเงินกู้จึงทำให้เงินหมุนเวียนที่เข้าสู่กองทุนน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับเงินที่กองทุนสิ่งแวดล้อมต้องจัดสรรให้การสนับสนุนในแต่ละปี ดังนั้น กองทุนสิ่งแวดล้อม จึงต้องมีการเพิ่มประสิทธิภาพและแสวงหารายได้เข้าสู่กองทุนสิ่งแวดล้อม จึงได้มีความร่วมมือกับหน่วยงานระหว่างประเทศ 2 แห่ง ได้แก่ 1) แผนงาน International Climate Initiative (IKI) ของกระทรวงเศรษฐกิจและการดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี (BMWK) ผ่านองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) สนับสนุนเงินเพื่อจัดตั้งกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 2) กองทุนภูมิอากาศสีเขียว (GCF) ให้การสนับสนุนเงินแก่กองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อร่วมดำเนินงานภายใต้ดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพการปลูกข้าวที่เท่าทันต่อภูมิอากาศ หรือ Thai Rice GCF ร่วมกับกรมการข้าว ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ 4. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ* (ระบุสาระสำคัญของความเป็นมาของเรื่อง <u>พอสังเขป</u>) - จัดตั้งกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม - จัดตั้งกองทุนภายใต้การดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพการปลูกข้าวที่เท่าทันต่อภูมิอากาศ หรือ Thai Rice GCF ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	5. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ร้อยละ* - การจัดตั้งกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 100 - การจัดตั้งกองทุนภายใต้การดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพการปลูกข้าวที่เท่าทันต่อภูมิอากาศ หรือ Thai Rice GCF ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 10 6. ไม่บรรลุตามตัวชี้วัด เพราะ - กองทุนภายใต้การดำเนินโครงการ Thai Rice GCF ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม อยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) สัญญารับเงินอยู่ระหว่าง สผ. และ GIZ ภายใต้โครงการฯ 7. ผลการดำเนินงาน/ความก้าวหน้า* (ระบุความก้าวหน้าการดำเนินงาน/ผลการดำเนินงาน) ความก้าวหน้าการเพิ่มประสิทธิภาพและแสวงหาแหล่งรายได้เข้าสู่กองทุนสิ่งแวดล้อม 1) กองทุน ThaiCI คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบรับเงินอุดหนุน (Grant Agreement) ของโครงการฯ ระหว่างสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) และเลขาธิการ สผ. ลงนามในหนังสือสัญญารับเงินอุดหนุนฯ (Grant Agreement) ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2568 ทั้งนี้ จะดำเนินการจัดสรรเงินกองทุน ThaiCI ตามระเบียบของกองทุนสิ่งแวดล้อมในด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศต่อไป 2) โครงการเพิ่มศักยภาพการปลูกข้าวที่เท่าทันต่อภูมิอากาศ ปัจจุบันมีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ร้อยละ 10 ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายของกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2568 มีมติเห็นชอบในหลักการของสัญญาการรับเงินอุดหนุนภายใต้โครงการเพิ่มศักยภาพการปลูกข้าวที่เท่าทันต่อภูมิอากาศ (Thai Rice : Strengthening Climate-Smart Rice Farming Project) ระหว่าง สผ. และ GIZ และมอบหมายให้ สผ. เสนอสัญญาการรับเงินอุดหนุนฯ ดังกล่าวต่อสำนักงานอัยการสูงสุด พิจารณาสัญญาการรับเงินอุดหนุนฯ ให้เป็นไปตามกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	8. ปัญหาและอุปสรรค* - ไม่มี 9. ข้อเสนอแนะ - ไม่มี 10. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ* กลุ่มเป้าหมายที่ขอรับการสนับสนุนสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับพื้นที่ 11. กลุ่มที่ได้รับประโยชน์* เลือกกลุ่มที่ได้รับประโยชน์ ประชาชนทั่วไป : กลุ่มเป้าหมายตามกรอบทิศทางฯ ของกองทุนสิ่งแวดล้อม 12. งบที่ได้รับจัดสรร งบประมาณโครงการ 13. เกี่ยวข้องกับเรื่องสำคัญ* ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 14. หน่วยงานที่รับผิดชอบ นางรพีพร ชันโอฬาร นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ 09 8552 4919 15. ผลการดำเนินงานร้อยละ* - การจัดตั้งกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 100 - การจัดตั้งกองทุนภายใต้การดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพการปลูกข้าวที่เท่าทันต่อภูมิอากาศ หรือ Thai Rice GCF ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 10

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน			
	16. ลักษณะการดำเนินการ* (ระบุข้อมูลทั้ง 3 ช่อง รวมกัน 100)			
	โครงการ	การประสานงาน	การกำกับดูแล	การลงทุน
	การเพิ่มประสิทธิภาพและแสวงหาแหล่งรายได้เข้าสู่กองทุนสิ่งแวดล้อม	50	50	-
37. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและขยายเชื่อมต่อเครือข่ายคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1 นโยบายรัฐบาลข้อ 7.1.1 : พื้นฟูทรัพยากร อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ และรักษาสมดุลของระบบนิเวศ เพื่อให้เป็นรากฐานสำคัญในการดำรงชีวิตฯ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและขยายเชื่อมต่อเครือข่ายคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2. รายงานในฐานะ หน่วยงานหลัก 3. สาระสำคัญ/ความเป็นมาของเรื่อง* สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ในฐานะหน่วยงานด้านนโยบายและแผนของประเทศ ได้มีการดำเนินงานภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2561 – 2565 ในประเด็นปฏิรูปเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งกำหนดให้มีการพัฒนาและเชื่อมโยงฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพ โดยให้มีการจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพในปัจจุบัน การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอย่างต่อเนื่อง มีการติดตามประเมินผลและทำให้มีความยั่งยืน และให้มีศูนย์ข้อมูลกลางด้านความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภาครัฐ สถาบันการศึกษา องค์กรพัฒนาเอกชน นักวิจัย นักวิชาการ และชุมชน สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลและตัวอย่างความหลากหลายทางชีวภาพ และนำไปใช้ประโยชน์เพื่อต่อยอดสร้างองค์ความรู้สำหรับการพัฒนาศักยภาพทางเศรษฐกิจ การแบ่งปันผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม การบริหารจัดการ การตอบสนองพันธกรณีและความตกลงระหว่างประเทศ ความร่วมมือในระดับภูมิภาค อีกทั้งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน (แผนแม่บทย่อย หัวข้อ การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว) แผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 – 2570			

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	(ยุทธศาสตร์ สร้างความยั่งยืนของฐานทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพ และวัฒนธรรมด้วยการจัดสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์) และการก้าวสู่ประเทศไทย 4.0 4. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ* (ระบุสาระสำคัญของความเป็นมาของเรื่อง <u>พอสังเขป</u>) - เชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานเครือข่ายภายใต้ระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย อย่างน้อย 5 หน่วยงาน รวมถึงปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน - เผยแพร่การใช้แอปพลิเคชัน TH-BIF Journey โดยผ่านการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ จำนวน 2 ครั้ง 5. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ร้อยละ* - เชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานเครือข่าย : เชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานเครือข่ายภายใต้ระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมประมง และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และปรับปรุง template excel migration ที่รองรับการนำเข้าและเชื่อมต่อข้อมูลระบบนิเวศที่ครอบคลุมทุกระบบนิเวศของประเทศไทย และข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพกับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพในเชิงเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม - เผยแพร่การใช้แอปพลิเคชัน TH-BIF Journey : ดำเนินการจัดกิจกรรมจำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ และเส้นทางศึกษาระบบนิเวศเขาทองสั มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และเมื่อในวันที่ 6 มิถุนายน 2568 ณ สวนพฤกษศาสตร์เขาหินซ้อน จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่า 100 คน 6. ไม่บรรลุตามตัวชี้วัด เพราะ - 7. ผลการดำเนินงาน/ความก้าวหน้า* (ระบุความก้าวหน้าการดำเนินงาน/ผลการดำเนินงาน) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและขยายเชื่อมต่อเครือข่ายคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีความก้าวหน้าในการดำเนินการพัฒนาระบบร่วมกับหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ โดยมีการลงนามในบันทึกความเข้าใจการจัดทำระบบคลังข้อมูลฯ กับหน่วยงานหลักที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับ ความหลากหลายทางชีวภาพรวมทั้งสิ้น จำนวน 31 หน่วยงาน และเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานรวมทั้งสิ้น จำนวน 32 หน่วยงาน ซึ่งมีการเชื่อมต่อข้อมูลจากหน่วยงานแล้ว มากกว่า 150,000 รายการ รวมทั้งการจัดทำแผนการเชื่อมต่อข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพระหว่างหน่วยงานบันทึกความเข้าใจ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	โดยมีผลการดำเนินงานโครงการที่สำคัญ ดังนี้ 1) ประสานงานและหารือร่วมกับหน่วยงานและผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อให้ความเห็นต่อการปรับปรุงโครงสร้างและพัฒนาในด้านระบบนิเวศ การเชื่อมต่อข้อมูลและการใช้ประโยชน์ด้านความหลากหลายทางชีวภาพ การเข้าถึงข้อมูล และการแสดงผลข้อมูล โดยได้มีการดำเนินการจัดประชุมหารือ 3 ครั้ง เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมลีลาวดี โรงแรมรามาร์กเด้นส์ กรุงเทพฯ วันอังคารที่ 25 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมแคนนา โรงแรมรามาร์กเด้นส์ กรุงเทพฯ และวันพุธที่ 30 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมโลดส์ โรงแรมรามาร์กเด้นส์ กรุงเทพฯ 2) จัดทำชุดข้อมูลสิ่งมีชีวิตและระบบนิเวศ และชุดข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพกับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพในเชิงเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม จำนวน 2 ชุดข้อมูล พร้อมจัดทำเมทาดาทาของชุดข้อมูล 3) เชื่อมต่อข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทยกับเครือข่าย 3 แห่ง ได้แก่ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมประมง และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 4) ปรับปรุง template excel migration ที่รองรับการนำเข้าและเชื่อมต่อข้อมูลระบบนิเวศที่ครอบคลุมทุกระบบนิเวศของประเทศไทย และข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพกับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพในเชิงเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม 5) พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างแพลตฟอร์ม การนำเข้า และการแสดงผลข้อมูลให้รองรับโครงสร้างและการแสดงผลข้อมูลระบบนิเวศที่ครอบคลุมทุกระบบนิเวศของประเทศไทย และข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพกับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพในเชิงเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับการแสดงผลข้อมูลในระบบภูมิสารสนเทศในด้านความหลากหลายทางชีวภาพ 6) จัดทำระบบประเมินผลความพึงพอใจในการให้บริการข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพของระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย จำนวน 1 แพลตฟอร์ม 7) ดำเนินการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ และเส้นทางศึกษาธรรมชาติเขาคอหงส์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และเมื่อในวันที่ 6 มิถุนายน 2568 ณ สวนพฤกษศาสตร์เขาหินซ้อน จังหวัดฉะเชิงเทรา 8) จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและนำเสนอผลการดำเนินงานในการพัฒนาค้นข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทยภายใต้โครงการ เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2568

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	8. ปัญหาและอุปสรรค* โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและขยายเชื่อมต่อเครือข่ายคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กระบวนการภายนอก : อื่นๆ ระบุปัญหาและอุปสรรค : ความแตกต่างกันของการจัดเก็บชุดของข้อมูลและวิธีการเชื่อมต่อของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งความแตกต่างของชุดข้อมูลและฐานข้อมูลที่แตกต่างกันของหน่วยงานนี้ และข้อมูลยังไม่อยู่ในรูปแบบดิจิทัล จึงต้องใช้เวลาในการศึกษาชุดข้อมูล ปรับชุดข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบมาตรฐานที่จะสามารถนำเข้าสู่ระบบได้ และต้องปรับปรุงหรือพัฒนาโครงสร้างระบบฐานข้อมูลของแต่ละหน่วยงานให้รองรับการเชื่อมต่อระหว่างฐานข้อมูล 9. ข้อเสนอแนะ - ขับเคลื่อนความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยจัดทำแผนการเชื่อมต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย - สนับสนุนหน่วยงานภาครัฐทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคให้ความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพในรูปแบบดิจิทัล เพื่อให้มีการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ 10. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ* หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภาครัฐ สถาบันการศึกษา องค์กรพัฒนาเอกชน นักวิจัย นักวิชาการ และชุมชน ได้รับประโยชน์จากการนำข้อมูลไปสร้างองค์ความรู้เพื่อต่อยอดในการพัฒนาศักยภาพทางเศรษฐกิจ ครอบคลุมถึงข้อมูลพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิต และใช้ประโยชน์ข้อมูลในการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย และเป็นการขยายผลผู้ให้บริการในกลุ่มประชาชนที่สนับสนุนให้เกิดการสร้างเครือข่ายในการอนุรักษ์และรักษาทรัพยากรด้านความหลากหลายทางชีวภาพเพิ่มขึ้น เพื่อสร้างความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนสำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ที่มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 – 2570 ยุทธศาสตร์สร้างความยั่งยืนของฐานทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพและวัฒนธรรมด้วยการจัดสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ และการก้าวสู่ประเทศไทย 4.0 ในการใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	11. กลุ่มที่ได้รับประโยชน์* เลือกกลุ่มที่ได้รับประโยชน์

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน																																																				
38. ชุดโครงการส่งเสริมชุมชนในการคัดแยกขยะและจัดการน้ำเสียที่ต้นทางบนพื้นที่เกาะ	1. นโยบายรัฐบาลข้อ 7.1.5 สนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชนใน การอนุรักษ์ฟื้นฟู และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งรวมถึงทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ชุดโครงการส่งเสริมชุมชนในการคัดแยกขยะและจัดการน้ำเสียที่ต้นทางบนพื้นที่เกาะ ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น																																																				
	2. รายงานในฐานะ ชุดโครงการส่งเสริมชุมชนในการคัดแยกขยะและจัดการน้ำเสียที่ต้นทางบนพื้นที่เกาะ ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : หน่วยงานหลัก																																																				
	3. สาระสำคัญ/ความเป็นมาของเรื่อง* ชุดโครงการส่งเสริมชุมชนในการคัดแยกขยะและจัดการน้ำเสียที่ต้นทางบนพื้นที่เกาะ ดำเนินการโดย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอปท. เข้าร่วม จำนวน 22 แห่ง วงเงินงบประมาณ รวมทั้งสิ้น 17,247,150 บาท โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้																																																				
	<table><tr><th>ลำดับที่</th><th>หน่วยงาน</th><th>จังหวัด</th><th>วงเงิน (บาท)</th></tr><tr><td>1</td><td>องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกร็ด</td><td>นนทบุรี</td><td>800,000</td></tr><tr><td>2</td><td>เทศบาลตำบลเกาะสีชัง</td><td>ชลบุรี</td><td>800,000</td></tr><tr><td>3</td><td>เมืองพัทยา</td><td>ชลบุรี</td><td>800,000</td></tr><tr><td>4</td><td>องค์การบริหารส่วนตำบลเพ</td><td>ระยอง</td><td>505,300</td></tr><tr><td>5</td><td>องค์การบริหารส่วนตำบลบางชัน</td><td>จันทบุรี</td><td>800,000</td></tr><tr><td>6</td><td>เทศบาลนครเกาะสมุย</td><td>สุราษฎร์ธานี</td><td>800,000</td></tr><tr><td>7</td><td>เทศบาลเมืองดอนสัก</td><td>สุราษฎร์ธานี</td><td>800,000</td></tr><tr><td>8</td><td>เทศบาลตำบลบ้านใต้</td><td>สุราษฎร์ธานี</td><td>758,500</td></tr><tr><td>9</td><td>เทศบาลตำบลเกาะเต่า</td><td>สุราษฎร์ธานี</td><td>800,000</td></tr><tr><td>10</td><td>องค์การบริหารส่วนตำบลดอนสัก</td><td>สุราษฎร์ธานี</td><td>800,000</td></tr><tr><td>11</td><td>เทศบาลตำบลปากน้ำท่าเรือ</td><td>ระนอง</td><td>800,000</td></tr><tr><td>12</td><td>เทศบาลตำบลปากน้ำ</td><td>ระนอง</td><td>783,650</td></tr></table>	ลำดับที่	หน่วยงาน	จังหวัด	วงเงิน (บาท)	1	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกร็ด	นนทบุรี	800,000	2	เทศบาลตำบลเกาะสีชัง	ชลบุรี	800,000	3	เมืองพัทยา	ชลบุรี	800,000	4	องค์การบริหารส่วนตำบลเพ	ระยอง	505,300	5	องค์การบริหารส่วนตำบลบางชัน	จันทบุรี	800,000	6	เทศบาลนครเกาะสมุย	สุราษฎร์ธานี	800,000	7	เทศบาลเมืองดอนสัก	สุราษฎร์ธานี	800,000	8	เทศบาลตำบลบ้านใต้	สุราษฎร์ธานี	758,500	9	เทศบาลตำบลเกาะเต่า	สุราษฎร์ธานี	800,000	10	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนสัก	สุราษฎร์ธานี	800,000	11	เทศบาลตำบลปากน้ำท่าเรือ	ระนอง	800,000	12	เทศบาลตำบลปากน้ำ	ระนอง	783,650
ลำดับที่	หน่วยงาน	จังหวัด	วงเงิน (บาท)																																																		
1	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกร็ด	นนทบุรี	800,000																																																		
2	เทศบาลตำบลเกาะสีชัง	ชลบุรี	800,000																																																		
3	เมืองพัทยา	ชลบุรี	800,000																																																		
4	องค์การบริหารส่วนตำบลเพ	ระยอง	505,300																																																		
5	องค์การบริหารส่วนตำบลบางชัน	จันทบุรี	800,000																																																		
6	เทศบาลนครเกาะสมุย	สุราษฎร์ธานี	800,000																																																		
7	เทศบาลเมืองดอนสัก	สุราษฎร์ธานี	800,000																																																		
8	เทศบาลตำบลบ้านใต้	สุราษฎร์ธานี	758,500																																																		
9	เทศบาลตำบลเกาะเต่า	สุราษฎร์ธานี	800,000																																																		
10	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนสัก	สุราษฎร์ธานี	800,000																																																		
11	เทศบาลตำบลปากน้ำท่าเรือ	ระนอง	800,000																																																		
12	เทศบาลตำบลปากน้ำ	ระนอง	783,650																																																		

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	<u>แผนงานกิจกรรม</u> ประกอบด้วย 5 แผนงาน 1) การอบรมให้ความรู้การคัดแยกประเภทขยะมูลฝอย 2) การคัดแยกขยะอินทรีย์ ขยะรีไซเคิล ขยะอันตราย และขยะทั่วไป 3) การจัดการขยะแต่ละประเภท (เก็บรวบรวม กำจัด หรือนำไปใช้ประโยชน์) 4) การคัดแยกและจัดการน้ำเสียเบื้องต้นภายในครัวเรือน สถานประกอบการ โรงแรม รีสอร์ท ตลาด 5) การติดตาม ประเมินผล และการถอดบทเรียน 4. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ* (ระบุสาระสำคัญของความเป็นมาของเรื่อง <u>พอสังเขป</u>) ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยมีตัวชี้วัดเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ดังนี้ 1) กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการคัดแยกขยะแต่ละประเภทได้ถูกต้อง โดยมีคะแนนผ่านเกณฑ์การทดสอบอย่างน้อยร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมดำเนินโครงการ 2) กลุ่มเป้าหมายมีการคัดแยกขยะอินทรีย์ ขยะรีไซเคิล ขยะอันตราย ขยะทั่วไป อย่างน้อยร้อยละ 80 และมีปริมาณขยะที่ต้องนำไปกำจัดหลังจากดำเนินโครงการ ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ของปริมาณขยะที่เกิดขึ้นก่อนเริ่มดำเนินโครงการ 3) เกิดฐานการเรียนรู้ครัวเรือนต้นแบบ การจัดการขยะอินทรีย์ ขยะรีไซเคิล ขยะอันตราย ขยะทั่วไป และฐานการเรียนรู้ครัวเรือนต้นแบบการจัดการน้ำเสียในครัวเรือน โดยวัดจากจำนวนผู้เข้ามาศึกษาดูงานฐานการเรียนรู้ครัวเรือนต้นแบบ หรือศูนย์ถ่ายทอดองค์ความรู้อย่างน้อย 100 คน 5. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ร้อยละ* - โครงการฯ ได้ดำเนินงานตามแผนงาน/กิจกรรมครบถ้วนทั้ง 5 แผนงานเรียบร้อยแล้ว โดยสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้ร้อยละ 100 6. ไม่บรรลุตามตัวชี้วัด เพราะ - ไม่มี

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	7. ผลการดำเนินงาน/ความก้าวหน้า* (ระบุความก้าวหน้าการดำเนินงาน/ผลการดำเนินงาน) 1. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ โดย อปท. 15 แห่ง ได้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินจากกรมบัญชีกลาง (ผู้จัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม) ครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ มี อปท. อีก จำนวน 5 แห่ง ไม่ได้ดำเนินการเบิกเงินในงวดที่ 2 กับกรมบัญชีกลาง เนื่องจากมีงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการ 2. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนงานและกิจกรรม โดย อปท. สามารถดำเนินงานตามแผนงานที่ 1-5 เรียบร้อยแล้ว ดังนี้ <u>แผนงานที่ 1</u> การอบรมให้ความรู้การคัดแยกประเภทขยะมูลฝอย 1) การชี้แจงแผนการดำเนินงานโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน 2) การอบรมให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะแก่ผู้เข้าร่วมโครงการในชุมชนพื้นที่เป้าหมาย 3) การศึกษาดูงานด้านการจัดการขยะและพื้นที่ใกล้เคียง 4) การผลิตสื่อรณรงค์ประชาสัมพันธ์ <u>แผนงานที่ 2</u> กิจกรรมการคัดแยกขยะอินทรีย์ ขยะรีไซเคิล ขยะอันตราย และขยะทั่วไป โดยชุมชน สถานประกอบการ หรือ สถาบันการศึกษา/โรงเรียน 1) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการนำขยะแต่ละประเภทไปใช้ประโยชน์ 2) จัดหาภาชนะสำหรับคัดแยกขยะให้กับครัวเรือนกลุ่มเป้าหมาย 3) จัดทำฐานข้อมูลปริมาณขยะจากครัวเรือนและสถานประกอบการ <u>แผนงานที่ 3</u> การจัดการขยะแต่ละประเภท (เก็บรวบรวม กำจัด หรือนำไปใช้ประโยชน์) 1) การจัดการขยะอินทรีย์ การจัดทำบ่อหมักขยะอินทรีย์ จัดหารถจักรยานยนต์ และติดตั้ง พ่วงข้าง เพื่อเก็บรวบรวมขยะในพื้นที่เป้าหมาย จัดหาถังพร้อมฝาปิด รวบรวมขยะอินทรีย์ 2) การจัดการขยะรีไซเคิล จัดตั้งเครือข่ายรวบรวม กล่องนม กล่องเครื่องดื่ม ห่วงกระป๋องอลูมิเนียม จัดกิจกรรมตลาดนัดขยะรีไซเคิล และการตั้งธนาคารขยะรีไซเคิลของโรงเรียน 3) การจัดการขยะอันตราย การรวบรวมขยะอันตราย เพื่อส่งกำจัดอย่างถูกวิธี 4) การจัดการขยะทั่วไป จัดกิจกรรมเดิน วิ่ง รมร่างกาย ใช้โฟม และลดการใช้ถุงพลาสติก กิจกรรมเก็บขยะชายหาด

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	<u>แผนงานที่ 4</u> การบริหารจัดการน้ำเสียเบื้องต้นภายในครัวเรือน สถานประกอบการ โรงแรม/รีสอร์ท ตลาด 1) การอบรมให้ความรู้เรื่องการจัดการน้ำเสีย และสาธิตการจัดทำถังดักไขมันอย่างง่ายให้แก่กลุ่มเป้าหมาย 2) สนับสนุนอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับทำถังดักไขมัน และอุปกรณ์จัดเก็บรวบรวมน้ำมันที่ไม่ใช้แล้วให้กับครัวเรือนกลุ่มเป้าหมาย 3) การติดตามการดำเนินการจัดการน้ำเสีย ของสถานประกอบการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติท้องถิ่น <u>แผนงานที่ 5</u> การติดตาม ประเมินผล และถอดบทเรียน 1) การติดตามประเมินผล 2) การถอดบทเรียน สรุปผล และการจัดทำรายงาน 8. ปัญหาและอุปสรรค* ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - กระบวนการภายใน : ขาดบุคลากร บางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการโยกย้ายบุคลากร ส่งผลให้ขาดบุคลากรในการดำเนินโครงการ จึงมีการยกเลิกโครงการ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ 1) องค์การบริหารส่วนตำบลบางชัน จังหวัดจันทบุรี และ 2) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี - กระบวนการภายนอก : การดำเนินงานบนพื้นที่เกาะในช่วงฤดูมรสุม มีผลทำให้การดำเนินการล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน อย่างไรก็ตามหลังจากหมดฤดูมรสุมแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถเร่งรัดการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ได้ 9. ข้อเสนอแนะ* - ไม่มี 10. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ* - ผลประโยชน์ต่อประชาชนและชุมชน (1) ประชาชนมีความรู้ และทักษะ สามารถคัดแยกและจัดการขยะแต่ละประเภทได้อย่างเหมาะสม (2) ช่วยลดปัญหาปริมาณขยะ ปัญหาไม่มีที่กำจัดขยะ และปัญหาเกี่ยวกับสุขภาวะของประชาชนในพื้นที่ (3) เกิดชุมชนต้นแบบที่สามารถถ่ายทอดความรู้ และทักษะในการคัดแยกประเภทขยะสู่ชุมชนอื่นๆ (4) เกิดครัวเรือนต้นแบบที่สามารถถ่ายทอดความรู้และทักษะในการจัดการน้ำเสียเบื้องต้นในครัวเรือน

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	- ผลประโยชน์ต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (1) สภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชนต้นแบบมีความสะอาดปราศจากขยะมูลฝอย (2) ลดการทำลายทรัพยากรดินในพื้นที่จากการกำจัดขยะด้วยวิธีการเผา (3) ลดการปนเปื้อนสิ่งสกปรกลงสู่ทรัพยากรน้ำในพื้นที่จากน้ำชะขยะที่ไม่ได้กำจัดอย่างเหมาะสม (4) ลดการปล่อยน้ำเสียโดยตรงจากครัวเรือนลงสู่แหล่งน้ำ โดยไม่ผ่านการจัดการเบื้องต้น 11. กลุ่มที่ได้รับประโยชน์* เลือกกลุ่มที่ได้รับประโยชน์ - ประชาชนทั่วไป ชุมชน เครือข่าย ประมาณ 25,000 คน - บุคลากร และ জনท. ของรัฐ (ข้าราชการ ครู ทหาร ตำรวจ ข้าราชการพลเรือน หมอ พยาบาล พนักงานราชการ ฯลฯ) ประมาณ 1,000 คน 12. งบที่ได้รับจัดสรร - งบประมาณโครงการ 13. เกี่ยวข้องกับเรื่องสำคัญ* - ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 14. หน่วยงานที่รับผิดชอบ นางกัญญาวิณั์ ลำสัน นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ 02 265 6591 15. ผลการดำเนินงานร้อยละ* - ร้อยละ 100

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน			
	16. ลักษณะการดำเนินการ* (ระบุข้อมูลทั้ง 3 ช่อง รวมกัน 100)			
	โครงการ	การประสานงาน	การกำกับดูแล	การลงทุน
	ชุดโครงการส่งเสริมชุมชนในการคัดแยกขยะและจัดการน้ำเสียที่ต้นทางบนพื้นที่เกาะ ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	50	50	-
	หมายเหตุ กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม ได้มีการดำเนินการในส่วนของการติดตามผลการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ การจัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานโครงการ และสำรวจพื้นที่ดำเนินงานโครงการ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ และการติดตามรายงานผลการดำเนินงานโครงการเป็นรายไตรมาส คิดเป็นร้อยละ 50 ของการประสานงาน และคิดเป็นร้อยละ 50 ของการกำกับดูแล			
39. การจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	1. นโยบายรัฐบาลข้อ 7.1.5 สนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชนใน การอนุรักษ์ฟื้นฟู และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งรวมถึงทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง 2. รายงานในฐานะ - หน่วยงานหลัก 3. สารสำคัญ/ความเป็นมาของเรื่อง* การจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 มาตรา 37 และมาตรา 39 กำหนดให้จังหวัดในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 43 หรือเขตควบคุมมลพิษ ตามมาตรา 59มีหน้าที่จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด รวมถึงจังหวัดที่ไม่อยู่ในเขตพื้นที่ดังกล่าว หากประสงค์จะดำเนินการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้เช่นกัน โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหน้าที่รวบรวม และวิเคราะห์แผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 มาตรา 39 กำหนดให้การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพ			

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	สิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ซึ่งมีคำขอจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินสำหรับการก่อสร้างหรือดำเนินการเพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวมหรือระบบกำจัดของเสียรวม ให้ สม. มีหน้าที่รวบรวมและวิเคราะห์แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดเพื่อเสนอขอตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ สม. 4. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ* (ระบุสาระสำคัญของความเป็นมาของเรื่อง <u>พอสังเขป</u>) จำนวนจังหวัดที่เสนอแผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจังหวัดทั้งหมด) 5. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ร้อยละ* - ร้อยละ 97 6. ไม่บรรลุตามตัวชี้วัด เพราะ - อยู่ระหว่างดำเนินการ 7. ผลการดำเนินงาน/ความก้าวหน้า* (ระบุความก้าวหน้าการดำเนินงาน/ผลการดำเนินงาน) ได้ดำเนินการส่งหนังสือแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด เรื่องจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 รายละเอียดตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1008.3/ว64 ลงวันที่ 7 มกราคม 2568 แจ้งแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และหลักเกณฑ์การจัดทำคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณ สำหรับโครงการก่อสร้างหรือดำเนินการเพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวมหรือระบบกำจัดของเสียรวม ภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เมื่อครบกำหนดระยะเวลาการจัดส่งแผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนดให้จังหวัดส่งแผนปฏิบัติการฯ ภายในวันที่ 7 พฤษภาคม 2568 พบว่ามีจังหวัดที่จัดส่งแผนปฏิบัติการฯ จำนวน 37 จังหวัด แบ่งเป็น จังหวัดที่จัดส่งภายในระยะเวลา จำนวน 23 จังหวัด ได้แก่ จังหวัด ระยอง ชลบุรี ชัยภูมิ นครศรีธรรมราช นongคาย สุรินทร์ ขอนแก่น หนอง เลย กระบี่ บึงกาฬ ภูเก็ต สุราษฎร์ธานี กาฬสินธุ์ สิงห์บุรี แม่ฮ่องสอน ตาก ลพบุรี เชียงใหม่ นครราชสีมา มหาสารคาม อ่างทองและพัทลุง และจังหวัดที่จัดส่งเลยกำหนดระยะเวลา จำนวน 14 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสุโขทัย ชัยนาท ลำพูน เพชรบูรณ์ สมุทรสาคร ประจวบคีรีขันธ์ พังงา สมุทรปราการ สระบุรี นครพนม ฉะเชิงเทรา สงขลา ปทุมธานีและนครนายก ปัจจุบันแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดในการประชุม ครั้งที่ 2/2568

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	วันพุธที่ 3 กันยายน 2568 รายละเอียดดังนี้ เห็นชอบแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 รวม 35 จังหวัด จำแนกเป็น - จังหวัดตามมาตรา 37 วรรค 1 (จังหวัดในท้องที่เขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 43 หรือเขตควบคุมมลพิษตามมาตรา 59) จำนวน 12 จังหวัด ได้แก่ ระยอง ชลบุรี กระบี่ ภูเก็ต ตาก มหาสารคาม ลำพูน สมุทรสาคร ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรปราการ สระบุรี สงขลา - จังหวัดตามมาตรา 37 วรรค 3 (จังหวัดที่ไม่อยู่ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 43 หรือเขตควบคุมมลพิษตามมาตรา 59) จำนวน 23 จังหวัด ได้แก่ ชัยภูมิ นครศรีธรรมราช หนองคาย สุรินทร์ ขอนแก่น ระนอง เลย บึงกาฬ สุราษฎร์ธานี กาฬสินธุ์ สิงห์บุรี แม่ฮ่องสอน ลพบุรี นครราชสีมา อ่างทอง สุโขทัย ชัยนาท เพชรบูรณ์ พัทลุง พังงา นครพนม ฉะเชิงเทรา นครนายก ขณะนี้อยู่ระหว่างนำผลการเห็นชอบเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณา ตามลำดับขั้นตอนต่อไป 8. ปัญหาและอุปสรรค* - กระบวนการภายนอก : อื่นๆข้อสังเกต จากการดำเนินงานในช่วงหลายปีที่ผ่านมา พบว่ามีจังหวัดที่ไม่ได้ดำเนินการจัดทำและส่งแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด หลายจังหวัด คิดเป็นสัดส่วนโดยประมาณร้อยละ 40-45 โดยเฉพาะในจังหวัดที่ไม่มี อปท. ในพื้นที่ประสงค์ขอรับการอุดหนุนงบประมาณการก่อสร้างเพื่อจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวมหรือระบบกำจัดของเสียรวม อาจไม่ให้ความสำคัญ และไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด 9. ข้อเสนอแนะ* - เห็นควรให้มีกลไก หรือมาตรการเชิงนโยบายผลักดัน ให้ทุกจังหวัดจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว เพื่อตอบสนองแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับพื้นที่ได้ทุกจังหวัด 10. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ* แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดทำให้ทราบถึงสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปัญหาทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และความเร่งด่วนของปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ ส่งผลให้สามารถแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น 11. กลุ่มที่ได้รับประโยชน์* เลือกกลุ่มที่ได้รับประโยชน์ - ประชาชนทั่วไปภายในจังหวัดที่จัดทำแผน

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน			
	12. งบที่ได้รับจัดสรร - งบประมาณโครงการ			
	13. เกี่ยวข้องกับเรื่องสำคัญ* - ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
	14. หน่วยงานที่รับผิดชอบ นายพิษณุพล สงวนนวล นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ 02 256 6607			
	15. ผลการดำเนินงานร้อยละ* - ร้อยละ 75			
	16. ลักษณะการดำเนินการ* (ระบุข้อมูลทั้ง 3 ช่อง รวมกัน 100)			
	โครงการ	การประสานงาน	การกำกับดูแล	การลงทุน
	การจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	100		
40. กลไกทางการเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านปกป้องสภาพภูมิอากาศในประเทศไทย (Thai Climate Initiative : ThaiCI) ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม	นโยบายรัฐบาลข้อ 7.3.1 : สานต่อนโยบายความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) เพื่อให้ประเทศไทย เป็นผู้นำของอาเซียน ในด้านการลดการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สู่บรรยากาศ ฯ กลไกทางการเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านปกป้องสภาพภูมิอากาศในประเทศไทย (Thai Climate Initiative: ThaiCI) ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม			
	2. รายงานในฐานะ กลไกทางการเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านปกป้องสภาพภูมิอากาศในประเทศไทย (Thai Climate Initiative: ThaiCI) ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม : เป็นหน่วยงานสนับสนุน			
	3. สารสำคัญ/ความเป็นมาของเรื่อง* กองทุน ThaiCI (Thai Climate Initiative Fund) ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม เป็นกลไกด้านการเงินเพื่อสนับสนุนการปกป้องสภาพภูมิอากาศในประเทศไทย โดยได้รับการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและเงินจากแผนงาน International Climate Initiative (IKI) กระทรวงเศรษฐกิจและการดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี (BMWK) ผ่านองค์กรความร่วมมือระหว่าง			

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ประเทศของเยอรมัน (GIZ) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การสนับสนุนทางการเงินในรูปแบบเงินอุดหนุนแก่โครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทั้งด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Mitigation) และการปรับตัวและลดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Adaptation) รวมทั้งด้านการส่งเสริมขีดความสามารถในการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย 4. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ* (ระบุสาระสำคัญของความเป็นมาของเรื่อง <u>พอสังเขป</u>) กลไกด้านการเงินเพื่อสนับสนุนการปกป้องสภาพภูมิอากาศในประเทศไทย โดยได้รับการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและเงิน 5. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ร้อยละ* ร้อยละ 100 6. ไม่บรรลุตามตัวชี้วัด เพราะ - 7. ผลการดำเนินงาน/ความก้าวหน้า* (ระบุความก้าวหน้าการดำเนินงาน/ผลการดำเนินงาน) 7.1 คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในการครั้งที่ 4/2567 ประชุม เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2567 มีมติเห็นชอบกรอบประเด็นการเปิดรับข้อเสนอ (Thematic call for proposal) โครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 ประเด็น คือ (1) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากบริการของธุรกิจโรงแรม (2) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (3) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีคาร์บอนต่ำในกระบวนการผลิตในอุตสาหกรรมหลักและเหล็กกล้า 7.2 คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2567 มีมติเห็นชอบรายละเอียดของประเด็นการเปิดรับข้อเสนอโครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ภายใต้กองทุน ThaiCI ประเภทโครงการ / ชื่อโครงการ : การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากบริการของธุรกิจโรงแรม และที่พัก และได้เปิดรับข้อเสนอโครงการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 - 30 พฤศจิกายน 2567 ซึ่งมีผู้ประกอบการสนใจยื่นข้อเสนอโครงการฯ ทั้งสิ้น 42 ราย โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาข้อเสนอโครงการฯ (ทั้งด้านคุณสมบัติ และเทคนิควิชาการ) เพื่อจัดลำดับการให้การสนับสนุนเงิน 7.3 คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567 มีมติเห็นชอบรายละเอียดของประเด็นการเปิดรับข้อเสนอโครงการด้านการลดการปล่อย ก๊าซเรือนกระจก ภายใต้กองทุน ThaiCI ประเภทโครงการ / ชื่อโครงการ: การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกระบวนการผลิตในอุตสาหกรรม เหล็กและเหล็กกล้า และได้เปิดรับข้อเสนอโครงการ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2567 -

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	31 ธันวาคม 2567 ซึ่งมีผู้ประกอบการสนใจยื่นข้อเสนอโครงการฯ ทั้งสิ้น 17 ราย โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาข้อเสนอโครงการฯ (ทั้งด้านคุณสมบัติ และเทคนิควิชาการ) เพื่อจัดลำดับการให้การสนับสนุนเงิน 7.4 คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2567 มีมติเห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของการเปิดรับกรอบแนวคิด (Concept Note) โครงการด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม และได้เปิดรับข้อเสนอโครงการ ตั้งแต่วันที่ 16 กันยายน 2567 - 30 พฤศจิกายน 2567 ซึ่งมีกรอบแนวคิดโครงการฯ ผ่านเกณฑ์การพิจารณาเบื้องต้น และเข้าข่ายโครงการด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จำนวน 74 โครงการ และเมื่อวันที่ 13 - 14 กุมภาพันธ์ 2568 ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาข้อเสนอโครงการด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ผู้เสนอกรอบแนวคิดโครงการฯ สามารถจัดทำข้อเสนอโครงการด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการเปิดรับข้อเสนอโครงการ และเป็นไปตามมาตรฐานที่กองทุน ThaiCI กำหนด 7.5 คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2568 1. โครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากบริการของธุรกิจโรงแรม และที่พักที่ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ThaiCI มีมติ ดังนี้ - เห็นชอบผลการพิจารณาข้อเสนอโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากบริการของธุรกิจโรงแรม และที่พักที่ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ThaiCI ทั้ง 27 ข้อเสนอ - เห็นชอบข้อเสนอโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากบริการของธุรกิจโรงแรมและที่พักที่ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ThaiCI ทั้ง 27 ข้อเสนอ โดยมีจำนวนเงินที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุน ThaiCI เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 39,293,033.60 บาท - มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานผู้ยื่นข้อเสนอโครงการฯ ปรับปรุง/เพิ่มเติมข้อเสนอโครงการให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนตามความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และฝ่ายเลขานุการฯ ภายใน 1 เดือนนับจากวันที่ได้รับแจ้งมติคณะอนุกรรมการฯ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป 2. ประเด็นการเปิดรับข้อเสนอโครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ภายใต้กองทุน ThaiCI ประเภทโครงการ/ชื่อโครงการ : การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีมติ ดังนี้

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	- เห็นชอบหลักเกณฑ์หรือแนวทางให้ภาคเอกชนยื่นข้อเสนอโครงการตามประเด็น การเปิดรับ ข้อเสนอโครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ภายใต้กองทุน ThaiCI ประเภท โครงการ/ซื้อโครงการ : การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม - มอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ประกาศ การเปิดรับข้อเสนอโครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภายใต้กองทุน ThaiCI ประเภท โครงการ / ซื้อโครงการ : การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากบริการของธุรกิจโรงแรม และที่พัก 7.6 คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบปรับเงินอุดหนุน (Grant Agreement) ของโครงการฯ ระหว่างสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) และเลขาธิการ สผ. ลงนามในหนังสือสัญญาปรับเงินอุดหนุนฯ (Grant Agreement) ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2568 8. ปัญหาและอุปสรรค* การดำเนินนโยบาย : กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องเป็นอุปสรรคต่อการกำหนด/ดำเนินนโยบาย : เข้าข่ายที่จะให้นำเสนอ คณะรัฐมนตรีได้ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอ เรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 มาตรา 4 (7) ส่งผลให้การปรับเงินอุดหนุนฯ ดังกล่าวล่าช้า กระบวนการภายใน : งบประมาณไม่เพียงพอ/ขาดงบประมาณ 9. ข้อเสนอแนะ* ไม่มี 10. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ* กลุ่มเป้าหมายที่ขอรับการสนับสนุนสามารถเข้าถึงการดำเนินงานแหล่งทุนเพื่อดำเนินโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในระดับพื้นที่ 11. กลุ่มที่ได้รับประโยชน์* - ประชาชนทั่วไป กลุ่มเป้าหมายตามกรอบทิศทางฯ ของกองทุนสิ่งแวดล้อม - ผู้ประกอบการรายย่อย (อาทิ SMEs Start up วิสาหกิจชุมชน พ่อค้า แม่ค้า แท็กซี่ รถจักรยานยนต์รับจ้าง ฯลฯ) ธุรกิจ SMEs

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน								
	12. งบที่ได้รับจัดสรร งบประมาณโครงการ 13. เกี่ยวข้องกับเรื่องสำคัญ* ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 14. หน่วยงานที่รับผิดชอบ นางรพีพร ชันโอฬาร นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ 09 8554919 15. ผลการดำเนินงานร้อยละ* 100 16. ลักษณะการดำเนินการ* (ระบุข้อมูลทั้ง 3 ช่อง รวมกัน 100) <table><tr><th>การประสานงาน</th><th>การกำกับดูแล</th><th>การลงทุน</th></tr><tr><td>50</td><td>50</td><td>-</td></tr></table>			การประสานงาน	การกำกับดูแล	การลงทุน	50	50	-
การประสานงาน	การกำกับดูแล	การลงทุน							
50	50	-							
ตรวจราชการ									
41. การจัดทำแผนผังภูมิโนเวศการอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม - ควรผลักดันและขับเคลื่อนให้ท้องถิ่นนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการพื้นที่ และแนวทางการพิจารณาโครงการที่ขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมไม่ควรซ้ำซ้อนกับโครงการตามภารกิจของหน่วยงาน	เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และเป้าหมายแผนแม่บทประเด็นที่ 6 พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ เป้าหมายย่อยเพื่อให้เกิดความยั่งยืนทางภูมิโนเวศภูมิสังคม และวัฒนธรรม การพัฒนาเมืองน่าอยู่ ชนบทมั่นคง เกษตรยั่งยืน และอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ สผ. จึงได้รับมอบหมายให้จัดทำแผนผังภูมิโนเวศระดับภาคให้ครบทั้ง 6 ภาค และเป็นหน่วยงานประสานดำเนินการในกำหนดแผนและแนวทางการอนุรักษ์ คุ้มครอง และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ และแหล่งโบราณคดี จากการดำเนินงานที่ผ่านมา สผ. มีการดำเนินการดังนี้ 1. จัดทำแผนผังภูมิโนเวศภาคเหนือแล้วเสร็จแล้ว 9 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดเชียงราย น่าน พะเยา เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน แพร่ ลำปาง ลำพูน และอุดรดิตถ์ 2. จัดทำโครงการผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรมประเพณีอันชุมชนเก่าตามภูมิโนเวศ ในพื้นที่ภาคกลางตอนล่าง 2 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดสมุทรสาคร								

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	3. จัดทำผังพื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ การกำหนดขอบเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทชายหาด (zoning) ตามหลักการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ จำนวนทั้ง 19 หาด ในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันออก 4. อยู่ระหว่างจัดทำแผนผังภูมิโนเวศภาคกลาง 22 จังหวัด ในช่วงปี 2566-2570 ประกอบด้วย จังหวัดพิษณุโลก สุโขทัย เพชรบูรณ์ พิจิตร กำแพงเพชร นครสวรรค์ ลพบุรี ชัยนาท อุทัยธานี สิงห์บุรี อ่างทอง สระบุรี สุพรรณบุรีพระนครศรีอยุธยา นครนายก ปทุมธานี นนทบุรี นครปฐม สมุทรปราการ สมุทรสาคร และสมุทรสงคราม โดย สม. มีแนวทางการขับเคลื่อนการนำแผนผังภูมิโนเวศไปใช้ประโยชน์เพื่อการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ คือ 1. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนผังภูมิโนเวศภาคเหนือ พร้อมทั้งขอความอนุเคราะห์ข้อมูล โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรการภายใต้แผนผังภูมิโนเวศฯ เพื่อรวบรวมและนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบในการดำเนินการต่อไป 2 จัดประชุมหารือหน่วยงานด้านการพัฒนาเมือง อาทิ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ศูนย์มิตรเมือง (Urban Ally) และกองบริหารจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม/สผ เพื่อพิจารณาหาแนวทางความร่วมมือ ขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองภายใต้แผนผังภูมิโนเวศระดับภาคไปสู่การปฏิบัติตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งหารือให้ได้มาซึ่งข้อคิดเห็นและข้อเสนอเพื่อนำไปสู่การจัดทำแนวทางการพัฒนากลไกขับเคลื่อนเมืองต้นแบบที่พัฒนาบนฐานภูมิโนเวศ 3. ประสานดำเนินการขับเคลื่อนแผนผังภูมิโนเวศการอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทชายหาดต้นแบบ หาดสุขสำราญ (ไม่รู้ต) และหาดบ้านขึ้น จังหวัดตราด ที่คณะอนุกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม มีมติเห็นชอบในหลักการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2567 4. ผลักดันและขับเคลื่อนย่านชุมชนเก่าที่ได้ดำเนินการจัดทำผังพื้นที่อนุรักษ์แหล่งศิลปกรรมประเภทย่านชุมชนเก่าตามภูมิโนเวศ แล้วเสร็จ ประกาศเป็นมรดกจังหวัด (โดยปัจจุบันขับเคลื่อนการประกาศย่านชุมชนเก่าเป็นมรดกจังหวัดแล้วเสร็จ ในพื้นที่ภาคเหนือและภาคกลาง ทั้งหมด 8 จังหวัด รวม 42 ย่านชุมชนเก่า) เพื่อท้องถิ่นเกิดความตระหนักในความสำคัญของย่านชุมชนเก่าเกิดความภาคภูมิใจ และเข้าใจในคุณค่าและประโยชน์ของการอนุรักษ์ย่านชุมชนเก่าที่มีต่อวิถีชีวิตและเศรษฐกิจฐานรากของชุมชนตนเอง รวมถึงเป็นการสร้างการรับรู้สาธารณะการสร้างโอกาสลำดับต้นในการสนับสนุนการนำพื้นที่ย่านชุมชนเก่า พัฒนาต่อยอดไปสู่การดำเนินการตามภารกิจต่างๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในด้านท่องเที่ยวชุมชน การเป็นแหล่งเรียนรู้ และแหล่งท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม สร้างมูลค่าเชิงคุณค่าที่ค้ำประกันถึงเศรษฐกิจฐานรากของพื้นที่

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	นอกจากนี้ สผ. โดยกองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลเพื่อพิจารณาในการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมทั้งเรื่องความพร้อมและศักยภาพของผู้ดำเนินการ และการอนุญาตใช้ประโยชน์พื้นที่ให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแนวทางการพิจารณาเพื่อลดความซ้ำซ้อนกันของการจัดสรรเงินงบประมาณระหว่างหน่วยงาน
42. ผลการตรวจติดตามและประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 51 โครงการ พบว่าสามารถดำเนินการได้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด - สผ. ควรกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมทั้งเรื่องความพร้อมและศักยภาพของผู้ดำเนินการ และการอนุญาตใช้ประโยชน์พื้นที่ให้เป็นไปตามระเบียบ สำหรับโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศฯ เห็นควรให้ดำเนินการในรูปแบบของโครงการชุดของกลุ่มจังหวัดหรือภาค โดยมอบหมายให้สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษเป็นผู้รับผิดชอบหลัก	อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลเพื่อพิจารณาในการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ให้ครอบคลุมทั้งเรื่องความพร้อมและศักยภาพของผู้ดำเนินการ และการอนุญาตใช้ประโยชน์พื้นที่ให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน																
43 การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	ความเป็นมาโดยสังเขป กองทุนสิ่งแวดล้อม ได้เล็งเห็นความสำคัญในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 2/2565เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2565 จึงได้กำหนดกรอบทิศทางการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 23 (4) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 ขึ้น โดยประกอบด้วย 5 กรอบ ดังนี้ 1) การอนุรักษ์ ป่าฟู และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน 2) การบริหารจัดการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 3) การจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและมลพิษ 4) การส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน 5) การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพ																
	วัตถุประสงค์ เพื่อสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทั้งด้านการลดก๊าซเรือนกระจก และด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ																
	ผลการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมให้กับโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567 จำนวน 7 โครงการ วงเงินรวม 127.891 ล้านบาท ดังนี้																
	<table><tr><th>ลำดับ</th><th>โครงการ</th><th>หน่วยงาน</th><th>วงเงิน (ล้านบาท)</th><th>ระยะเวลา ดำเนินโครงการ</th><th>พื้นที่ดำเนินโครงการ</th></tr><tr><td>1.</td><td>โครงการพัฒนาศักยภาพสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด เพื่อพัฒนาแผนงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศระดับจังหวัด</td><td>องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)</td><td>88.923</td><td>2 ปี (1 พ.ย. 2565 – 31 ต.ค. 2567)</td><td>76 จังหวัด (ทั่วประเทศ)</td></tr></table>						ลำดับ	โครงการ	หน่วยงาน	วงเงิน (ล้านบาท)	ระยะเวลา ดำเนินโครงการ	พื้นที่ดำเนินโครงการ	1.	โครงการพัฒนาศักยภาพสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด เพื่อพัฒนาแผนงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศระดับจังหวัด	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)	88.923	2 ปี (1 พ.ย. 2565 – 31 ต.ค. 2567)
ลำดับ	โครงการ	หน่วยงาน	วงเงิน (ล้านบาท)	ระยะเวลา ดำเนินโครงการ	พื้นที่ดำเนินโครงการ												
1.	โครงการพัฒนาศักยภาพสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด เพื่อพัฒนาแผนงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศระดับจังหวัด	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)	88.923	2 ปี (1 พ.ย. 2565 – 31 ต.ค. 2567)	76 จังหวัด (ทั่วประเทศ)												

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน					
	ลำดับ	โครงการ	หน่วยงาน	วงเงิน (ล้านบาท)	ระยะเวลา ดำเนิน โครงการ	พื้นที่ดำเนิน โครงการ
	2.	โครงการการปรับตัวของชุมชนต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในลุ่มน้ำสงครามตอนล่าง จ.นครพนม	คณะทรัพยากรธรรมชาติ และอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร และมูลนิธิสำนักงานพัฒนา เศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ	4.855	2 ปี (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2568)	จ.นครพนม
	3.	โครงการการปรับตัวของเกษตรกรรายย่อยภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ด้วยระบบเกษตรกรรมยั่งยืน	มูลนิธิเกษตรกรรมยั่งยืน (ประเทศไทย)	3.297	3 ปี (1 ก.ย. 2567 – 31 ส.ค. 2570)	จ.อุดรธานี
	4.	โครงการพัฒนาต้นแบบชุมชนคาร์บอนต่ำด้านการจัดการขยะชุมชนและการเกษตร เพื่อสนับสนุนการลดก๊าซเรือนกระจกในระดับพื้นที่	กรมการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ และสิ่งแวดล้อม	17.8	2 ปี (1 ธ.ค. 2567 – 30 พ.ย. 2569)	20 จังหวัด (จ.เชียงราย จ.แม่ฮ่องสอน จ.แพร่ จ.ตาก จ.ลำปาง จ.สกลนคร จ.นครราชสีมา จ.ศรีสะเกษ จ.กาฬสินธุ์ จ.ยโสธร จ.สิงห์บุรี

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน					
						จ.ประจวบคีรีขันธ์ จ.ปราจีนบุรี จ.สมุทรสาคร จ.พัทลุง จ.กระบี่ จ.สตูล จ.สงขลา จ.นครศรีธรรมราช และ กรุงเทพมหานคร)
	5.	โครงการพัฒนาชุมชนคาร์บอนต่ำอย่างยั่งยืนโดยชุมชนมีส่วนร่วม พื้นที่ตำบลถ้ำใหญ่ ต.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช	สมาคมพัฒนาองค์กรชุมชนเมืองนครศรีธรรมราช	4.450	3 ปี (1 พ.ย. 2567 – 31 ต.ค. 2570)	จ.นครศรีธรรมราช
	6.	โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการป่าชุมชนเพื่อดูดซับและกักเก็บก๊าซเรือนกระจก	กรมป่าไม้	4.940	2 ปี (1 พ.ย. 2567 – 31 ต.ค. 2569)	5 จังหวัด (จ.เชียงใหม่ จ.ลำพูน จ.ชัยนาท จ.กระบี่ และ จ.ตรัง)
	7.	โครงการเสริมสร้างศักยภาพการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของชุมชนและเครือข่ายทสม. อำเภอนาดี จังหวัดปราจีนบุรี	ทสม. อำเภอนาดี จังหวัดปราจีนบุรี	3.626	3 ปี (1 พ.ย. 2567 – 31 ต.ค. 2570)	จ.ปราจีนบุรี
	ผู้จัดทำข้อมูล ชื่อ นางรพีพร ชันโอหาร ตำแหน่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ สังกัด กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม โทรศัพท์เคลื่อนที่ 09 8552 4919					

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
44. ข้อมูลผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี และสงขลา	เอกสารประกอบการประชุมติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย  https://shorturl.asia/xCEiO
45. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณโดยรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 1,467.3836 ลบ. ผลการเบิกจ่าย 775.8679 ลบ. คิดเป็น ร้อยละ 52.87 2. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน โครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการน้ำเสีย และจัดการขยะในระดับจังหวัด บางโครงการมีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงแบบรายละเอียดให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ปัจจุบัน อาทิเช่น การเพิ่มประสิทธิภาพระบบรวบรวมน้ำเสีย ระยะที่ 3 เทศบาลนครสงขลา จังหวัดสงขลา โครงการก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสีย (พื้นที่วิกฤตโซนที่ 1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีจังหวัดนนทบุรี เป็นต้น ทำให้เกิดความล่าช้า ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน						
46. ผลการดำเนินงาน แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ สำคัญของหน่วยงาน (Flagship Project) ตามนโยบายกระทรวงฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1. ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ						
	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	แผนปฏิบัติงาน		ผลการปฏิบัติงาน			
		เป้าหมาย (หน่วย)	งบประมาณ (บาท)	ผลการดำเนินงาน (หน่วย)		ผลการเบิกจ่าย (บาท)	
				ผลงาน	ร้อยละ	เบิกจ่าย	ร้อยละ
	1. โครงการปรับกระบวนการทัศน์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยผ่านความร่วมมือของภาคีการพัฒนา	5 กิจกรรม	6,200,000	3 กิจกรรม	60	4,340,000	70
	2. โครงการดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม ระยะที่ 4: ขับเคลื่อนดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยสู่การปฏิบัติ	5 กิจกรรม	4,999,500	3 กิจกรรม	70	3,499,650	70
	3. โครงการยกระดับการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน	4 กิจกรรม	5,900,000	2 กิจกรรม	50	2,950,000	50
	4. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการอนุรักษ์และลดภัยคุกคามต่อความหลากหลายทางชีวภาพเพื่อการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน	3 กิจกรรม	4,872,5000	2 กิจกรรม	60	2,923,500	60

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน						
	5. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและขยายเชื่อมต่อเครือข่ายคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย	3 กิจกรรม	3,700,000.00	2 กิจกรรม	75	2,959,534.40	80
	6. โครงการศึกษาสถานภาพนกน้ำอพยพและถิ่นที่อยู่อาศัยสำคัญในประเทศไทย	5 กิจกรรม	4,661,990	4 กิจกรรม	65	3,030,293.50	65
	7. โครงการจัดทำผังภูมินิเวศสิ่งแวดล้อมธรรมชาติในพื้นที่ภาคใต้	14 จังหวัด	4,225,600	14 จังหวัด	60	2,535,360	60
	8. โครงการจัดทำเกณฑ์การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมธรรมชาติตามหลักภูมินิเวศ 10 ประเภท	10 ประเภท	4,259,000	10 ประเภท	60	2,555,400	60
	9. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม	1 พื้นที่	1,000,000	1 พื้นที่	70	600,000	60
	10. โครงการยกระดับกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการติดตามตรวจสอบ	9 กิจกรรม	7,500,000	9 กิจกรรม	75	3,328,533	44.38
	11. โครงการพัฒนาระบบบัญชีเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อมบัญชีระบบนิเวศ	12 กระบวนการ	6,462,580	6 กระบวนการ	50	3,231,290	50

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน							
	12. กองทุนสิ่งแวดล้อม (กลไกการเงิน/กองทุน)	3 กิจกรรม (1 ภารกิจ 2 งบ ตปท)	250,000,000 220,000,000 (งบ ตปท.)	3	22	55,032,000	22	
	2 สรุปสาระสำคัญและปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (โปรดระบุ)							
	โครงการ		สรุปผลการดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรค					
	1. โครงการปรับกระบวนการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยผ่านความร่วมมือของภาคีการพัฒนา							
	1.1 การจัดทำรายงานขั้นต้น	ดำเนินการแล้ว ดังนี้ - จัดทำแนวคิด วิธีการ แผนการดำเนินงานโครงการฯ - ผลการศึกษา ทบทวนและรวบรวมข้อมูลแผนทุกระดับที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลเป้าหมายตัวชี้วัด กลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานของนโยบายและแผนฯ และแผนจัดการฯ - ผลการศึกษาและทบทวนแพลตฟอร์มที่เกี่ยวข้อง						
	1.2 การจัดทำรายงานความก้าวหน้า	ดำเนินการแล้ว ดังนี้ - ผลการวิเคราะห์นโยบายและแผนฯ พ.ศ. 2560 - 2580 และแผนจัดการฯ พ.ศ. 2566 - 2570 ได้แก่ ความสอดคล้องเชื่อมโยง ความสัมพันธ์เชิงเหตุผล และบทบาทหน้าที่ของหุ้นส่วนการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง - จัดทำหมุดหมายรายทางของนโยบายและแผนฯ - จัดทำต้นแบบ (Prototype) ของแพลตฟอร์มการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย						
	1.3 การจัดทำรายงานฉบับกลาง	ดำเนินการแล้ว ดังนี้ - ผลการทบทวนนโยบายและแผนฯ และแผนจัดการฯ - จัดทำร่างรูปแบบ/โครงสร้างการรายงานข้อมูลตัวชี้วัดของนโยบายและแผนฯ และแผนจัดการฯ						

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน	
		- จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีของกิจกรรมพื้นที่/โครงการ เพื่อเป็นต้นแบบการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - จัดทำร่างแพลตฟอร์มฯ
	1.4 การจัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์	ดำเนินการในเดือนกรกฎาคม 2568 ดังนี้ - จัดทำร่างนโยบายและแผนฯ และแผนจัดการฯ (ฉบับทบทวน) - จัดทำร่างรายงานการวิเคราะห์กลไก/รูปแบบที่เหมาะสมในการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ - จัดทำแพลตฟอร์มที่ผ่านการรับฟังความเห็น
	1.5 การจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์	ดำเนินการในเดือนสิงหาคม 2568 - จัดทำรายงานการวิเคราะห์กลไก/รูปแบบที่เหมาะสมฯ - จัดทำนโยบายและแผนฯ และแผนจัดการฯ (ฉบับทบทวน) - จัดทำแผนที่นำทาง (Roadmap) การส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมของประเทศ - จัดทำแพลตฟอร์มฯ - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์
	2. โครงการดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม ระยะที่ 4: ขับเคลื่อนดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยสู่การปฏิบัติ	
	2.1 การจัดทำรายงานขั้นต้น	ได้จัดทำกรอบการดำเนินงานในส่วนของหลักการ แนวคิด วิธีการ แผนการดำเนินงาน และข้อที่ปรึกษาที่รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัด
	2.2 การจัดทำรายงานความก้าวหน้า ฉบับที่ 1	ได้ดำเนินการดังนี้ - จัดทำผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแต่ละตัวชี้วัด EPI Yale (เผยแพร่ล่าสุด) และ EPI Thailand กับ SDG แผน 18 ฯ นโยบายและแผนฯ (20 ปี) แผนจัดการฯ (5 ปี) ตัวชี้วัดทส. (20 ปี) พันธกรณี สนธิสัญญา ปัญหาสิ่งแวดล้อมข้ามพรมแดน

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน	
		- ทบทวนแผนการพัฒนา มติ ครม. การกำหนดตัวชี้วัด เชิงพื้นที่ (สศช. ก.พ.ร. และ มท.) อย่างน้อย 5 ปี - จัดทำข้อมูลสถานการณ์สิ่งแวดล้อมของแต่ละภูมิภาค กรอบการประเมิน EPI Thailand และ (ร่าง) กรอบแนวทางการถ่ายทอด EPI Thailand สู่ระดับพื้นที่ - จัดทำ (ร่าง) กรอบตัวชี้วัดด้าน สวล. ในระดับพื้นที่ และขอบเขตการสำรวจข้อมูล/กิจกรรมที่เกี่ยวกับการดำเนินงานด้าน สวล. ระดับพื้นที่
	2.3 การจัดทำรายงานความก้าวหน้า ฉบับที่ 2	ได้ดำเนินการดังนี้ - ผลการประชุมกลุ่มย่อยสำหรับหน่วยงานขับเคลื่อนฯ (24 หน่วยงาน) - ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการในระดับพื้นที่ (ภาคเหนือ ใต้ ตะวันออก ตะวันตก ตะวันออกเฉียงเหนือ และกลาง) - จัดทำข้อมูลหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - จัดทำ (ร่าง) แนวทางการขับเคลื่อนตัวชี้วัด EPI Thailand - ผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) แนวทางการขับเคลื่อนตัวชี้วัด EPI Thailand
	2.4 การจัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์	ดำเนินการในเดือนกรกฎาคม 2568 ดังนี้ - ทบทวน EPI Yale (เผยแพร่ล่าสุด) และเปรียบเทียบกับฉบับที่ผ่านมา - ศึกษา (ความเป็นไปได้) ในการนำระบบ EPI ไปใช้ในระดับพื้นที่และออกแบบผังการไหล - จัดทำรายงานสถานการณ์ EPI ของประเทศไทย และสรุปเป็นภาษาไทยและอังกฤษ - จัดสัมมนาเผยแพร่ผลการดำเนินงานของโครงการฯ และรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) รายงานสถานการณ์ EPI ของประเทศไทย - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ Infographic (ไทยและอังกฤษ) เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน	
	2.5 การจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์	ดำเนินการในเดือนกรกฎาคม 2568 - จัดทำรายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร พร้อมข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย จัดพิมพ์เป็นภาษาไทยและอังกฤษ พร้อมสรุปทศตวรรษที่ 20 ของการดำเนินโครงการ - จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนตัวชี้วัดดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมในบริบทของประเทศไทยสู่ระดับพื้นที่ - จัดทำรายงานสถานการณ์ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย - จัดทำไฟล์โปรแกรมประเภทตารางการคำนวณสำหรับประเมิน EPI Thailand - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ภาพคอมพิวเตอร์กราฟิกแบบไม่เคลื่อนไหว (ไทยและอังกฤษ)
	3. โครงการยกระดับการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน	
	3.1 การจัดทำรายงานขั้นต้น	ได้ดำเนินการดังนี้ - จัดทำนโยบายสิ่งแวดล้อม และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับ ESG - จัดทำองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีของธุรกิจขนาดใหญ่และ MSME - จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการรายงานความยั่งยืน
	3.2 การจัดทำรายงานฉบับกลาง	ได้ดำเนินการดังนี้ - จัดทำโครงสร้างกรอบรายงานความยั่งยืนที่เหมาะสมสำหรับ MSME - จัดทำเกณฑ์คัดเลือกธุรกิจ/อุตสาหกรรมนำร่อง (กรณีศึกษา) - ผลการประชุมรับประชุมรับฟังความเห็นต่อ (ร่าง) กรอบการรายงานความยั่งยืนที่เหมาะสมสำหรับ MSME และเกณฑ์คัดเลือกธุรกิจ/อุตสาหกรรมนำร่อง (กรณีศึกษา) - จัดทำแพลตฟอร์ม (Platform) ต้นแบบ
	3.3 การจัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์	ดำเนินการในเดือนกรกฎาคม 2568 ดังนี้ - จัดทำ (ร่าง) กรอบการรายงานความยั่งยืน - จัดทำแพลตฟอร์ม (Platform) ต้นแบบสำหรับการกรอกข้อมูล - จัดทำแนวทางในการผลักดันและขับเคลื่อนให้ MSME บูรณาการ ESG ในธุรกิจ - จัดทำคู่มือการรายงานความยั่งยืนของธุรกิจ MSME แต่ละประเภทกิจกรรมทางเศรษฐกิจ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน	
	3.4 การจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์	ดำเนินการในเดือนสิงหาคม 2568 - จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ - จัดทำเอกสารเผยแพร่ ฉบับภาษาไทยและ ฉบับภาษาอังกฤษ - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์
	4. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการอนุรักษ์และลดภัยคุกคามต่อความหลากหลายทางชีวภาพเพื่อการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน	
	4.1 เพิ่มประสิทธิภาพการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ	จัดทำและปรับปรุงทะเบียนสถานภาพชนิดพันธุ์สัตว์มีกระดูกสันหลัง (สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม นก สัตว์เลื้อยคลาน สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก และปลา) และสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง (กลุ่มมอลลัสกา กลุ่มครัสเตเชียน กลุ่มปะการัง และกลุ่ม Hymenoptera ในวงศ์ ผีเสื้อ ต่อแต่น มด)) ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย พร้อมจัดทำดัชนีบัญชีการเปลี่ยนแปลงสถานภาพชนิดพันธุ์สัตว์ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย (Thailand Red List Index) ตามเกณฑ์ขององค์การระหว่างประเทศเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ (IUCN)
	4.2 เพิ่มประสิทธิภาพการลดภัยคุกคามต่อความหลากหลายทางชีวภาพ	ปรับปรุงทะเบียนรายการชนิดพันธุ์ต่างถิ่น และมาตรการป้องกัน ควบคุม และกำจัดชนิดพันธุ์ต่างถิ่น พร้อมทะเบียนชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่มีลำดับความสำคัญสูงของประเทศไทย
	4.3 เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักด้านการอนุรักษ์ และลดภัยคุกคามต่อความหลากหลายทางชีวภาพให้กับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และประชาชนทั่วไป	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ จัดประชุมเผยแพร่ผลการดำเนินงาน จัดทำเอกสารเผยแพร่ และนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย
	ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน การจัดทำทะเบียนรายการสัตว์มีกระดูกสันหลัง และไม่มีกระดูกสันหลังที่ถูกคุกคามของประเทศไทย รวมถึงการจัดทำทะเบียนรายการชนิดพันธุ์ต่างถิ่น และมาตรการป้องกัน ควบคุม และกำจัดชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรานในประเทศ ต้องอาศัยนักอนุกรมวิธานทั้งด้านพืช และสัตว์ที่มีประสบการณ์ และความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แต่ปัจจุบันนักอนุกรมวิธานในประเทศไทยยังมีจำนวนน้อย และไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มสิ่งมีชีวิต โดยเฉพาะนักอนุกรมวิธานด้านสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง ซึ่งอาจส่งผล	

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน	
	ให้การจัดทำทะเบียนสถานภาพสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังไม่สามารถดำเนินการได้ครบทุกกลุ่ม ส่งผลให้ประเทศไทยขาดฐานข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพที่สำคัญ	
	5. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและขยายเชื่อมต่อเครือข่ายคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย	
	5.1 ศึกษารวบรวมข้อมูลและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพ ข้อมูลเชิงพื้นที่ ระบบนิเวศ และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเข้าหรือเชื่อมต่อข้อมูลเข้าสู่ระบบคลังข้อมูลฯ	จัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานและผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อให้ความเห็นต่อการปรับปรุงโครงสร้างและพัฒนาในด้านระบบนิเวศ การเชื่อมต่อข้อมูลและการใช้ประโยชน์ด้านความหลากหลายทางชีวภาพ การเข้าถึงข้อมูล และการแสดงผลข้อมูล จำนวน 3 ครั้ง
	5.2 การเชื่อมต่อข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทยกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	1) เชื่อมต่อข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทยกับเครือข่าย 3 แห่ง 2) จัดทำชุดข้อมูลสิ่งมีชีวิตและระบบนิเวศ และชุดข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพกับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพในเชิงเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม จำนวน 2 ชุดข้อมูล
	5.3 เพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บและให้บริการของระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย	1) ปรับปรุงแพลตฟอร์มการนำเข้าเชื่อมต่อข้อมูลระบบนิเวศที่ครอบคลุมทุกระบบนิเวศของประเทศไทย และข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพกับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพในเชิงเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม 2) ปรับปรุงและพัฒนาคู่มือการใช้งานระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย 3) พัฒนาระบบประเมินผลความพึงพอใจในการให้บริการ จำนวน 1 แพลตฟอร์ม 4) จัดกิจกรรมสำรวจความหลากหลายทางชีวภาพรอบตัวผ่าน THBIF Journey Applications จำนวน 2 ครั้ง
	ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน ความแตกต่างกันของการจัดเก็บชุดของข้อมูลและวิธีการเชื่อมต่อของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งความแตกต่างของชุดข้อมูลและฐานข้อมูลที่แตกต่างกันของหน่วยงานนี้ และข้อมูลยังไม่อยู่ในรูปแบบดิจิทัล จึงต้องใช้เวลาในการศึกษาชุดข้อมูล ปรับชุดข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบมาตรฐานที่จะสามารถนำเข้าสู่ระบบได้ และต้องปรับปรุงหรือพัฒนาโครงสร้างระบบฐานข้อมูลของแต่ละหน่วยงานให้รองรับการเชื่อมต่อระหว่างฐานข้อมูล	

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน	
	6. โครงการศึกษาสถานภาพนกน้ำอพยพและถิ่นที่อยู่อาศัยสำคัญในประเทศไทย	
	6.1 ศึกษาและรวบรวมข้อมูลสถานภาพนกน้ำอพยพและนกประจำถิ่นที่สำคัญ ข้อมูลด้านกายภาพ ชีวภาพ เคมี เศรษฐกิจและสังคม การใช้ประโยชน์พื้นที่และทรัพยากรธรรมชาติ การดำเนินงานของเครือข่ายอนุรักษ์ รวมทั้งสถานการณ์การคุกคามและปัจจัยที่มีผลต่อการดำรงชีวิตและการเปลี่ยนแปลงของประชากรของนกน้ำอพยพและนกประจำถิ่นที่พบในบริเวณพื้นที่อ่าวไทย จำนวน 6 พื้นที่ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2553	จัดทำข้อมูลสถานภาพนกน้ำอพยพของพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพในอ่าวไทยตอนในจำนวน 6 พื้นที่ เช่น ปากทะเล จังหวัดเพชรบุรี แหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี ศูนย์ศึกษาธรรมชาติกองทัพบก (บางปู) เฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษามหาราชาฯ จังหวัดสมุทรปราการ ดอนหอยหลอด จังหวัดสมุทรสงคราม หาดเลนบ้านคลองโคน จังหวัดสมุทรสงคราม และนาเกลือบ้านโคกขาม จังหวัดสมุทรสาคร เป็นต้น
	6.2 จัดทำฐานข้อมูลและข้อมูลระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ พร้อมจัดทำชุดข้อมูลนกน้ำอพยพและนกประจำถิ่นที่สำคัญในพื้นที่ดำเนินการศึกษา ตามแบบฟอร์มของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ. นำเข้าระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย เพื่อเผยแพร่ข้อมูลในระบบ TH-BIF ของ สผ.)	ฐานข้อมูลนกน้ำอพยพบริเวณอ่าวไทยตอนใน เพื่อผนวกไว้ในระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย (TH-BIF)

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน	
	6.3 จัดทำการประเมินสถานภาพและจัดลำดับความสำคัญพื้นที่ที่มีศักยภาพในการเสนอเป็นพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพเพิ่มเติม อย่างน้อย 2 พื้นที่	พื้นที่ที่มีศักยภาพในการเป็นพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพ จำนวน 2 พื้นที่ คือ บางตะบูน จังหวัดเพชรบุรี และปากน้ำประแส จังหวัดระยอง เป็นต้น
	6.4 จัดทำข้อมูล Site Information Sheet ของพื้นที่ ตามแบบฟอร์มของสำนักเลขาธิการ EAAFP โดยจัดทำทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ	จัดทำข้อมูล Site Information Sheet ของพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพในอ่าวไทยตอนใน และพื้นที่ที่มีศักยภาพในการเป็นพื้นที่เครือข่ายนกน้ำอพยพ เพื่อนำเสนอต่อสำนักงานเลขาธิการโครงการความร่วมมือพันธมิตรสำหรับการอนุรักษ์นกอพยพและการใช้ประโยชน์ถิ่นที่อยู่ของนกน้ำอพยพอย่างยั่งยืนในเส้นทางการบินเอเชียตะวันออก - ออสเตรเลีย (EAAFP) ต่อไป
	6.5 จัดทำ (ร่าง) คู่มือแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่ถิ่นที่อยู่อาศัยนกน้ำอพยพ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	อยู่ระหว่างเตรียมการจัดทำคู่มือแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่ถิ่นที่อยู่อาศัยนกน้ำอพยพ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
	7. โครงการจัดทำผังภูมิ นิเวศ สิ่งแวดล้อมธรรมชาติในพื้นที่ภาคใต้	อยู่ในระหว่างการจัดทำ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ผังภูมินิเวศสิ่งแวดล้อมธรรมชาติในพื้นที่ภาคใต้ใน 14 จังหวัด รวม 9 ประเภท (ชายหาด ชากตึกดำบรรพ์ ถ้ำ ธรณีสัณฐานและภูมิลักษณะวรรณ น้ำตก ภูเขา เกาะ แหล่งน้ำ และโป่งพุร้อน)
	8. โครงการจัดทำเกณฑ์การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมธรรมชาติตามหลักภูมินิเวศ	อยู่ในระหว่างการทำ (ร่าง) เกณฑ์การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมธรรมชาติตามหลักภูมินิเวศ ทั้ง 10 ประเภท ลงพื้นที่ใช้งานจริงกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติ หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น ประชาชนทั่วไป ฯลฯ ในพื้นที่ 80 แห่งทั่วประเทศ หลังจากนั้น จะได้นำ (ร่าง) เกณฑ์ดังกล่าว ไปจัดประชุมกลุ่มย่อย 4 ครั้ง เพื่อรับฟังความคิดเห็นในการปรับปรุง ก่อนที่จะสรุปเป็น เกณฑ์การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมธรรมชาติตามหลักภูมินิเวศ (ตัวใช้งานจริง) เพื่อนำไปใช้ประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมธรรมชาติในแหล่งต่าง ๆ ต่อไป

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	9. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม การดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามการดำเนินงานตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม การประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม และเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายที่เกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมบางกะเจ้า จังหวัดสมุทรปราการ ระยะเวลาดำเนินการ 210 วัน (21 ธันวาคม 2567 – 18 กรกฎาคม 2568) โดยมีขอบเขตกิจกรรม ดังนี้ 1) กำหนดเครื่องมือและตัวชี้วัด เพื่อใช้สำหรับการติดตามและแสดงผลสัมฤทธิ์ของการประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมบางกะเจ้า จังหวัดสมุทรปราการ 2) ศึกษา สืบค้น และวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม วิเคราะห์การปรับปรุงมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมบางกะเจ้า รวมทั้ง จัดทำข้อเสนอแนะและแนวทางต่อการทบทวนปรับปรุง 4) จัดสัมมนาเพื่อนำเสนอผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 5) วิเคราะห์แผนฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมบางกะเจ้า และจัดทำกรอบแนวทางและข้อเสนอแนะต่อการจัดทำแผนฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสำหรับไปประยุกต์ใช้กับประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ 6) จัดกิจกรรมเพื่อเสริมและพัฒนาเครือข่ายในการเฝ้าระวังและติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมบางกะเจ้า จังหวัดสมุทรปราการ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน						
	10. โครงการยกระดับกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบ (9 กิจกรรม) <table border="1"> <tr> <td> 10.1 การจัดทำแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการอุตสาหกรรมและระบบสาธารณูปโภค </td><td> 1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และจัดทำ ร่าง แนวทาง เดือน ต.ค. - พ.ย. 2567 2) ประชุมร่างแนวทางภายใน สผ. เมื่อวันที่ 23 ธ.ค. 2567 3) ประชุมพิจารณาร่างแนวทางฯ ร่วมกับ คชก.โครงการอุตสาหกรรมและระบบสาธารณูปโภค เมื่อวันที่ 30 ม.ค. 2568 4) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อร่างแนวทางครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 11 มี.ค. 2568 5) เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ ภายในเดือน มี.ค. 2568 6) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อร่างแนวทางครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 4 มิ.ย. 2568 </td></tr> <tr> <td> 10.2 การจัดทำแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม </td><td> 1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เดือน ต.ค. 2567 2) ประชุมภายใน สผ. (แผนการดำเนินงานและกรอบร่างแนวทาง) เมื่อวันที่ 31 ต.ค. 2567 3) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต่อร่างแนวทางฯ ครั้งที่ 1 (Focus Group) เมื่อวันที่ 24 - 25 ก.พ.2568 และเมื่อวันที่ 5 - 6 มี.ค. 2568 4) เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ ภายในเดือน มี.ค. 2568 5) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อร่างแนวทางฯ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 28 - 29 พ.ค. 2568 และวันที่ 5 , 10 มิถุนายน 2568 </td></tr> <tr> <td> 10.3 การจัดกิจกรรมการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาศักยภาพบุคลากร สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม </td><td> 1) เรื่อง การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการคมนาคม วันที่ 28 พ.ย. 2567 2) เรื่อง โรงไฟฟ้าพลังความร้อนและการจัดการผลกระทบสิ่งแวดล้อม วันที่ 10 ก.พ. 2568 </td></tr> </table>	10.1 การจัดทำแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการอุตสาหกรรมและระบบสาธารณูปโภค	1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และจัดทำ ร่าง แนวทาง เดือน ต.ค. - พ.ย. 2567 2) ประชุมร่างแนวทางภายใน สผ. เมื่อวันที่ 23 ธ.ค. 2567 3) ประชุมพิจารณาร่างแนวทางฯ ร่วมกับ คชก.โครงการอุตสาหกรรมและระบบสาธารณูปโภค เมื่อวันที่ 30 ม.ค. 2568 4) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อร่างแนวทางครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 11 มี.ค. 2568 5) เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ ภายในเดือน มี.ค. 2568 6) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อร่างแนวทางครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 4 มิ.ย. 2568	10.2 การจัดทำแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เดือน ต.ค. 2567 2) ประชุมภายใน สผ. (แผนการดำเนินงานและกรอบร่างแนวทาง) เมื่อวันที่ 31 ต.ค. 2567 3) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต่อร่างแนวทางฯ ครั้งที่ 1 (Focus Group) เมื่อวันที่ 24 - 25 ก.พ.2568 และเมื่อวันที่ 5 - 6 มี.ค. 2568 4) เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ ภายในเดือน มี.ค. 2568 5) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อร่างแนวทางฯ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 28 - 29 พ.ค. 2568 และวันที่ 5 , 10 มิถุนายน 2568	10.3 การจัดกิจกรรมการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาศักยภาพบุคลากร สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1) เรื่อง การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการคมนาคม วันที่ 28 พ.ย. 2567 2) เรื่อง โรงไฟฟ้าพลังความร้อนและการจัดการผลกระทบสิ่งแวดล้อม วันที่ 10 ก.พ. 2568
10.1 การจัดทำแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการอุตสาหกรรมและระบบสาธารณูปโภค	1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และจัดทำ ร่าง แนวทาง เดือน ต.ค. - พ.ย. 2567 2) ประชุมร่างแนวทางภายใน สผ. เมื่อวันที่ 23 ธ.ค. 2567 3) ประชุมพิจารณาร่างแนวทางฯ ร่วมกับ คชก.โครงการอุตสาหกรรมและระบบสาธารณูปโภค เมื่อวันที่ 30 ม.ค. 2568 4) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อร่างแนวทางครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 11 มี.ค. 2568 5) เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ ภายในเดือน มี.ค. 2568 6) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อร่างแนวทางครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 4 มิ.ย. 2568						
10.2 การจัดทำแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เดือน ต.ค. 2567 2) ประชุมภายใน สผ. (แผนการดำเนินงานและกรอบร่างแนวทาง) เมื่อวันที่ 31 ต.ค. 2567 3) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต่อร่างแนวทางฯ ครั้งที่ 1 (Focus Group) เมื่อวันที่ 24 - 25 ก.พ.2568 และเมื่อวันที่ 5 - 6 มี.ค. 2568 4) เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ ภายในเดือน มี.ค. 2568 5) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อร่างแนวทางฯ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 28 - 29 พ.ค. 2568 และวันที่ 5 , 10 มิถุนายน 2568						
10.3 การจัดกิจกรรมการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาศักยภาพบุคลากร สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1) เรื่อง การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการคมนาคม วันที่ 28 พ.ย. 2567 2) เรื่อง โรงไฟฟ้าพลังความร้อนและการจัดการผลกระทบสิ่งแวดล้อม วันที่ 10 ก.พ. 2568						

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน	
	10.4 การติดตามและการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA พร้อมข้อเสนอแนะและความเห็น เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในภาพรวม เสนอ กก.วล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 : อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น สถิติการร้องเรียน ผลการพิจารณา รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA และสถิติรายงาน EIA ที่ได้รับความเห็นชอบ เป็นต้น 2) โครงการที่รักษามาตรการตามรายงาน EIA : อยู่ระหว่างพิจารณาผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ รอบ 2/2567 (ก.ค.-ธ.ค. 67) 3) EIA Monitoring Awards 2025 : อยู่ระหว่างออกตรวจโครงการที่ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติ จำนวน 60 โครงการ ได้แก่ ด้านอุตสาหกรรม (17 โครงการ) ด้านอุตสาหกรรมปิโตรเคมี (9 โครงการ) ด้านคมนาคม (18 โครงการ) ด้านอาคาร (15 โครงการ) ตามแผนลงพื้นที่ตรวจสอบโครงการระหว่างเดือน ก.พ. - มิ.ย. 2568 โดยปัจจุบันสามารถดำเนินการตรวจไปแล้ว 49 โครงการ และมีกำหนดจัดงานมอบรางวัล EIA Monitoring Awards 2025 ช่วงเดือนสิงหาคม 2568
	10.5 การศึกษาทบทวนประเภทและขนาดโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและหลักเกณฑ์ วิธีการ ที่เกี่ยวข้อง	1) การปรับปรุงประกาศ ทส. เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2567 (ปรับปรุงลำดับที่ 20.7 และ 27) : เสนอ (ร่าง) ประกาศ ทส. เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่...) พ.ศ. ... ต่อ กก.วล. ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 6 พ.ค. 68 พิจารณา ซึ่งมีมติให้ความเห็นชอบ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเสนอ (ร่าง) ประกาศต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลงนาม 2) การเสริมสร้างการรับรู้ด้านระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : การให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2)

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน	
		พ.ศ. 2561 และบทบาทหน้าที่เกี่ยวข้องให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีจังหวัดเป้าหมาย จำนวน 10 จังหวัด (หนองคาย อุดรธานี หนองบัวลำภู ขอนแก่น มุกดาหาร นครพนม สระแก้ว สงขลา ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา) ปัจจุบันดำเนินการไปแล้ว 9 จังหวัด
	10.6 การมอบหมายและพัฒนาศักยภาพหน่วยงานของรัฐที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทน สผ. (กระจายภารกิจการพิจารณารายงาน EIA จังหวัด)	การเสริมสร้างความร่วมมือและบูรณาการการทำงานกับจังหวัดกระจายภารกิจการพิจารณารายงาน EIA : จัดประชุมติดตามผลการดำเนินการการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของจังหวัดที่ได้รับการกระจายภารกิจการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2567 จำนวน 1 ครั้ง และจัดอบรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้กับจังหวัดที่ได้รับการกระจายภารกิจฯ จำนวน 2 ครั้ง คือ (1) “เรื่อง ระบบ EIA ประเทศไทยกับรูปแบบใหม่ที่จะเปลี่ยนแปลง” เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2567 และ “เรื่อง EIA อาคาร คู่อไรดี ?” เมื่อวันที่ 25 มิ.ย. 2568
	10.7 การเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1) การปรับปรุงประกาศ สผ. เกี่ยวกับการอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ ประกาศ สผ. เรื่อง คุณสมบัติ ผลงาน และประสบการณ์ของผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์การประเมินเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2565 และ ประกาศ สผ. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการยื่นคำขอเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566 : ผู้บริหารเห็นชอบรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายต่อ (ร่าง) ประกาศ สผ. ทั้ง 2 ฉบับ (RIA) และนำไปเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย และของหน่วยงาน ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการปรับแก้ไขร่างประกาศฯ ตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ซึ่งคาดว่าจะประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาภายในเดือนกันยายน 2568 2) การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานฯ : จัดอบรม เรื่อง แนวทางการยื่นคำขอในกระบวนการพิจารณาอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 2 ครั้ง และจัดอบรม

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน	
		เรื่อง การจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และคุณภาพผลงานของผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล จำนวน 2 ครั้ง รวมทั้งจัดประชุม เรื่อง การศึกษาการจัดทำแนวทางการกำหนดประเภทโครงการหรือกิจการที่ผู้ได้รับใบอนุญาตจะมีสิทธิทำรายงาน จำนวน 1 ครั้ง
	10.8 การสำรวจการยอมรับและความเชื่อมั่นต่อระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย	อยู่ระหว่างขั้นตอนรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการสำรวจ โดยมีกำหนดส่งมอบงานงวดที่ 2 ภายในวันที่ 15 มิถุนายน 2568 ทั้งนี้ มีกำหนดจะเผยแพร่ผลการสำรวจการยอมรับและเชื่อมั่นต่อระบบ EIA ของประเทศไทย ในวันที่ 1 กรกฎาคม 2568 ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ
	10.9 แนวทางการจัดส่งรายงาน EIA	1) การปรับปรุงประกาศ สผ. เรื่อง แนวทางการจัดส่งรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2565 : ปัจจุบันประกาศ สผ. เรื่อง แนวทางการจัดส่งรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2568 ลงวันที่ 27 มกราคม 2568 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2568 เรียบร้อยแล้ว 2) จัดทำคู่มือการจัดส่งรายงาน EIA ที่ออกตามประกาศ สผ. ฉบับดังกล่าว
	11. โครงการพัฒนาระบบบัญชีเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อมบัญชีระบบนิเวศ	การดำเนินโครงการระบบบัญชีเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อม (System of Environmental Economic Accounts: SEEA) เพื่อจัดทำระบบบัญชีเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อม บัญชีระบบนิเวศสาขาความหลากหลายทางชีวภาพ ทรัพยากรป่าไม้ และพื้นที่สีเขียว สำหรับใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจเชิงนโยบายด้านทรัพยากรธรรมชาติในระดับประเทศ เพิ่มสมรรถนะในการจัดทำชุดข้อมูลสถิติและตัวชี้วัดด้านการบริการทางนิเวศและด้านเศรษฐกิจสังคมที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพ ทรัพยากรป่าไม้ และพื้นที่สีเขียว เพื่อให้ได้รับข้อมูลสำหรับการตัดสินใจเชิงนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้อง และนำไปสู่ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม และมีข้อมูลปัจจัยสำคัญ (Key Drivers of Change) ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินและการเปลี่ยนแปลงทางระบบนิเวศ เช่น การสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และผู้กำหนดนโยบายสามารถจัดการปัจจัยสำคัญได้อย่างถูกต้อง ซึ่งได้รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานที่

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	เกี่ยวข้อง จัดทำบัญชีพื้นที่ป่าไม้ ทรัพยากรไม้ ระบบนิเวศป่าไม้ ระบบนิเวศพื้นที่สีเขียว เรียบร้อยแล้ว พร้อมนำมาวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยการเปลี่ยนแปลงที่มีความสำคัญ (Key Drivers of Change) จัดทำฉากทัศน์ (scenarios) การบริหารจัดการระบบนิเวศที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเศรษฐกิจ และสังคม และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อไป ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน 1) ข้อมูลสำหรับการจัดทำบัญชีพื้นที่ป่าไม้กระจายอยู่ในหลายหน่วยงาน ขาดความเป็นเอกภาพ 2) การเก็บข้อมูลพื้นที่ป่าไม้ของแต่ละหน่วยงาน ขึ้นอยู่กับงบประมาณที่ได้รับและความพร้อมของบุคลากร ส่งผลให้การเก็บข้อมูลป่าไม้ของแต่ละหน่วยงานไม่เป็นปฐฐานเดียวกัน และใช้วิธีการประเมินพื้นที่ป่าไม้แตกต่างกันเพื่อตอบเป้าหมายของหน่วยงานของตนเอง <i>แนวทางการแก้ปัญหา</i> จัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาให้เห็น เกี่ยวกับความเหมาะสมของกรอบการจัดทำบัญชี การกำหนดนิยาม การจำแนกประเภทข้อมูล และคาบเวลาอ้างอิงที่ใช้จัดทำบัญชี และคำแนะนำเกี่ยวกับข้อจำกัดหรือข้อควรระวังในการใช้ข้อมูล และร่วมสนับสนุนข้อมูลเพิ่มเติม 3) นิยามพื้นที่ป่าไม้มีความแตกต่างกันในแต่ละหน่วยงาน ส่งผลให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานเฉพาะพื้นที่ป่าที่หน่วยงานตนเองรับผิดชอบตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง <i>แนวทางการแก้ปัญหา</i> พัฒนาระบบจัดการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรป่าไม้ เพื่อสนับสนุนการจัดทำระบบบัญชี SEEA ที่คำนึงถึงประเด็นสำคัญ ได้แก่ ธรรมชาติข้อมูล ความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สอดคล้องกับบทบาทของผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับดูแลข้อมูล และส่งเสริมการบริหารจัดการข้อมูลที่มีประสิทธิภาพและปลอดภัย

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน		
	12. กองทุนสิ่งแวดล้อม (กลไกการเงิน/กองทุน) <table border="1"> <tr> <td> 12.1 กลไกการจัดสรรเงิน ตามแผนจัดสรรเงินกองทุน สิ่งแวดล้อม </td><td> ตามกรอบวงเงินแผนจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงิน 250 ล้านบาท แบ่งเป็นเงินอุดหนุน จำนวน 200 ล้านบาท และเงินกู้ จำนวน 50 ล้านบาท ผลการดำเนินงานตามแผนจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประจำปีไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม – ธันวาคม 2567) จนถึง ไตรมาสที่ 2 (มกราคม - มีนาคม 2568) โดยมีผลการดำเนินงานสะสมจนถึงสิ้นไตรมาสที่ 2 รวม 11 โครงการ วงเงินทั้งสิ้น 55.032 ล้านบาท โดย คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมอนุมัติจัดสรรเงินอุดหนุน ตามมาตรา 23 (1) 23 (2) 23 (3) และ 23 (4) แบ่งเป็น 2 ประเภท ประกอบด้วย 1. โครงการเงินกู้ยืม : คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมอนุมัติจัดสรรเงินกู้ยืมให้ภาคเอกชน ตามมาตรา 23 (3) จำนวน 1 โครงการ วงเงิน 40,000,000 บาท 2. โครงการเงินอุดหนุน : คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมอนุมัติจัดสรรเงินอุดหนุน ตามมาตรา 23 (1) และ 23 (4) จำนวน 10 โครงการ วงเงิน 15,032,000 บาท สำหรับโครงการสำคัญที่กองทุนสิ่งแวดล้อมให้การสนับสนุนเงินอุดหนุน และอยู่ระหว่างการดำเนินงาน อาทิเช่น <i>โครงการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</i> 1) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า โดย ทสจ. 12 แห่ง ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ก.พ. 67 - 31 ม.ค. 69 วงเงิน 60 ล้านบาท (5,000,000 บาท/แห่ง) 2) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์วัวแดง (Bos javanicus) ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าสลักพระ จังหวัดกาญจนบุรี โดยคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ต.ค. 64 - 30 ก.ย. 67 (ขยายเวลาถึง 30 ก.ย. 68) วงเงิน 5,000,000 บาท </td></tr> </table>	12.1 กลไกการจัดสรรเงิน ตามแผนจัดสรรเงินกองทุน สิ่งแวดล้อม	ตามกรอบวงเงินแผนจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงิน 250 ล้านบาท แบ่งเป็นเงินอุดหนุน จำนวน 200 ล้านบาท และเงินกู้ จำนวน 50 ล้านบาท ผลการดำเนินงานตามแผนจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประจำปีไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม – ธันวาคม 2567) จนถึง ไตรมาสที่ 2 (มกราคม - มีนาคม 2568) โดยมีผลการดำเนินงานสะสมจนถึงสิ้นไตรมาสที่ 2 รวม 11 โครงการ วงเงินทั้งสิ้น 55.032 ล้านบาท โดย คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมอนุมัติจัดสรรเงินอุดหนุน ตามมาตรา 23 (1) 23 (2) 23 (3) และ 23 (4) แบ่งเป็น 2 ประเภท ประกอบด้วย 1. โครงการเงินกู้ยืม : คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมอนุมัติจัดสรรเงินกู้ยืมให้ภาคเอกชน ตามมาตรา 23 (3) จำนวน 1 โครงการ วงเงิน 40,000,000 บาท 2. โครงการเงินอุดหนุน : คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมอนุมัติจัดสรรเงินอุดหนุน ตามมาตรา 23 (1) และ 23 (4) จำนวน 10 โครงการ วงเงิน 15,032,000 บาท สำหรับโครงการสำคัญที่กองทุนสิ่งแวดล้อมให้การสนับสนุนเงินอุดหนุน และอยู่ระหว่างการดำเนินงาน อาทิเช่น <i>โครงการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</i> 1) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า โดย ทสจ. 12 แห่ง ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ก.พ. 67 - 31 ม.ค. 69 วงเงิน 60 ล้านบาท (5,000,000 บาท/แห่ง) 2) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์วัวแดง (Bos javanicus) ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าสลักพระ จังหวัดกาญจนบุรี โดยคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ต.ค. 64 - 30 ก.ย. 67 (ขยายเวลาถึง 30 ก.ย. 68) วงเงิน 5,000,000 บาท
12.1 กลไกการจัดสรรเงิน ตามแผนจัดสรรเงินกองทุน สิ่งแวดล้อม	ตามกรอบวงเงินแผนจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงิน 250 ล้านบาท แบ่งเป็นเงินอุดหนุน จำนวน 200 ล้านบาท และเงินกู้ จำนวน 50 ล้านบาท ผลการดำเนินงานตามแผนจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประจำปีไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม – ธันวาคม 2567) จนถึง ไตรมาสที่ 2 (มกราคม - มีนาคม 2568) โดยมีผลการดำเนินงานสะสมจนถึงสิ้นไตรมาสที่ 2 รวม 11 โครงการ วงเงินทั้งสิ้น 55.032 ล้านบาท โดย คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมอนุมัติจัดสรรเงินอุดหนุน ตามมาตรา 23 (1) 23 (2) 23 (3) และ 23 (4) แบ่งเป็น 2 ประเภท ประกอบด้วย 1. โครงการเงินกู้ยืม : คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมอนุมัติจัดสรรเงินกู้ยืมให้ภาคเอกชน ตามมาตรา 23 (3) จำนวน 1 โครงการ วงเงิน 40,000,000 บาท 2. โครงการเงินอุดหนุน : คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมอนุมัติจัดสรรเงินอุดหนุน ตามมาตรา 23 (1) และ 23 (4) จำนวน 10 โครงการ วงเงิน 15,032,000 บาท สำหรับโครงการสำคัญที่กองทุนสิ่งแวดล้อมให้การสนับสนุนเงินอุดหนุน และอยู่ระหว่างการดำเนินงาน อาทิเช่น <i>โครงการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</i> 1) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า โดย ทสจ. 12 แห่ง ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ก.พ. 67 - 31 ม.ค. 69 วงเงิน 60 ล้านบาท (5,000,000 บาท/แห่ง) 2) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์วัวแดง (Bos javanicus) ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าสลักพระ จังหวัดกาญจนบุรี โดยคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ต.ค. 64 - 30 ก.ย. 67 (ขยายเวลาถึง 30 ก.ย. 68) วงเงิน 5,000,000 บาท		

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	3) โครงการเพื่อการส่งเสริมการจัดการป่าชุมชนสู่ความยั่งยืน โดย สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 1 – 13 และสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา รวม 23 สำนัก (พื้นที่ 68 จังหวัด) ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ม.ค. 68 - 31 ธ.ค. 69 วงเงิน 34 ล้านบาท 4) โครงการเสริมสร้างความร่วมมือทุกภาคส่วนแบบองค์รวมตามแนวทางยูเนสโก พื้นที่โคราชจีโอพาร์คโลก โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระยะเวลาดำเนินโครงการ 01 ธ.ค. 67 – 31 ม.ค. 69 วงเงิน 5,000,000 บาท <i>โครงการด้านสิ่งแวดล้อม</i> 1) โครงการส่งเสริมชุมชนในการคัดแยกขยะและจัดการน้ำเสียที่ต้นทางบนพื้นที่เกาะ โดย อบท. 20 แห่ง ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ก.ย. 66 - 31 ส.ค. 68 วงเงิน 16.40 ล้านบาท 2) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการน้ำเสียชุมชนครัวเรือนที่ต้นทาง และสร้างเสริมศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังคุณภาพน้ำเสียพื้นที่ริมคลองเปาะเปะ อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี โดย สคพ. 12 (อุบลราชธานี) ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ธ.ค. 67 - 30 พ.ย. 69 วงเงิน 1.4 ล้าน 3) โครงการส่งเสริมศักยภาพศักยภาพและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ พื้นที่พื้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแม่น้ำสงคราม ในเขตพื้นที่จังหวัดบึงกาฬ โดย ทสจ. บึงกาฬ ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 มิ.ย. 67 - 31 พ.ค. 70 วงเงิน 4.3 ล้านบาท 4) โครงการจัดการขยะอาหาร (Food Waste) จากครัวเรือนด้วยวิธี Takakura Composting Method โดยการมีส่วนร่วม โดย สคพ. 12 (อุบลราชธานี) ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ธ.ค. 67 - 30 พ.ย. 69 วงเงิน 4.6 ล้านบาท 5) โครงการจัดการขยะ (Food Waste) ในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต แบบมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ โดย สคพ. 15 (ภูเก็ต) ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 พ.ย. 66 - 30 เม.ย. 68 วงเงิน 4.6 ล้านบาท

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน	
		โครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 1) โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองสู่เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero GHG Emission) โดยองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และ ทสจ. 15 แห่ง ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ม.ค. 68 - 31 มี.ค. 69 วงเงิน 9,000,000 บาท 2) โครงการพัฒนาต้นแบบชุมชนคาร์บอนต่ำด้านการจัดการขยะชุมชนและการเกษตร เพื่อสนับสนุนการลดก๊าซเรือนกระจกในระดับพื้นที่ โดย กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 69 วงเงิน 17.8 ล้านบาท 3) โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการป่าชุมชน เพื่อดูดซับและกักเก็บก๊าซเรือนกระจก โดยสำนักจัดการป่าชุมชน กรมป่าไม้ ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ม.ค. 68 - 31 ธ.ค. 69 วงเงิน 4,940,450 บาท
	12.2 กลไกทางการเงินระหว่างประเทศ	1) โครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของกองทุน ThaiCI ภายใต้กองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 ประเด็น คือ 1.1) โครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากบริการของธุรกิจโรงแรมและที่พัก คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม เห็นชอบข้อเสนอโครงการ 24 โครงการ วงเงิน 37,437,772.15 บาท อยู่ระหว่างการพิจารณาอนุมัติโครงการของคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ลดการใช้ก๊าซเรือนกระจกได้ 1,933.92 ตันคาร์บอน/ปี 1.2) โครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในกระบวนการผลิตเหล็ก และมีโครงการที่เสนอเข้ามาขอรับการสนับสนุนเงิน 17 โครงการอยู่ระหว่างการพิจารณาข้อเสนอทางด้านเทคนิคของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศก่อนเสนอคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมพิจารณาอนุมัติโครงการต่อไป

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน								
		1.3) โครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม อยู่ระหว่างการพิจารณาการเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ ของคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม 2) โครงการการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ อยู่ระหว่างการพัฒนาข้อเสนอโครงการต่ออนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม							
	12.3 โครงการเพิ่มศักยภาพการปลูกข้าวที่เท่าทันต่อภูมิอากาศ: Thai Rice GCF (Strengthening Climate-Smart Rice Farming Project)	ได้รับการสนับสนุนจาก GCF ประมาณ 270 ล้านบาท เพื่อดำเนินการโครงการเพิ่มศักยภาพการปลูกข้าวที่เท่าทันต่อภูมิอากาศในการปรับเปลี่ยนกระบวนการขั้นตอนไปสู่การทำนาที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำ และเสริมสร้างศักยภาพในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Resilience) ทั้งนี้ สผ. อยู่ระหว่างการจัดเตรียมรูปแบบและข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดทำร่างสัญญาการรับเงินจากโครงการฯ และจักได้นำเสนอต่อคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีต่อไป							
47 การดำเนินงานตามข้อเสนอความเห็นเชิงนโยบายจากการตรวจราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ถ้ามี)	<table><tr><th>ประเด็นข้อเสนอแนะของ ผต.ทส.</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน</th></tr><tr><td>1) การจัดทำแผนผังภูมินิเวศการอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม - ควรผลักดันและขับเคลื่อนให้ท้องถิ่นนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการพื้นที่ และแนวทางการพิจารณาโครงการที่ขอรับการสนับสนุนเงินกองทุน</td><td>(1) แผนผังภูมินิเวศระดับภาค - คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนผังภูมินิเวศภาคเหนือตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยขณะนี้</td><td></td></tr></table>			ประเด็นข้อเสนอแนะของ ผต.ทส.	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	1) การจัดทำแผนผังภูมินิเวศการอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม - ควรผลักดันและขับเคลื่อนให้ท้องถิ่นนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการพื้นที่ และแนวทางการพิจารณาโครงการที่ขอรับการสนับสนุนเงินกองทุน	(1) แผนผังภูมินิเวศระดับภาค - คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนผังภูมินิเวศภาคเหนือตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยขณะนี้	
ประเด็นข้อเสนอแนะของ ผต.ทส.	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน							
1) การจัดทำแผนผังภูมินิเวศการอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม - ควรผลักดันและขับเคลื่อนให้ท้องถิ่นนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการพื้นที่ และแนวทางการพิจารณาโครงการที่ขอรับการสนับสนุนเงินกองทุน	(1) แผนผังภูมินิเวศระดับภาค - คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนผังภูมินิเวศภาคเหนือตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยขณะนี้								

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน			
	สิ่งแวดล้อมไม่ควรเข้าซ้อนกับโครงการตามภารกิจของหน่วยงาน	สผ. อยู่ระหว่างการจัดส่งแผนผังภูมินิเวศภาคเหนือไปยังภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้ง กำหนดจัดสัมมนาเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และร่วมขับเคลื่อนแผนผังภูมินิเวศภาคเหนือสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ นอกจากนั้น สผ. อยู่ระหว่างประสานหน่วยงานและสถาบันการศึกษา เพื่อร่วมเป็นเครือข่ายขับเคลื่อนการดำเนินการภายใต้แผนผังภูมินิเวศภาคเหนือสู่การปฏิบัติผ่านกลไกการเงินของกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดเม็ดเงินอยู่ ชนบทมั่นคง เกษตรยั่งยืน อุตสาหกรรมเชิงนิเวศ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และศิลปกรรมตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ต่อไป ในะยะที่ 2 ของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) สผ. อยู่ระหว่างการศึกษาและจัดทำแผนผังภูมินิเวศภาคกลางให้แล้วเสร็จเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติต่อไป (2) การจัดทำผังภูมิ นิเวศสิ่งแวดล้อมธรรมชาติในพื้นที่ภาคใต้ - อยู่ในระหว่างการจัดทำ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ผังภูมินิเวศสิ่งแวดล้อมธรรมชาติในพื้นที่ภาคใต้ ใน 14 จังหวัด รวม 9 ประเภท (ชายหาด ซากดึกดำบรรพ์ ถ้ำ ธรณีสันฐานและภูมิลักษณะวรรณ น้ำตก ภูเขา เกาะ แหล่งน้ำ และโป่งพุร้อน)		

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน			
			โดยคำนึงถึงศักยภาพการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสมในการสร้างความยั่งยืนต่อภูมินิเวศ ภูมิสังคมและภูมิวัฒนธรรม ภายใต้การกำหนดขอบเขตพื้นที่ที่เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่ รวมทั้งการเสนอแนวทางและมาตรการการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ของแหล่งธรรมชาติรายประเภท เช่น ข้อเสนอแนวทางและมาตรการอนุรักษ์ ป้องและคุ้มครองแหล่งธรรมชาติจากการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน การบริโภค การบริการ การจัดการท่องเที่ยว และการพัฒนาทางกายภาพที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพธรรมชาติและบริบทของพื้นที่ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมได้ ภายใต้การใช้ประโยชน์พื้นที่ที่คำนึงถึงความสำคัญของระบบนิเวศ รวมถึงศักยภาพ และข้อจำกัดของพื้นที่ (ecology capability) ภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วมในระดับจังหวัดและระดับพื้นที่รายย่านเป็นสำคัญ - เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ จะเกิดประโยชน์ต่อการบูรณาการเพื่อการวางแผนเชิงพื้นที่ที่เหมาะสมตามแผนผังภูมินิเวศร่วมกันกับเครือข่ายชุมชนผู้ประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป เช่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมทรัพยากรธรณี กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมทางหลวงชนบท สำนักงานปฎิรูปที่ดิน	

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน		
		เพื่อเกษตรกรรม การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และ กรมการท่องเที่ยว เป็นต้น	
	2) ผลการตรวจติดตามและประเมินผล โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 51 โครงการ พบว่าสามารถ ดำเนินการได้เป็นไปตามแผนงานที่ กำหนด - สผ. ควรกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณา จัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมให้ ครอบคลุมทั้งเรื่องความพร้อมและ ศักยภาพของผู้ดำเนินการ และการ อนุญาตใช้ประโยชน์พื้นที่ให้เป็นไปตาม ระเบียบ สำหรับโครงการด้านการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศฯ เห็นควร ให้ดำเนินการในรูปแบบของโครงการชุด ของกลุ่มจังหวัดหรือภาค โดยมอบหมาย ให้สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุม มลพิษเป็นผู้รับผิดชอบหลัก	ในการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 23 (4) สผ. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ การพิจารณาความเหมาะสมของโครงการเบื้องต้น โดยมีรายละเอียด คือ (1) ความสอดคล้องกับนโยบาย แผน และ ยุทธศาสตร์ชาติ โดยพิจารณาจากความสอดคล้อง และเชื่อมโยงกับแนวนโยบายและมีข้อมูลแสดงถึง ความสอดคล้องกับแนวนโยบายอย่างชัดเจน (2) ปัญหาสำคัญ และความจำเป็นเร่งด่วน โดยพิจารณาว่าเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อ กลุ่มเป้าหมายและสังคมโดยรวม และเป็นความ ต้องการแก้ไขปัญหามาจากประชาชนอย่าง แท้จริง และมีข้อมูลสนับสนุน (3) ศักยภาพของหน่วยงาน โดยพิจารณาจาก องค์กรมีผลงานและประสบการณ์ในการดำเนินการ ด้านการคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติ หรือ สิ่งแวดล้อม มีทีมงานซึ่งประกอบไปด้วยบุคลากรที่ มีคุณวุฒิและประสบการณ์ในการดำเนินงาน มี สำนักงานหรือเครือข่ายตั้งอยู่ในพื้นที่ (4) เป็นโครงการนำร่อง โดยพิจารณาจาก โครงการที่มีลักษณะเป็นโครงการต้นแบบ สามารถ ใช้เป็นตัวอย่างในการขยายผลสู่พื้นที่อื่น ๆ ต่อไป	

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน			
		(5) ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยพิจารณาจากลักษณะการดำเนินงานตามแผนงาน/กิจกรรมของโครงการ เช่น ความสอดคล้องกับภารกิจขององค์กร กิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ มีการแสดงความต่อเนื่องยั่งยืนของโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นต้น (6) กระบวนการมีส่วนร่วม โดยพิจารณาจากชุมชน หน่วยงานในพื้นที่ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกภาคส่วน จะต้องมีการสร้างกระบวนการรับรู้และการมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการของการดำเนินโครงการ (7) ความครบถ้วนสมบูรณ์ของโครงการ โดยพิจารณาจากข้อเสนอโครงการจะต้องมีรายละเอียดข้อเสนอโครงการตรงตามคู่มือการจัดทำข้อเสนอโครงการที่จะขอรับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา กองทุนฯ ได้ให้การสนับสนุนโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในรูปแบบโครงการชุด 3 โครงการ ดังนี้		

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน		
		1. โครงการพัฒนาต้นแบบชุมชนคาร์บอนต่ำด้านการจัดการขยะชุมชน และการเกษตร เพื่อสนับสนุนการลดก๊าซเรือนกระจกในระดับพื้นที่ โดย สส. ระยะเวลาดำเนินโครงการ 2 ปี (1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 69) วงเงิน 17.8 ล้านบาท พื้นที่ดำเนินโครงการ : พื้นที่ที่มีศักยภาพและมีการดำเนินกิจกรรมด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Mitigation) ของเครือข่าย ทสม. 20 พื้นที่ (ด้านการจัดการขยะ 16 พื้นที่ และด้านการเกษตร 4 พื้นที่) ครอบคลุม 4 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ 5 พื้นที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5 พื้นที่ ภาคกลาง 5 พื้นที่ และภาคใต้ 5 พื้นที่ ผลการดำเนินงาน ณ เดือนมิถุนายน 2568 โครงการมีการจัดประชุมเปิดตัวโครงการ ในระหว่างวันที่ 7 - 9 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุมอารีย์สัมพันธ์ อาคารกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม โดยมี รมว.ทส. เป็นประธาน และอยู่ระหว่างดำเนินการชี้แจงความเข้าใจ / อบรมให้ความรู้ในระดับพื้นที่ 20 พื้นที่	

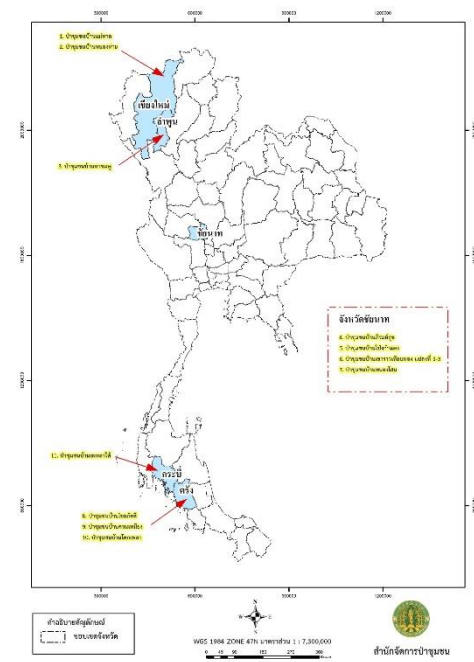
ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	กลุ่มเป้าหมายโครงการพัฒนาด้านแบบขนคาร์บอนต่ำด้านการจัดการชุมชนและการเกษตร เพื่อสนับสนุนการลดก๊าซเรือนกระจกในระดับพื้นที่ ภาคเหนือ 1) เชียงใหม่ จ.แม่ฮ่องสอน จ.ลำปาง จ.น่าน 2) เชียงราย จ.พะเยา จ.แม่ฮ่องสอน 3) แม่ฮ่องสอน จ.ลำปาง จ.น่าน 4) ลำพูน จ.เชียงใหม่ 5) พะเยา จ.เชียงใหม่ 6) น่าน จ.น่าน 7) พะเยา จ.เชียงใหม่ 8) นครพนม จ.นครพนม 9) สกลนคร จ.สกลนคร 10) อุบลราชธานี จ.อุบลราชธานี 11) ระยอง จ.ระยอง 12) ชุมพร จ.ชุมพร 13) ประจวบคีรีขันธ์ จ.ประจวบคีรีขันธ์ 14) ชลบุรี จ.ชลบุรี 15) ตรัง จ.ตรัง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 2) ขอนแก่น จ.ขอนแก่น 3) มหาสารคาม จ.มหาสารคาม 4) ร้อยเอ็ด จ.ร้อยเอ็ด 5) ยโสธร จ.ยโสธร 6) กาฬสินธุ์ จ.กาฬสินธุ์ 7) นครพนม จ.นครพนม 8) สกลนคร จ.สกลนคร 9) อุดรธานี จ.อุดรธานี 10) มุกดาหาร จ.มุกดาหาร 11) เลย จ.เลย 12) หนองคาย จ.หนองคาย 13) บึงกาฬ จ.บึงกาฬ 14) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 15) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา ภาคกลางและตะวันออก 1) เพชรบูรณ์ จ.เพชรบูรณ์ 2) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 3) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 4) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 5) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 6) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 7) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 8) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 9) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 10) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 11) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 12) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 13) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 14) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 15) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา ภาคใต้ 1) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 2) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 3) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 4) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 5) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 6) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 7) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 8) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 9) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 10) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 11) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 12) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 13) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 14) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา 15) นครราชสีมา จ.นครราชสีมา พื้นที่ที่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการ พื้นที่ที่ไม่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการ ★ พื้นที่ที่มีโครงการดำเนินการอยู่แล้ว ★ พื้นที่ที่มีโครงการดำเนินการแล้ว 2. โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองสู่เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero GHG Emission) โดย อบก. ระยะเวลาดำเนินโครงการ 15 เดือน (1 ม.ค. 68 – 31 มี.ค. 69) วงเงิน 9.0 ล้านบาท โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกพื้นที่ในการดำเนินโครงการ 15 จังหวัด ตามแนวทางที่ อบก. กำหนด

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	โดยเน้นไปที่การต่อยอดโครงการพัฒนาศักยภาพทสจ. เพื่อพัฒนาแผนงานระดับจังหวัด ซึ่งดำเนินงานโดย อบก. และความพร้อมของบุคลากร/พื้นที่จังหวัดในการดำเนินโครงการ ผลการดำเนินงาน ณ เดือนมิถุนายน 2568 โครงการอยู่ระหว่างดำเนินการจัดประชุม การลงพื้นที่เพื่อรวบรวมข้อมูล MRV- CCF การประเมินการดูดกลับ GHG ในระดับพื้นที่ รวมถึงการกำหนดเป้าหมาย Carbon neutrality, Net Zero GHG Emission และสัมภาษณ์ในพื้นที่  สมาคมภาคสิ่งแวดล้อม เลขที่ 12 ซอย 100 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10230 โทร. 02-561-7000 โทรสาร 02-561-4711 (25สาย) www.sai.or.th โทรสาร 02-561-4711 (25สาย) www.sai.or.th โทรสาร 02-561-4711 (25สาย)

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน		
		3. โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการป่าชุมชนเพื่อดูดซับและกักเก็บก๊าซเรือนกระจก โดยกรมป่าไม้ ระยะเวลาดำเนินโครงการ 3 ปี (วันที่ 1 พฤศจิกายน 2567 – 31 ตุลาคม 2569) งบประมาณ 4.94 ล้านบาท พื้นที่ดำเนินโครงการ 11 ชุมชน 5 จังหวัด ได้แก่ จ.เชียงใหม่ ลำพูน จ.ชัยนาท จ.ตรัง และ จ.กระบี่ ผลการดำเนินงาน ณ เดือนมิถุนายน 2568 โครงการมีการจัดประชุมเปิดตัวโครงการ ณ พื้นที่จังหวัด 5 จังหวัดเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดอบรมถ่ายทอดความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อดำเนินโครงการ T-VER โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดความรู้ในการจัดการป่าชุมชน ในระหว่างวันที่ 10 - 13 มิถุนายน 2568 ณ โรงแรมมารวยการ์เด็น กรุงเทพฯ	

ประเด็นข้อสั่งการ

ผลการดำเนินงาน



ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน		
48 ผลการดำเนินงานตามเหตุการณ์ สถานการณ์ และการมอบหมายของผู้บังคับบัญชา	ประเด็นข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (รรมว.ทส.) และปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ปกท.ทส.) ในการประชุมผู้บริหารกระทรวงฯ และประเด็นข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ		
	ประเด็น/ข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน
	ข้อสั่งการ รรมว.ทส. และ ปกท.ทส.		
	1) ให้ สผ. เร่งรัดการออกพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ... และเร่งทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมผลักดันการออกพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ	- สผ. นำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี และในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2565 มีมติอนุมัติหลักการ (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ตามที่ ทส. เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา ทั้งนี้ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ อยู่ในขั้นตอนการตรวจพิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งคืน (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 ทั้งนี้ สผ. ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากฎหมายว่าด้วยความหลากหลายทาง	(ร่าง) พระราชบัญญัติฯ มีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการเสริมหรือเติมเต็มช่องว่างของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพหลายฉบับและเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหลายหน่วยงาน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และอาจส่งผลต่อประชาชนทั่วไป จึงมีความจำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบด้าน และต้องประสานหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสร้างความเข้าใจร่วมกันเพื่อให้สามารถขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายเดิมที่มีอยู่และไม่เป็นการเพิ่มภาระให้ประชาชนจนเกินความจำเป็น

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน			
			ชีวภาพ เพื่อทบทวนหลักการ (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สผ. อยู่ระหว่างทบทวนหลักการและประเด็นเชิงนโยบาย ภายใต้ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ และจัดประชุมคณะทำงานพิจารณากฎหมายว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ครั้งที่ 3/2568 ในวันที่ 26 พฤษภาคม 2568 เพื่อพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ และเตรียมดำเนินการรวบรวมการรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจาก (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ผ่านกลไกคณะทำงานพิจารณากฎหมายว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ คณะอนุกรรมการกฎหมายความหลากหลายทางชีวภาพ และคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ เพื่อเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอน ต่อไป	

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน			
	2) การดำเนินงานด้านความหลากหลายทางชีวภาพ	1. จัดทำแผนปฏิบัติการด้านความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติ พ.ศ. 2566 - 2570 โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2568 ปัจจุบันอยู่ระหว่างขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ และพัฒนาระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ 2. การขับเคลื่อนงานด้านพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (Other Effective Area-based Conservation Measure: OECMs) ของประเทศไทย เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามกรอบงานคุณหมิง-มอนทรีออลว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพของโลก และแผนปฏิบัติการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติ พ.ศ. 2566 - 2570 ในการบรรลุเป้าหมายการเพิ่มพื้นที่คุ้มครองทั้งบนบก แหล่งน้ำในแผ่นดิน ทะเลและชายฝั่ง รวมถึงพื้นที่ OECMs ให้ได้อย่างน้อยร้อยละ 30 ภายในปี ค.ศ. 2030 ซึ่งจะช่วยรักษาสมดุลของระบบนิเวศ พื้นที่ความหลากหลายทาง		

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน			
			ชีวภาพ รวมถึงอนุรักษ์ชนิดพันธุ์ที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์และชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น <u>ผลการดำเนินงาน</u> ดำเนินการคัดเลือกพื้นที่นำร่อง OECMs ของประเทศไทย จำนวน 8 แห่ง และอยู่ระหว่างพัฒนากลไก/ขั้นตอนการรับรองพื้นที่ OECMs และแนวทางหรือมาตรการการสร้างแรงจูงใจในการเสนอพื้นที่ OECMs โดยดำเนินการร่วมกับเครือข่ายการดำเนินงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม สถาบันการศึกษา และประชาชน 3. การดำเนินงานความร่วมมือด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ระหว่าง สผ. กับภาคธุรกิจ สนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจในการขับเคลื่อนงานด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ตามกรอบงานคุณหมิง - มอนหรือกล่าวด้วยความหลากหลายทางชีวภาพของโลก และแผนปฏิบัติการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติ พ.ศ. 2566 – 2570	

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน		
		<u>ผลการดำเนินงาน</u> การดำเนินงานที่ผ่านมามีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐกิจ จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ 1) บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) 2) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย 3) บริษัท พี.กริม เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) 4) บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด 5) บริษัท เนสต์เล่ (ไทย) จำกัด โดยมีแนวทางการร่วมมือด้านความหลากหลายทางชีวภาพที่สำคัญ เช่น (1) แลกเปลี่ยนข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพผ่านระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย (Thailand Biodiversity Information Facility: TH-BIF) (2) การเพิ่มพื้นที่อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพนอกเขตพื้นที่คุ้มครอง (Other Effective Area-based	

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน			
		Conservation Measures: OECMs) เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมาย 30x30 (3) สนับสนุนการจัดดำเนินงานตามภารกิจของแต่ละฝ่าย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจความตระหนักด้านความหลากหลายทางชีวภาพและการมีส่วนร่วมผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น - กิจกรรม CSR ที่มีความสนใจร่วมกัน - การสนับสนุน/ร่วมจัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ผลงานของหน่วยงานภาคธุรกิจของประเทศไทยเนื่องในโอกาสสำคัญทั้งในระดับประเทศและระหว่างประเทศ เช่น กิจกรรมเนื่องในวันสากลความหลากหลายทางชีวภาพ		
	3) การเตรียมพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามันเข้าสู่บัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) เพื่อเสนอการรับรองเป็นมรดกโลก	- วันที่ 5 มกราคม 2567 สผ. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อ ปกท.ทส. เพื่อนำเรียน พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ ในฐานะรองนายกรัฐมนตรี และรมว.ทส. ในขณะนั้น เพื่อพิจารณาลงนามในหนังสือถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีตามระเบียบและแนวทางที่กำหนด โดยเรื่องดังกล่าวยังคงอยู่ในขั้นตอนการ		

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน			
		พิจารณาของ ทส. และยังไม่มีข้อสั่งการกลับมาแต่อย่างใด - เดือนพฤษภาคม 2568 ได้มีหนังสือแจ้งความคืบหน้าการดำเนินงานในปัจจุบัน ต่อ ปกท.ทส. และอธิบดี อส. เพื่อทราบแล้ว		
	4) การให้ความสำคัญกับการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการรักษาสถานภาพของแหล่งมรดกโลกที่ได้ขึ้นทะเบียนแล้ว และเตรียมความพร้อมสำหรับการเสนอขึ้นทะเบียนแหล่งใหม่	- สผ. ประสานติดตามการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานเจ้าของแหล่งมรดกโลก ได้แก่ กรมศิลปากร และ อส. ในการดำเนินงานตามข้อมติคณะกรรมการมรดกโลก และองค์กรที่ปรึกษาของคณะกรรมการมรดกโลกอย่างต่อเนื่อง - สผ. ประสานการดำเนินงานและให้คำแนะนำในการเตรียมการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมที่อยู่ระหว่างเตรียมการนำเสนออย่างใกล้ชิด ได้แก่ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดนครพนม และจังหวัดสงขลา - ในช่วงระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2568 สภาการโบราณสถานระหว่างประเทศ (ICOMOS) ในฐานะองค์กรที่ปรึกษาของคณะกรรมการมรดกโลกจะจัดส่งผู้เชี่ยวชาญ มาทำการประเมินการนำเสนอแหล่งมรดกทาง		

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน		
		วัฒนธรรม “วัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นแหล่งมรดกโลก” สผ. อยู่ระหว่างประสานการดำเนินงานและจัดเตรียมความพร้อมร่วมกับ ICOMOS ผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับมอบหมายกรมศิลปากร และจังหวัดนครศรีธรรมราช	
	5) การเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานภายในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการสำคัญที่มีความจำเป็นเร่งด่วน	สผ. มีการสั่งการเร่งรัดผลการเบิกจ่ายในการประชุมผู้บริหาร สผ. และคณะกรรมการด้านงบประมาณ รวมทั้งมีการติดตาม และสรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นรายวัน และรายสัปดาห์นำเสนอผู้บริหารเพื่อเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่ง ณ วันที่ 13 มิถุนายน 2568 สผ. มีผลเบิกจ่าย 775.87 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 52.87 แบ่งเป็น 1. รายจ่ายประจำ 245.68 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 68.92 2. รายจ่ายลงทุน 530.19 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 47.72	

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน							
49 การแก้ไขปัญหาร้องเรียน	หน่วยงาน		จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (เรื่อง)		ยุติเรื่องแล้ว (เรื่อง)		อยู่ระหว่างดำเนินการ (เรื่อง)	
			เรื่องร้องเรียนทั่วไป		เรื่องร้องเรียนทั่วไป		เรื่องร้องเรียนทั่วไป	
			ปี 64-66	ปี 67	ปี 64-66	ปี 67	ปี 64-66	ปี 67
	สผ.	20	2	20	1	0	1	
	รวม	22		21		1		

หมายเหตุ : ปีงบ 2564 : เรื่องร้องเรียนทั่วไป 17 เรื่อง ยุติเรื่องแล้วทั้งหมด 17 เรื่อง
ปีงบ 2565 : เรื่องร้องเรียนทั่วไป 2 เรื่อง ยุติเรื่องแล้วทั้งหมด 2 เรื่อง
ปีงบ 2566 : เรื่องร้องเรียนทั่วไป 1 เรื่อง ยุติเรื่องแล้วทั้งหมด 1 เรื่อง
ปีงบ 2567 : เรื่องร้องเรียนทั่วไป 2 เรื่อง ยุติเรื่องแล้ว 1 เรื่อง และอยู่ระหว่างดำเนินการ 1 เรื่อง ทั้งนี้ เรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 เรื่อง คือ ขอให้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีโครงการศึกษาความเหมาะสมการก่อสร้างถนนเชื่อมต่อนถนนนครอินทร์ ช่วงศาลา-นครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ที่จะส่งผลกระทบต่อพื้นที่โฉนดชุมชนคลองโยง ต.คลองโยง อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม โดย สผ. ได้รายงานความก้าวหน้าให้ สป.ทส. ทราบอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ครั้งที่ 1 สผ. มีหนังสือ (ลับ) ที่ ทส 1004.3/(ล) 89 ลว. 5 พฤศจิกายน 2567 รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไตรมาสที่ 4 : สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีมติให้เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยให้แก้ไขประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 กำหนดให้โครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการที่จะดำเนินการในพื้นที่ที่ผังเมืองรวมกำหนดให้เป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้วย ซึ่งตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 มาตรา 48 วรรคสี่ ระบุให้ สผ. เสนอ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาทบทวนประกาศตามวรรคหนึ่งทุกกรอบระยะเวลาห้าปี หรือในกรณีที่มีความจำเป็นจะดำเนินการให้เร็วกว่านั้นก็ได้นั้น สม. จึงได้กำหนดแผนการดำเนินการ ในปีงบประมาณ 2568 เพื่อศึกษาความเหมาะสมในการกำหนดให้โครงการที่จะตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ผังเมืองรวมที่เป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม จำเป็นต้องเป็นโครงการ กิจการ หรือ การดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือไม่ และครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลศึกษาความเหมาะสม เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดโครงการที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ผังเมืองรวมที่เป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม จำเป็นต้องเป็นโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ให้ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
50. การจัดทำแผนผังภูมินิเวศการอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อมขอให้เชื่อมโยงกับแผนงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับจังหวัด และพิจารณาขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อขยายผลและดำเนินการให้ครอบคลุมในทุกภูมิภาค	การจัดทำแผนผังภูมินิเวศระดับภาค ได้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและภูมิสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค เพื่อประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบการจัดทำแผนผัง ภูมินิเวศระดับภาค ซึ่งรวมถึงข้อมูลด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้วยแล้ว นอกจากนี้ ในการขับเคลื่อนแผนผังภูมินิเวศไปสู่การปฏิบัติ ได้มีการชี้แจงและประชาสัมพันธ์เพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อดำเนินการภายใต้กรอบของแผนผังภูมินิเวศ ซึ่ง สม. ได้ดำเนินการดังนี้ 1. จัดทำผังพื้นที่อนุรักษ์แหล่งศิลปกรรมประเพณีย่านชุมชนเก่าตามภูมินิเวศ พร้อมทั้ง กำหนดแนวทางการอนุรักษ์พื้นที่ย่านชุมชนเก่าตามภูมินิเวศ เพื่อส่งเสริมดำรงรักษาและการขับเคลื่อนในภาพรวม โดยมีแนวคิดการจัดทำแนวทางการประเมินความเสี่ยงและภัยคุกคามจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศต่อคุณค่าของย่านชุมชนเก่า เพื่อใช้ประเมินและการจัดการความเสี่ยงต่อการสูญสลายหรือบั่นทอนคุณค่าของย่านชุมชนเก่าในลักษณะต่าง ๆ ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละท้องถิ่น เป็นเครื่องมือให้จังหวัด/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ชุมชนสามารถนำไปใช้ในการประเมินเพื่อเฝ้าระวังหรือเพื่อจัดการความเสี่ยงและภัยคุกคามที่จะเกิดขึ้นต่อย่านชุมชนเก่า ซึ่งนำไปสู่การเชื่อมโยงกับการกำหนดแผนงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับจังหวัดต่อไป 2. อยู่ระหว่างการพิจารณาจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการจัดทำผังพื้นที่อนุรักษ์แหล่งศิลปกรรมประเพณี ย่านชุมชนเก่าตามภูมินิเวศ รวมทั้งการผลักดันและขับเคลื่อนให้ท้องถิ่นนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการพื้นที่ ทั้งนี้ ได้พิจารณาจัดทำโครงการที่ขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมโดยไม่ให้ซ้ำซ้อนกับโครงการตามภารกิจของหน่วยงาน

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
51. การจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ภายใต้โครงการเพื่อการส่งเสริมการจัดการป่าชุมชนอย่างยั่งยืน โดยหากจังหวัดใดมีป่าชุมชนที่มีความพร้อมและมีศักยภาพเพื่อดำเนินการ ขอให้พิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม จากเป้าหมายที่กำหนดเดิม รวมทั้งโครงการสำคัญอื่น ๆ	เนื่องจากคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2567 มีมติอนุมัติจัดสรรเงินแก่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ 23 แห่ง ในพื้นที่ 68 จังหวัด เพื่อดำเนินโครงการเพื่อการส่งเสริมการจัดการป่าชุมชนอย่างยั่งยืน วงเงิน 34,000,000 บาท เรียบร้อยแล้วจึงไม่ได้มีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมภายใต้โครงการดังกล่าว อย่างไรก็ตาม กองทุนสิ่งแวดล้อมได้มีการอนุมัติจัดสรรเงินงบประมาณแก่ป่าชุมชนที่มีความพร้อมและศักยภาพในรูปแบบโครงการเดี่ยว อาทิ โครงการการมีส่วนร่วมในการจัดการป่าชุมชนบ้านถ้ำน้ำพุ และป่าชุมชนบ้านมวกเหล็กในและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ชุมชนถ้ำทะเลถ้ำ จังหวัดสระบุรีดำเนินการโดยคณะกรรมการจัดการป่าชุมชนบ้านถ้ำน้ำพุร่วมกับคณะกรรมการจัดการป่าชุมชนบ้านมวกเหล็กใน วงเงิน 4,164,000 บาท (มติคณะกรรมการกองทุนฯ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2568)
52 สนับสนุนการปฏิบัติงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับการกิจของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยจัดประชุมชี้แจงฝึกอบรมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ในรูปแบบที่น่าสนใจ และเข้าใจง่ายให้กับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดเพื่อขับเคลื่อนงานของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	สผ. ได้ดำเนินการสนับสนุนการปฏิบัติงานในด้านที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) ในการขับเคลื่อนงานของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยการจัดประชุมและฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ สรุปได้ดังนี้ 1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมศักยภาพเครือข่าย พี่เลี้ยงกองทุนสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568 ณ ห้องแคทลียา 1 โรงแรมรามารการ์เด็นส์ กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของเครือข่ายพี่เลี้ยงและหน่วยงานต่างๆ ในการจัดทำข้อเสนอโครงการด้านการบริหารจัดการเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม ผ่านการถ่ายทอดองค์ความรู้ และการประมวลปัญหาอุปสรรค เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการเสนอแนวคิดต่อการทบทวนกรอบทิศทางการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมและการสนับสนุนงบประมาณในรูปแบบต่างๆ ในอนาคต โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมรวมจำนวน 130 คน ประกอบด้วย เครือข่ายพี่เลี้ยงกองทุนสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกรมป่าไม้ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ทสจ. สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษ (สคพ.) ที่ 1-16 เจ้าหน้าที่ สผ. และ กบก. 2. จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งานและการบริหารจัดการระบบติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม สำหรับผู้ใช้งาน (User) และผู้ดูแลระบบ (Administrator) ภายใต้โครงการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2568 ณ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ผ่านระบบออนไลน์ (Video Conference) โดยมีผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม รวมจำนวน 140 คน ประกอบด้วย หน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุน เงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ทสจ. สคพ. ที่ 1 – 16 เจ้าหน้าที่ สผ. และ กบก. 3. การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ภายใต้โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ ให้การสนับสนุนโครงการกองทุนสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2568 ณ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม รวมจำนวน 160 คน ประกอบด้วย เครือข่ายพี่เลี้ยงกองทุนสิ่งแวดล้อม สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 1 – 16 เจ้าหน้าที่กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม และเจ้าหน้าที่ สผ. ทั้งนี้ ได้มีการจัดทำและเผยแพร่คู่มือในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของกองทุนฯ ผ่านเว็บไซต์ สื่อโซเชียลมีเดีย และช่องทางการติดต่อประสานงาน เช่น e-mail และ line อย่างต่อเนื่อง 4. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการระบบฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban: TGU) เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แนวทางปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) และระบบฐานข้อมูล TGU เพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้กับเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหลัก และผู้เกี่ยวข้องจากภาคส่วนต่าง ๆ อาทิ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด และภาคการศึกษา ทั่วประเทศ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - ปัจจุบัน มีการดำเนินการ ดังนี้ 1) จัดอบรมฯ จำนวน 5 ภาคทั่วประเทศ ดังนี้ (1) ในช่วงเดือนมกราคม - มีนาคม 2567 ณ ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2) ในช่วงเดือนสิงหาคม 2567 ณ ภาคใต้และภาคกลาง และ (3) ในช่วงเดือนมิถุนายน 2568 ณ ภาคตะวันออก 2) ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย จัดอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์ เป็นประจำทุกปี โดยเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2567 5. สนับสนุนการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับ ทสจ. ในแต่ละจังหวัดอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบการลงพื้นที่ร่วมให้ความเห็น การร่วมประชุมชี้แจงโครงการที่ดำเนินในพื้นที่ เข้าร่วมประชุมคณะอนุกรรมการฯ ในระดับจังหวัด เพื่อสนับสนุนข้อมูลร่วมชี้แจง และให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจ 6. ประชุมเพื่อชี้แจงและร่วมกำหนดทิศทางประเทศไทยกับการขับเคลื่อน SDG 12 อย่างบูรณาการในช่วง 5 ปีที่เหลือ ก่อนถึงปี ค.ศ. 2030 และสะท้อนประเด็นความสำเร็จและความท้าทายหลักในการขับเคลื่อน SDG 12 ในห้วง 10 ปีที่ผ่านมากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงได้มีการอบรมรูปแบบและแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานภายใต้ SDG 12 และแผนขับเคลื่อนการผลิตและ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	บริโภคที่ยั่งยืน พ.ศ. 2567 – 2580 ผ่านระบบติดตามประเมินผลการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืนของประเทศไทย และรูปแบบการรายงานผล (template) ที่กำหนด
53. ขยายผลการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการลดขยะอาหาร (Food Waste) ในทุกระดับทั้งภาครัฐภาคเอกชน และภาคประชาชน ให้ครอบคลุม 77 จังหวัด ผ่านกลไกเครือข่ายการขับเคลื่อนงานของหน่วยงานกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปสู่การลดก๊าซเรือนกระจกภาคจัดการของเสียต่อไป	• สผ. ได้จัดพิธีลงนาม MOU รณรงค์ลดขยะอาหาร เพื่อเป็น “ปีแห่งการเริ่มต้นลดขยะอาหาร” สร้างสังคมบริโภคอย่างยั่งยืน วันที่ 26 มิถุนายน 2568 ณ ห้องประชุมศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยได้ลงนามร่วมกับภาคีเครือข่ายอีก 14 หน่วยงาน ได้แก่ 1. กรมควบคุมมลพิษ 2. กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม 3. กรุงเทพมหานคร 4. บริษัท ซีคอนดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด 5. กลุ่มบริษัท สยามพิวรรธน์ จำกัด 6. บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน) 7. บริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด 8. เครือข่ายมหาวิทยาลัยยั่งยืนแห่งประเทศไทย 9. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ 10. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติโดยศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุ 11. มหาวิทยาลัยศาสตร์ธรรมศาสตร์ โดยศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายใต้คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (SDG move) 12. ประธานกรรมการมูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย 13. สมาคมส่งเสริมการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (ประเทศไทย) 14. บริษัท ไทยยูธ กรุ๊ป จำกัด ภายใต้แคมเปญ “Stop Food Waste, Start the Future – หยุดขยะอาหาร ต่ออนาคต” เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) เป้าหมายย่อย 12.3 ส่งเสริมรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน พิธีลงนามในครั้งนี้จัดขึ้นภายใต้การนำของ ดร.เฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งให้เกียรติเป็นประธานในพิธี โดยมี นายจตุพร บุรุษพัฒน์

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ปลัดกระทรวงฯ, ดร.ชยวัฒน์ ภัคจิตต์ เลขาธิการ สผ., นายธีระชุน บุญสิทธิ์ อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ และคณะผู้บริหารกระทรวงฯ เข้าร่วมพิธี
54 สื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ การขับเคลื่อนผลการดำเนินงาน โดยเน้นความถูกต้อง รวดเร็ว เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างต่อเนื่อง	สผ. มีการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานความถูกต้อง และรวดเร็ว โดยผ่านช่องทางออนไลน์ภายใน สผ. และเครือข่ายสื่อภายนอก สผ. สผ. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ ผ่านทางเว็บไซต์ (https://envfund.onep.go.th/) และสื่อ โซเชียลมีเดียอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย 1. Facebook ชื่อบัญชี "กองทุนสิ่งแวดล้อม สผ." 2. Instagram ชื่อบัญชี "envifund.thailand" 3. TikTok ชื่อบัญชี "envifund.thailand_thailand" 4. X (เดิมคือ Twitter) ชื่อบัญชี "onep_thailand" 5. YouTube ช่อง "กองทุนสิ่งแวดล้อม สผ." รวมถึงเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบวารสาร อาทิ รายงานประจำปี กองทุนสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ได้มีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้การสนับสนุนของกองทุนฯ อาทิ การจัดสัมมนาวิชาการ เรื่อง "กองทุนสิ่งแวดล้อมและกองทุน ThaiCI : รูปแบบและโอกาสทางการเงินเพื่อสนับสนุน อุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มในการจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก" เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 ณ โรงแรมแมนดาริน กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มได้รับทราบถึง แหล่งเงินทุนทั้งในส่วน of เงินอุดหนุนและเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ จากกองทุนสิ่งแวดล้อมและกองทุน ThaiCI ซึ่งเป็นแหล่งเงินทุนสีเขียว (Green Finance) จากภาครัฐที่ภาคธุรกิจสามารถเข้าถึงได้ ตลอดจนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางการจัดการ สิ่งแวดล้อม รวมถึงการประชาสัมพันธ์การเปิดรับข้อเสนอ โครงการด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในอุตสาหกรรม อาหารและเครื่องดื่มสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ภายใต้กองทุน ThaiCI การสนับสนุนเงินจากกองทุนทั้ง 2 แห่งนี้ จะเป็นแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการภาคเอกชนสามารถดำเนินธุรกิจ ที่ยั่งยืนบนแนวทางการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ อย่างมีประสิทธิภาพ และการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนิน ธุรกิจ ได้มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืนให้สาธารณะรับทราบ ในหลากหลายช่องทาง อาทิ เผยแพร่สารคดีเชิงข่าวของ สผ. ในเรื่อง “ความรู้ ความสำคัญของพื้นที่สีเขียว” ผ่านสถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่น FM 96.0 จัดทำ Infographic และชุดนิทรรศการเกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน แนวทางปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อน

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	การจัดการพื้นที่สีเขียว อย่างยั่งยืน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) และประโยชน์ของพื้นที่สีเขียว และเผยแพร่บทความเกี่ยวกับพื้นที่สีเขียวในวารสารธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง เว็บไซต์ของ สผ.
การอภิปราย	
55. ปัญหาชนิดพันธุ์ต่างถิ่น (Alien Species) ปลาหมอหางดำ ที่ทำลายระบบนิเวศ	1. ความเป็นมา ปลาหมอหางดำ หรือ Black chin tilapia (<i>Sarotherodon melanotheron</i> Rüppell, 1852) มีถิ่นกำเนิดในทวีปแอฟริกา จัดเป็นชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรานในประเทศไทย ทะเบียนที่ 1 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 เรื่อง มาตรการป้องกัน ควบคุม และกำจัดชนิดพันธุ์ต่างถิ่น โดยพบรายงานการแพร่ระบาดของปลาหมอหางดำตั้งแต่ประมาณปี พ.ศ. 2559 ปัจจุบันพบปัญหาการแพร่ระบาดของปลาหมอสีคางดำ ใน 79 อำเภอ 19 จังหวัด (ข้อมูล ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2567) ได้แก่ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี สมุทรปราการ สมุทรสาคร สมุทรสงคราม ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี ชลบุรี ระยอง จันทบุรี นครปฐม ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา และพัทลุง เนื่องจากปลาหมอหางดำมีความทนทาน และปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดีปรับตัวอยู่ในน้ำได้เกือบทุกประเภท โดยเฉพาะสามารถปรับตัวอยู่ในแหล่งน้ำที่มีปริมาณออกซิเจนละลายในระดับต่ำได้สามารถกินอาหารได้ทั้งพืชและสัตว์ นอกจากนี้ ยังสามารถแพร่พันธุ์ได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงมีพฤติกรรมในการดูแลลูกในระยะวัยอ่อน ทำให้ประชากรลูกปลามีอัตราการรอดตายสูง จึงส่งผลให้ปลาหมอหางดำมีการแพร่กระจายและขยายประชากรในระบบนิเวศน้ำกร่อย น้ำเค็ม และน้ำจืดบางส่วนที่มีพื้นที่ติดต่อกับชายฝั่งทะเลเป็นจำนวนมาก และเมื่อปลาหมอหางดำแพร่กระจายลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติจะส่งผลให้ชนิดพันธุ์สัตว์น้ำพื้นเมืองของไทย สูญหายไปจากแหล่งน้ำถาวร ระบบนิเวศดั้งเดิมเปลี่ยนแปลงไป ส่งผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ การประมง การเพาะเลี้ยงชายฝั่ง ตลอดจนความมั่นคงทางอาหารของประเทศ นอกจากนี้ หากปลาหมอหางดำแพร่ระบาดเข้าสู่บ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำของเกษตรกร จะทำให้ปริมาณผลผลิตสัตว์น้ำของเกษตรกรลดลง เกษตรกรสูญเสียรายได้ ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ และการประกอบอาชีพของประชาชน ตลอดจนภาครัฐจะต้องสูญเสียงบประมาณที่ต้องใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2. การดำเนินงาน/มาตรการ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้ดำเนินการ ดังนี้ 2.1 สผ. จัดทำทะเบียนรายการชนิดพันธุ์ต่างถิ่น และมาตรการป้องกัน ควบคุม และกำจัดชนิดพันธุ์ต่างถิ่นของประเทศไทย เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการป้องกัน ควบคุม กำจัด ฝ้าระวัง และติดตามชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรานที่เข้ามาแล้ว และยังไม่ได้เข้ามาในประเทศไทย ซึ่งคณะรัฐมนตรี ได้ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ทะเบียนรายการชนิดพันธุ์ต่างถิ่น จำแนกตามสถานภาพการรุกราน จำนวน 323 ชนิดแบ่งออกเป็น 4 ทะเบียนรายการ ได้แก่ ทะเบียนรายการ 1 ชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรานแล้ว จำนวน 138 ชนิด ทะเบียนรายการ 2 ชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่มีแนวโน้มรุกราน จำนวน 58 ชนิด ทะเบียนรายการ 3 ชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่มีประวัติว่ารุกรานแล้วในประเทศอื่นแต่ยังไม่รุกรานในประเทศไทย จำนวน 45 ชนิด และทะเบียนรายการ 4 ชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรานที่ยังไม่เข้ามาในประเทศไทย จำนวน 82 ชนิด ทั้งนี้ ปลาหมอหางดำ (<i>Sarotherodon melanotheron</i>) เป็นชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่อยู่ในทะเบียนรายการที่ 1 ชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรานแล้ว รวมถึงได้รับการจัดอันดับให้เป็นชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่มีลำดับความสำคัญสูงของประเทศ ซึ่งมีความจำเป็นต้องมีการป้องกัน ควบคุม กำจัด และบริหารจัดการอย่างเร่งด่วน 2) มาตรการป้องกัน ควบคุม และกำจัดชนิดพันธุ์ต่างถิ่นของประเทศไทย ประกอบด้วยมาตรการ 5 ด้าน และแนวทางปฏิบัติ 22 เรื่อง ครอบคลุมการกำหนดนโยบายแผน กฎหมาย และงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการชนิดพันธุ์ต่างถิ่น การบริหารจัดการชนิดพันธุ์ต่างถิ่น การเฝ้าระวังและติดตาม การสนับสนุนการศึกษา วิจัยเกี่ยวกับชนิดพันธุ์ต่างถิ่น และการเผยแพร่ สร้างความตระหนัก และให้ความรู้เรื่องชนิดพันธุ์ต่างถิ่น โดยได้กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบหลัก และหน่วยงานสนับสนุนไว้อย่างชัดเจน ทั้งหน่วยงานภายในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานภายนอก ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาการแพร่กระจายของปลาหมอหางดำ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งดำเนินการตามมาตรการ และแนวทางปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 โดยเฉพาะการจัดทำแผนบริหารจัดการ ที่มีการกำหนดมาตรการในการป้องกัน ควบคุม กำจัด สำรวจ และติดตามตรวจสอบการแพร่กระจายของปลาหมอหางดำ ในเขตพื้นที่อนุรักษ์ตามกฎหมายพื้นที่ที่มีแนวเขตติดต่อกับพื้นที่อนุรักษ์ และพื้นที่ที่มีระบบนิเวศที่เปราะบางและมีความหลากหลายทางชีวภาพสูง ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา วิจัยการจัดการปลาหมอหางดำ โดยวิธีที่เหมาะสม เช่น การควบคุมทางชีวภาพ (Biological control) ผ่านการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการกำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2.2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สผ. จัดทำเอกสารเผยแพร่ “แนวทางการจัดการชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรานของประเทศไทย” และได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปยังภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชนิดพันธุ์ต่างถิ่น รวมถึงเพื่อนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรานในพื้นที่ โดยคัดเลือกพื้นที่ตำบลไร่เก่า และตำบลสามร้อยยอด อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ที่มีการแพร่ระบาดของปลาหมอหางดำ เป็นกรณีศึกษา ซึ่งครอบคลุมการศึกษาเรื่อง การประเมินมูลค่าความเสียหายจากปลาหมอหางดำต่อทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ วิธีการจัดการปลาหมอหางดำโดยวิธีการควบคุมทางกล ทางเคมี และการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ 2.3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สผ. ได้รับงบประมาณดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการอนุรักษ์ และลดภัยคุกคามต่อความหลากหลายทางชีวภาพเพื่อการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ซึ่งภายใต้โครงการฯ กำหนดให้มีการปรับปรุงทะเบียนรายการชนิดพันธุ์ต่างถิ่น และมาตรการป้องกัน ควบคุม และกำจัดชนิดพันธุ์ต่างถิ่นของประเทศไทย ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสำหรับการบริหารจัดการชนิดพันธุ์ต่างถิ่นในภาพรวมของประเทศ 3. ผลสำเร็จหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 3.1 การจัดทำทะเบียนรายการชนิดพันธุ์ต่างถิ่น และมาตรการป้องกัน ควบคุม และกำจัดชนิดพันธุ์ต่างถิ่นของประเทศไทย ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 ได้มีการบรรจุปลาหมอหางดำพร้อมมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ครอบคลุม มาตรการ และแนวทางปฏิบัติครอบคลุม การบริหารจัดการ การติดตาม การเสริมสร้างความตระหนัก พร้อมกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ไว้อย่างชัดเจนที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประกอบการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3.2 มีการนำแนวทางการจัดการชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรานของประเทศไทย ไปใช้ในการดำเนินการควบคุม และกำจัดปลาหมอหางดำ รวมถึงชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรานอื่น ๆ ในพื้นที่ตำบลไร่เก่า และตำบลสามร้อยยอด อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สามารถขยายผลการดำเนินงานไปยังพื้นที่อื่น ๆ เพื่อใช้ในการจัดการการแพร่ระบาดของปลาหมอหางดำได้ 4. ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางแก้ไข 4.1 เนื่องจากการแพร่ระบาดของปลาหมอหางดำ มีการแพร่ระบาดในวงกว้าง และมีจำนวนมาก ส่งผลให้การควบคุมและกำจัดต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ซึ่งหากต้องอาศัยงบประมาณจากทางภาครัฐเพียงส่วนเดียวอาจไม่เพียงพอ และไม่ทันต่อสถานการณ์การแพร่ระบาด จึงจำเป็นต้องมีการบูรณาการความร่วมมือ ระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน เพื่อแก้ไขปัญหา

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	4.2 ปัจจุบันการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของปลาหมอหางดำ ส่วนใหญ่ ใช้วิธีทางกายภาพในการกำจัด ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูงและอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ จึงควรเร่งส่งเสริมสนับสนุนการวิจัย การควบคุม และกำจัดปลาหมอหางดำและชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรานอื่น ๆ ด้วยวิธีทางชีวภาพ ที่มีความปลอดภัย 5. การดำเนินงานในอนาคต 5.1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ระหว่างการขอรับจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินโครงการการใช้มาตรการทางเศรษฐศาสตร์ เพื่อจัดทำแนวทางการประเมินมูลค่าความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพ และสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่ซึ่งได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของปลาหมอหางดำ ซึ่งภายใต้โครงการฯ กำหนดให้มีการจัดทำแนวทาง การประเมินมูลค่าความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพ และสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่ที่มีการแพร่ระบาดของปลาหมอหางดำ เพื่อใช้เป็นแนวทางการประเมินค่าใช้จ่ายสำหรับการเยียวยา ชดเชย ความเสียหาย ตลอดจนการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพ และสิ่งแวดล้อมจากการแพร่ระบาดของปลาหมอหางดำได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ หากดำเนินการแล้วเสร็จ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะเผยแพร่ให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป 5.2 สผ. อยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ซึ่งได้ผนวกเรื่องชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกราน ไว้ในหมวดที่ 6 การควบคุมผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพโดยกำหนดให้มีการจัดทำบัญชีชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกราน ควบคุม กับการกำหนดมาตรการป้องกัน ควบคุม กำจัด หรือทำลายชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรานที่เป็นภัยต่อความหลากหลายทางชีวภาพ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรี มีมติในการประชุมเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2565 เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ และอยู่ระหว่างทบทวน (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ชื่อ-นามสกุลผู้ให้ข้อมูล : นายภาณุวัตร กุมทชาติ ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ หน่วยงาน : กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เบอร์โทรศัพท์สำนักงาน : 02 265 6561 เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 08 1317 2125

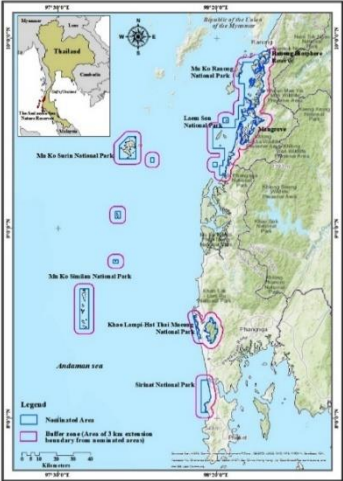
ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
56. ระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทยมีบทบาทในฐานะศูนย์กลางข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติ (National Biodiversity Data Center) อย่างไร	๑. ความเป็นมา สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการจัดทำและพัฒนาระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย เพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศ รวบรวมข้อมูลของทุกหน่วยงานเข้าไว้ด้วยกันในรูปแบบที่เป็นมาตรฐาน และยังเป็นการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลในการปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล รวมถึงรองรับบทบาทในฐานะศูนย์กลางข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทยในการจัดการและใช้ประโยชน์ ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2561–2565 เรื่องความหลากหลายทางชีวภาพ แผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 – 2570 แผนปฏิบัติการด้านความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติ พ.ศ. 2566-2570 และและกรอบงานคุณหมิง-มอนทรีออล ว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพของโลก ๒. การดำเนินงาน/มาตรการ การพัฒนาระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทยได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2568 โดยพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพและขยายการเชื่อมต่อข้อมูลเพื่อตอบโจทย์การให้บริการในฐานะศูนย์กลางด้านความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศ ดังนี้ 1) ระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย ให้บริการในการจัดเก็บ แลกเปลี่ยน เข้าถึง เชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันในลักษณะของ Single window ในรูปแบบมาตรฐาน โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลพืช สัตว์ จุลินทรีย์ ชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกราน สถานภาพการคุกคาม สถานภาพทางกฎหมาย ผู้เชี่ยวชาญ งานวิจัย ข้อมูลพันธุกรรม และสายพันธุ์ รวมทั้งการแสดงผลในเชิงสถิติ กราฟ แผนที่ พื้นที่สำคัญ พื้นที่อนุรักษ์ และสิ่งมีชีวิตหายาก ซึ่งมีการพัฒนาระบบให้ตอบโจทย์การใช้ประโยชน์ร่วมกันทั้งระบบภูมิสารสนเทศและข้อมูลสำรวจในเชิงพื้นที่เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ สามารถดาวน์โหลดไฟล์ในรูปแบบตาราง (csv) เพื่อนำข้อมูลไปใช้งานหรือเผยแพร่ข้อมูลต่อได้ 2) มีการเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในประเทศที่กระจายกันอยู่ตามหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ โดยมีการเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศรวมทั้งสิ้น จำนวน 31 หน่วยงาน จาก 5 กระทรวง 1 องค์กรพัฒนาเอกชน 5 หน่วยงานเอกชน และ 4 องค์กรระหว่างประเทศ และมีการเชื่อมต่อข้อมูลจากหน่วยงานแล้ว มากกว่า 150,000 รายการ โดยมีการลงนาม

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	MOU กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 28 หน่วยงาน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการประสานเชื่อมต่อข้อมูลกับ สำนักพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กรมประมง และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เพื่อขยายการดำเนินงานให้ครอบคลุมชุดข้อมูลที่จำเป็นเพิ่มขึ้น 3) พัฒนาแอปพลิเคชัน TH-BIF Journey เพื่อสนับสนุนการจัดเก็บข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของหน่วยงานเครือข่าย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของวิทยาศาสตร์ภาคพลเมือง (citizen science) เพื่อให้สะดวกต่อการใช้งานสำหรับบุคคลทั่วไปและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น และขยายเครือข่ายผู้ใช้งาน Application THBIF Journey ในการจัดกิจกรรมและจัดเก็บข้อมูลสำรวจ ร่วมกับสถาบันการศึกษา (จัดกิจกรรมร่วมกับ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568) 4) ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการขยายผลการจัดเก็บข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่ให้ครอบคลุมระบบนิเวศ จัดทำชุดข้อมูลการพัฒนาผลิตภัณฑ์บนฐานทรัพยากรชีวภาพ และวัฒนธรรม ที่เอื้อต่อการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในลักษณะการแสดงผล เพื่อขยายผลการให้บริการที่ครอบคลุมความต้องการของผู้ใช้งาน ในฐานะศูนย์กลางข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพระดับชาติ โดยเฉพาะในการประเมินสถานภาพความหลากหลายทางชีวภาพ และการใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ 3. ผลสำเร็จหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ระบบคลังข้อมูลฯ ในฐานะศูนย์ข้อมูลกลางด้านความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศ สามารถให้บริการข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพที่ครอบคลุมการใช้งานทั้งในเชิงสถิติ ข้อมูลพื้นฐานด้านอนุกรมวิธาน ข้อมูลอ้างอิง รองรับการแสดงผลข้อมูลในระดับพื้นที่และระดับจังหวัด ทำให้หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา องค์กรพัฒนาเอกชน นักวิจัย นักวิชาการ ชุมชน และประชาชน ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายผ่าน ระบบอินเทอร์เน็ต สำหรับการเรียนรู้และใช้ประโยชน์ร่วมกัน 4. ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางแก้ไข ความแตกต่างของรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพมีความแตกต่างกันในแต่ละหน่วยงาน และไม่ได้อยู่ในรูปแบบมาตรฐาน ซึ่งระบบคลังข้อมูลฯ มีโครงสร้างการเชื่อมต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่มีรูปแบบเป็นมาตรฐาน ทำให้หน่วยงานสามารถเชื่อมต่อข้อมูลตามรูปแบบที่กำหนด และข้อมูลถูกนำมาประมวลผลข้อมูลจากหลายแหล่ง และเผยแพร่ข้อมูลในระบบคลังข้อมูลฯ ทำให้ทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงและใช้งานได้

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	5. การดำเนินงานในอนาคต 1) ขยายการเชื่อมต่อข้อมูลกับกับหน่วยงานเป้าหมาย เพื่อให้มีข้อมูลมากเพียงพอในการประมวลผลและแสดงผลข้อมูล สิ่งมีชีวิตระบบนิเวศ ข้อมูลภูมิสารสนเทศในด้านความหลากหลายทางชีวภาพเชิงพื้นที่เพื่อใช้เป็นแหล่งสืบค้นฐาน ทรัพยากรในระดับชุมชน ระดับจังหวัด และในระดับประเทศ เพื่อให้บริการข้อมูลแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) ผลักดันให้เกิดการจัดเก็บข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพทางชีวภาพระดับท้องถิ่น ด้วย Application THBIF Journey เพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรท้องถิ่น และร่วมสนองพระราชดำริโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (อพ.สธ.) 3) พัฒนาการแสดงผลข้อมูลในลักษณะ Dashboard ที่ครอบคลุม ข้อมูลเกี่ยวกับพันธุกรรม พืชพันธุ์ และระบบนิเวศ ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG 4) สร้างเครื่องมือและกลไกเพื่อติดตามการเชื่อมต่อข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ การวิเคราะห์และแสดงผลข้อมูลในลักษณะ Dashboard ที่ครอบคลุมระบบนิเวศ และผลิตภัณฑ์จากทรัพยากรด้านความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจและใช้ในการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ ชื่อ-นามสกุลผู้ให้ข้อมูล : นางภัทรินทร์ ทองสีมา ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ ชื่อ-นามสกุลผู้ให้ข้อมูล : นางสาวรุ่งทิwa ตะติขรา ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ หน่วยงาน : กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เบอร์โทรศัพท์สำนักงาน : 02 265 6684-5 เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 0 6323 7016
57. เรื่องโครงการแลนด์บริดจ์ (Landbridge) เพื่อพัฒนาสะพานข้ามทะเลเชื่อมทะเลอันดามันและอ่าวไทย (จังหวัดระนอง - ชุมพร) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการ	1. ความเป็นมา สผ. มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนและผลักดันการขึ้นทะเบียนแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติเป็นมรดกโลก ในฐานะ 1) หน่วยงานประสานกลาง (National Focal Point) อนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกของประเทศไทย และ 2) สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก (กอม.) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการดำเนินงานตามอนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองมรดกโลกทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติ พ.ศ. 2559

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
นำเสนอพื้นที่อนุรักษ์ทะเลอันดามันเพื่อเป็นแหล่งมรดกโลก	พื้นที่อนุรักษ์ทะเลอันดามัน ได้รับการบรรจุในบัญชีรายชื่อเบื้องต้นของไทย เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2547 โดยนำเสนอเป็น Serial Nomination ประกอบด้วย อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสุรินทร์ และรวมอุทยานแห่งชาติทางทะเลบริเวณฝั่งทะเลอันดามันทุกแห่ง โดยนำเสนอความสำคัญของข้อมูลทางธรณีวิทยา ความหลากหลายทางชีวภาพของระบบนิเวศทางทะเล และความโดดเด่นของลักษณะทางกายภาพและชีวภาพของแต่ละแห่ง สม.ได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการขับเคลื่อนและผลักดันพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามันอย่างต่อเนื่อง และเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2564 พื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามัน ได้รับการบรรจุอยู่ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก ภายใต้การนำเสนอของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง 2. การดำเนินงาน/มาตรการ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2567 สม. ได้เสนอเรื่อง “การนำเสนอพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามัน เพื่อรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก” ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำเสนอเรื่องต่อเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา 3. ผลสำเร็จหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 1) การขึ้นทะเบียนพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามันเป็นแหล่งมรดกโลก เป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีต่อประเทศ สร้างความภาคภูมิใจของคนในประเทศ และยังทำให้คนในประเทศเกิดการตระหนัก รู้สึกเป็นเจ้าของและหวงแหนทรัพยากรที่เรามีอยู่ 2) สร้างรายได้ให้แก่ประเทศจากธุรกิจการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และเชิงอนุรักษ์ ซึ่งเป็นผลมาจากทุนทางธรรมชาติที่สวยงามของทะเลไทย รวมทั้งส่งผลดีต่อเศรษฐกิจชุมชน และเศรษฐกิจของประเทศ 3) ส่งเสริมการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ ชนิดพันธุ์พืช และ/หรือ ชนิดพันธุ์สัตว์ที่มีคุณค่าโดดเด่น เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ และศึกษาวิจัยในระดับสากล เนื่องจาก (1) เป็นถิ่นที่อยู่อาศัยที่มีความสำคัญสูงสุดสำหรับการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพในถิ่นกำเนิดซึ่งรวมไปถึงถิ่นที่อยู่อาศัยของชนิดพันธุ์พืช และ/หรือ ชนิดพันธุ์สัตว์ (2) มีความโดดเด่นสะท้อนถึงกระบวนการนิเวศวิทยาและชีววิทยา และ (3) เป็นพื้นที่ที่มีความงามตามธรรมชาติหาพื้นที่อื่นเปรียบเทียบกับไม่ได้ ถือเป็นพื้นที่ที่ควรแก่การอนุรักษ์ทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพร่วมกับประชาคมโลก

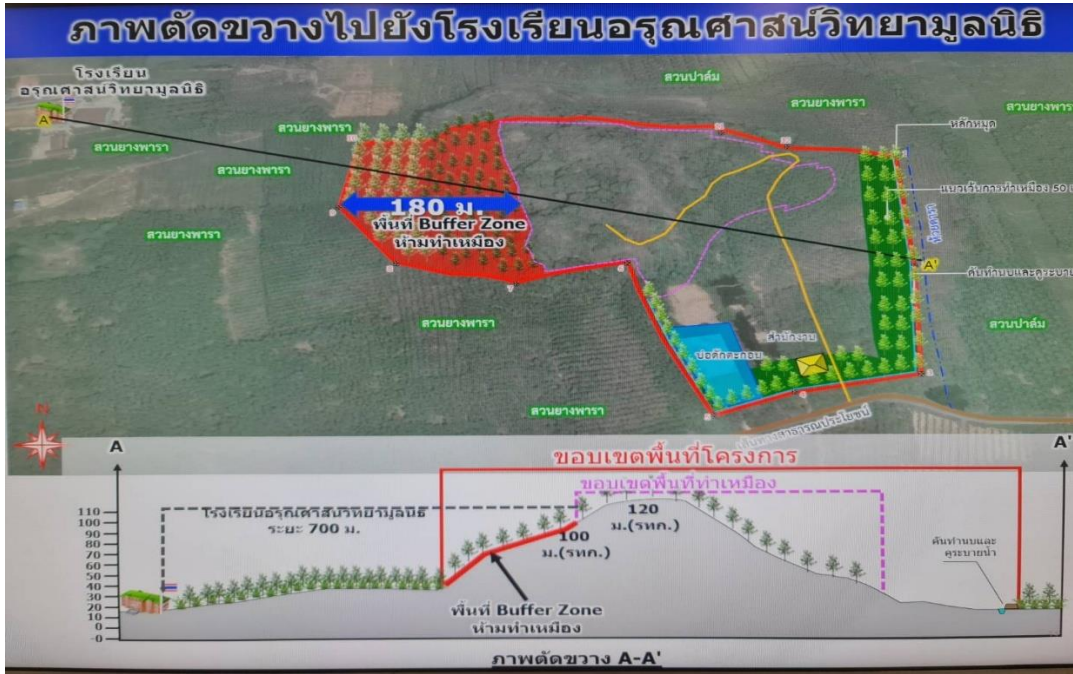
ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	4) ยกระดับการอนุรักษ์พื้นที่ด้วยการบริหารจัดการที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล ให้คงคุณค่าของแหล่ง เพื่อส่งต่อไปยังอนุชนรุ่นหลัง ซึ่งเป็นประโยชน์ทั้งในระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น 4. ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางแก้ไข 1) การดำเนินการเพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก ต้องเป็นไปตามแนวทางการอนุรักษ์ของอนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองมรดกโลก (Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention) โดยในแต่ละปี รัฐบาลศึกษาสามารถเสนอแหล่ง เพื่อขอรับการขึ้นทะเบียนได้ปีละ 1 แหล่ง เท่านั้น 2) ขาดระเบียบ/ข้อบังคับในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบต่อแหล่ง (Heritage Impact Assessment, HIA) กรณีการพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณค่าโดดเด่นอันเป็นสากล (Outstanding Universal Value, OUV) ตามที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกเพื่อแสดงให้คณะกรรมการมรดกโลก ศูนย์มรดกโลก และองค์กรที่ปรึกษา เชื่อมั่นว่าแหล่งมรดกโลกจะได้รับการปกป้องคุ้มครองอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อส่งต่อไปแก่อนุชนรุ่นหลัง 3) เกิดแผนการพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ในพื้นที่/แหล่ง ที่จะส่งผลต่อ OUV อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้การดำเนินการเพื่อนำเสนอพื้นที่อนุรักษ์ทะเลอันดามันเป็นมรดกโลกจึงชะลอออกไป 5. การดำเนินงานในอนาคต 1) การนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมหรือทางธรรมชาติเพื่อขอรับการพิจารณาขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก กำหนดให้นำเสนอได้ปีละ 1 แหล่ง/รัฐบาล ดังนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบแหล่งในการเสนอขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก จะต้องดำเนินการศึกษาและจัดเตรียมข้อมูลของเอกสารนำเสนอให้ชัดเจน เพื่อเสนอคณะกรรมการมรดกโลกทางวัฒนธรรม/ทางธรรมชาติ คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก (กอม.) และคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นในการคัดเลือกแหล่งที่จะเสนอขอรับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก ตามลำดับ 2) กรณีการพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ในพื้นที่มรดกโลก พื้นที่กันชน และพื้นที่ใกล้เคียง คือ ควรมีการกำหนดขนาด/ประเภทโครงการ/ความรุนแรงของผลกระทบ กรณีการพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ ที่อาจส่งผลกระทบต่อ OUV ให้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบต่อแหล่ง (Heritage Impact Assessments, HIAs) ภายใต้อาณัติของมรดกโลกด้วย

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	3) กรณีการพัฒนาโครงการในพื้นที่ที่จะเสนอเป็นแหล่งมรดกโลก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องพิจารณาจากผลการศึกษาการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) เพื่อวางแผนการดำเนินงานร่วมกันในระดับนโยบาย ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดผลกระทบต่อการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลกของพื้นที่นั้น ๆ ภาพประกอบ  ภาพแสดงขอบเขตพื้นที่นำเสนอขึ้นทะเบียน ที่มา : เอกสารนำเสนอ (Nomination Dossier) พื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามันเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกทางธรรมชาติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชื่อ-นามสกุลผู้ให้ข้อมูล : ดร. ฉัตรชัย อินติงหา ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม หน่วยงาน : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เบอร์โทรศัพท์สำนักงาน : 02 265 6575 เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 0 89127 0311

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
58. ประเด็นปัญหาด้านมลพิษทางสิ่งแวดล้อม (ของเสีย และน้ำเสีย)	1. ความเป็นมา ปัจจุบันปัญหาเรื่องมลพิษโดยเฉพาะ เรื่องขยะ และน้ำเสีย เป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างต่อเนื่องยาวนาน ปัจจุบันยังไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้เกิดผลสำเร็จ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่โดยอาศัยกลไกของแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ซึ่งเป็นเครื่องมือในการแปลงแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ไปสู่การปฏิบัติ และเป็นการดำเนินการเพื่อให้จังหวัดคำนึงถึงสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดที่สมควรได้รับการจัดการ โดยกำหนดแผนงาน โครงการ ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกัน แก้ไข และการดูแลรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะในเรื่องของการจัดการของเสีย และน้ำเสีย แผนปฏิบัติการดังกล่าว เป็นช่องทางการสนับสนุนงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในการจัดการปัญหามลพิษในพื้นที่ 2. การดำเนินงาน/มาตรการ การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดทั้งในรูปแบบการจัดสัมมนาในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัดทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ และการสื่อสารประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม และผลักดันให้จังหวัดจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัด ซึ่งเป็นกลไกในการขับเคลื่อนแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดทำคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัดได้ถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การจัดทำคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณ สำหรับการก่อสร้างหรือดำเนินการเพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวมหรือระบบกำจัดของเสียรวม 3. ผลสำเร็จหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการก่อสร้างหรือดำเนินการเพื่อให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวมหรือระบบกำจัดของเสียรวม ซึ่งเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ อปท. ดำเนินการภารกิจ จัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง และปัญหาด้านมลพิษทางสิ่งแวดล้อม (ขยะ และน้ำเสีย) ในพื้นที่ ได้รับการแก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	4. ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางแก้ไข 1. การดำเนินงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ที่ผ่านมา ประสบปัญหาความล่าช้าเนื่องจากหลายสาเหตุ ที่สำคัญเช่นการขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดโครงการ การขออนุญาตเข้าใช้พื้นที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการก่อสร้าง และการขาดความพร้อมในเรื่องทางเทคนิควิชาการ 2. อปท.หลายแห่งยังขาดความพร้อมในเรื่องของการจัดทำข้อเสนอและรายละเอียดของโครงการซึ่งแนวทางการดำเนินงานต่อไปจะมุ่งเน้นการทำงานแบบเชิงรุก เพื่อสร้างความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมของพื้นที่ (อปท.) อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมและคุ้มค่ากับงบประมาณ 5. การดำเนินงานในอนาคต กยผ. พยายามดำเนินงานแบบเชิงรุกมากขึ้น โดยเน้นการลงพื้นที่ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจกับท้องถิ่น และเตรียมความพร้อมในเรื่องของการจัดทำข้อเสนอและรายละเอียดของโครงการ ซึ่งแนวทางการดำเนินงานต่อไปจะมุ่งเน้นการทำงานแบบเชิงรุก เพื่อสร้างความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมของพื้นที่ (อปท.) อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องในการจัดทำข้อเสนอและรายละเอียดของโครงการในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการฯ รวมทั้งให้คำแนะนำในประเด็นที่เป็นอุปสรรคของท้องถิ่นที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน ซึ่งผลการดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีขึ้น การดำเนินโครงการของท้องถิ่นมีความก้าวหน้าโดยลำดับ ซึ่งคาดว่าหลังจากการดำเนินโครงการแล้วเสร็จการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นต่างๆ จะประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ชื่อ-นามสกุลผู้ให้ข้อมูล : นายพิษณุพล สงวนนวล ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ หน่วยงาน : กลุ่มงานวิเคราะห์และประสานแผน/กองยุทธศาสตร์และแผนงาน เบอร์โทรศัพท์สำนักงาน : 0 2265 6607 เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 0 6380 49021

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
59. กลุ่มรักษ์เขาไต่ะกรัง ขอให้ทบทวนและยกเลิกมติ คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่ ที่ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ภูทองอันดา จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 4/2559 ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 6 ตำบลควนโดน อำเภอกวนโดน จังหวัดสตูล และหมู่ที่ 7 ตำบลทุ่งนุ้ย อำเภอกวนกาหลง จังหวัดสตูล โดยขอให้ถือเป็นโมฆะหรือตกไป	1. ความเป็นมา 1.1 คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่ ในการประชุมครั้งที่ 26/2567 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2567 มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองชนิดแร่หิน อุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ภูทองอันดา จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 4/2559 ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 6 ตำบลควนโดน อำเภอกวนโดน จังหวัดสตูล และหมู่ที่ 7 ตำบลทุ่งนุ้ย อำเภอกวนกาหลง จังหวัดสตูล โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด 1.2 กลุ่มรักษ์เขาไต่ะกรัง มีหนังสือแจ้ง สผ. ขอให้ทบทวนและยกเลิกมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่ที่ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการดังกล่าว เนื่องจากมีผลกระทบต่อโรงเรียน และภูเขาไต่ะกรัง 2. การดำเนินงาน/มาตรการ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้พิจารณาเรื่องคัดค้านดังกล่าว ในการประชุมครั้งที่ 1/2568เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 แล้วมีมติยืนตามมติเดิมที่ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เนื่องจากโครงการได้เสนอแผนผังโครงการทำเหมืองที่สามารถลดผลกระทบด้านฝุ่นละอองเสียง ความสั่นสะเทือน หินปลิว และทัศนียภาพต่อโรงเรียนอรุณศาสนวิद्याมูลนิธิโดย กำหนดพื้นที่ห้ามทำเหมือง (Buffer Zone) เป็นระยะทาง 180 เมตร จากขอบแปลงคำขอประทานบัตรด้านทิศเหนือ มีผลให้คงเหลือ เขาไต่ะกรังไว้เป็นพื้นที่กันชนระหว่างพื้นที่เปิดทำเหมืองและโรงเรียนอรุณศาสนวิद्याมูลนิธิ รวมทั้งได้กำหนดมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถลดและควบคุมผลกระทบที่อาจมีต่อ โรงเรียนอรุณศาสนวิद्याมูลนิธิ ไว้ด้วยแล้ว อีกทั้ง คำขอประทานบัตรของโครงการเป็นเขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมืองตามแผนแม่บท บริหารจัดการแร่ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) 3. ผลสำเร็จหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ : - 4. ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางแก้ไข : -

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	5. การดำเนินงานในอนาคต กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ต้องนำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมไปเป็นเงื่อนไขในการอนุญาตประทานบัตรต่อไป  ชื่อ-นามสกุลผู้ให้ข้อมูล : นายสาโรจน์ เจียรักสุวรรณ ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ หน่วยงาน : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เบอร์โทรศัพท์สำนักงาน : 02 265 6500 ต่อ 6788 เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 0 8689 9099

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
60. ชาวบ้านคัดค้านโครงการเหมืองแร่ทองคำอัครา เนื่องจากมีน้ำรั่วซึม มีสารหนู กระทบต่อสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม	1. ความเป็นมา 1.1 รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองทองคำชาติรี ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ 17/2542 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2542 1.2 รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่ทองคำชาติรีเหนือ ได้รับความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 4/2540 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2550 2. การดำเนินงาน/มาตรการ บ่อเก็บกักกากแร่ ตั้งอยู่นอกพื้นที่เขตประทานบัตรทำเหมืองแร่ โดยตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตเป็นที่ทิ้งน้ำขุ่นข้นและมูลดินจากกรรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จะกำกับ ดูแลการดำเนินการต่างๆ ในพื้นที่ดังกล่าว 3. ผลสำเร็จหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ การดำเนินโครงการเหมืองแร่ทองคำ หากสามารถดำเนินงานได้โดยไม่มีมลสารออกสู่สิ่งแวดล้อมเกินกว่ามาตรฐานที่กำหนด จะเป็นโครงการที่สร้างงานและรายได้ให้แก่ชุมชนได้ เนื่องจากโครงการจะมีการจ้างแรงงานในท้องถิ่นเป็นหลัก นอกจากนี้ ยังมีเงินที่ได้จากค่าภาคหลวงที่มาจากการผลิตแร่ รวมถึงเงินที่ให้กองทุนประกันความเสี่ยง การวางหลักประกันฟื้นฟูสภาพ และการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการทำเหมือง ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่กำหนดในช่วงที่อนุมัติให้ดำเนินโครงการ โดยยกเลิกคำสั่งระงับการดำเนินโครงการตามคำสั่ง คสช. ในเดือนธันวาคม 2559 4. ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางแก้ไข : - 5. การดำเนินงานในอนาคต กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ควรตรวจสอบให้โครงการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ต่อไป ชื่อ-นามสกุลผู้ให้ข้อมูล : นางสาววัชรพร ศิวเสน ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ หน่วยงาน : กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เบอร์โทรศัพท์สำนักงาน : 02 265 6689 ต่อ 6789 เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 0 6398 5354

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
61. ปัญหาการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลม ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าดงบังอี แปลงที่ 1 อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร	1. ความเป็นมา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ว่าสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ส่งบัญชีและสำเนากระทู้ถามที่ 1029 ร. เรื่อง ปัญหาการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลม ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าดงบังอี แปลงที่ 1 อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร ส่งผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ของนายณกร ชาริพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาชน จังหวัดมุกดาหาร ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อตอบในราชกิจจานุเบกษา จำนวน 3 ประเด็น ดังนี้ 1. การอนุญาตให้ใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าดงบังอี แปลงที่ 1 ของบริษัท พีแอนด์พี วินด์ เอ็นเนอร์จี้ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด เป็นไปตามเงื่อนไขและขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด 2. กระบวนการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลมมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ต้องโปร่งใสหรือไม่ มีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environment Impact Assessment :EIA) หรือไม่ อย่างไร และประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด ขอทราบรายละเอียด 3. ในอนาคตหากประชาชนในพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างดังกล่าว กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะมีการชดเชยเยียวยาและแก้ไขปัญหายังไง ขอทราบรายละเอียด 2. การดำเนินงาน/มาตรการ สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือถึงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยชี้แจงว่าโรงไฟฟ้าพลังงานลมไม่เข้าข่ายประเภทและขนาดของโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ยกเว้น กรณีโครงการ ดังกล่าวตั้งอยู่ในพื้นที่ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบกำหนดให้เป็นพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 แต่ต้องจัดทำรายงานประมวลหลักการปฏิบัติ (Code of Practice: COP) ตามระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ซึ่งมีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากโครงการ การกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมไว้ด้วยแล้ว

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	3. ผลสำเร็จหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ : - ไม่มี - 4. ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางแก้ไข : - ไม่มี - 5. การดำเนินงานในอนาคต : - ไม่มี - ชื่อ-นามสกุลผู้ให้ข้อมูล : นายยุทธนา เจริญศรีสกุล ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ หน่วยงาน : กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เบอร์โทรศัพท์สำนักงาน : 02 265 6627 เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่
62. การพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล แนวส่งน้ำยาว-อ่างเก็บน้ำเขื่อนภูมิพล	1. ความเป็นมา ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม มีพื้นที่รวม 320 ล้านไร่ มีพื้นที่การเกษตรรวม 131 ล้านไร่ โดยพื้นที่ที่เหมาะสมกับการเพาะปลูก ประมาณ 100 ล้านไร่ โดยเฉพาะพื้นที่ภาคเหนือตอนล่างและภาคกลางซึ่งเป็นพื้นที่ราบลุ่ม มีความสมบูรณ์ของน้ำ ดิน และระบบชลประทาน จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ทำให้มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากร ทำให้มีความต้องการใช้น้ำเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคกลางซึ่งมีการปลูกข้าวนาปรังถึง 2 ครั้ง ส่งผลต่อปริมาณ น้ำต้นทุนในอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ คือ เขื่อนภูมิพล และเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งมีปริมาณน้ำต้นทุนไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำ และเกิดปัญหาการขาดแคลนน้ำ โดยเฉพาะปีที่มีน้ำน้อยดังเช่น ปี 2536 ปี 2542 และปี 2558 ที่ผ่านมา และ เกิดปัญหาการใช้น้ำในฤดูแล้งของปีถัดมา ดังนั้น จึงจำเป็นต้องจัดหาแหล่งน้ำเพิ่มเติม รัฐบาลและคณะกรรมการนโยบายน้ำแห่งชาติ (กนช.) ได้เห็นถึงความสำคัญของการแก้ไขปัญหาและกำหนดให้มีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม จึงได้จัดสรรงบประมาณกลางปี พ.ศ. 2559 อย่างเร่งด่วน และได้มอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยมีกรมชลประทาน เป็นหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการโครงการศึกษาทบทวนการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของแนวส่งน้ำที่เหมาะสมและดำเนินการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนรับรู้และมีส่วนร่วมในการดำเนินการศึกษาโครงการ โดยได้เริ่มต้นดำเนินการศึกษาตั้งแต่เดือนกันยายน 2559 เป็นต้นมา และจากผลการศึกษาทบทวนเบื้องต้นแนวส่งน้ำต่าง ๆ ที่ได้ศึกษาไว้เดิม และการศึกษารวบรวมแนวส่งน้ำที่มีศักยภาพเพิ่มเติมพบว่า แนวส่งน้ำที่มีความเหมาะสมที่จะนำไปศึกษารายละเอียดถึงความเป็นไปได้ 2 แนวส่งน้ำ คือ แนวส่งน้ำยาว - อ่างเก็บน้ำ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	เขื่อนภูมิพล และ แนวส่งน้ำเมย - น้ำแม่ตื่น ดังนั้น กรมชลประทาน จึงได้จัดทำรายงานศึกษาศึกษาความเหมาะสมของโครงการ (Feasibility Study: FS) และรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของแนวส่งน้ำยวม - อ่างเก็บน้ำเขื่อนภูมิพล การดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล แนวส่งน้ำยวม - อ่างเก็บน้ำเขื่อนภูมิพล ของกรมชลประทาน เป็นโครงการที่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ประกาศ ณ วันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 ลำดับที่ 33 โครงการที่อยู่ในพื้นที่ที่คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบกำหนดให้เป็นพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ยกเว้น 1) โครงการ กิจการ หรือการดำเนินการการพัฒนาชุมชนและการจัดที่ดิน ที่ได้รับความเห็นชอบ จากคณะรัฐมนตรี 2) โครงการ กิจการ หรือการดำเนินการในเขตป่าชุมชน ตามกฎหมายว่าด้วยป่าชุมชน 3) โครงการ กิจการ หรือการดำเนินของหน่วยงานของรัฐที่ได้เข้าใช้ประโยชน์ก่อนวันที่ ประกาศนี้มีผลบังคับซึ่งได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์เดิม และไม่มีการขยายพื้นที่ให้แตกต่างไปจากเดิม และประกาศกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศ ณ วันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 ลำดับที่ 32 โครงการที่มีพื้นที่การชลประทาน ตั้งแต่ 80,000 ไร่ ขึ้นไป และลำดับที่ 34 โครงการที่มีลักษณะการผันน้ำข้ามลุ่มน้ำ ดังต่อไปนี้ 1) การผันน้ำข้ามลุ่มน้ำหลัก ยกเว้น กรณีภัยพิบัติหรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศที่เป็นการดำเนินชั่วคราว 2) การผันน้ำระหว่างประเทศ ยกเว้น กรณีภัยพิบัติหรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศที่เป็นการดำเนินชั่วคราว อีกทั้งยังเข้าข่ายการ กำหนดประเภทและขนาดโครงการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับปاونุรักษ์เพิ่มเติม เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2537 และกลไกการดำเนินงานด้านการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่าง ๆ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2554 ซึ่งกำหนดให้โครงการเขื่อนเก็บกักน้ำที่มีพื้นที่โครงการ อยู่ในพื้นที่ปاونุรักษ์ เพิ่มเติม ตั้งแต่ 500 ไร่ขึ้นไป ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2. การดำเนินงาน/มาตรการ 2.1 วันที่ 30 พ.ย. 61 เสนอรายงานเข้า สผ. และนำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ด้านโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ พิจารณารวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง คือ - การประชุมครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 15 มี.ค. 62 - การประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 10 ม.ค. 62

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	- การประชุมครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 12 มี.ค. 64 - การประชุมครั้งที่ 19/2564 เมื่อวันที่ 2 ก.ค. 64 คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้นำรายงาน EIA โครงการฯ ซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้ไขรายละเอียดข้อมูลตามความเห็นของ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ แล้ว เสนอต่อ กก.วล. เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของ ครม. ต่อไป 2.2 วันที่ 3 กันยายน 2564 กรมชลประทาน ส่งรายงาน EIA ฉบับสมบูรณ์ให้ สผ. เพื่อนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ 2.3 วันที่ 15 กันยายน 2564 เสนอรายงานฯ เข้า กก.วล. ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2564 ซึ่ง กก.วล. มีมติเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ในการประชุมครั้งที่ 19/2564 เมื่อวันที่ 2 ก.ค. 64 ต่อรายงาน EIA โครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล แนวส่งน้ำยม-อ่างเก็บน้ำเขื่อนภูมิพล ของกรมชลประทาน โดยให้ กรมชลประทานรับความเห็นของ กก.วล. ไปพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม ในประเด็นการดำเนินการตามมาตรการเกี่ยวกับการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ตามแนวทางกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุขกำหนด และการส่งเสริมและปรับปรุงระบบการเกษตรที่มีมูลค่าเพิ่มขึ้นในพื้นที่รับประโยชน์ และดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนปฏิบัติการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานฯ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ในการประชุมครั้งที่ 19/2564 เมื่อวันที่ 2 ก.ค. 64 อย่างเคร่งครัด 2) ให้ตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการตามมาตรการฯ รวมทั้งแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนปฏิบัติการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ 3) ให้นำความเห็นของกก.วล.เสนอ ครม.เพื่อประกอบการพิจารณา ตามมาตรา 49 และมาตรการ 51/6 แห่ง พรบ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ต่อไป 3. ผลสำเร็จหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เพื่อเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล และช่วยแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาการขาดแคลนน้ำในลุ่มน้ำปิง (ท้ายเขื่อนภูมิพล) และลุ่มน้ำเจ้าพระยาในปัจจุบัน และอนาคต 20 ปี (2560-2579)

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	4. ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางแก้ไข 4.1 การคัดค้าน หรือข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ในระหว่างกระบวนการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จาก 2 กลุ่ม ดังนี้ 1) วันที่ 1 กรกฎาคม 2562 ผู้ประสานงานเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำสาละวิน มีหนังสือร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการจากสมาคมฟื้นฟูและพัฒนาลุ่มน้ำสาละวิน คัดค้านกระบวนการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และงานสำรวจ ออกแบบสำหรับโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล โดยมีข้อสังเกตและข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสังคมจากโครงการ ที่จะส่งผลกระทบต่อแม่น้ำเมยและสาละวินอันเป็นเขตพรมแดนไทย-พม่า อันจะส่งผลกระทบต่อปริมาณน้ำในแม่น้ำสาละวิน และประชาชนฝั่งพม่า การทำลายระบบนิเวศแม่น้ำยวมและแม่น้ำเงาซึ่งมีความอุดมสมบูรณ์ ผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ ความคุ้มทุนทางเศรษฐศาสตร์ การจัดประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชนให้ข้อมูลไม่เพียงพอและไม่ครอบคลุม 2) ผู้แทนเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยวม - เภา - เมย - สาละวิน มีหนังสือร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการ จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้ (1) วันที่ 24 พฤษภาคม 2564 สผ. ได้รับหนังสือเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยวม - เภา - เมย - สาละวิน ขอแสดงความไม่เห็นด้วยกับการจัดทำและการพิจารณารายงาน EIA โครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล แนวส่งน้ำยวม-อ่างเก็บน้ำเขื่อนภูมิพล และขอทราบข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดทำรายงานและการพิจารณารายงาน พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เนื่องจาก กระบวนการจัดทำรายงานของโครงการฯ มีการจัดกระบวนการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบไม่ครบถ้วน ครอบคลุมทุกพื้นที่ โดยเฉพาะกลุ่มชาติพันธุ์ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่คาดว่าจะดำเนินการ ประกอบกับปัจจุบันมีหน่วยงานไม่ทราบสังกัด ได้นำแบบสำรวจการประเมินการชดเชยทรัพย์สิน และการสำรวจข้อมูลครัวเรือนด้านเศรษฐกิจไปส่งให้ผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ และแจ้งให้ชาวบ้านลงชื่อในเอกสารดังกล่าว อีกทั้ง เจ้าหน้าที่ได้แจ้งชาวบ้านว่าหากไม่ลงนามยินยอม จะไม่ได้รับค่าชดเชยใดๆ ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวได้สร้างความกังวลให้กับชาวบ้านในพื้นที่เป็นอย่างมาก และถือว่ากระบวนการดังกล่าวไม่เป็นไปตามกฎหมายและรัฐธรรมนูญที่คุ้มครองสิทธิชุมชนในการจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน ซึ่งที่ผ่านมา เครือข่ายได้แสดงความคิดเห็นและจุดยืนไม่เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการผันน้ำข้ามลุ่มน้ำดังกล่าว เนื่องจากเป็นวิธีคิดที่ไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการจัดการทรัพยากรน้ำในลุ่มน้ำ (2) วันที่ 4 สิงหาคม 2564 สผ. ได้รับหนังสือเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยวม-เภา-เมย-สาละวิน ขอแสดงจุดยืนไม่เห็นด้วยกับโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล พร้อมทั้งขอให้มีการทบทวนรายงานฯ ให้ครอบคลุมในทุกมิติ และขอเอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ วันที่ 2 กรกฎาคม 2564 เนื่องด้วยมีข้อห่วงกังวล เนื่องจากเป็นโครงการขนาดใหญ่ที่มีการเจาะ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	อุโมงค์เพื่อส่งน้ำ การทำเขื่อนกันแม่น้ำ ซึ่งอาจจะส่งผลให้มีผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสังคมอย่างร้ายแรงในอนาคต และเป็นการใช้งบประมาณที่อาจจะไม่เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า ดังนั้น จึงขอให้มีการทบทวนรายงานฯ ให้ครอบคลุมในทุกมิติ และขอให้มีการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่อย่างรอบด้านครบทุกกลุ่ม พร้อมทั้ง นำข้อห่วงกังวลหรือข้อคิดเห็นของชาวบ้านผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการโดยตรงเข้าประกอบการพิจารณารายงานฯ ของโครงการ และประกอบการตัดสินใจของกก.วล. (3) วันที่ 6 กันยายน 2564 สผ. ได้รับหนังสือเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม - เภา - เมย - สาละวิน ขอคัดสำเนา “รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการศึกษาทบทวนเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล” เนื่องจาก เห็นว่า โครงการส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของผู้รื้อเรียน ผู้สนับสนุน ชุมชน ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดตาก จึงได้คัดค้านการจัดทำรายงานฯ ของโครงการดังกล่าวตลอดมา แต่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้พิจารณาเห็นชอบผ่านรายงานดังกล่าวไปแล้ว ดังนั้น เครือข่ายฯ จึงขอสำเนารายงานฯ โครงการศึกษาทบทวนเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล พร้อมความเห็นการพิจารณาผ่านความเห็นชอบที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้พิจารณาผ่านรายงาน เพื่อจะได้นำไปศึกษาเพื่อทราบถึงข้อมูลในเอกสารดังกล่าว (4) วันที่ 15 กันยายน 2564 สผ. ได้รับหนังสือเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม - เภา - เมย - สาละวิน ขอแสดงจุดยืนคัดค้านไม่เห็นด้วยโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล ขอให้เลื่อนการพิจารณารายงานฯ ของ กก.วล.และขอให้ส่งกลับรายงานฯ ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ทบทวนการพิจารณารายงานให้ครอบคลุมในทุกมิติ เนื่องจากมีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล แนวส่งน้ำยม-อ่างเก็บน้ำเขื่อนภูมิพล จะส่งผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคมอย่างรุนแรงและกว้างขวางต่อประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ริมแม่น้ำเมย แม่น้ำยม แม่น้ำสาละวิน อีกทั้งโครงการดังกล่าวยังส่งผลกระทบต่อแม่น้ำเมยและสาละวิน ซึ่งเป็นแม่น้ำระหว่างไทย-พม่า และอาจส่งผลกระทบต่อประชาชนในประเทศเมียนมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ 4.2 การคัดค้าน หรือข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ หลังจากรายงานฯ ได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแล้ว ดังนี้ 1) วันที่ 29 กันยายน 2564 คณะกรรมาธิการที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและเอกสารรายงาน EIA ของโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล แนวส่งน้ำยม-อ่างเก็บน้ำเขื่อนภูมิพล เนื่องจาก คณะกรรมาธิการที่ดินฯ จะมีการพิจารณาเกี่ยวกับโครงการฯ 2) วันที่ 12 ตุลาคม 2564 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอทราบข้อเท็จจริง เนื่องด้วยผู้ร้อง กล่าวเห็นว่าโครงการฯ ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชน ชุมชน รวมถึงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่ไม่ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบหรืออาจจะได้รับผลกระทบจากโครงการอย่างครบถ้วน ทั้งถึงและถูกต้อง เช่น ไม่มีการจัดเวทีรับฟัง

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ความคิดเห็นให้กับชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบในหมู่บ้านที่อยู่ในเขตพื้นที่กองดินจากอุโมงค์ผันน้ำ การจัดประชุมไม่ได้ใช้การสื่อสารด้วยภาษาท้องถิ่น ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์กาเกอญอ กีดกันชาวบ้านที่จะได้รับผลกระทบไม่ให้เข้าร่วม หรือมีการดำเนินการในพื้นที่ห่างไกลจากชุมชนมาก ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ ไม่ได้เข้าไปในพื้นที่ที่จะได้รับผลกระทบเพื่อเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น รวมถึงอาจมีการนำข้อมูลที่ไม่ถูกต้องมากล่าวอ้างในรายงาน EIA จึงขอทราบสถานะโครงการ และขอสำเนารายงานฯ (ฉบับสมบูรณ์) และสำเนารายงานการประชุมของ คชก. รายละเอียดการคัดค้านหรือร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการ และผลการดำเนินการต่อการคัดค้านดังกล่าว รวมถึงข้อเท็จจริงอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา 3) วันที่ 20 กันยายน 2564 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือเรียน ปกท.ทส. กรณีสื่อแทนเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม-เงา-เมย-สาละวิน มีหนังสือร้องเรียนคณะรัฐมนตรี เรื่อง ขอแสดงจุดยืนคัดค้านไม่เห็นด้วยโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล ขอให้เลื่อนการพิจารณารายงานฯ ของ กก.วล.และขอให้ส่งกลับรายงานฯ ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ทบทวนการพิจารณารายงานให้ครอบคลุมในทุกมิติ พร้อมทั้งขอให้ดำเนินการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่อย่างรอบด้านครบทุกกลุ่ม 4) วันที่ 28 ตุลาคม 2564 ตัวแทนเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม-เงา-เมย-สาละวิน มีหนังสือเรียน รมว.ทส. เพื่อขอแสดงจุดยืนคัดค้านไม่เห็นด้วยกับโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล และขอให้ยกเลิกการพิจารณาดำเนินการโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล (กรมชลประทาน) เนื่องจากการดำเนินโครงการส่งผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคมอย่างรุนแรงและกว้างขวางต่อประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่ริมแม่น้ำเมย แม่น้ำยม แม่น้ำสาละวิน และพื้นที่ของอุโมงค์ส่งน้ำใน 3 จังหวัด คือ แม่ฮ่องสอน ตาก และเชียงใหม่ รวมถึงยังส่งผลกระทบต่อแม่น้ำเมยและสาละวิน อันเป็นเขตพรมแดนไทย-พม่า ซึ่งเป็นแม่น้ำระหว่างประเทศ และอาจส่งผลกระทบต่อประชาชนในประเทศเมียนมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และให้ทบทวนรายงานการศึกษาให้มีความครอบคลุมรอบด้านในทุกมิติ พร้อมทั้งขอให้มีความเห็นถึง สททช.เพื่อให้มีการดำเนินการยกเลิกการพิจารณาในการดำเนินการโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล (กรมชลประทาน) เนื่องจากความไม่คุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ของโครงการที่อาจจะไม่เกิดขึ้นจริงกับงบประมาณของประเทศจำนวนมหาศาลในโครงการ ซึ่งที่ผ่านมา เครือข่ายฯ ได้ขอให้มีการทบทวนรายงานการศึกษาให้มีความครอบคลุมรอบด้านในทุกมิติ โดยเฉพาะผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนในพื้นที่ 5) วันที่ 1 ธันวาคม 2564 และวันที่ 15 ธันวาคม 2564 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนภาคีและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร ขอเชิญไปร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริง และระเบียบข้อกฎหมายเกี่ยวกับการพิจารณารายงานฯ โครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล แนวส่งน้ำยม-อ่างเก็บน้ำเขื่อนภูมิพล

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	6) วันที่ 10 มกราคม 2565 สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเชียงใหม่ มีหนังสือเรียน ลสผ.ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล (อ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่มอญ) เนื่องจาก จังหวัดเชียงใหม่ ได้รับหนังสือจากกำนันผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ตำบลนาคอเรือ และตำบลฮอด อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม เมา เมย สาละวิน ขอให้พิจารณาดำเนินการแจ้งต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรณีประชาชนนำเสนอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการและรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ 7) วันที่ 20 มกราคม 2566 สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี มีหนังสือเรียน รมว.ทส. เรื่อง ข้อเสนอการแก้ไขปัญหาโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล โดยแจ้งว่า ประธานคณะกรรมการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร ได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาระงับและตรวจสอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล และยุติโครงการดังกล่าว ซึ่ง นรม.มีบัญชาให้ส่งเรื่องให้ ทส.และกษ.พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และแจ้งให้ ก.พลังงานทราบ 8) วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 ผู้ใหญ่บ้านแม่จูด อ.ฮอด จ.เชียงใหม่ เครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม-เมา-เมย-สาละวิน มีหนังสือเรียน นรม. และสำเนาถึง เลขาธิการ สผ. แจ้งเรื่อง ของแสดงจุดยืนคัดค้านไม่เห็นด้วยกับโครงการฯ ขอให้เพิกถอนรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม และยุติการดำเนินการทุกโครงการที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากมีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคมอย่างรุนแรงและกว้างขวางต่อประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่ริมน้ำเมา แม่น้ำยม แม่น้ำสาละวิน และพื้นที่ของอุโมงค์ส่งน้ำใน 3 จังหวัด คือ แม่ฮ่องสอน ตาก และเชียงใหม่ รวมถึงยังส่งผลกระทบต่อประชาชนในประเทศเพื่อนบ้านอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และให้ทบทวนรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และกระบวนการที่เกี่ยวข้อง ให้มีการศึกษาที่ครอบคลุมรอบด้านในทุกมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนในพื้นที่ตลอดโครงการ ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคมอย่างร้ายแรงในอนาคต เนื่องจากเป็นโครงการขนาดใหญ่ที่มีการเจาะอุโมงค์เพื่อส่งน้ำ การทำเขื่อนกั้นแม่น้ำ และสายส่งไฟฟ้าผ่านป่าสมบูรณ์ และจะเป็นการใช้งบประมาณแผ่นดินที่จะไม่เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า 9) วันที่ 13 มีนาคม 2566 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือเรียน ปกท.ทส. กรณีผู้ใหญ่บ้านแม่จูด อ.ฮอด จ.เชียงใหม่ เครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม-เมา-เมย-สาละวิน (เอกสารเดียวกับข้อ 8) 10) วันที่ 17 มีนาคม 2566 สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ มีหนังสือเรียน เลขาธิการ สผ. กรณีผู้ใหญ่บ้านแม่จูด อ.ฮอด จ.เชียงใหม่ เครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม-เมา-เมย-สาละวิน (เอกสารเดียวกับข้อ 8)

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	11) วันที่ 26 กรกฎาคม 2566 ผู้ใหญ่บ้านแม่งุด อ.ฮอด จ.เชียงใหม่ เครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม-เงา-เมย-สาละวิน ได้มีหนังสือแจ้งเรื่องขอให้เพิกถอนโครงการ และเพิกถอนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และยุติการดำเนินการทุกโครงการที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนเขื่อนภูมิพล แนวส่งน้ำยม-อ่างเก็บน้ำเขื่อนภูมิพล เนื่องจากเห็นว่าการดำเนินการโครงการฯ ไม่มีความจำเป็น ไม่เหมาะสม ไม่สอดคล้องกับหลักการจัดการทรัพยากรน้ำในลุ่มน้ำ ไม่มีการศึกษาอย่างครอบคลุมรอบด้านในทุกมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อม และประชาชนในพื้นที่ตลอดโครงการในจังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดตาก เนื่องจากเป็นโครงการขนาดใหญ่ที่มีการเจาะอุโมงค์เพื่อส่งน้ำ การทำเขื่อนกั้นแม่น้ำ สายส่งไฟฟ้าผ่านพื้นที่ป่าสงวน ป่าสมบูรณ์ ซึ่งอาจจะส่งผลให้มีผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคมอย่างร้ายแรงในอนาคต และเป็นการใช้งบประมาณแผ่นดินที่จะไม่เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า 12) วันที่ 17 สิงหาคม 2566 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ส่งหนังสือถึง สผ. กรณีผู้ใหญ่บ้านแม่งุด อ.ฮอด จ.เชียงใหม่ เครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม-เงา-เมย-สาละวิน ได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี ขอให้ทบทวนโครงการฯ และขอให้เพิกถอนรายงาน EIA ของโครงการฯ และยุติการดำเนินการทุกโครงการที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และขอให้คุ้มครองผู้ร้อง ผู้ให้ข้อมูล หรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่าให้ต้องได้รับภัยหรือความไม่ชอบธรรม อันเนื่องมาจากการร้องขอดังกล่าว 13) วันที่ 19 ตุลาคม 2566 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ส่งหนังสือถึง สผ. กรณี ตัวแทนเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม-เงา-เมย-สาละวิน ได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี ขอให้ทบทวนโครงการฯ และขอให้เพิกถอนรายงาน EIA ของโครงการฯ และยุติการดำเนินการทุกโครงการที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และขอให้คุ้มครองผู้ร้อง ผู้ให้ข้อมูล หรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่าให้ต้องได้รับภัยหรือความไม่ชอบธรรม อันเนื่องมาจากการร้องขอดังกล่าว การดำเนินการของ สผ. - วันที่ 27 ตุลาคม 2566 สผ. ได้ทำหนังสือแจ้งตัวแทนเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม - เงา - เมย - สาละวิน และมีหนังสือเรียนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อทราบผลการดำเนินงาน ดังนี้ กรณีขอเพิกถอนรายงานฯ โครงการฯ เนื่องจากกระบวนการจัดทำรายงานฯ ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ และหลักกฎหมาย นั้น ประเด็นดังกล่าวนี้ สผ. ขอยืนยันข้อคิดเห็นตามที่ได้แจ้งข้อคิดเห็นต่อผู้ใหญ่บ้านแม่งุด อ. ฮอด จ. เชียงใหม่ ตัวแทนเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม - เงา - เมย - สาละวิน แล้ว กรณีขอให้ยุติโครงการฯ และยกเลิกการดำเนินการทุกโครงการที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 230 กิโลโวลต์ ลำพูน 3 - สบเมย ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เป็นต้น ขอเรียนว่า การดำเนินการดังกล่าวไม่ได้อยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ของ สผ. แต่อย่างใด

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	14) วันที่ 30 มกราคม 2567 สผ. ได้รับหนังสือจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรณีตัวแทนเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม - เจา - เมย - สาละวิน มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี ในคราวนายกรัฐมนตรีเดินทางไปปฏิบัติราชการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 19 – 20 มกราคม 2567 ขอให้พิจารณาทบทวนโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพลแนวส่งน้ำยม - เจา - เมย - สาละวิน เพิ่มเติม โดยขอให้คุ้มครองผู้ร้องผู้ให้ข้อมูลหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่าให้ต้องได้รับภัยหรือความไม่ชอบธรรม อันเนื่องมาจากการร้องขอดังกล่าว และหากผลการพิจารณาเป็นประการใด ขอให้แจ้งผลให้ผู้ร้องทราบโดยตรง กับแจ้งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบด้วย <u>การดำเนินการของ สผ.</u> - วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2567 สผ. มีหนังสือถึงตัวแทนเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม - เจา - เมย - สาละวิน และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อโปรดทราบ โดยยืนยันความเห็นที่ได้ให้ไว้ตามหนังสือสำนักงานนโยบายฯ ส่วนที่สุด ที่ ทส 1009.6/13195 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2566 เนื่องจากเป็นข้อมูลที่สอดคล้องกับกรณีขอให้เพิกถอนโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนเขื่อนภูมิพล แนวผันน้ำยม - อ่างเก็บน้ำเขื่อนภูมิพล ขอให้เพิกถอนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนเขื่อนภูมิพลแนวส่งน้ำยม - อ่างเก็บน้ำเขื่อนภูมิพล และขอให้ยุติการดำเนินการทุกโครงการที่เกี่ยวข้อง 4.3 เรื่องฟ้องคดี คดีหมายเลขดำที่ ส. 4/2566 ของศาลปกครองเชียงใหม่ เรื่อง เครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม - เจา - เมย - สาละวินที่ 1 และพวกรวม 66 คน ฟ้องคดี 1) ศาลปกครองเชียงใหม่ ได้มีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การ ในคดีหมายเลขดำที่ ส. 4/2566 ลงวันที่ 23 มกราคม 2567 ระหว่างเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม - เจา - เมย - สาละวิน ที่ 1 กับพวกรวม 66 คน ฟ้องคดี (1) กรมชลประทาน ที่ 1 (2) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ ที่ 2 (3) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ที่ 3 (4) คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ 4 (5) คณะรัฐมนตรี ที่ 5 ผู้ถูกฟ้องคดี โดยกำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ถึงที่ 5 ทำคำให้การแก้คำฟ้อง พร้อมด้วยพยานหลักฐาน จำนวน 1 ชุด และจัดส่งสำเนาคำให้การ และสำเนาพยานหลักฐานอีก 1 ชุด รวม 2 ชุด ยื่นต่อศาล ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่รับคำสั่งศาล (รับคำสั่งวันที่ 26 มกราคม 2567 และจะครบกำหนดในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2567)

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2) เหตุแห่งการฟ้องคดี 2.1) ความไม่ชอบด้วยกฎหมายในเชิงขั้นตอนและกระบวนการ (1) ความบกพร่องในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน (2) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ทั้งตามรัฐธรรมนูญและตามหลักเกณฑ์ในการจัดทำรายงานฯ (3) ไม่มีกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (4) การดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความบกพร่อง มีข้อมูลอันเป็นเท็จ ก. การใช้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องในรายละเอียดโครงการ เช่น จุดทิ้งกองวัสดุ หรือพื้นที่จัดการวัสดุ ข. ข้อมูลที่ระบุในรายงานฯ ในส่วนการจัดรับฟังความคิดเห็นเป็นข้อมูลที่ไม่ถูกต้องตามความจริง 2.2) ความไม่ชอบด้วยกฎหมายเชิงเนื้อหาโครงการฯ เป็นโครงการที่ไม่มีความจำเป็นและขัดต่อหลักความได้สัดส่วน 2.3) การละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ให้ต้องปฏิบัติของผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งไม่มีผู้ถูกฟ้องคดีหน่วยงานใดดำเนินการยุติโครงการ เพิกถอนโครงการ หรือทบทวนโครงการ 3) คำร้องเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำยม - เภา - เมย - สาละวิน ที่ 1 กับพวกรวม 66 คน ได้ยื่นศาลปกครองเชียงใหม่ ขอให้ศาลพิจารณาคำพิพากษา ดังนี้ 3.1) ขอให้พิพากษาว่า โครงการฯ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 (กรมชลประทาน) เป็นโครงการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย 3.2) ขอให้พิพากษาว่า การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการฯ เป็นรายงานที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย 3.3) ขอให้พิพากษาว่า การจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนของโครงการฯ เป็นการดำเนินการไม่ชอบด้วยกฎหมาย 3.4) ขอให้พิพากษาว่า ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง 5 ปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง การแจ้งข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเหมาะสมและจริงจัง 3.5) ขอให้พิพากษาว่า ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง 5 ดำเนินการออกกฎหมาย หรือกฎ หรือระเบียบเพื่อดำเนินการคุ้มครองอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ในลุ่มแม่น้ำแม่น้ำยม แม่น้ำเภา แม่น้ำเมย และแม่น้ำสาละวิน การดำเนินการของ สผ. - กปผ. รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้กลุ่มนิติการ สผ. ทำคำให้การแก้คำฟ้อง พร้อมด้วยพยานหลักฐาน

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	5. การดำเนินงานในอนาคต : - ชื่อ-นามสกุลผู้ให้ข้อมูล : นางสาวกิริติ ศรีชะทอง ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ หน่วยงาน : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เบอร์โทรศัพท์สำนักงาน : 02 265 6626 เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 08 6811 7866
63. การพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบริหารจัดการน้ำ โขงเลย ซี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย-เขื่อนอุบลรัตน์	1. ความเป็นมา เมื่อปี พ.ศ. 2555 กรมชลประทานได้จัดทำรายงานการศึกษาโครงการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA) โครงการบริหารจัดการน้ำ โขงเลย-ซี-มูล โดยแรงโน้มถ่วง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือแล้วเสร็จ ซึ่งการศึกษาครั้งนั้น เป็นการศึกษาภาพรวมรูปแบบการพัฒนาโครงการเต็มศักยภาพ เมืองค้ประกอบโครงการ ประกอบด้วย การปรับปรุงแม่น้ำเลย การขุดลอกคลองชักน้ำ การเจาะอุโมงค์ผันน้ำ (แนวอุโมงค์ผันน้ำโขงอีสานและแนวอุโมงค์ผันน้ำซี-มูล) และการก่อสร้างคลองส่งน้ำสายหลักรวม 6 สาย ความยาวรวม 2,210.386 กิโลเมตร ผ่านพื้นที่ 17 จังหวัด 113 อำเภอ ครอบคลุมพื้นที่ศักยภาพชลประทาน 32.95 ล้านไร่ คิดเป็นพื้นที่ชลประทานสุทธิ 30.64 ล้านไร่ และกรมชลประทานได้เสนอรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เพื่อนำเข้าสู่วาระการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านพัฒนาแหล่งน้ำ เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2556 ต่อมา สผ. ได้มีหนังสือถึงกรมชลประทาน ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.6/1501 ลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 เรื่อง ผลการพิจารณารายงานดังกล่าว โดยมีมติให้กรมชลประทานนำโครงการบริหารจัดการน้ำ โขงเลย-ซี-มูล โดยแรงโน้มถ่วง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเสนอต่อคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการบริหารจัดการน้ำเชิงบูรณาการ และให้ความชัดเจนในระดับนโยบายเพื่อเป็นข้อมูลประกอบ เนื่องจากเป็นโครงการขนาดใหญ่ และใช้เงินลงทุนสูง ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. 2559 กรมชลประทานได้ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมโครงการบริหารจัดการน้ำ โขงเลย ซี มูล โดยแรงโน้มถ่วง : การพัฒนาระยะที่ 1 โดยศึกษาแล้วเสร็จเมื่อเดือนเมษายน พ.ศ. 2560 และผลการศึกษาดังกล่าว สรุปได้ว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ใช้ประโยชน์จากสภาพภูมิประเทศที่เป็นพื้นที่สูง ผันน้ำจากแม่น้ำโขงที่จุดสูงสุดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (+210.00 เมตร (รทก.)) บริเวณปากแม่น้ำเลย อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ไหลผ่านอุโมงค์ผันน้ำและคลองลำเลียงน้ำเพื่อส่งน้ำโดยแรงโน้มถ่วงให้

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	พื้นที่การเกษตรให้ได้มากที่สุด โดยมีพื้นที่ชลประทานศักยภาพประมาณ 1.69 ล้านไร่ ครอบคลุมพื้นที่ 27 อำเภอ ใน 7 จังหวัด ได้แก่ เลย หนองบัวลำภู อุดรธานี หนองคาย ขอนแก่น ชัยภูมิ และกาฬสินธุ์ แต่เนื่องจากผลการศึกษาดังกล่าวมีการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบโครงการ คือ ห้วยงานแนวผันน้ำ (แนวผันน้ำโขงอีสานและแนวผันน้ำชี-มูล) และพื้นที่ชลประทานของการพัฒนาระยะที่ 1 ให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบัน และด้วยการผันน้ำจากแม่น้ำโขง ซึ่งเป็นแม่น้ำนานาชาติจำเป็นต้องมีการประสาน ชี้แจง และจัดทำรายงานผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับประเทศท้ายน้ำของแม่น้ำโขง ต่อคณะกรรมการธิการแม่น้ำโขง (Mekong River Commission: MRC) ซึ่งสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ มีการกิจประสานความร่วมมือด้านต่างประเทศเกี่ยวกับทรัพยากรน้ำด้วยเหตุนี้ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ จึงได้ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ชี มูลโดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย-เขื่อนอุบลรัตน์ ซึ่งประกอบด้วยพื้นที่ห้วยงานแนวผันน้ำโขงอีสานและพื้นที่ห้วยงานแนวผันน้ำชี-มูลก่อนเป็นลำดับแรก ส่วนพื้นที่ชลประทาน พร้อมระบบชลประทานของการพัฒนาระยะที่ 1 จะมีการศึกษาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปีงบประมาณ 2564-2565 โดยกรมชลประทานต่อไป 2. การดำเนินงาน/มาตรการ 2.1 วันที่ 30 มีนาคม 2564 สผ. ได้รับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ชี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย-เขื่อนอุบลรัตน์ (ฉบับเดือนมีนาคม 2564) ตั้งอยู่ที่อำเภอเชียงคาน อำเภอปากชม อำเภอนาดัว จังหวัดเลย อำเภอสวรรคภูหา อำเภอนากลาง อำเภอโนนสัง อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู อำเภอน้ำโสม อำเภอหนองวัวซอ จังหวัดอุดรธานี และอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น จัดทำรายงานโดยบริษัท ครีเอทีฟ เทคโนโลยี จำกัด 2.2 วันที่ 17 มิถุนายน 2564 สผ. นำรายงานฯ เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 17/2564 ซึ่งที่ประชุมมีมติให้กรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติมข้อมูลใน 14 ประเด็นหลัก 2.3 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2564 สผ. ได้รับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ชี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย-เขื่อนอุบลรัตน์ (รายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ฉบับเดือนพฤศจิกายน 2564) ตั้งอยู่ที่อำเภอเชียงคาน อำเภอปากชม อำเภอนาดัว จังหวัดเลย อำเภอสวรรคภูหา อำเภอนากลาง อำเภอโนนสัง อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู อำเภอน้ำโสม จังหวัดอุดรธานี และอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2.4 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 สผ. นำรายงานฯ ชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 เสนอ คชก. พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 4/2565 มีมติให้กรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติมข้อมูลใน 10 ประเด็นหลัก 2.5 วันที่ 4 มกราคม 2566 สผ. ได้รับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 2) โครงการบริหารจัดการน้ำโขง เลย ชี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย - เขื่อนอุบลรัตน์ (ฉบับเดือนมกราคม 2567) ตั้งอยู่ที่อำเภอเชียงคาน อำเภอปากชม อำเภอนาดูน จังหวัดเลย อำเภอสุวรรณคูหา อำเภอนากลาง อำเภอโนนสัง อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู อำเภอน้ำโสม จังหวัดอุดรธานี และอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ของกรมชลประทาน และ สททช. 2.6 วันที่ 29 มีนาคม 2567 สผ. ได้นำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 7/2567 มีมติให้ปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติมข้อมูลใน 9 ประเด็นหลัก 3. ผลสำเร็จหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 3.1 เพื่อเติมน้ำให้กับแหล่งเก็บกักน้ำ ทำให้มีปริมาณน้ำต้นทุนที่มั่นคง สามารถสนับสนุนน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการเกษตรของราษฎร ซึ่งมักประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำเป็นประจำ 3.2 เพื่อบรรเทาอุทกภัยจากน้ำหลากในพื้นที่รับน้ำฝนเหนือน้ำของคลองส่งน้ำ 3.3 เพื่อยกฐานะความเป็นอยู่ และคุณภาพชีวิตของราษฎรที่อยู่ในพื้นที่โครงการและบริเวณใกล้เคียงให้สูงขึ้น เนื่องจากผลผลิตการเกษตรที่เพิ่มมากขึ้น 4. ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางแก้ไข 4.1 เรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ 4.1.1 กรณี ขอให้ทบทวนผลการศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบริหารจัดการน้ำโขง-เลย-ชี-มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 และขอให้จัดทำกระบวนการศึกษาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม โครงการประตูละบายน้ำศรีสองรัก อันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม 2563 ถึงปัจจุบันมีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการบริหารจัดการน้ำโขง-เลย-ชี-มูล จำนวน 2 ราย ดังนี้ 1) วันที่ 14 กรกฎาคม 2563 กรรมการกลุ่มฮักแม่น้ำเลยมีหนังสือเรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (รมว.ทส.) ขอให้ทบทวนผลการศึกษารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง-เลย-ชี-มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 และขอให้จัดทำกระบวนการศึกษาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมโครงการประตูละบายน้ำศรีสองรัก อันเนื่องมาจาก

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	พระราชดำริ โดยขอให้พิจารณาและดำเนินการ ใน 4 ประเด็น คือ 1.1) ขอให้ทบพวนรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ซี มูล โดยแรงโน้มถ่วงระยะที่ 1 ที่เพ็งแล้วเสร็จให้ครอบคลุมและรอบด้าน ในมิติผลกระทบและการคาดการณ์ความเสี่ยงด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะสถานการณ์แผ่นดินไหว 1.2) ขอให้ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบริหารจัดการน้ำโขง เลย ซี มูลขึ้นมาใหม่ ภายใต้บริบทใหม่ที่ตั้งอยู่บนรอยเลื่อนเลย 1.3) ให้กรมชลประทานจัดทำรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการประตุน้ำศรีสองรัก อ.เชียงคาน จ.เลย โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วม และ 1.4) ให้ชะลอกิจกรรมการปรับสภาพพื้นที่และการระเบิดหินในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างเขื่อนศรีสองรักไปก่อนจนกว่าจะศึกษารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเสร็จสิ้นสมบูรณ์ การดำเนินงานของ สผ. - วันที่ 11 สิงหาคม 2563 สผ. มีหนังสือแจ้งตอบกรรมการกลุ่มอัครแม่่น้ำเลย โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้ 1) โครงการบริหารจัดการน้ำ โขง-เลย-ซี-มูล อยู่ระหว่างการจ้างศึกษาโดยสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ทั้งนี้ สผ. ยังไม่ได้รับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากเจ้าของโครงการแต่อย่างใด และหาก สผ. ได้รับรายงานฯ ดังกล่าว จะนำเรียนข้อห่วงกังวลเพื่อประกอบการพิจารณาของ คชก. โครงการพัฒนาแหล่งน้ำต่อไป 2) โครงการประตุน้ำศรีสองรัก อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อยู่ในความรับผิดชอบของกรมชลประทาน เนื่องจากการเป็นการก่อสร้างประตุน้ำในช่องลัดของแม่น้ำเลย จึงไม่เข้าข่ายประเภทโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนด โครงการ กิจการ หรือการดำเนินการซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม - วันที่ 18 กันยายน 2563 สผ. มีหนังสือแจ้งกรมชลประทานในฐานะเจ้าของโครงการเพื่อทราบข้อห่วงกังวลของกลุ่มอัครแม่่น้ำเลยดังกล่าว และเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป 2) วันที่ 6 สิงหาคม 2563 ผู้ประสานงานเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำโขงอีสาน มีหนังสือเรียนประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ประธาน กก.วล.) ซึ่งได้แสดงความห่วงกังวลต่อสถานการณ์การเร่งรัดผลักดันโครงการผันน้ำโขง-เลย-ซี-มูล ซึ่งจะส่งผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งได้ให้ข้อเสนอในการกำกับติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับลุ่มน้ำโขง และโครงการผันน้ำโขง-เลย-ซี-มูล โดยการพิจารณาศึกษาการจัดการลุ่มน้ำทั้งระบบ และเปิดโอกาสให้ประชาชนในลุ่มน้ำภาคอีสานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการจัดการน้ำขนาดใหญ่ และให้ทบพวนการศึกษาต่าง ๆ ในช่วงที่ผ่านมาที่เกี่ยวข้องกับโครงการผันน้ำโขง-เลย-ซี-มูล และโครงการจัดการน้ำต่าง ๆ โดยศึกษาและประเมินความคุ้มค่าที่แท้จริงของโครงการจัดการน้ำขนาดใหญ่ต่าง ๆ รวมทั้ง นำกรณีปัญหาแผ่นดินไหวจากการเลื่อนตัวของรอยเลื่อนเลยมาพิจารณาประกอบการศึกษาโครงการผันน้ำ โขง-เลย-ซี-มูล ด้วย

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	การดำเนินงานของ สผ. - วันที่ 14 สิงหาคม 2563 สผ. นำเรื่องที่เครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำโขงอีสาน ขอให้พิจารณาทบทวนการศึกษาโครงการผันน้ำ โขง-เลย-ชี-มูล เสนอ คชก. โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ เพื่อทราบ ในการประชุมครั้งที่ 14/2563 ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติรับทราบเรื่องร้องเรียนดังกล่าว - วันที่ 24 สิงหาคม 2563 สผ. มีหนังสือแจ้ง ผู้ประสานงานเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำโขงอีสาน เพื่อทราบผลการดำเนินงานของ สผ. รวมทั้งได้ส่งสำเนาหนังสือแสดงความห่วงกังวลดังกล่าว ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เพื่อทราบ และพิจารณาประกอบการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย ทั้งนี้ สผ. ได้รายงานผลการดำเนินการ กรณี เรื่องร้องเรียนโครงการบริหารจัดการน้ำโขง-เลย-ชี-มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันพุธที่ 23 กันยายน 2563 เพื่อทราบ ซึ่งมติที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) โดย สผ. เกี่ยวกับโครงการบริหารจัดการน้ำโขง-เลย-ชี-มูล จำนวน 2 ราย และมอบหมายให้ ทส. โดย สผ. แจ้งสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ดำเนินการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง-เลย-ชี-มูล ให้เสร็จสิ้นโดยเร็วต่อไป 3) วันที่ 20 ตุลาคม 2564 ผู้ประสานงานเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำโขงอีสาน มีหนังสือเรียนประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ประธาน กก.วล.) เพื่อขอให้พิจารณาทบทวนการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ชี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 เนื่องจาก เครือข่ายฯ ภาคประชาชน โดยมีรายชื่อผู้ลงนาม จำนวน 649 คน และรายนามองค์กร 88 องค์กร เห็นว่ารายงานโครงการดังกล่าวดำเนินการไปอย่างปราศจากกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงของประชาชนในลุ่มน้ำภาคอีสาน จึงทำให้รายงานฯ ไม่เข้าใจและไม่ได้กล่าวถึงมิติสิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาท้องถิ่น อีกทั้ง โครงการใช้งบประมาณจำนวนมาก และมีผลกระทบโดยตรงต่อชุมชนจำนวนมาก ดังนั้น เครือข่ายฯ จึงขอคัดค้านรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการบริหารจัดการน้ำโขง เลย ชี มูล โดยแรงโน้มถ่วงระยะที่ 1 เนื่องจากเป็นการดำเนินการทำรายงานฯ ที่ไม่ชอบธรรม ขาดกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างรอบด้านจากประชาชนที่จะได้รับผลกระทบ และมีความจำเป็นต้องทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับดังกล่าวอย่างเร่งด่วน

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	การดำเนินงานของ สผ. - วันที่ 29 ตุลาคม 2564 สผ. มีหนังสือแจ้งผู้ประสานงานเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำโขงอีสาน เพื่อทราบสถานะโครงการ ซึ่งปัจจุบันกรมชลประทานและสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติยังไม่ได้จัดส่งรายงานฯ ที่ได้แก้ไขตามข้อคิดเห็นของ คชก. ให้ สผ. และ สผ. ได้แจ้งให้กรมชลประทานและสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติชี้แจงข้อเท็จจริงและทำความเข้าใจกับชุมชนในพื้นที่โครงการ รวมทั้งให้ชี้แจงผลการดำเนินการไว้ในรายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 เพื่อประกอบการพิจารณาของ คชก. ต่อไป - วันที่ 29 ตุลาคม 2564 สผ. มีหนังสือแจ้งกรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติชี้แจงข้อเท็จจริงและทำความเข้าใจกับชุมชนในพื้นที่โครงการ รวมทั้งให้ชี้แจงผลการดำเนินการไว้ในรายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 เพื่อประกอบการพิจารณาของ คชก. ต่อไป ทั้งนี้ วันที่ 5 พฤศจิกายน 2564 สผ. ได้นำเรียน ปกท.ทส. และรองนายกรัฐมนตรี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อทราบผลการดำเนินงานของ สผ. ด้วยแล้ว 4.2 เรื่องร้องเรียนต่อเลขาธิการ สผ. เกี่ยวกับโครงการบริหารจัดการน้ำโขง-เลย-ชี-มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 4.2.1 วันที่ 14 มิถุนายน 2564 มูลนิธิน้ำและคุณภาพชีวิต ขอความอนุเคราะห์พิจารณารายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการโขง เลย ชี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 (หัวงานแนวผันน้ำ) เพื่อโครงการฯ ได้เดินหน้าโดยรีบด่วนต่อไป เนื่องจากมูลนิธิน้ำและคุณภาพชีวิต และประชาชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือรอคอยโครงการโขง เลย ชี มูล มากกว่า 20 ปี เพื่อได้น้ำมาเป็นปัจจัยพื้นฐานในการกระตุ้นเศรษฐกิจของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4.2.2 วันที่ 2 กันยายน 2564 ผู้ประสานงานเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำโขงอีสาน ขอข้อมูลข่าวสารของทางราชการ เนื่องจาก สผ. ได้แจ้งผลการพิจารณาจากมติ ให้ความเห็นชอบของ คชก. ไปแล้วนั้น เครือข่ายฯ จึงขอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประเภทโครงการพัฒนาแหล่งน้ำและเกษตรกรรม โครงการโขง เลย ชี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย-เขื่อนอุบลรัตน์ ตั้งอยู่ที่อำเภอเชียงคาน อำเภอนาดัง จังหวัดเลย อำเภอสุวรรณคูหา อำเภอนากลาง อำเภอโนนสัง อำเภอเมือง จังหวัดหนองบัวลำภู อำเภอน้ำโสม อำเภอหนองวัวซอ จังหวัดอุดรธานี และอำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่นเพื่อการศึกษาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมต่อไป

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	การดำเนินงานของ สผ. วันที่ 13 กันยายน 2564 - สผ. มีหนังสือแจ้งผู้ประสานงานเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำโขงอีสาน เพื่อทราบสถานะโครงการ โดยปัจจุบัน กรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ยังไม่ได้จัดส่งรายงานฯ ที่ได้แก้ไขตามข้อคิดเห็นของ คชก. มาให้ สผ. - สผ. มีหนังสือแจ้งกรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจกับเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำโขง อีสาน ประชาชน และชุมชนในพื้นที่โครงการเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ ผลกระทบ และมาตรการฯ พร้อมทั้งให้ชี้แจงผลการดำเนินการดังกล่าวไว้ในรายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 เพื่อประกอบการพิจารณาของ คชก. ต่อไป 4.2.3 วันที่ 22 กันยายน 2564 ผู้ประสานงานเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำโขงอีสาน ขอบันทึกการประชุม แก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติ คชก. โครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ชี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย-เขื่อนอุบลรัตน์ การดำเนินงานของ สผ. วันที่ 4 ตุลาคม 2564 สผ. มีหนังสือแจ้งนายสุวิทย์ กุหลาบวงษ์ ผู้ประสานงานเครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำโขงอีสาน เพื่อทราบสถานะโครงการ โดยปัจจุบัน กรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ยังไม่ได้จัดส่งรายงานฯ ที่ได้แก้ไขตามข้อคิดเห็นของ คชก. มาให้ สผ. พร้อมทั้ง จัดส่งรายงานการประชุม คชก. ครั้งที่ 17/2564 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2564 4.2.4 วันที่ 25 ตุลาคม 2564 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอทราบข้อเท็จจริงกรณีผู้ร้องกล่าวอ้างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการบริหารจัดการน้ำ : การพัฒนาระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย - เขื่อนอุบลรัตน์ มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม รวมทั้งยังขาดความเข้าใจในด้านภูมิโนเวศและภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรมการใช้และ การจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมของประชาชนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อีกทั้ง ยังขาดกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงของประชาชนว่า การดำเนินงานของ สผ. วันที่ 29 ตุลาคม 2564 สผ. มีหนังสือแจ้งเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อทราบสถานะโครงการ ผลการพิจารณารายงานฯ ในการประชุมครั้งที่ 17/2564 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2564 และผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับข้อร้องเรียนของประชาชนเกี่ยวกับโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ชี มูลโดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย-เขื่อนอุบลรัตน์ ของกรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ 4.2.5 วันที่ 29 ธันวาคม 2564 ได้มีหนังสือ ขอให้พิจารณาทบทวนกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการบริหารจัดการน้ำโขง เลย ชี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย-เขื่อนอุบลรัตน์ เนื่องจากมีข้อห่วงกังวลใน

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	การดำเนินการศึกษาโครงการบริหารจัดการน้ำโขง เลย ซี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย-เขื่อนอุบลรัตน์ ของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) รวมทั้งการจัดส่งแบบสอบถามและขอความร่วมมือกับประชาชนในพื้นที่เพื่อกรอกแบบสอบถามความคิดเห็น (เพิ่มเติม) ของโครงการดังกล่าว โดยอ้างการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น ซึ่งผู้ร้องและภาคประชาชน รวม 45 คน เป็นผู้มีส่วนได้เสีย เห็นว่า เป็นการทำรายงานที่ไม่ชอบธรรม ขาดกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างรอบด้านจากประชาชนที่ได้รับผลกระทบ จึงจำเป็นต้องทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับดังกล่าวอย่างเร่งด่วน โดยผู้ร้องเรียนมีความเห็นและข้อเสนอแนะ 4 ประการ ได้แก่ 1) ที่ผ่านมา สทนช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เคยเข้ามาทำความเข้าใจกับผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ในประเด็นความเป็นมาของโครงการ ข้อดีข้อเสีย ผลกระทบ ผู้ที่สูญเสียที่ดินตามแนวคลองส่งน้ำ 2) การส่งเอกสารสรุปโครงการให้ประชาชนกรอกแบบสอบถามความคิดเห็น (เพิ่มเติม) แล้วส่งกลับนั้น ประชาชนไม่สามารถอ่านและเข้าใจเนื้อหา อีกทั้งยังมีบุคคลโทรศัพท์มาติดตามให้รีบกรอกเอกสารส่งกลับโดยด่วน 3) เอกสารหรือรายชื่อที่ประชาชนหรือผู้ร้องส่งไปก่อนหน้านี้ขอยกเลิกและห้ามนำไปอ้างอิงใดๆ กับโครงการ และ 4) เสนอให้ สทนช. จัดเวทีให้ข้อมูลกับประชาชนในระดับชุมชน หมู่บ้าน ในประเด็นข้อดี ข้อเสีย ผลกระทบ และการชดเชยที่ดินและทรัพย์สินตลอดเส้นทางที่มีคลองน้ำพาดผ่าน เพื่อให้ประชาชนเข้าใจและสร้างการมีส่วนร่วมตามรัฐธรรมนูญ นั้น การดำเนินงานของ สผ. วันที่ 7 มกราคม 2565 - สผ. มีหนังสือแจ้งผู้ร้องเรียน ทราบถึงสถานะรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบริหารจัดการน้ำโขง เลย ซี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย-เขื่อนอุบลรัตน์ (ฉบับเดือนมีนาคม 2564) ของกรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ รวมทั้งได้นำประเด็นข้อห่วงกังวลของผู้ร้องแจ้งกรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในฐานะเจ้าของโครงการ โดยให้ทบทวนกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มีความเหมาะสมและครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียให้ครบถ้วนทุกกลุ่มเป้าหมาย พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริงและเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการ ตลอดจนชี้แจงผลการดำเนินการดังกล่าวให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป - สผ. หนังสือแจ้งกรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ทราบถึงข้อห่วงกังวลของผู้ร้อง และขอให้ทบทวนกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มีความเหมาะสม สื่อสารได้สองทาง และครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียให้ครบถ้วน พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริงและเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการ ตลอดจนชี้แจงผลการดำเนินการดังกล่าวให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	4.2.6 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เชิญประชุมหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาและแลกเปลี่ยนข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบริการจัดการน้ำ โขง เลย ซี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย-เขื่อนอุบลรัตน์ ของกรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ 4.2.7 วันที่ 25 มกราคม 2566 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอทราบความคืบหน้าการพิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การดำเนินงานของ สผ. วันที่ 30 มกราคม 2566 สผ. แจ้งว่า สผ. ได้นำรายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 รายงานฯ โครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ซี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย-เขื่อนอุบลรัตน์ ของกรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้กรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติมข้อมูลในรายงานฯ โดยให้ดำเนินการตามแนวทาง รายละเอียด ประเด็นหรือหัวข้อที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการกำหนด และปัจจุบัน สำนักงานนโยบายฯ ยังไม่ได้รับรายงานฉบับชี้แจงเพิ่มเติมของโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด และ สผ. ขอส่งข้อมูลผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ซี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย-เขื่อนอุบลรัตน์ ของกรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ 4.2.8 วันที่ 3 เมษายน 2566 กรรมการกลุ่มอนุรักษ์ลุ่มน้ำโม่ง อ.สุวรรณคูหา ขอข้อมูลข่าวสารของทางราชการ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ซี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย – เขื่อนอุบลรัตน์ การดำเนินงานของ สผ. วันที่ 10 เมษายน 2566 สผ. ได้แจ้งว่า สผ. ได้นำรายงานฯ โครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ซี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย-เขื่อนอุบลรัตน์ (ฉบับเดือนมีนาคม 2564) ของกรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ จำนวน 2 ครั้ง คือ ในการประชุมครั้งที่ 17/2564 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2564 และการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้กรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติมข้อมูลในรายงานฯ ตามแนวทาง รายละเอียด ประเด็นหรือหัวข้อที่

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด และปัจจุบันกรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ยังไม่ได้จัดส่งรายงานชี้แจงที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ แต่อย่างใด 4.2.9 วันที่ 8 พฤษภาคม 2566 กรรมการกลุ่มอนุรักษ์ลุ่มน้ำโม่ง อ. สุวรรณคูหา ขอข้อมูลข่าวสารของทางราชการ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการบริหารจัดการน้ำโขง เลย ชี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากน้ำเลย - เขื่อนอุบลรัตน์ (ฉบับเดือนมีนาคม 2564) การดำเนินงานของ สผ. วันที่ 12 พฤษภาคม 2566 สผ. ได้ชี้แจง ดังนี้ 1) การขอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ชี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย-เขื่อนอุบลรัตน์ ของกรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ นั้น สำนักงานนโยบายฯ ไม่ขัดข้องในการขอคัดสำเนารายงานฯ ฉบับเดือน มีนาคม 2564 ซึ่งได้ปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 2) ตามประกาศสำนักงานนโยบายฯ เรื่อง การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการขอ และการรับรองสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 การขอคัดสำเนาเอกสารดังกล่าวต้องเสียค่าธรรมเนียมการขอสำเนาเอกสารกระดาษขนาดเอ 4 หน้าละ 1 บาท กระดาษขนาดเอ 3 หน้าละ 3 บาท และหากให้รับรองสำเนาเอกสาร อัตราค่าธรรมเนียม 3 บาท โดยสามารถติดต่อชำระค่าธรรมเนียมการขอคัดสำเนาเอกสารดังกล่าวได้ที่กลุ่มงานคลังและพัสดุ สำนักงานนโยบายฯ และนำใบสำคัญรับเงินติดต่อบริการเอกสารได้ที่กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามวัน และเวลาราชการ ทั้งนี้ สรุปรายละเอียดค่าใช้จ่ายการขอคัดสำเนาเล่มรายงานฯ ได้ดังนี้ นอกจากนี้ ท่านสามารถขอสำเนาเล่มรายงานฯ ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ โดยนำแผ่น CD หรืออุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลแบบพกพา (USB Flash Drive) หรืออุปกรณ์อื่น ๆ เพื่อขอรับไฟล์รายงานฯ ของโครงการดังกล่าวได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ขอเรียนให้ทราบว่า เนื่องจากรายงานฯ อยู่ระหว่างรอการแก้ไขจากกรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ดังนั้น ข้อมูลอาจมีการเปลี่ยนแปลงไปจากรายงานฉบับที่ท่านขอคัดสำเนา 4.2.10 วันที่ 17 ตุลาคม 2566 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนข้างต้นเสร็จสิ้นแล้ว และมีมติให้เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อ สผ. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	การดำเนินงานของ สม. วันที่ 3 พฤศจิกายน 2566 สม. ได้นำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ ในการประชุมครั้งที่ 27/2566 ซึ่งมีมติรับทราบผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนและมีรายละเอียด ดังนี้ ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เห็นว่า กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ซี มูล โดยแรงโน้มถ่วง : การพัฒนาระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย - เชื่อนอุบลรัตน์ ของผู้ถูกร้องที่ 1 และ ผู้ถูกร้องที่ 2 มีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน เห็นควรเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน และข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป ผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามรายงานผลการตรวจสอบที่ 113-114/2566 ลงวันที่ 24 กรกฎาคม 2566 สรุปมติ กสม. ได้ดังนี้ 1) มาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน (1) ให้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติชะลอการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ซี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ทุกระยะ (2) ให้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติทบทวนความจำเป็นและเหมาะสมในการดำเนินโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ซี มูล โดยแรงโน้มถ่วง ทุกระยะ โดยมอบหมายให้ผู้ถูกร้องที่ 1 และผู้ถูกร้องที่ 2 จัดการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการลุ่มน้ำโขงตะวันออกเฉียงเหนือ ลุ่มน้ำชี ลุ่มน้ำมูล องค์กรผู้ใช้น้ำ ประชาชนผู้ใช้น้ำในพื้นที่ทั้ง 3 ลุ่มน้ำ รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสียและที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการ เพื่อร่วมกันปรึกษาหารือและทบทวนความจำเป็นที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ซี มูล โดยแรงโน้มถ่วง โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวมีส่วนร่วมในการเสนอทางเลือกในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาและวิถีชีวิตวัฒนธรรมการใช้น้ำในพื้นที่ของตน สอดคล้องกับทางเลือกที่ประชาชนได้เสนอไว้ในการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ของลุ่มน้ำ ที่มุ่งเน้นให้เกิดการบริหารจัดการลุ่มน้ำที่มีศักยภาพ โดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ในระดับพื้นที่ ภายใต้การสนับสนุนข้อมูลอย่างรอบด้านที่เพียงพอต่อการให้ข้อเสนอแนะและความเห็นก่อนการตัดสินใจ โดยอาจถอดบทเรียนผลกระทบจากการพัฒนาโครงการโขง ซี มูล เพื่อประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ ให้ดำเนินการทบทวนภายใน 180 วัน นับแต่วันที่ได้รับรายงานฉบับนี้

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2) ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน (1) ให้ผู้ถูกร้องที่ 1 เร่งรัดการจัดทำผังน้ำ และทบทวนผลการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ของกลุ่มน้ำโขง ตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มน้ำชี กลุ่มน้ำมูล โดยใช้กลไกการมีส่วนร่วมตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 เนื่องจากการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ของทั้งสามกลุ่มน้ำ ได้ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนการแต่งตั้งคณะกรรมการกลุ่มน้ำ ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการกลุ่มน้ำ องค์กรผู้ใช้น้ำ ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนผู้ใช้น้ำ ได้มีส่วนร่วมอย่างครบถ้วน และเพื่อให้การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาด้านทรัพยากรน้ำ สอดคล้องกับความต้องการ ภูมินิเวศ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และวิถีชีวิตของประชาชนในแต่ละพื้นที่อย่างยั่งยืน (2) ให้ สผ. พัฒนาหลักเกณฑ์การพิจารณาเกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับโครงการพัฒนาแหล่งน้ำที่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 โดยนำหลักการและกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้ใช้น้ำ องค์กรผู้ใช้น้ำ คณะกรรมการกลุ่มน้ำ และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 มาเป็นแนวทางประกอบการให้ความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนที่ได้รับการรับรองและคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และหนังสือสัญญาระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยเป็นภาคีต่อไป 4.2.11 วันที่ 7 พฤษภาคม 2567 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แจ้งรายงานผลการตรวจสอบที่ 113 – 114/2566 ลงวันที่ 24 กรกฎาคม 2566 เรื่อง สิทธิชุมชน กรณีขอให้ตรวจสอบกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ชี มูล โดยแรงโน้มถ่วง : การพัฒนาระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย - เขื่อนอุบลรัตน์ โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีมติเสนอแนะให้พัฒนาหลักเกณฑ์การพิจารณาเกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับโครงการพัฒนาแหล่งน้ำที่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 โดยนำหลักการและกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้ใช้น้ำ องค์กรผู้ใช้น้ำ คณะกรรมการกลุ่มน้ำ และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ.2561 มาเป็นแนวทางประกอบการให้ความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนที่ได้รับการรับรองและคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และหนังสือสัญญาระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยเป็นภาคีต่อไป และ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แจ้ง สผ. ว่า ยังมิได้รับแจ้งผลการดำเนินการกรณีข้างต้นแต่อย่างใด จึงขอทราบผลการดำเนินการเพื่อรายงานให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาต่อไป

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	การดำเนินงานของ สผ. วันที่ 17 พฤษภาคม 2567 สผ. มีหนังสือถึง กสม. ขอเรียนให้ทราบว่า สผ. ได้นำผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน เรื่อง สิทธิชุมชน กรณีขอให้ตรวจสอบกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ชี มูล โดยแรงโน้มถ่วง : การพัฒนาระยะที่ 1 ช่วงปากแม่น้ำเลย – เชื่อนอุปรัตน์ เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 27/2566 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2566 ในกรณีกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ ได้พิจารณาให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานนโยบายฯ เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ประกาศ ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2566 และแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ ฉบับเดือนสิงหาคม 2566 ทั้งนี้กรณีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีความเห็นว่า ภายใต้แนวทางฯ ทั้งสองฉบับดังกล่าว ได้กำหนดให้รับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียให้ครอบคลุมในภาพรวมทั้งหมด 7 กลุ่ม ซึ่งครอบคลุมทั้งกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบจากโครงการ หน่วยงานราชการทั้งระดับส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และระดับท้องถิ่นในพื้นที่ไว้ด้วยแล้ว ทั้งนี้ให้เพิ่มเติมผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำ ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรน้ำในเขตลุ่มน้ำ องค์กรผู้ใช้น้ำทั้งในระดับโครงการ และ/หรือระดับพื้นที่ที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่คาดว่าจะจัดตั้งขึ้นในอนาคต เพื่อรับทราบและให้รับฟังข้อคิดเห็นต่อโครงการ และกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมกับพื้นที่โครงการ ประกอบกับเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 และเป็นแนวทางการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนต่อไป ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้ข้อมูล : นางสาวทิพพาวดี เลิศวิริยะวานิช ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ หน่วยงาน : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เบอร์โทรศัพท์สำนักงาน : 02 265 6626 เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 08 9678 5195

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
64. การพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการกิจการ หรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนอย่างรุนแรง (EHIA) โครงการอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด จังหวัดจันทบุรี ของกรมชลประทาน	1. ความเป็นมา จากปัญหามลพิษแล้ง ปี พ.ศ. 2535 ที่เกิดสภาพแห้งแล้งขึ้นทั่วประเทศโดยเฉพาะจังหวัดจันทบุรี แม่น้ำลำคลองทั้งขนาดเล็กและขนาดกลางแห้งขอด ทำให้เกิดปัญหาการขาดแคลนน้ำ สวนผลไม้ได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมาก เกษตรกรในจังหวัดจันทบุรีจึงได้ร้องขอให้มีการพัฒนาแหล่งน้ำสำหรับเก็บกักน้ำไว้ในเวลาเกิดการขาดแคลน จังหวัดจันทบุรีจึงขอให้กรมชลประทานศึกษาวางแผนพัฒนาแหล่งน้ำในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำของจังหวัดจันทบุรี ดังนั้น รัฐบาลและกรมชลประทานจึงเห็นความจำเป็นเร่งด่วนที่จะดำเนินการพัฒนาแหล่งน้ำในจังหวัดจันทบุรี โดยเฉพาะลุ่มน้ำคลองวังโตนด เพื่อให้มีปริมาณน้ำไว้ใช้อย่างเพียงพอ สำหรับการอุปโภคบริโภค การเกษตร อุตสาหกรรม และเพื่อบรรเทาอุทกภัย โครงการอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด จังหวัดจันทบุรี เป็นโครงการพัฒนาแหล่งน้ำประเภทอ่างเก็บน้ำที่มีความสำคัญ และความจำเป็นต้องดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2557 ในชั้นการเตรียมความพร้อมของโครงการ กรมชลประทานจึงเห็นสมควรให้มีโครงการศึกษาวิเคราะห์ความเหมาะสมและทบทวนผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด จังหวัดจันทบุรี ตามกฎหมายและระเบียบปฏิบัติที่กำหนด เพื่อประกอบการพิจารณาขออนุญาตใช้พื้นที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อการพัฒนาโครงการต่อไป 2. การดำเนินงาน/มาตรการ 2.1 วันที่ 11 เมษายน 2561 สผ. ได้รับรายงาน (EHIA) โครงการอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด จังหวัดจันทบุรี ของกรมชลประทาน (ฉบับเดือนกรกฎาคม 2560) ตั้งอยู่หมู่ที่ 11 บ้านวังส้มพันธ์ และหมู่ที่ 18 บ้านคลองยายไท ตำบลขุนซ่อง อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี ซึ่งจัดทำรายงานโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด 2.2 วันที่ 22 มิถุนายน 2561 สผ. ได้นำรายงานเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ เพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 12/2561 วันที่ 22 มิถุนายน 2561 มีมติให้กรมชลประทาน แก้ไข เพิ่มเติม ข้อมูลใน 14 ประเด็นหลัก 2.3 วันที่ 29 มกราคม 2562 สผ. ได้รับรายงานชี้แจงครั้งที่ 1 รายงาน EHIA โครงการอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด จังหวัดจันทบุรี ของกรมชลประทาน (ฉบับเดือนมกราคม 2562) 2.4 วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 สผ. ได้นำรายงานเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ เพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 9/2562 ซึ่งที่ประชุมมีมติให้กรมชลประทาน แก้ไข เพิ่มเติมข้อมูลใน 12 ประเด็นหลัก

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2.5 วันที่ 26 ธันวาคม 2562 สผ. ได้รับรายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 รายงาน (EHIA) โครงการอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด จังหวัดจันทบุรี ของกรมชลประทาน (ฉบับเดือนธันวาคม 2562) 2.6 วันที่ 6 มีนาคม 2563 สผ. ได้นำรายงานเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ เพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 5/2563 ซึ่งที่ประชุมมีมติให้กรมชลประทาน แก้ไข เพิ่มเติมข้อมูลใน 7 ประเด็นหลัก 2.7 วันที่ 26 มีนาคม 2563 สผ. ได้รับรายงานชี้แจง ครั้งที่ 3 รายงาน EHIA โครงการอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด จังหวัดจันทบุรี ของกรมชลประทาน (ฉบับเดือนมีนาคม 2563) 2.8 วันที่ 27 มีนาคม 2563 สผ. นำรายงานเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 7/2563 มีมติให้กรมชลประทานรวบรวมข้อมูลรายงานฯ ทุกฉบับและข้อมูลที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมตามแนวทาง รายละเอียด ประเด็นหรือหัวข้อที่ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด จัดทำเป็นรายงานฯ ฉบับสมบูรณ์เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็น ประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ต่อไป 2.9 วันที่ 30 เมษายน 2563 สผ. นำรายงานฯ เสนอ กก.วล. พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 มีมติมอบให้ กษ. หรือกับ ทส. เกี่ยวกับแนวทางการที่เหมาะสมในการบริหารจัดการน้ำ และการขอใช้พื้นที่เพื่อดำเนินการโครงการอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด จ.จันทบุรี ของกรมชลประทาน พร้อมทั้งให้จัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลประโยชน์และผลกระทบของโครงการ อย่างรอบคอบ รวมทั้งพิจารณาการเพิ่มศักยภาพของอ่างเก็บน้ำประแสร์ จ.ระยอง ให้สามารถเก็บกักน้ำและบริหารจัดการน้ำให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พร้อมรับความเห็นขอ กก.วล. ไปประกอบพิจารณาร่วมด้วย 2.10 วันที่ 21 มิถุนายน 2564 สผ. นำรายงานฯ เสนอ กก.วล. พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 มีมติเห็นชอบ ตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2563 ต่อรายงาน EHIA และให้กรม ชลประทานรับความเห็นของ กก.วล. ไปพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมในประเด็นการพิจารณาการใช้พื้นที่ของโครงการให้เหมาะสมและ เท่าที่จำเป็นต้องใช้ โดยคำนึงถึงศักยภาพของพื้นที่ การสร้างความรู้ความเข้าใจกับ ประชาชนในเรื่องการใช้น้ำ และการอยู่ร่วมกันกับ สัตว์ป่า

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	3. ผลสำเร็จหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 3.1 เพื่อให้ราษฎรได้รับประโยชน์จากการพัฒนาแหล่งน้ำในกลุ่มน้ำคลองวังโตนดได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้และเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2552 3.2 เพื่อบรรเทาปัญหาอุทกภัยที่เกิดขึ้นในบริเวณพื้นที่ตอนกลาง-ล่างของกลุ่มน้ำคลองวังโตนด 3.3 เพื่อใช้เป็นแหล่งเก็บกักน้ำของกลุ่มน้ำคลองวังโตนด โดยให้มีปริมาณน้ำเพียงพอสำหรับกิจกรรมต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และมีส่วนช่วยสนับสนุนน้ำส่วนเกินความต้องการ เพื่อผันน้ำจากพื้นที่จังหวัดจันทบุรีไปยังแหล่งเก็บกักน้ำจังหวัดระยองโดยระบบผันน้ำที่มีอยู่ปัจจุบัน 4. ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางแก้ไข 4.1 วันที่ 4 มิถุนายน 2563 สผ. ได้รับมอบหมายจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ให้ดำเนินการกรณีประธานมูลนิธิสืบนาเคเสถียร ได้มีหนังสือมูลนิธิสืบนาเคเสถียร ที่ มสน. 067/2563 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2563 มายัง ทส. เพื่อขอให้พิจารณาลดขนาดอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนดเพื่อรักษาลำน้ำที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า โดยเสนอให้ลดความยาวสันเขื่อนให้คงเหลือ 1,000 เมตร และมีพื้นที่ผิวน้ำที่ระดับเก็บกัก 2,315 ไร่ ซึ่งเลขธิการ สผ. มีข้อสั่งการให้ กวผ. แจ้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ (คชก.) ทราบ พร้อมทั้ง แจ้งกรมชลประทานเพื่อพิจารณาข้อเสนอของมูลนิธิสืบนาเคเสถียร 4.2 วันที่ 4 มิถุนายน 2563 สผ. ได้รับมอบหมายจาก ทส. ให้ดำเนินการกรณีประธานคณะทำงานกลุ่มน้ำคลองวังโตนด จังหวัดจันทบุรี ได้มีหนังสือประธานคณะทำงานกลุ่มน้ำคลองวังโตนด จังหวัดจันทบุรี ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2563 มายัง ทส. โดยขอให้ ทส. สนับสนุนการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี ตามที่กรมชลประทานได้นำเสนอรูปแบบเดิมที่มีความจุ 99.5 ล้านลูกบาศก์เมตร เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2552 เพื่อความเป็นธรรมต่อพื้นที่กลุ่มน้ำคลองวังโตนด และต่อจังหวัดจันทบุรี และเพื่อความมั่นคงเรื่องน้ำในระบบโครงข่ายน้ำเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก 4.3 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2563 ประธานคณะทำงานกลุ่มน้ำคลองวังโตนด จังหวัดจันทบุรี ได้มีหนังสือขอทราบความก้าวหน้าการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี 4.4 วันที่ 22 มิถุนายน 2564 สมาคมอุทยานแห่งชาติ มีหนังสือเรียน เลขธิการ สผ. เรื่อง ขอส่งแถลงการณ์คัดค้านโครงการอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด อ.แก่งหางแมว จ. จันทบุรี

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	4.5 วันที่ 6 กรกฎาคม 2564 เลขานุการมูลนิธิสืบนาเคเสถียร มีหนังสือเรียนประธานกก.วล. ขอให้พิจารณาลดขนาดอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด จ. จันทบุรี เกริ่นถึงถิ่นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า 4.6 วันที่ 8 กรกฎาคม 2564 สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี มีหนังสือแจ้ง ปกท.ทส. เรื่อง โครงการอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด อ.แก่งหางแมว จ.จันทบุรี ด้วยเลขานุการมูลนิธิสืบนาเคเสถียร มีหนังสือเรียน ประธาน กก.วล. เรื่อง ขอให้ลดขนาดอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด จ. จันทบุรี เพื่อรักษาถิ่นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า 4.7 วันที่ 2 กันยายน 2564 ประธานคณะทำงานลุ่มน้ำคลองวังโตนด จังหวัดจันทบุรี มีหนังสือเรียน รมว.ทส. เพื่อส่งแถลงการณ์สนับสนุนมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2564 และสนับสนุนการสร้างอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด 4.8 วันที่ 6 กันยายน 2564 สำนักงานรัฐมนตรี ทส. มีหนังสือเรียน ปกท.ทส. เพื่อขอส่งแถลงการณ์คัดค้านโครงการอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด อ.แก่งหางแมว จ. จันทบุรี เนื่องด้วยสมาคมอุทยานแห่งชาติ มีหนังสือเรียน รมว.ทส. เพื่อส่งแถลงการณ์คัดค้านโครงการอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด อ.แก่งหางแมว จ. จันทบุรี 4.9 วันที่ 1 ตุลาคม 2564 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือ ถึง สป.ทส. โดยแจ้งว่าได้รับหนังสือจากมูลนิธิสืบนาเคเสถียร ขอคัดค้านรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) โครงการอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด ขอให้พิจารณาทบทวนโครงการอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด 4.10 วันที่ 7 ธันวาคม 2564 กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีหนังสือเรียน เลขานุการ สผ. เรื่อง ขอคัดค้านโครงการอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด จ.จันทบุรี และขอให้พิจารณาลดขนาดอ่างเก็บน้ำคลองวังโตนด 5. การดำเนินงานในอนาคต : - ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้ข้อมูล : นางสาวทิพพาวดี เลิศวิริยะวานิช ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ หน่วยงาน : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เบอร์โทรศัพท์สำนักงาน : 02 265 6626 เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 0896785195

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
65. การพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอุโมงค์ผันน้ำจากเขื่อนศรีนครินทร์ เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง จังหวัดกาญจนบุรี	1. ความเป็นมา พื้นที่อำเภอบ่อพลอย อำเภอห้วยกระเจา อำเภอเลาขวัญ อำเภอหนองปรือ และอำเภอพนมทวน เป็นพื้นที่ที่ประสบปัญหาภัยแล้งซ้ำซากของจังหวัดกาญจนบุรี ราษฎรประสบกับปัญหาภาวะขาดแคลนน้ำมาอย่างยาวนานจนถึงขั้นไม่มีน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค จัดอยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัยแล้งสูงจนถูกขนานนามว่า “อีสานแห่งกาญจนบุรี” จากข้อจำกัดด้านสภาพภูมิประเทศ จึงไม่สามารถพัฒนาแหล่งน้ำขนาดใหญ่ได้ ถึงแม้จะมีการพัฒนาแหล่งเก็บกักน้ำภายในพื้นที่ เช่น อ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก ฝายทดน้ำในลำน้ำ รวมถึงสระเก็บน้ำในไร่นา แต่ยังไม่สามารถแก้ปัญหาภัยแล้งที่เกิดขึ้นได้ เนื่องจากเป็นพื้นที่อับฝนจึงมีปริมาณฝนตกน้อยมากทำให้ไม่มีน้ำไปเติมยังแหล่งเก็บกักน้ำที่ได้พัฒนาไว้ และบางพื้นที่ไม่มีแหล่งน้ำธรรมชาติทำให้ไม่มีแหล่งเก็บกักน้ำไว้ใช้ได้อย่างเพียงพอ กรมชลประทาน ได้ดำเนินการศึกษาการเพิ่มปริมาณน้ำเก็บกักในลุ่มน้ำห้วยตะเพินโดยเพิ่มความจุอ่างเก็บน้ำลำตะเพินเดิม และสร้างอ่างเก็บน้ำลำตะเพินตอนบนเพื่อยกระดับน้ำให้สูงขึ้นพอที่จะผันข้ามมาช่วยยังพื้นที่ประสบปัญหาภัยแล้งได้ แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ปริมาณน้ำที่ผันมาช่วยเหลือในแต่ละปีสามารถบรรเทาปัญหาที่เกิดขึ้นเพียงเล็กน้อย เนื่องจากสามารถผันน้ำมาช่วยในช่วงฤดูฝนเท่านั้น อีกทั้งห้วยตะเพินยังมีปริมาณน้ำที่แตกต่างกันมากแต่ละปี ถ้าหากปีใดน้ำในห้วยตะเพินน้อยจะไม่สามารถผันมาช่วยเหลือได้ ปัจจุบันโครงการอ่างเก็บน้ำลำตะเพินตอนบนและแนวท่อผันน้ำดำเนินการศึกษาแล้วเสร็จ อยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมส่งรายงานให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติมีเป้าประสงค์เพื่อแก้ปัญหาภัยแล้งซ้ำซากในพื้นที่ 5 อำเภอดังกล่าวข้างต้น จึงได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาให้ดำเนินการศึกษาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและความเหมาะสมของโครงการผันน้ำจากเขื่อนศรีนครินทร์ เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง จังหวัดกาญจนบุรี 2. การดำเนินงาน/มาตรการ 2.1 วันที่ 4 มิถุนายน 2564 สผ. ได้รับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการอุโมงค์ ผันน้ำจากเขื่อนศรีนครินทร์ เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง จังหวัดกาญจนบุรี (ฉบับเดือนเมษายน 2564) จากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ 2.2 วันที่ 30 กรกฎาคม 2564 สผ.ได้นำรายงานฯ เสนอ คชก. เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 22/2564 ซึ่งคณะกรรมการฯ มีมติให้กรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติมข้อมูลในรายงานฯ โดยให้ดำเนินการตามแนวทาง รายละเอียด ประเด็น หรือหัวข้อที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด รวม 10 ประเด็นหลัก 2.3 วันที่ 27 กันยายน 2564 สผ. ได้รับรายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 (ฉบับเดือนกันยายน 2564) จากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2.4 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2564 สผ.ได้นำรายงานชี้แจงเพิ่มเติมครั้งที่ 1 เสนอ คชก. ในการประชุมครั้งที่ 9/2564 ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้กรมชลประทานและสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติมข้อมูลในรายงานฯ โดยให้ดำเนินการตามแนวทาง รายละเอียด ประเด็น หรือหัวข้อที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด รวม 8 ประเด็นหลัก 2.5 วันที่ 24 มิถุนายน 2565 สผ.ได้รับรายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 (ฉบับเดือนมิถุนายน 2565) จากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ 2.6 วันที่ 23 กันยายน 2565 สผ.ได้นำรายงานชี้แจงเพิ่มเติมครั้งที่ 2 เสนอต่อ คชก. ในการประชุมครั้งที่ 23/2565 ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้กรมชลประทานและสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติมข้อมูลในรายงานฯ โดยให้ดำเนินการตามแนวทาง รายละเอียด ประเด็น หรือหัวข้อที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด รวม 9 ประเด็นหลัก 2.7 วันที่ 8 กันยายน 2566 สผ.ได้รับรายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 3 (ฉบับเดือนกันยายน 2566) จากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ 2.8 วันที่ 20 ตุลาคม 2566 สผ.ได้นำรายงานชี้แจงเพิ่มเติมครั้งที่ 3 เสนอต่อ คชก. ในการประชุมครั้งที่ 23/2566 คณะกรรมการฯ มีมติให้ให้นำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการอุโมงค์ผันน้ำจากเขื่อนศรีนครินทร์ เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง จังหวัดกาญจนบุรี ตั้งอยู่ที่ อำเภอศรีสวัสดิ์ อำเภอบ่อพลอย อำเภอห้วยกระเจา และอำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี ของกรมชลประทานและสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข รายละเอียดข้อมูลตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ แล้วเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป 2.9 วันที่ 12 มกราคม 2567 สผ.นำเรื่องขอคัดค้านการผ่านรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอุโมงค์ผันน้ำจากเขื่อนศรีนครินทร์เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง จังหวัดกาญจนบุรี ของกรมชลประทานและสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้มีมติยืนยันตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 23/2566 วันที่ 20 ตุลาคม 2566 เนื่องจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้พิจารณาตามหลักวิชาการอย่างรอบคอบและครบถ้วนในทุกมิติแล้ว และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งตอบมูลนิธิสืบนาเคเสถียรในฐานะ ผู้ร้องเรียน และแจ้งกรมชลประทานและสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในฐานะเจ้าของโครงการ เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2.10 วันที่ 26 เมษายน 2567 สผ.นำเรื่อง ขอเสนอให้จัดทำเวทีเทคนิคพิจารณาโครงการอุโมงค์ผันน้ำจากเขื่อนศรีนครินทร์ เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง จังหวัดกาญจนบุรี เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2567 ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้มีมติ ดังนี้ 1) รับทราบข้อเสนอการจัดเวทีเทคนิคพิจารณา (Technical Hearing) ของมูลนิธิสืบนาคะเสถียร ในประเด็นข้อห่วงกังวล ด้านผลกระทบ เพื่อให้เจ้าของโครงการ และบริษัทที่ปรึกษามีโอกาสชี้แจง และรับฟังข้อมูลความคิดเห็นด้านเทคนิคจากผู้เข้าร่วมเวทีเทคนิคพิจารณา พร้อมทั้งเผยแพร่ ทำความเข้าใจกับสาธารณชนให้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง ทั้งนี้ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานและแจ้งสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และกรมชลประทาน ในฐานะเจ้าของโครงการ พิจารณาข้อเสนอการจัดเวทีดังกล่าว เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป 2) เนื่องจากการจัดประชุมเวทีเทคนิคพิจารณา เป็นการหารือเชิงเทคนิคและเชิงวิชาการ ดังนั้นจึงควรเปิดกว้างเพื่อรับฟังความเห็นทั้งส่วนราชการ สถาบันการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องและผู้ที่มีประสบการณ์ในโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ โดยเฉพาะประเด็นข้อห่วงกังวล ด้านการออกแบบและก่อสร้างอุโมงค์ใต้ดิน ป่าไม้และสัตว์ป่า ตลอดจนประเด็นข้อห่วงกังวลของผู้ร้องเรียน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ทั้งนี้เห็นควรให้พิจารณาคัดสรรประธานที่ประชุมซึ่งมีความเป็นกลาง และเป็นที่ยอมรับของทั้ง 2 ฝ่าย เพื่อให้ได้ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาโครงการต่อไป 3. ผลสำเร็จหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 3.1 เพื่อเพิ่มศักยภาพน้ำต้นทุนให้พื้นที่ในเขตอำเภอบ่อพลอย อำเภอห้วยกระเจา อำเภอเลาขวัญอำเภอหนองปรือและอำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี 3.2 เพื่อจัดหาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคในพื้นที่ 3.3 เพื่อสนับสนุนน้ำเพื่อการเกษตรในพื้นที่ชลประทานประมาณ 414,000 ไร่ 3.4 เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของราษฎรที่อยู่ในเขตพื้นที่โครงการ และบริเวณใกล้เคียง ตามนโยบายของรัฐบาล โดยการส่งเสริมให้ราษฎรในท้องถิ่นมีอาชีพการเกษตรกรรมที่มั่นคง 4. ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางแก้ไข 4.1 เรื่องร้องเรียนและการดำเนินการของมูลนิธิสืบนาคะเสถียร 1) วันที่ 27 ตุลาคม 2566 มูลนิธิสืบนาคะเสถียร ได้มีหนังสือขอรายงานการประชุมของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ด้านพัฒนาแหล่งน้ำ โครงการอุโมงค์ผันน้ำจากเขื่อนศรีนครินทร์เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง จังหวัดกาญจนบุรี ในการพิจารณาโครงการ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ดังกล่าว ทั้ง 4 ครั้ง (สผ. ได้ดำเนินการจัดส่งรายงานการประชุมทั้ง 4 ครั้งแล้ว ดังหนังสือ 1) ที่ ทส 1010.6/18408 ลว. 25 พ.ย.64 2) ที่ ทส 1010.6/20023 ลว. 29 ธ.ค.64 และ 3) ที่ ทส 1009.6/22264 ลว. 10 พ.ย.66) 2) วันที่ 25 ธันวาคม 2566 มูลนิธิสืบนาคะเสถียร ได้มีหนังสือขอรายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ถึงครั้งที่ 3 ของโครงการอุโมงค์ผันน้ำจากเขื่อนศรีนครินทร์ เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง จังหวัดกาญจนบุรี (สผ. ได้ดำเนินการจัดส่งรายงานชี้แจงเพิ่มเติมครั้งที่ 1 2 และ 3 แล้ว ดังหนังสือ 1) ทส 1009.6/184 ลว. 5 ม.ค. 67 และ 2) ทส 1009.6/754 ลว. 18 ม.ค. 67) 3) วันที่ 28 ธันวาคม 2566 มูลนิธิสืบนาคะเสถียร มีหนังสือขอคัดค้านการผ่านรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอุโมงค์ผันน้ำจากเขื่อนศรีนครินทร์เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง จังหวัดกาญจนบุรี ของกรมชลประทานและสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ โดยมีเหตุผล 6 ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ (1) พื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าสลักพระ เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของ เสือโคร่ง เลียงผา เก้งหม้อ ละองละมั่ง แมวลาย หินอ่อน กระตัง วัวแดง ช้างป่า และพบว่าพื้นที่ก่อสร้างมีลักษณะเป็นภูเขาและที่สูงมีพื้นที่ด้านเหนือและด้านตะวันตกอยู่ในอำเภอสรีสวัสดิ์ ถัดไปด้านตะวันออกเป็นเขตที่ราบเชิงเขาอยู่ในอำเภอบ่อพลอย อำเภอหนองปรือ อำเภอเลาขวัญ อำเภอดำรงวิทยะเจา พื้นที่โดยรอบเป็นพื้นที่เกษตรกรรมซึ่งมีปัญหาสัตว์ป่าออกนอกพื้นที่ ยกตัวอย่าง เช่น ช้างป่า หากมีการขุดเจาะอุโมงค์อาจเป็นการเพิ่มโอกาสให้เกิดปัญหาสัตว์ป่าออกนอกพื้นที่มากขึ้น และเพิ่มปัญหาความขัดแย้งระหว่างคนกับสัตว์ป่า (2) โครงการยังไม่ได้มีการเข้ามาหารือกับมูลนิธิสืบนาคะเสถียรอย่างเป็นทางการตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้เสนอแนะ (3) โครงการไม่ได้มีการลงพื้นที่ศึกษาสำรวจตามแนวขุดเจาะอุโมงค์ ตามทางเลือกที่ 1 และ 7 มีเพียงการใช้ข้อมูลหัตถิยภูมิ ประกอบการทำรายงาน และการดำเนินโครงการดังกล่าวต้องมีการสำรวจ เก็บข้อมูลด้านนิเวศวิทยาป่าไม้ สัตว์ป่า สภาพธรณีวิทยา และสภาพภูมิประเทศเพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งการใช้ข้อมูลหัตถิยภูมิอาจทำให้ขาดข้อมูลสำคัญที่ควรนำมาวิเคราะห์ผลกระทบและแนวทางการแก้ไขผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างละเอียดถี่ถ้วน (4) โครงการควรศึกษาวิจัยผลกระทบต่อสัตว์ในโครงการก่อสร้างอุโมงค์ผันน้ำแม่แตง-แม่จัน-แม่กวัง จังหวัดเชียงใหม่ ของกรมชลประทาน ให้เสร็จเรียบร้อยก่อน เพื่อวิเคราะห์ระดับคลื่นความถี่ของความสั่นสะเทือนจากการขุดเจาะอุโมงค์ว่าระดับความลึกของการขุดเจาะจะมีผลกระทบต่อสัตว์ป่าขนาดใหญ่หรือไม่ และนำเข้าการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ อีกครั้งก่อนผ่านรายงาน

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	(5) หากดำเนินการขุดเจาะอุโมงค์ ตามทางเลือกที่ 1 และ 7 จะตัดผ่านกลางเขตพื้นที่รักษาพันธุ์สัตว์ป่าสลักพระ ผ่านลุ่มน้ำชั้น 1A เพื่อผันน้ำไปลงอ่างเก็บน้ำลำอิฐ พื้นที่ตามแนวอุโมงค์เป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า ที่จะได้รับผลกระทบโดยตรง ทั้งจากเครื่องจักรและคนที่เข้าไปทำการสำรวจพื้นที่หากดำเนินการจะเป็นการรบกวนถิ่นอาศัยของสัตว์ป่าอย่างรุนแรง รวมทั้งอาจมีปัญหาค่าใช้จ่ายบำรุงรักษาในพื้นที่แนวอุโมงค์ (6) กรมชลประทาน และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ยังมีทางเลือกอื่นที่สามารถบรรเทาปัญหาภัยแล้ง จังหวัดกาญจนบุรี โดยไม่ต้องใช้ทางเลือกที่ส่งผลกระทบต่อที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าโดยตรง และควรดำเนินการเลือกพื้นที่เหมาะสมนอกพื้นที่คุ้มครอง ทั้งนี้ สผ. ได้ดำเนินการ ดังนี้ - สผ. ได้มีหนังสือแจ้งมูลนิธิสืบนาคะเสถียรฯ เบื้องต้นว่า สผ. อยู่ระหว่างการนำข้อห่วงกังวลของท่านเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ เพื่อพิจารณาหากผลเป็นประการใดจะแจ้งให้ท่านทราบต่อไปตามหนังสือที่ ทส 1009.6/305 ลว. 9 ม.ค. 67 - เสนอขอคัดค้านดังกล่าวแก่ คชก. ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2567 ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้มีมติยืนยันตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 23/2566 วันที่ 20 ตุลาคม 2566 เนื่องจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้พิจารณาตามหลักวิชาการอย่างรอบคอบและครบถ้วนในทุกมิติแล้ว และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งตอบมูลนิธิสืบนาคะเสถียรในฐานะผู้ร้องเรียน และแจ้งกรมชลประทานและสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในฐานะเจ้าของโครงการ เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยฝ่ายเลขานุการฯ/สผ. ได้มีหนังสือแจ้งตอบมูลนิธิสืบนาคะเสถียรในฐานะผู้ร้องเรียน และแจ้งกรมชลประทานและสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในฐานะเจ้าของโครงการ ตามหนังสือที่ ทส 1009.6/1856 ทส 1009.6/1859 ทส 1009.6/1858 ลว. 31 ม.ค. 67 4) วันที่ 9 เมษายน 2567 สผ. ได้รับหนังสือมูลนิธิสืบนาคะเสถียร ที่ มสน.063.1/2567 ลงวันที่ 5 เมษายน 2567 เรื่อง ขอเสนอให้จัดทำเวทีเทคนิคพิจารณาโครงการอุโมงค์ผันน้ำจากเขื่อนศรีนครินทร์ เพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อให้ได้รับฟังความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการหาทางออกร่วมกันอย่างเหมาะสมและยั่งยืน เนื่องจากมีความเป็นห่วงต่อโครงการฯ ในพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าสลักพระ ด้วยเหตุผล ดังต่อไปนี้ (1) พื้นที่แนวอุโมงค์ผันน้ำทางเลือกที่ 1 และ 7 เจาะผ่านลักษณะภูมิประเทศที่เป็นภูเขามีสระดับความสูงตั้งแต่ 500 - 1,215 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง ซึ่งเป็นจุดสูงสุดของพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าสลักพระ พื้นที่ชายหุบเขาลงมาด้านล่างเป็น

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	พื้นที่ราบสูงกว้างใหญ่มีเนื้อที่ประมาณ 10,000 ไร่ มีชื่อเรียกว่า “ทุ่งนามอญ” เป็นพื้นที่อาศัยสำคัญของสัตว์ป่าบริเวณนี้ อย่างเสือโคร่ง ช้างป่า กระทิง เก้งหม้อ แมวลายหินอ่อน และเป็นแหล่งอาศัยที่ไม่มีการรบกวนจากภายนอก ถูกจัดเป็นพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1A ซึ่งเป็นพื้นที่หวงห้าม หรือเขตสงวนธรรมชาติเข้มข้น (Conservation targets Zone) เขตที่มีสภาพธรรมชาติเปราะบาง และมีทรัพยากรธรรมชาติที่มีความสำคัญเป็นพิเศษ เป็นที่อาศัยของสัตว์ป่าที่สำคัญและหายากเป็นแหล่งสังคมพืชหายาก พืชถิ่นเดียว พืชที่มีคุณค่าต่อการอนุรักษ์ และพืชที่ถูกคุกคาม ซึ่งเมื่อเสื่อมโทรมแล้วยากที่จะทำให้กลับคืนสู่สภาพเดิมได้ หรือง่ายต่อการถูกทำลายมากที่สุด จึงควรอนุรักษ์ไว้ด้วยความเข้มงวดกวดขันอย่างที่สุด โดยไม่ให้มีกิจกรรมของมนุษย์เข้ามาเกี่ยวข้องในเขตนี้ ส่วนกิจกรรมของเจ้าหน้าที่จำกัดให้มีเพียงการตรวจตราเพื่อป้องกันการบุกรุกทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติต่างๆ ที่มีอยู่เท่านั้น เขตที่ตรงกับประเภทของพื้นที่คุ้มครองตามหลักสากลของ IUCN ประเภท Strict Nature Reserve Area และพื้นที่ดังกล่าวกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ไม่เคยอนุญาตให้โครงการเข้าสำรวจพื้นที่ นอกจากบริเวณป่าและปลายอุโมงค์ นั้นแสดงให้เห็นว่า กรมอุทยานฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าพื้นที่บริเวณดังกล่าวเป็นพื้นที่หวงห้ามที่ควรไว้ซึ่งสภาพธรรมชาติของพื้นที่ (2) การสร้างอุโมงค์ผันน้ำจะสร้างแรงกดดันต่อสัตว์ป่า อย่างช้างป่าที่ใช้พื้นที่บริเวณนั้น จากข้อมูลของกรมอุทยานฯ ช้างป่ามีการกระจายตัวเพิ่มมากขึ้นบริเวณพื้นที่ด้านบนของเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าสลักพระ ซึ่งแรงสั่นสะเทือนและความดังจากการระเบิดอุโมงค์จะส่งผลให้ช้างป่าเกิดพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปจนเกิดการกดดันให้ช้างป่าออกนอกพื้นที่อนุรักษ์และเพิ่มความขัดแย้งระหว่างคนกับสัตว์ป่ามากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบต่อประชากรสัตว์ป่าสงวนและสัตว์ป่าสำคัญ อย่างเสือดาว เก้งหม้อ ละมั่ง/ละมั้ง เสือโคร่ง วัวแดง แมงลายหินอ่อน ฯลฯ ซึ่งสัตว์ป่าบางชนิดมีความอ่อนไหวต่อแรงสั่นสะเทือนและเสียงจนอาจส่งผลให้ถึงแก่ความตายได้ (3) การก่อสร้างบริเวณแนวอุโมงค์เป็นการรบกวนระบบน้ำใต้ดิน อาจส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแหล่งน้ำผิวดิน เช่น ห้วยแม่ละมุ่น ลำอิฐ ห้วยแก่งร้อง ห้วยศิลา ห้วยสะตอง ห้วยน้ำขาว ห้วยมะนอ ฯลฯ เปลี่ยนแปลงระบบนิเวศ ซึ่งในปัจจุบันมีการใช้น้ำอุปโภคบริโภค จากแหล่งน้ำผิวดินและใต้ดิน (น้ำบาดาล) ของครัวเรือนและการเกษตรโดยรอบนอกจากนี้ยังมีโครงการขยายอ่างเก็บน้ำลำอิฐ เป็นการเพิ่มความจุอ่างเก็บน้ำจากเดิม 1.77 ล้าน ลบ.ม. เป็น 15.96 ล้าน ลบ.ม. เพื่อเป็นจุดจ่ายน้ำของโครงการผันน้ำจากเขื่อนศรีนครินทร์ ซึ่งจะทำให้เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าสลักพระสูญเสียพื้นที่ป่าเช่นกัน และบริเวณอ่างเก็บน้ำยังพบร่องรอยของสัตว์ป่าอย่างช้างป่าเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่อ่างเก็บน้ำและพื้นที่เกษตรโดยรอบ ในอนาคตอาจจะส่งผลให้เกิดความขัดแย้งระหว่างคนกับสัตว์ป่ามากยิ่งขึ้นในพื้นที่ดังกล่าว

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ทั้งนี้ สม. ได้ดำเนินการ ดังนี้ - สม. ได้มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมฯ เบื้องต้นว่า สม. อยู่ระหว่างการนำข้อห่วงกังวลของท่านเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ เพื่อพิจารณาหากผลเป็นประการใดจะแจ้งให้ท่านทราบต่อไปตามหนังสือที่ ทส 1009.6/7593 ลว. 24 เม.ย. 67 - ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอข้อเสนอมายัง คกก. ในการประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้มีมติ ดังนี้ 1. รับทราบข้อเสนอมติการจัดเวทีเทคนิคพิจารณา (Technical Hearing) ของมูลนิธิสืบนาเคเสถียร ในประเด็นข้อห่วงกังวลด้านผลกระทบ เพื่อให้เจ้าของโครงการ และบริษัทที่ปรึกษามีโอกาสชี้แจง และรับฟังข้อมูลความคิดเห็นด้านเทคนิคจากผู้เข้าร่วมเวทีเทคนิคพิจารณา พร้อมทั้งเผยแพร่ ทำความเข้าใจกับสาธารณชนให้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง ทั้งนี้ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานและแจ้งสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และกรมชลประทาน ในฐานะเจ้าของโครงการ พิจารณาข้อเสนอมติการจัดเวทีดังกล่าว เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป 2. เนื่องจากการจัดประชุมเวทีเทคนิคพิจารณา เป็นการหารือเชิงเทคนิคและเชิงวิชาการ ดังนั้นจึงควรเปิดกว้างเพื่อรับฟังความเห็นทั้งส่วนราชการ สถาบันการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องและผู้ที่มีประสบการณ์ในโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ โดยเฉพาะประเด็นข้อห่วงกังวล ด้านการออกแบบและก่อสร้างอุโมงค์ใต้ดิน ป่าไม้และสัตว์ป่า ตลอดจนประเด็นข้อห่วงกังวลของผู้ร้องเรียน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ทั้งนี้เห็นควรให้พิจารณาคัดสรรประธานที่ประชุมซึ่งมีความเป็นกลางและเป็นที่ยอมรับของทั้ง 2 ฝ่าย เพื่อให้ได้ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาโครงการต่อไป - ฝ่ายเลขานุการฯ/สม. ได้มีหนังสือแจ้งตอบมูลนิธิสืบนาเคเสถียรในฐานะผู้ร้องเรียน และแจ้งกรมชลประทานและสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในฐานะเจ้าของโครงการ ตามหนังสือที่ ทส 1009.6/8892 ทส 1009.6/8893 ทส 1009.6/8894 ลว. 21 พ.ค. 67 5) วันที่ 21 มกราคม 2568 สม. ได้รับหนังสือมูลนิธิสืบนาเคเสถียร ที่ มสน.020.1/2568 ลงวันที่ 20 มกราคม 2568 เรื่อง ขอคัดค้านโครงการอุโมงค์ผันน้ำจากเขื่อนศรีนครินทร์ เพื่อบรรเทาปัญหากล้ง จังหวัดกาญจนบุรี เนื่องจากมีก้างลอยค้างในประเด็นพื้นที่โครงการบางส่วนตามแนวทางเลือกที่ 1 และ 7 อยู่ในเขตสงวนธรรมชาติ มีสภาพธรรมชาติเปราะบาง ควรค่าแก่การรักษาไว้ เพื่อเป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าและแหล่งน้ำธรรมชาติ ลำธาร ซึ่งพื้นที่เขตนี้ไม่ควรมีการใช้ประโยชน์ใดๆ นอกจากจะปล่อยไว้เป็นสภาพธรรมชาติแบบดั้งเดิม เพื่อมิให้เกิดการรบกวนการเป็นอยู่ของสัตว์ป่าสละพระซึ่งเป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าแห่งแรกของประเทศไทย จึงควรนำเสนอข้อมูลทางเลือกอื่นๆ เพื่อประกอบการพิจารณาอย่างรอบคอบ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	ทั้งนี้ สผ. ได้ดำเนินการมีหนังสือแจ้ง มูลนิธิสืบนาเคเสถียรในฐานะผู้ร้องเรียน และแจ้งกรมชลประทานและสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในฐานะเจ้าของโครงการ ตามหนังสือที่ ทส 1009.6/278 ลว. 4 ก.พ. 68 ทส 1008.4/ว 811 ลว. 27 ม.ค. 68 5. การดำเนินงานในอนาคต ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงข้อมูลในรายงานฯ ตามมติคชก. เพื่อเสนอกก.วล.ต่อไป ชื่อ-นามสกุลผู้ให้ข้อมูล : นางสาวกิริติ ศรีษะทอง ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ หน่วยงาน : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เบอร์โทรศัพท์สำนักงาน : 02 265 6626 เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 08 6811 7866
66. ราชกิจจานุเบกษา ฎีกา อนุญาต สร้างตึก-บ้านเดี่ยวบนภูเขา ได้แล้ว	1. ความเป็นมา พื้นที่จังหวัดภูเก็ต มีความหลากหลายของระบบนิเวศ และความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ทำให้ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว มีการพัฒนาจนเกินขีดความสามารถของพื้นที่ที่จะรองรับได้ส่งผลกระทบต่อและนำมาซึ่งความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น การบุกรุกพื้นที่สูง ปัญหาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นต้น 2. การดำเนินงาน/มาตรการ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้ดำเนินการออกประกาศกระทรวงฯ กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ซึ่งดำเนินการประกาศมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 โดยฉบับที่มีผลใช้บังคับ ณ ปัจจุบัน คือ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2567 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม 141 ตอนพิเศษ 342 ง ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2567 โดยมาตรการสำคัญ ดังนี้ 1) แก้ไขบริเวณเขตพื้นที่ให้ใช้มาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม จากเดิม 9 บริเวณ เป็น 8 บริเวณ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	2) กำหนดมาตรการเพื่อการอนุรักษ์พื้นที่ ป้องกัน และลดผลกระทบจากการพัฒนาเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารและการก่อสร้างโรงงาน (กำหนดขึ้นใหม่) เช่น โรงงานต้องจัดให้มีเครื่องจักรหรืออุปกรณ์เพื่อควบคุมมลพิษหรือแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม มาตรการพื้นที่น้ำซึมผ่านได้ การปลูกต้นไม้หรือจัดให้เป็นพื้นที่สีเขียว 3) ตัดมาตรการที่ซ้ำซ้อนกับกฎหมายหลักที่บังคับใช้อยู่ในพื้นที่ เช่น กฎหมายควบคุมอาคาร กฎหมายผังเมือง กฎหมายควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง และกฎหมายประมง เป็นต้น 4) ผ่อนปรนเรื่องความสูงของการก่อสร้างอาคารในบางบริเวณให้เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายควบคุมอาคารหรือกฎหมายผังเมือง เพื่อรองรับการขยายตัวในอนาคต 5) ผ่อนปรนมาตรการในพื้นที่ที่มีความสูงจากระดับน้ำทะเลปานกลางตั้งแต่ 80 – 140 เมตร และพื้นที่ลาดเชิงเขา สามารถก่อสร้างบ้านเดี่ยวหรืออาคารเดี่ยวได้ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดและเป็นไปตามมาตรฐานของกรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งการกำหนดมาตรการดังกล่าว กรณีปลดล็อกให้สามารถก่อสร้างบนพื้นที่สูงได้ จึงมีประเด็นที่เป็นข่าว “ราชกิจจานุเบกษา ภูเก็ต อนุญาต สร้างตึก-บ้านเดี่ยวบนภูเขา ได้แล้ว” สผ. ได้ชี้แจงประเด็นข่าวดังกล่าว โดยเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ ทางเว็บไซต์และสื่อออนไลน์ของ สผ. เพื่อชี้แจงและสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ประชาชนเรียบร้อยแล้ว 6) กำหนดมาตรการห้ามกระทำหรือประกอบกิจกรรมใด ๆ ที่อาจเป็นอันตรายหรือกระทบต่อระบบนิเวศ เช่น การทำให้เกิดมลพิษ การทอดสมอเรือ และการกระทำที่อาจเกิดอันตรายหรือมีผลกระทบต่อปะการัง รวมทั้ง ห้ามจับหรือครอบครองปลาสวยงาม (ปลาขี้ตังเบ็ด ปลาแว้ว ปลาดุกแตงหิน ปลาดุกเสือ) (คงเดิม) 7) เพิ่มขนาดจำนวนห้องพักของโรงแรม อาคารอยู่อาศัยรวม อาคารชุดที่เข้าข่ายต้องดำเนินการตามข้อกำหนดท้ายประกาศ (11 ถึง 49 ห้อง เดิม 10 ถึง 29 ห้อง) และที่ต้องจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น(50 ถึง 79 ห้อง เดิม 30 ถึง 79 ห้อง) 8) พัฒนากลไกการกำกับดูแลและติดตามผลการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมโดยให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ตเป็นหน่วยงานประสานงานในการบูรณาการความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ แทนการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามผลการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมที่รัฐมนตรีแต่งตั้งขึ้น 3. ผลสำเร็จหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เพื่อแก้ไขและฟื้นฟูวิกฤติของคุณภาพสิ่งแวดล้อมและให้การคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และให้การคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อม ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องทั้งภาคอันดามัน และป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อทรัพยากรธรรมชาติและ

ประเด็นข้อสั่งการ	ผลการดำเนินงาน
	สิ่งแวดล้อม ตลอดจนเสริมสร้างให้การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่บนพื้นฐานที่ยั่งยืน 4. ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางแก้ไข : - 5. การดำเนินงานในอนาคต สผ. จะกำหนดแผนงานในการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมหลังจากประกาศมีผลใช้บังคับ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ซึ่งประโยชน์ของการติดตามและประเมินผล คือ - การใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเหตุผลความจำเป็นในการประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมนั้นต่อไปหรือไม่ - ใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการปรับปรุงมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ในกรณีที่เกิดปัญหาหรืออุปสรรคในการบังคับใช้ และสำหรับการประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมในพื้นที่นั้นต่อไปในอนาคต เพื่อให้มาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมเกิดผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขสภาพปัญหาและฟื้นฟูสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้ง การจัดกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในพื้นที่ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอเพื่อใช้ประกอบการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม และทบทวนประกาศกระทรวงฯ ดังกล่าวต่อไป

ประเด็นข้อสั่งการ

ผลการดำเนินงาน

ชัวร์ก่อนแชร์

ราชกิจจานุเบกษา ฎีกะ
อนุญาต สร้างตึก-บ้านเดี่ยวบนภูเขา ได้แล้ว
จริงหรือไม่ ?

กส. ออกประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2567 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2567 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2567 เป็นระยะเวลา 5 ปี

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ แก้ไข และฟื้นฟูสภาพความวิกฤตของคุณภาพสิ่งแวดล้อม คู่มือของทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศ และคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานความยั่งยืน

ประกาศกระทรวงฯ ได้กำหนดมาตรการสำหรับการก่อสร้างอาคาร ตัดแปลง หรือเปลี่ยนแปลงการใช้อาคาร ในพื้นที่ที่มีความสูงจากระดับน้ำทะเลปานกลางเกินกว่า 80 - 140 เมตร

ภายใต้เงื่อนไข ดังนี้

- 1 ดำเนินการได้เฉพาะในพื้นที่ดิน ซึ่งเอกชนเป็นเจ้าของ หรือผู้ครอบครอง โดยชอบด้วยกฎหมาย ก่อนวันที่ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2560 ใช้บังคับ (ก่อนวันที่ 16 ธันวาคม 2560) เพื่อป้องกันการซื้อขายกรรมสิทธิ์ที่ดิน
- 2 ให้ทำได้เฉพาะบ้านเดี่ยวหรืออาคารเดี่ยวที่มีความสูงไม่เกิน 6 เมตร
- 3 ต้องมีพื้นที่อาคารคลุมดินต่อหลังไม่เกิน 90 ตารางเมตร
- 4 ต้องมีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของที่ดินแปลงที่ขออนุญาต
- 5 ต้องมีพื้นที่สีเขียวซึ่งมีไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของที่ว่าง

ผ่อนปรนให้ดำเนินการได้ แต่อยู่ภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขที่กำหนด และส่งเสริมให้ใช้ประโยชน์ที่ดินแบบอนุรักษ์ การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

สอบถามเพิ่มเติม : กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โทรทัศน์ 0-2285-6572

ชัวร์ก่อนแชร์

Timeline
การออกประกาศ จ.ภูเก็ต พ.ศ. 2567

ปี 64 - 65 จัดทำร่างประกาศ และนำไปประชุมรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

- 23 - 25 พ.ย. 64 ระดับอำเภอ ณ อ.ถลาง อ.เมืองภูเก็ต และอ.กะปง จ.ภูเก็ต
- 25 ม.ค. 65 ระดับจังหวัด

ปี 65

- 15 ก.พ. 65 คณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ให้ความเห็นชอบในหลักการ
- เปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย LAW.GO.TH / WWW.ONEP.GO.TH และหนังสือแจ้งทุกภาคส่วน

ปี 66

- 15 มี.ค. 66 คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ให้ความเห็นชอบในหลักการ
- 25 ก.ค. 66 คณะรัฐมนตรี (ครั้งที่ 1) อนุมัติหลักการร่างประกาศ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

ปี 67

- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจร่างประกาศแล้วเสร็จ
- 3 ก.ย.67 คณะรัฐมนตรี (ครั้งที่ 2) เห็นชอบร่างประกาศ
- 3 ธ.ค.67 คณะรัฐมนตรี (ครั้งที่ 3) เห็นชอบร่างประกาศ
- 9 ธ.ค. 67 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลงนามในประกาศ
- 13 ธ.ค. 67 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

Scan QR Code
เพื่อดาวน์โหลด
เอกสารฉบับเต็ม
<https://www.onep.go.th>

สอบถามเพิ่มเติม : กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ 0-2285-6572

ชื่อ-นามสกุลผู้ให้ข้อมูล : นางสาวสิวิณี ติลกรัตนพิจิตร

ตำแหน่ง : ผอ.พื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม

หน่วยงาน : กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ

เบอร์โทรศัพท์สำนักงาน : 02 265 6572 เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 08 9133 4801