



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

คำนำ

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการจัดทำ รายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๒๑-๒๓ ที่ได้กำหนดบทบัญญัติเพื่อให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า รวมทั้งเป็นไปตามแนวทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (เดิม)) กำหนดไว้ ซึ่งการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินว่าการปฏิบัติภารกิจมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประโยชน์ที่รัฐและประชาชนจะได้รับ ค่าใช้จ่ายทั้งก่อนและหลังการดำเนินการ และผลประโยชน์ที่สมดุลกับทรัพยากรที่ใช้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับส่วนราชการ ในการทบทวนจัดลำดับความสำคัญ และพิจารณาทบทวนภารกิจ/โครงการ และงบประมาณ ดำเนินการ ได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถเลือกปฏิบัติภารกิจ และปรับปรุงวิธีการปฏิบัติภารกิจให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น รวมทั้งสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ นโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนระดับต่างๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

รายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของสำนักงานฯ ในด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลประโยชน์และความคุ้มค่า ความสมดุลกับค่าใช้จ่ายและระยะเวลาที่ดำเนินการ และผลดีและผลเสียที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นแนวทางประกอบการพิจารณาทบทวนการปฏิบัติภารกิจ เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดความคุ้มค่าสอดคล้องกับงบประมาณมากยิ่งขึ้น ตลอดจนนำไปใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรม/โครงการ และการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานในปีต่อไป

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	i
สารบัญ	ii
บทนำ	iv
ส่วนที่ ๑	
ข้อมูลภาพรวมของหน่วยงาน	
๑.๑ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๒
๑.๒ ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	๖
๑.๓ ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ระดับชาติ และระดับกระทรวง กลยุทธ์ หน่วยงาน และผลผลิตที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่า	๙
ส่วนที่ ๒	
รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ	
ผลผลิตที่ ๑ : เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลาย ทางชีวภาพ ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม	๑๔
ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิ ต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการ เติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	๑๘
โครงการที่ ๑ : โครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน ตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโต อย่างยั่งยืน อนุรักษ์ ฟื้นฟู และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ	๒๒
โครงการที่ ๒ : โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตาม แผนงานยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	๒๔
โครงการที่ ๓ : โครงการสนับสนุนกองทุนสิ่งแวดล้อม	๒๗
โครงการที่ ๔ : โครงการการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ ยั่งยืน ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ	๓๒
โครงการที่ ๕ : โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ตาม แผนงานยุทธศาสตร์ด้านการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	๓๕
โครงการที่ ๖ : โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า ตามแผนงานยุทธศาสตร์ พัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ	๓๘
ส่วนที่ ๓	
สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า	๔๒
แผนดำเนินการในอนาคต	๕๐



สารบัญญภาพ

ภาพที่		หน้า
๑	ความเชื่อมโยงแผนงานโครงการกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนย่อยภายใต้แผนแม่บทฯ	๕
๒	ผังโครงสร้างสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๖
๓	อัตรากำลังสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๗
๔	แผนภูมิแสดงงบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำแนกตามหมวดงบประมาณ	๗
๕	แผนภูมิแสดงงบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำแนกตามหมวดงบประมาณเป็นรายผลผลิต	๘
๖	แผนภูมิแสดงงบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๘

ภาคผนวก



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

บทนำ

ประเทศไทยได้ดำเนินการปรับการบริหารจัดการภาครัฐ โดยการออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยได้กำหนดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐในมาตราที่ ๒๒ ดังนี้

“ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณ ร่วมกัน จัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐที่ส่วนราชการดำเนินการอยู่ เพื่อรายงาน คณะรัฐมนตรีสำหรับเป็นแนวทางในการพิจารณาว่า ภารกิจใดสมควรจะ得以ดำเนินการต่อไป หรือยุบเลิก และเพื่อประโยชน์ในการจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป ทั้งนี้ ตามระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

ในการประเมินความคุ้มค่าตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึง ประสิทธิภาพและสภาพของแต่ละภารกิจ ความเป็นไปได้ของภารกิจหรือโครงการที่ดำเนินการ ประโยชน์ที่รัฐและประชาชนจะพึงได้และรายจ่ายที่ต้องเสียไป ก่อนและหลังที่ส่วนราชการดำเนินการด้วย

ความคุ้มค่าตามมาตรานี้ ให้ความหมายถึงประโยชน์หรือผลเสียทางสังคม และประโยชน์หรือผลเสียอื่น ซึ่งไม่อาจคำนวณเป็นตัวเงินได้ด้วย”

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ในเรื่องเงื่อนไขการปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยได้กำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับมาตรา ๒๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงบประมาณ ร่วมกันศึกษาจัดทำแนวทางดำเนินการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐ

สศช. ได้เสนอแนวทางการประเมินความคุ้มค่า ต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ ซึ่งมีมติเห็นชอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจภาครัฐตามที่ สศช. เสนอ และมอบหมายให้ สศช. ประเมินตนเองเป็นตัวอย่าง ซึ่ง สศช. ได้ทดลองประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของ สศช. ในปีงบประมาณ ๒๕๔๙ และนำเสนอรายงานดังกล่าว ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (ค.ต.ป.) ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายไชยสิทธิ์ ปันเปี่ยมรัฐ) เป็นประธานเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๐ คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของ สศช. ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ ตามที่ สศช. เสนอ และเห็นควรให้ขยายผลในหน่วยงานนำร่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้สามารถใช้เป็นตัวอย่างในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม



วัตถุประสงค์ของการประเมินความคุ้มค่า

มุ่งให้ส่วนราชการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจด้วยตนเอง (Self-assessment) เพื่อ

๑. ประเมินว่าการปฏิบัติภารกิจ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และได้ก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อประชาชน และภาครัฐมากหรือน้อยกว่าค่าใช้จ่ายและผลเสียที่เกิดขึ้นมีเพียงใด
๒. เป็นข้อมูลสำหรับส่วนราชการ ในการทบทวนจัดลำดับความสำคัญในการเลือกปฏิบัติภารกิจ หรือเป็นข้อมูลสำหรับรัฐบาล เพื่อพิจารณาขุบเลิกภารกิจ รวมทั้งเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการปฏิบัติภารกิจ (Self-improvement) ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเพิ่มขึ้น



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ ๑

ข้อมูลภาพรวมของหน่วยงาน



ส่วนที่ ๑ ข้อมูลภาพรวมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑.๑ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๗๙ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

- วิสัยทัศน์

“สร้างสมดุลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ในปี ๒๕๘๐”

- พันธกิจ/ภารกิจ

พันธกิจ

๑) จัดทำนโยบาย แผน และมาตรการแบบบูรณาการ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม การรักษาสภาพแวดล้อม

๒) สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายชุมชน หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ในการนำนโยบาย แผนมาตรการสู่การปฏิบัติ

๓) ติดตามประเมิน เสนอแนะและรายงานผลบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๔) สร้างความรู้ความเข้าใจทุกภาคส่วนและสื่อสารเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

๕) สร้างกลไกขับเคลื่อนและสนับสนุนการดำเนินงานของประเทศที่สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเป็นไปตามภารกิจของสำนักงาน

ภารกิจหลักตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. จัดทำนโยบายและแผนการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒. ประสานและจัดทำแผนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและดำเนินการอื่นให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องรวมทั้งประสานการจัดการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

๓. ศึกษา วิเคราะห์ ประสาน และดำเนินการให้มีการประกาศเขตพื้นที่ และมาตรการคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๔. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย แผน และมาตรการ และจัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

๕. ดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการหรือกิจกรรมของภาครัฐหรือเอกชน ซึ่งมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดผลเสียต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม

๖. บริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนนโยบาย แผนและมาตรการ และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในทุกภาคส่วน

๗. เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบาย และแนวทางการบริหารที่ดินและทรัพยากรดิน การวางแผนการถือครองที่ดิน การสงวนและพัฒนาที่ดินเพื่อจัดให้แก่ประชาชนและการสงวนหรือหวงห้ามที่ดินของรัฐ



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๘. ประสานความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศและต่างประเทศ ในการดำเนินการร่วมด้านนโยบาย และแผนการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๙. เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ การกักเก็บ และการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมทั้งศึกษา วิจัย และพัฒนาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๑๐. เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายและแผน การอนุรักษ์ และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน ตลอดจนดำเนินการตามพันธกรณีของความตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพและพื้นที่ชุ่มน้ำ

๑๑. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

• ประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์

- ๑) นโยบาย แผน และมาตรการรัฐบาลสามารถนำไปกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการด้าน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และบรรลุข้อตกลงระหว่างประเทศ
- ๒) ผู้รับบริการเชื่อมั่นในนโยบาย แผน มาตรการ และแนวทางสามารถนำไปใช้ได้ทันต่อสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลง
- ๓) พัฒนาระบบการทำงาน โครงสร้าง ระบบงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหาร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแบบบูรณาการบนพื้นฐานการวิจัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมสร้างหุ้นส่วนการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเชิงรุกให้มีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์

- ๑) ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการกำหนด ขับเคลื่อนนโยบายการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม และนำไปสู่การปฏิบัติ
- ๒) ผู้รับบริการ (หน่วยงานภาครัฐ ผู้ประกอบการ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง) ได้รับบริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง
- ๓) พัฒนาระบบฐานข้อมูลฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ และสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายใน และภายนอก
- ๔) บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ สื่อสาร และถ่ายทอดความรู้ โดยใช้เทคโนโลยีได้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กร และความรับผิดชอบต่อสังคม

เป้าประสงค์

- ๑) สังคมยอมรับ เชื่อมั่น และน่านโยบาย แผน และมาตรการไปสู่การปฏิบัติ/ทำให้เกิดประโยชน์
- ๒) กระบวนการทำงานสร้างความเชื่อมั่นและน่านโยบาย แผน และมาตรการไปสู่การปฏิบัติ
- ๓) บุคลากรมีความเชี่ยวชาญ มีจิตบริการ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม (ค่านิยม) ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

เป้าประสงค์

- ๑) ประชาชนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ๒) ผู้รับบริการ/เครือข่ายมีเครื่องมือ กลไก และระบบบริหารจัดการด้วยนวัตกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและทันสมัย
- ๓) บุคลากรเกิดความตระหนักและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและค่านิยมในการทำงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

• เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน

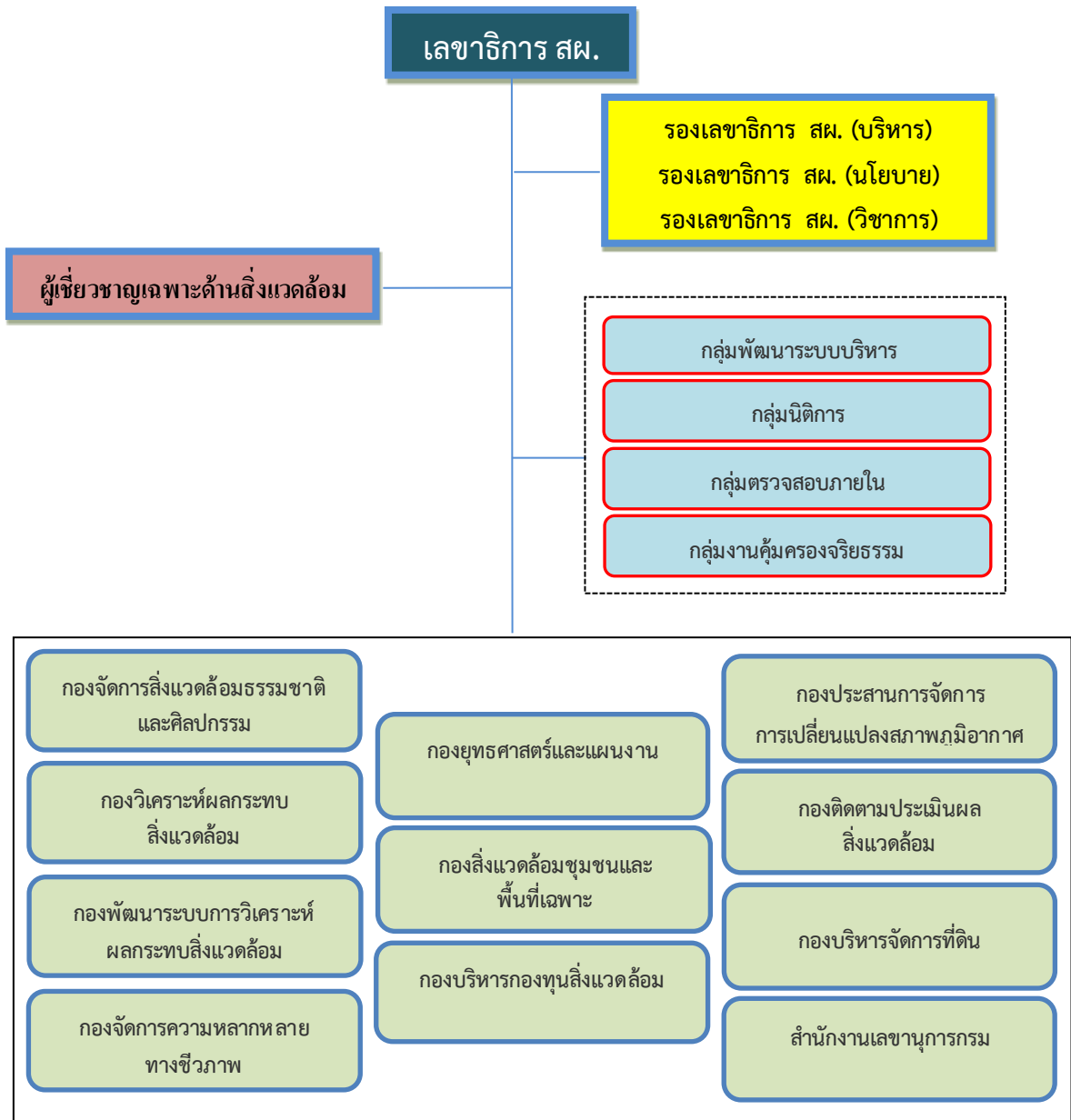
๑. ขับเคลื่อนนโยบาย แผนและมาตรการเพื่อการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ และการบริหารจัดการทรัพยากรดินและที่ดิน
๒. ขับเคลื่อนแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
๓. ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ทั้งนี้ ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด และผลผลิตของการทำงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ มีความเชื่อมโยงแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนย่อยภายใต้แผนแม่บทฯ ดังภาพที่ ๑



๑.๒ ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีโครงสร้างภายใน ประกอบด้วย หน่วยงานระดับกอง ๑๑ กอง และระดับกลุ่มงานขึ้นตรงกับผู้บริหาร ๔ กลุ่ม มีกรอบอัตรากำลังแบ่งออกเป็น ข้าราชการ ๒๙๖ คน ลูกจ้างประจำ ๑๒ คน พนักงานราชการ ๑๖๕ คน พนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ๒๔ คน และลูกจ้างโครงการ/พนักงานจ้างเหมาบริการ ๙๒ คน รวม ๕๘๙ คน โดยมีผังโครงสร้างและอัตรากำลัง แสดงดังภาพที่ ๒ และ ๓

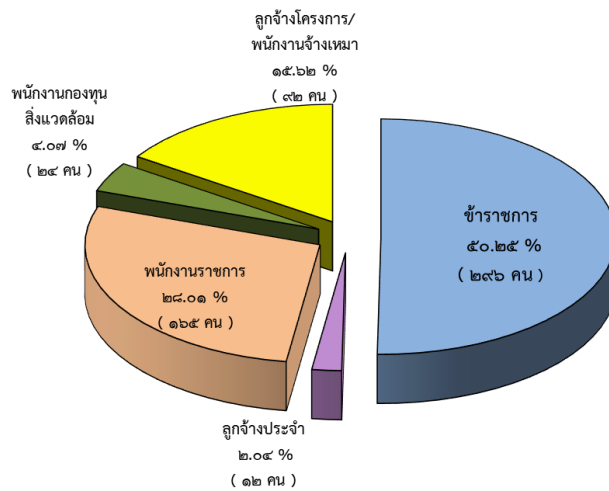


ภาพที่ ๒ ผังโครงสร้างสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- ที่มา : ๑. กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๑๓๒ก ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐
๒. คำสั่งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ ๓๒๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๓. แผนกลยุทธ์ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

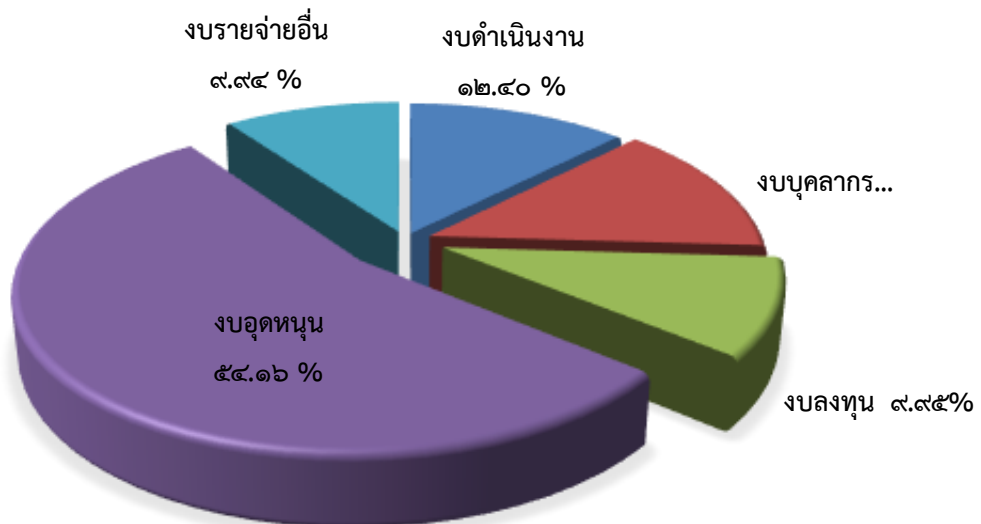


รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ ๓ แผนภูมิแสดงอัตรากำลังสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

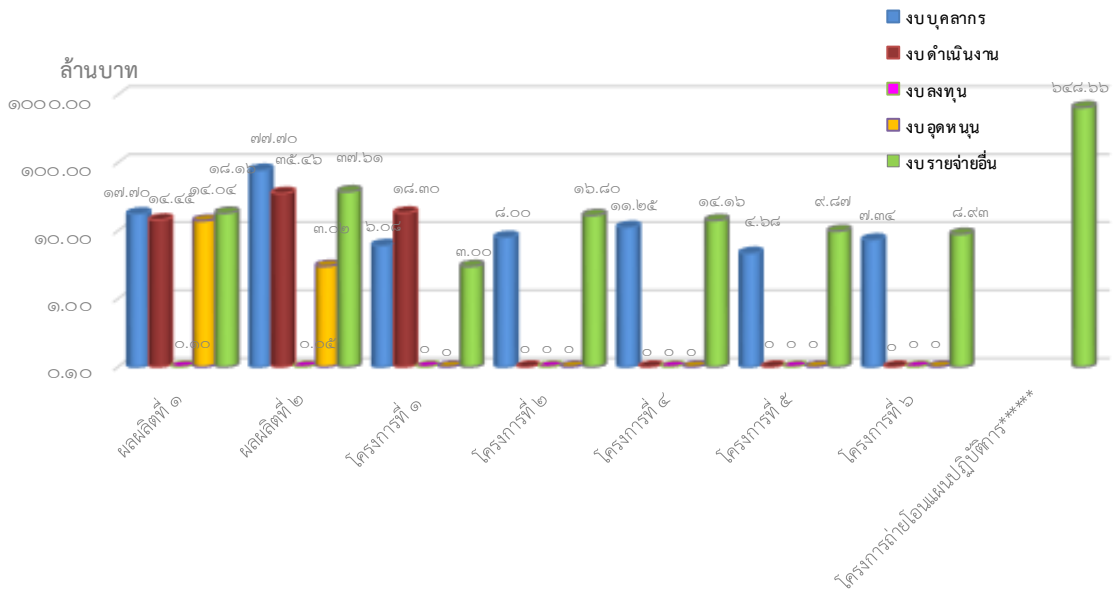
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวม ๑,๒๒๙,๒๐๐,๖๐๐ บาท แบ่งเป็น งบบุคลากร ๑๖๖,๕๙๒,๒๐๐ บาท งบดำเนินงาน ๑๕๒,๓๙๑,๗๐๐ บาท งบลงทุน ๑๒๒,๓๖๐,๑๐๐ บาท งบอุดหนุน ๖๖๕,๗๐๘,๑๐๐ บาท และงบรายจ่ายอื่น ๑๒๒,๑๔๘,๕๐๐ บาท ดังภาพที่ ๔ โดยจำแนกตามหมวดงบประมาณเป็นรายผลผลิต ดังภาพที่ ๕ และเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กับงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (๘๐๗,๖๒๔,๑๐๖.๒๔ บาท) พบว่า งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นจากงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔๒๑,๕๗๖,๔๙๓.๗๖ บาท รายละเอียดดังภาพที่ ๖



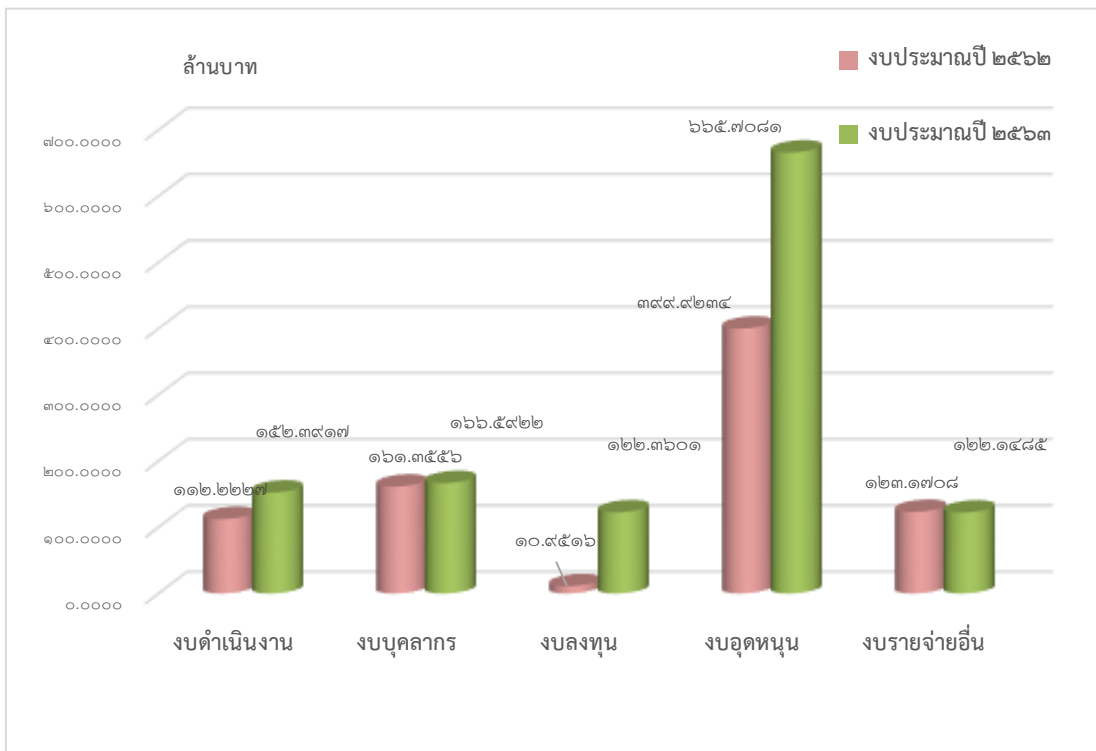
ภาพที่ ๔ แผนภูมิแสดงงบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำแนกตามหมวดงบประมาณ



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ ๕ แผนภูมิแสดงงบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
 จำแนกตามหมวดงบประมาณเป็นรายผลผลิต



ภาพที่ ๖ แผนภูมิแสดงงบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓



๑.๓ ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ระดับชาติ และระดับกระทรวง ยุทธศาสตร์หน่วยงาน และผลผลิตที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่า

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้กำหนดเป้าหมายการให้บริการ โดยเชื่อมโยงและสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์รายละเอียดตามภาพที่ ๑ และเป้าหมายการให้บริการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กลยุทธ์และเป้าหมายการให้บริการของสำนักงานฯ และผลผลิตที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่า ดังนี้

ยุทธศาสตร์/แผน	ผลผลิต
<p>ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙)</p> <p>ข้อ ๑ อนุรักษ์ คุ้มครอง ปันฟู ส่งเสริม และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน</p> <p>ข้อ ๒ บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ทั้งน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินแบบมีส่วนร่วม เป็นธรรม และเพียงพอ</p> <p>ข้อ ๓ ป้องกัน รักษา และฟื้นฟูคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>ข้อ ๔ ขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>ข้อ ๕ ลดก๊าซเรือนกระจกและลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติทางธรรมชาติ</p> <p>ข้อ ๖ พัฒนากลไก ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ และการจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลง</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมสร้างหุ้นส่วนการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเชิงรุกให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กร และความรับผิดชอบต่อสังคม</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม (ค่านิยม) ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</p>	<p><u>ผลผลิต</u></p> <p>เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและหลากหลายทางชีวภาพ</p> <p><u>กิจกรรมหลัก</u></p> <p>๑. พัฒนาเครื่องมือ กลไก และฐานข้อมูลเพื่อจัดการความหลากหลายทางชีวภาพและอนุวัตินุสัญญา</p> <p>๒. พัฒนาเครื่องมือ และกลไก เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>กิจกรรมหลัก</u></p> <p>๑. การอนุวัตินุสัญญารองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</p> <p>๒. พัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>๓. พัฒนาเครื่องมือกลไกเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>๔. เพิ่มประสิทธิภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>โครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน</p> <p><u>กิจกรรมหลัก</u></p> <p>พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศ</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>โครงการการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</p>



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์/แผน	ผลผลิต
	<p><u>กิจกรรมหลัก</u> ขับเคลื่อนการดำเนินงานรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</p> <p><u>ผลผลิต</u> โครงการสนับสนุนกองทุนสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>กิจกรรมหลัก</u> การขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อสบทบกองทุนสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>ผลผลิต</u> โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p><u>กิจกรรมหลัก</u> ๑. จัดทำและพัฒนาเครื่องมือกลไกเพื่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ ๒. การขับเคลื่อนการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียว ชุมชนอย่างยั่งยืน</p> <p><u>ผลผลิต</u> โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ</p> <p><u>กิจกรรมหลัก</u> ๑. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพและการแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพ</p> <p><u>ผลผลิต</u> โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า</p> <p><u>กิจกรรมหลัก</u> พัฒนาเครื่องมือ กลไก เพื่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า</p> <p><u>ผลผลิต</u> โครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการน้ำเสียในระดับจังหวัด</p> <p><u>กิจกรรมหลัก</u> ส่งเสริมและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการน้ำเสีย</p>



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์/แผน	ผลผลิต
	<p><u>ผลผลิต</u> โครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการขยะในระดับจังหวัด</p> <p><u>กิจกรรมหลัก</u> ส่งเสริมและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการขยะ</p>

ส่วนที่ ๒

รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ



ส่วนที่ ๒ รายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจ

ผลการดำเนินงานที่สำคัญของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) จากการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มี ๒ ผลผลิต และโครงการที่เทียบเท่า ผลผลิตรวม ๖ โครงการ ได้แก่

ผลผลิตที่ ๑ : เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภค ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ไม่รวมภารกิจของโครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการ เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด เนื่องจากเป็นโครงการที่หน่วยงาน (สผ.) มิได้ทำหน้าที่ดำเนินการ แต่ทำหน้าที่ในฐานะช่วยส่งผ่านเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. หรือ หน่วยงานอื่นๆ (อ้างอิงตามคู่มือการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ)

โครงการที่ ๑ : โครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน ตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน อุดมรักษ์ พื้นฟู และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ

โครงการที่ ๒ : โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามแผนงาน ยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศ

โครงการที่ ๓ : โครงการกองทุนสิ่งแวดล้อม

โครงการที่ ๔ : โครงการการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

โครงการที่ ๕ : โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงาน ยุทธศาสตร์ด้านการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

โครงการที่ ๖ : โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า ตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาพื้นที่ และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ



การประเมินความคุ้มค่าจากการปฏิบัติการกิจ สผ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ผลผลิตที่ ๑ : เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๑. สรุปค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตทั้งหมด

งบประมาณประจำปี (บาท)				
หมวดงบประมาณ	พ.ศ. ๒๕๖๒		พ.ศ. ๒๕๖๓	
	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่จ่ายจริง	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่จ่ายจริง
งบดำเนินงาน	๖๑,๖๘๔,๙๐๐.๐๐	๕๔,๒๐๘,๙๘๓.๒๕	๓๒,๖๑๑,๓๐๐.๐๐	๒๖,๓๕๑,๘๕๘.๕๔
งบบุคลากร	๓๓,๒๒๗,๖๒๕.๕๓	๓๓,๒๒๗,๖๒๕.๕๓	๑๗,๗๐๐,๙๑๓.๕๒	๑๗,๖๐๒,๓๘๕.๕๕
งบดำเนินงานเป็นส่วน	๑๐,๒๑๖,๖๘๒.๓๔	๑๑,๓๗๕,๖๙๖.๓๙	๑๓,๔๖๗,๑๖๙.๑๗	๑๐,๙๗๔,๙๖๘.๖๘
งบบุคลากรเป็นส่วน	๗,๓๕๘,๐๕๓.๓๕	๗,๓๕๘,๐๕๓.๓๕	๕,๒๐๒,๕๓๕.๔๑	๕,๑๓๓,๕๗๖.๗๒
งบอุดหนุน	๑๔,๒๐๑,๖๐๐.๐๐	๑๓,๖๘๑,๖๖๙.๕๗	๑๔,๐๓๗,๐๐๐.๐๐	๑๓,๗๗๕,๕๐๘.๒๗
งบลงทุน	๓,๐๘๙,๒๑๗.๕๐	๓,๕๑๖,๒๗๕.๑๘	๒๒,๕๐๓,๐๘๘.๓๓	๒,๑๕๙,๔๔๘.๑๕
รวม	๑๒๙,๗๗๘,๐๗๘.๗๒	๑๒๓,๓๖๘,๓๐๓.๒๗	๑๐๕,๕๒๒,๐๑๖.๔๓	๗๖,๐๓๗,๗๔๕.๙๑

ที่มา : ข้อมูลงบประมาณ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

๒. ผลการดำเนินงาน

ก. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในมิติประสิทธิภาพ และมิติประสิทธิผล

มิติประสิทธิภาพ

๑.) ต้นทุนต่อหน่วย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ งบประมาณที่ได้รับ ๑๐๕,๕๒๒,๐๑๖.๔๓ บาท เพื่อจัดทำเครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ จำนวน ๑๒ เรื่อง คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วยจริง เท่ากับ ๘,๗๙๓,๕๐๑.๓๗ บาท/เรื่อง โดยมีเครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๒ เรื่อง ซึ่งมีค่าใช้จ่าย ๗๖,๐๓๗,๗๔๕.๙๑ บาท คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย เท่ากับ ๖,๓๓๖,๔๗๘.๘๓ บาท/เรื่อง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ งบประมาณที่ได้รับ ๑๒๙,๗๗๘,๐๗๘.๗๒ บาท เพื่อจัดทำเครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ จำนวน ๑๕ เรื่อง คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วยจริง เท่ากับ ๘,๖๕๑,๘๗๑.๑๑ บาท/เรื่อง โดยมีเครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๕ เรื่อง ซึ่งมีค่าใช้จ่าย ๑๒๓,๓๖๘,๓๐๓.๒๗ บาท คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย เท่ากับ ๘,๒๒๔,๕๕๕.๕๕ บาท/เรื่อง

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ต้นทุนต่อหน่วยของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ร้อยละ ๒๘.๔๘



๒.) ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวนเครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒ เรื่อง ได้แก่ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๔ เรื่อง และผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๘ เรื่อง ซึ่งเท่ากับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๑๒ เรื่อง)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวนเครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๕ เรื่อง ได้แก่ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๙ เรื่อง และผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๖ เรื่อง ซึ่งเท่ากับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๑๕ เรื่อง)

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผนน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.) สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีค่าใช้จ่ายจริงในการจัดทำเครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ เท่ากับ ๗๖,๐๓๗,๗๔๕.๙๑ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๑๐๕,๕๒๒,๐๑๖.๔๓ บาท) หรือน้อยกว่าแผน ร้อยละ ๒๗.๙๔

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีค่าใช้จ่ายจริงในการจัดทำเครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ เท่ากับ ๑๒๓,๓๖๘,๓๐๓.๒๗ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๑๒๙,๓๗๘,๐๓๘.๗๒ บาท) หรือน้อยกว่าแผน ร้อยละ ๑๘.๑๙

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.) ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ

กระบวนการให้บริการที่สำนักงานฯ ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ได้แก่ กระบวนการให้บริการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยประเมินผลจากแบบคำร้องขอข้อมูลข่าวสาร ซึ่งกำหนดระดับความพึงพอใจ เป็น ๓ ระดับ คือ ๑) ยอมรับได้ ๒) พึงพอใจ และ ๓) พึงพอใจมาก ซึ่งสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้



ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลข่าวสาร
ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้รับบริการมี
ความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลข่าวสาร
ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้รับบริการมี
ความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสาร เท่ากับปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒

(ที่มา: ข้อมูลจากแบบสำรวจข้อมูลข่าวสาร โดยคำนวณจากความพึงพอใจของผู้ที่ได้รับ
ข้อมูลตามความประสงค์)

มิติประสิทธิผล

๑.) **Cost-Effectiveness** : หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตาม
แผนปฏิบัติการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

๒.) **ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย**

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ -

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ -

๓.) **ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ** -

ข. ผลกระทบ

ผลกระทบต่อประชาชน

- ประชาชน ชุมชนในพื้นที่เห็นความสำคัญและมีความเข้มแข็งในการดูแลรักษา
ทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ มีเครือข่ายการอนุรักษ์
ความหลากหลายทางชีวภาพ และเครือข่ายพื้นที่ชุ่มน้ำเพิ่มขึ้น
- ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำผังและแผนการบริหารจัดการพื้นที่สิ่งแวดล้อม เพื่อให้
เกิดการใช้ประโยชน์และการบริหารจัดการพื้นที่แหล่งธรรมชาติอย่างเหมาะสม และ
ยั่งยืน รวมทั้งสำรวจและจัดเก็บข้อมูลทรัพยากรท้องถิ่น ๓ ฐานทรัพยากร ประกอบด้วย
ทรัพยากรชีวภาพ ทรัพยากรกายภาพ และทรัพยากรวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ซึ่งรวบรวม
ข้อมูลจากการสำรวจทรัพยากรท้องถิ่นในพื้นที่ โดยจัดเก็บพร้อมแสดงผลข้อมูล
ทรัพยากรท้องถิ่นผ่านเว็บไซต์ระบบฐานข้อมูล เพื่อเป็นคลังข้อมูลทรัพยากรท้องถิ่น
ของชุมชน ภายใต้การมีส่วนร่วมของชุมชนวัด หน่วยงานส่วนกลาง และหน่วยงานในพื้นที่
ซึ่งในระยะยาวจะส่งผลให้พื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติมีการวางแผนและรูปแบบการใช้ที่ดิน
โดยรอบอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับศักยภาพการรองรับของพื้นที่



ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

- การจัดทำผังและแผนการบริหารจัดการพื้นที่สิ่งแวดล้อม จะส่งผลให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับศักยภาพการรองรับของพื้นที่ จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับพื้นที่ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งจะเป็นการส่งเสริมให้เกิดการท่องเที่ยว สนับสนุนให้คนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมการท่องเที่ยว ซึ่งจะสร้างรายได้ในอนาคตต่อชุมชนได้ในระยะยาวได้อีกทางหนึ่ง
- ความหลากหลายทางชีวภาพ ทั้งระบบนิเวศ ชนิดพันธุ์ และพันธุกรรม เป็นต้นทุนธรรมชาติที่สำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ การขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ไปสู่การปฏิบัติจะทำให้เกิดการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน เสริมสร้างสมรรถนะของชุมชนและภาคส่วนต่างๆ ในการพัฒนาและใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพและบริการจากนิเวศ อาทิ สินค้าและผลิตผลทางการเกษตร อาหารสมุนไพรและยารักษาโรค และการท่องเที่ยว ให้เหมาะสมกับศักยภาพและการรองรับของพื้นที่และระบบนิเวศ รวมถึงการแบ่งปันผลประโยชน์ให้กับชุมชนและพื้นที่ที่เป็นแหล่งทรัพยากรชีวภาพ อันจะนำมาสู่การสร้างรายได้ให้กับชุมชน ซึ่งจะส่งผลในเชิงบวกต่อเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวม

ผลกระทบต่อสังคม

- หน่วยงานต่างๆ สถาบันการศึกษา ประชาชนทั่วไปมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความหลากหลายทางชีวภาพมากขึ้น รวมทั้งเกิดเครือข่ายความร่วมมือในการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและพื้นที่ชุ่มน้ำของชุมชน

ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

- ชุมชนท้องถิ่นมีผังและแผนการบริหารจัดการพื้นที่สิ่งแวดล้อมน้ำตก ในการวางแผน ป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ประโยชน์พื้นที่



ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภค
ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพ
ชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๑. สรุปค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตทั้งหมด

งบประมาณประจำปี (บาท)				
หมวดงบประมาณ	พ.ศ. ๒๕๖๒		พ.ศ. ๒๕๖๓	
	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่จ่ายจริง	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่จ่ายจริง
งบดำเนินงาน	๖๑,๒๙๑,๕๐๐.๐๐	๕๖,๘๑๔,๙๕๕.๑๒	๗๒,๙๖๙,๖๐๐.๐๐	๕๔,๑๗๘,๑๗๓.๕๗
งบบุคลากร	๖๐,๒๑๔,๕๐๓.๙๕	๖๐,๒๑๔,๕๐๓.๙๕	๖๘,๘๓๖,๗๙๔.๙๕	๖๘,๔๕๓,๖๓๓.๑๒
งบดำเนินงานปันส่วน	๒๑,๔๕๒,๕๘๕.๘๕	๒๔,๒๓๓,๗๗๐.๓๒	๔๗,๔๒๗,๘๐๙.๔๒	๓๘,๔๗๙,๒๐๕.๐๕
งบบุคลากรปันส่วน	๑๕,๖๗๓,๘๖๖.๘๔	๑๕,๖๗๓,๘๖๖.๘๔	๑๘,๔๕๓,๐๒๔.๒๓	๑๘,๓๕๐,๓๐๙.๘๑
งบอุดหนุน	๓,๙๗๖,๐๐๐.๐๐	๓,๐๗๓,๘๙๒.๕๘	๓,๐๑๕,๖๐๐.๐๐	๓,๐๑๕,๕๙๘.๘๖
งบลงทุน	๔,๒๔๐,๘๑๘.๓๓	๕,๒๐๗,๔๔๕.๑๖	๕๙,๑๑๙,๓๖๘.๓๓	๕,๕๔๐,๖๙๓.๒๓
รวม	๑๖๖,๘๔๙,๒๗๔.๙๗	๑๖๕,๒๑๘,๔๓๓.๙๖	๒๖๙,๘๒๒,๑๙๖.๙๔	๑๘๘,๐๑๗,๖๑๑.๒๓

ที่มา : ข้อมูลงบประมาณ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

หมายเหตุ: งบประมาณของโครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด (รับ ๖๔๘,๖๕๕,๕๐๐.๐๐ บาท/จ่าย ๒๙๖,๒๙๔,๔๓๖.๐๐ บาท) มีได้นำมาประเมินความคุ้มค่า เนื่องจากเป็นโครงการที่ สผ. มีได้ดำเนินการเอง แต่ทำหน้าที่ในฐานะหน่วยงานขอตั้งงบประมาณและช่วยส่งผ่านเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. หรือ หน่วยงานอื่นๆ

๒. ผลการดำเนินงาน

ก. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในมิติประสิทธิภาพ และมิติประสิทธิผล

มิติประสิทธิภาพ

๑.) ต้นทุนต่อหน่วย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ งบประมาณที่ได้รับ ๒๖๙,๘๒๒,๑๙๖.๙๔ บาท เพื่อจัดทำนโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๒ เรื่อง คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วยจริง เท่ากับ ๒๒,๔๘๕,๑๘๓.๐๘ บาท/เรื่อง โดยมีนโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๒ เรื่อง ซึ่งมีค่าใช้จ่าย ๑๘๘,๐๑๗,๖๑๑.๒๓บาท คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วยเท่ากับ ๑๕,๖๖๘,๑๓๔.๓๐ บาท/เรื่อง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ งบประมาณที่ได้รับ ๑๖๖,๘๔๙,๒๗๔.๙๗ บาท เพื่อจัดทำนโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๓ เรื่อง คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วยจริง เท่ากับ



๑๒,๘๓๔,๕๕๙.๖๑ บาท/เรื่อง โดยมีจำนวนเครื่องมือ และกลไกการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมและการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๓ เรื่อง
ซึ่งมีค่าใช้จ่าย ๑๖๕๒๑๘๔๓๓๖ บาท คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย เท่ากับ ๑๒๗๐๙๑๑๐๓๐ บาท/เรื่อง
เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ต้นทุนต่อหน่วย
ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ร้อยละ ๑๘.๗๔

๒.) **ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน**

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวนนโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ที่ดำเนินการ
แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ จำนวน ๑๒ เรื่อง ได้แก่ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ
จำนวน ๘ เรื่อง และผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๔ เรื่อง ซึ่งเท่ากับแผนการดำเนินงาน
ที่กำหนดไว้ (๑๒ เรื่อง)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวนนโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิตบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ที่ดำเนินการแล้ว
เสร็จภายในปีงบประมาณ จำนวน ๑๓ เรื่อง ได้แก่ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ
จำนวน ๑๑ เรื่อง และผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๒ เรื่อง ซึ่งเท่ากับแผนการดำเนินงาน
ที่กำหนดไว้ (๑๓ เรื่อง)

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๓ มีปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผนน้อยกว่าปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.) **สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน**

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีค่าใช้จ่ายจริงในการจัดทำนโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการ
คุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิตบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เท่ากับ
๑๘๘,๐๑๗,๖๑๑.๒๓ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้
(๒๖๙,๘๒๒,๑๙๖.๙๔บาท) หรือน้อยกว่าแผน ร้อยละ ๓๐.๓๒

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีค่าใช้จ่ายจริงในการจัดทำนโยบาย แผน กลไก เพื่อ
การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิตบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
เท่ากับ ๑๖๕,๒๑๘,๔๓๓.๙๖ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่
กำหนดไว้ (๑๖๖,๘๔๙,๒๗๔.๙๗ บาท) หรือน้อยกว่าแผน ร้อยละ ๐.๙๘

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า
สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๓ น้อยกว่า
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



๔.) ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ

กระบวนการให้บริการที่สำนักงานฯ ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ได้แก่ กระบวนการให้บริการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยประเมินผลจากแบบคำร้องขอข้อมูลข่าวสาร ซึ่งกำหนดระดับความพึงพอใจ เป็น ๓ ระดับ คือ ๑) ยอมรับได้ ๒) พึงพอใจ และ ๓) พึงพอใจมาก ซึ่งสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการรับบริการข้อมูลข่าวสารเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ที่มา: ข้อมูลจากแบบคำร้องขอข้อมูลข่าวสาร โดยคำนวณจากความพึงพอใจของผู้ที่ได้รับข้อมูลตามความประสงค์)

มิติประสิทธิผล

๑.) Cost Effectiveness

- ระบบสารสนเทศฐานข้อมูล และรายงานข้อเสนอแนะและแนวโน้มการดำเนินโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จะสนับสนุนการกำหนดกรอบทำที่และแนวทางการเจรจาความร่วมมือระหว่างประเทศให้สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของประเทศ รวมทั้งวัตถุประสงค์และแนวโน้มการพิจารณาให้การสนับสนุนของต่างประเทศมากขึ้น

๒.) ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย -

๓.) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ -

ข. ผลกระทบ

ผลกระทบต่อประชาชน

- ประชาชนถือเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการพัฒนาโครงการโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการพัฒนาหากกระบวนการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมขาดประสิทธิภาพเนื่องจากอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน หรือผู้มีส่วนได้เสียที่ไม่ครอบคลุมทั่วถึง ซึ่งจะนำมาซึ่งมาตรการป้องกันและ



แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนรวมทั้งความเป็นอยู่ของประชาชน
ที่ไม่ครอบคลุมกลุ่มประชากรผู้ได้รับผลกระทบและกลุ่มเสี่ยง

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

- ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมากขึ้น และมีความพร้อมในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่เป็นมิตรกับสภาพภูมิอากาศ

ผลกระทบต่อสังคม

- ทุกภาคส่วนร่วมมือกันแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมทั้งมีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่ทำให้เกิดการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก เพื่อจะได้อยู่ร่วมกันในสังคมที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี นำไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ



โครงการที่ ๑ : โครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน ตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน อนุรักษ์
ฟื้นฟู และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ

๑. สรุปค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตทั้งหมด

งบประมาณประจำปี (บาท)				
หมวดงบประมาณ	พ.ศ. ๒๕๖๒		พ.ศ. ๒๕๖๓	
	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่ได้รับ
งบดำเนินงาน	๒๑,๓๘๙,๙๐๐	๒๑,๓๘๙,๙๐๐	๒๑,๒๙๕,๖๐๐.๐๐	๔,๘๘๒,๕๐๒.๖๘
งบบุคลากร	๔,๔๘๑,๑๕๖.๘๕	๔,๔๘๑,๑๕๖.๘๕	๖,๐๘๐,๔๙๔.๓๙	๖,๐๔๖,๖๔๘.๗๕
งบดำเนินงานปันส่วน	๑,๓๓๘,๕๑๓.๖๗	๑,๓๓๘,๕๑๓.๖๗	๒,๑๔๘,๘๘๑.๙๕	๑,๗๕๔,๙๒๑.๔๒
งบบุคลากรปันส่วน	๙๘๕,๒๑๗.๕๙	๙๘๕,๒๑๗.๕๙	๘๔๔,๑๑๒.๓๙	๘๓๙,๔๑๓.๘๔
งบอุดหนุน	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
งบลงทุน	๓๕๓,๓๒๓.๓๓	๓๕๓,๓๒๓.๓๓	๖,๑๑๐,๖๔๕.๐๐	๖๗๕,๓๐๑.๕๐
รวม	๒๘,๕๔๘,๑๑๑.๔๔	๒๘,๕๔๘,๑๑๑.๔๔	๓๖,๔๗๙,๗๓๓.๗๓	๑๔,๑๙๘,๗๘๘.๑๙

ที่มา : ข้อมูลงบประมาณ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

๒. ผลการดำเนินงาน

ก. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในมิติประสิทธิภาพ และมิติประสิทธิผล

มิติประสิทธิภาพ

๑) ต้นทุนต่อหน่วย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ งบประมาณที่ได้รับ ๓๖,๔๗๙,๗๓๓.๗๓ บาท เพื่อจัดทำโครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน ตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน อนุรักษ์ ฟื้นฟู และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ จำนวน ๑ เรื่อง คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วยจริงเท่ากับ ๓๖,๔๗๙,๗๓๓.๗๓ บาท/เรื่อง โดย ผลผลิตดังกล่าวสามารถดำเนินการแล้วเสร็จ ซึ่งมีค่าใช้จ่าย ๑๔,๑๙๘,๗๘๘.๑๙ บาท คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย เท่ากับ ๑๔,๑๙๘,๗๘๘.๑๙ บาท/เรื่อง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ งบประมาณที่ได้รับ ๒๘,๕๔๘,๑๑๑.๔๔ บาท เพื่อจัดทำโครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน ตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างความมั่นคงและลดความเหลื่อมล้ำทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๑ เรื่อง คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วยจริงเท่ากับ ๒๘,๕๔๘,๑๑๑.๔๔ บาท/เรื่อง โดย ผลผลิตดังกล่าวสามารถดำเนินการแล้วเสร็จ ซึ่งมีค่าใช้จ่าย ๑๑,๘๑๒,๑๑๐.๘๖ บาท คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย เท่ากับ ๑๑,๘๑๒,๑๑๐.๘๖ บาท/เรื่อง

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ต้นทุนต่อหน่วยของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



๒) ปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับแผน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผลผลิตโครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน ตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน อนุรักษ์ ป่าฟื้นฟู และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ซึ่งเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๑ เรื่อง)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผลผลิตโครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน ตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างความมั่นคงและลดความเหลื่อมล้ำทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ซึ่งเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๑ เรื่อง) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับแผนเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๓) สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีค่าใช้จ่ายจริงในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลผลิตโครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน ตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน อนุรักษ์ ป่าฟื้นฟู และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติตามแผนที่กำหนดไว้ เท่ากับ ๑๔,๑๙๘,๗๘๘.๑๙ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๓๖,๔๗๙,๗๓๓.๗๓ บาท) หรือน้อยกว่าแผน ร้อยละ ๖๑.๐๘

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีค่าใช้จ่ายจริงในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลผลิตโครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกินตามแผนงานบูรณาการจัดการปัญหาที่ดินทำกินตามแผนที่กำหนดไว้ เท่ากับ ๑๑,๘๑๒,๑๑๐.๘๖ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๒๘,๕๔๘,๑๑๑.๔๖บาท) หรือน้อยกว่าแผน ร้อยละ ๕๘.๖๒ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่าสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

มิติประสิทธิผล

- ๑) Cost Effectiveness -
- ๒) ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย -
- ๓) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ -

ข. ผลกระทบ

ผลกระทบต่อประชาชน

ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเรื่องที่ดินทำกิน



โครงการที่ ๒ : โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามแผนงาน

ยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศ

๑. สรุปค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตทั้งหมด

งบประมาณประจำปี (บาท)				
หมวดงบประมาณ	พ.ศ. ๒๕๖๒		พ.ศ. ๒๕๖๓	
	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่จ่ายจริง	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่จ่ายจริง
งบดำเนินงาน (งบรายจ่ายอื่น)	๑๓,๐๒๗,๐๐๐.๐๐	๑๓,๐๒๐,๑๖๖.๖๖	๑๖,๗๙๖,๙๐๐.๐๐	๑๓,๘๗๙,๑๒๖.๒๕
งบบุคลากร	๗,๖๙๓,๕๕๕.๙๔	๗,๖๙๓,๕๕๕.๙๔	๘,๐๐๔,๓๓๑.๕๓	๗,๙๕๙,๗๗๗.๓๐
งบดำเนินงานปันส่วน	๑,๘๗๖,๖๕๕.๓๓	๒,๑๖๕,๕๐๑.๖๖	๔,๙๑๑,๑๒๒.๖๒	๓,๙๘๘,๒๗๕.๒๒
งบบุคลากรปันส่วน	๑,๓๔๓,๐๘๖.๐๔	๑,๓๔๓,๐๘๖.๐๔	๑,๙๖๑,๙๖๔.๒๕	๑,๙๕๑,๐๔๓.๔๔
งบอุดหนุน	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
งบลงทุน	๘๘๓,๓๐๘.๓๓	๑,๐๑๓,๐๑๓.๒๓	๖,๑๑๐,๖๔๕.๐๐	๕๖๙,๕๘๕.๕๐
รวม	๒๔,๘๒๓,๖๐๕.๖๔	๒๕,๒๓๕,๓๒๓.๕๗	๓๗,๗๘๔,๙๖๓.๔๐	๒๘,๓๔๗,๘๐๗.๗๐

ที่มา : ข้อมูลงบประมาณ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

๒. ผลการดำเนินงาน

ก. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในมิติประสิทธิภาพ และมิติประสิทธิผล

มิติประสิทธิภาพ

๑) ต้นทุนต่อหน่วย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ งบประมาณที่ได้รับ ๓๗,๗๘๔,๙๖๓.๔๐ บาท เพื่อให้ได้ผลผลิตโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศ จำนวน ๔ เรื่อง คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วยจริง เท่ากับ ๙,๔๔๖,๒๔๐.๘๕ บาท/เรื่อง ซึ่งมีผลผลิตจำนวน ๓ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยมีค่าใช้จ่าย ๒๘,๓๔๗,๘๐๗.๗๐ บาท คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย เท่ากับ ๙,๔๔๙,๒๖๙.๒๓ บาท/เรื่อง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ งบประมาณที่ได้รับ ๒๔,๘๒๓,๖๐๕.๖๔ บาท เพื่อให้ได้ผลผลิตโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศและภัยพิบัติ จำนวน ๕ เรื่อง คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วยจริง เท่ากับ ๔,๙๖๔,๗๒๑.๑๓ บาท/เรื่อง โดยผลผลิตทั้ง ๕ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยมีค่าใช้จ่าย ๒๕,๒๓๕,๓๒๓.๕๗ บาท คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย เท่ากับ ๕,๐๔๗,๐๖๔.๗๑ บาท/เรื่อง

เมื่อเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ต้นทุนต่อหน่วยของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



๒) ปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับแผน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผลผลิตโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ จำนวน ๓ เรื่อง ซึ่งผลการดำเนินงานน้อยกว่าแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๔ เรื่อง)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผลผลิตโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแผนงานยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และภัยพิบัติ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ จำนวน ๕ เรื่อง ซึ่งผลการดำเนินงานเท่ากับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๕ เรื่อง)

เมื่อเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับแผน น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๓) สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีค่าใช้จ่ายจริงในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ ผลผลิตโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เท่ากับ ๒๘,๓๔๗,๘๐๗.๗๐ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๓๗,๗๘๔,๙๖๓.๔๐ บาท) หรือน้อยกว่าแผน ร้อยละ ๒๔.๙๘

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีค่าใช้จ่ายจริงในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ ผลผลิตโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติ เท่ากับ ๒๕,๒๓๕,๓๒๓.๕๗ บาท ซึ่งมากกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๒๔,๘๒๓,๖๐๕.๖๔ บาท) หรือมากกว่าแผน ร้อยละ ๑.๖๖

เมื่อเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

มิติประสิทธิผล

- ๑) Cost Effectiveness -
- ๒) ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย -
- ๓) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ -



ข. ผลกระทบ

ผลกระทบต่อประชาชน

- ประชาชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทั้งด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการลดก๊าซเรือนกระจก และมีส่วนทำให้ประชาชนเกิดความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมากขึ้น ช่วยสร้างจิตสำนึกในการช่วยกันแก้ปัญหาและดำเนินการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

- การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อสนับสนุนการลดก๊าซเรือนกระจก และสร้างแรงจูงใจในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

ผลกระทบต่อสังคม

- มีแนวทางในการนำไปปฏิบัติที่จะนำพาประเทศไทยไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ อีกทั้งช่วยกระตุ้นการมีส่วนร่วมของประชาชนและเอกชน ให้สามารถปรับตัวเข้ากับปัญหาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้อย่างเหมาะสม



โครงการที่ ๓ : โครงการสนับสนุนกองทุนสิ่งแวดล้อม

๑. สรุปค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตทั้งหมด

งบประมาณประจำปี (บาท)				
หมวดงบประมาณ	พ.ศ. ๒๕๖๒		พ.ศ. ๒๕๖๓	
	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่จ่ายจริง	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่จ่ายจริง
งบดำเนินงาน	๑๕๖,๗๐๐.๐๐	๑๘๕,๑๒๒.๔๐	๑๐๑,๔๐๐.๐๐	๑๕๒,๕๕๑.๖๐
งบบุคลากร	๘,๔๓๗,๔๙๙.๓๔	๘,๔๓๗,๔๙๙.๓๔	๘,๘๕๘,๙๔๗.๒๕	๘,๘๐๙,๖๓๖.๐๐
งบดำเนินงานป็นส่วน	๔,๒๖๓,๐๙๗.๑๒	๔,๘๐๗,๘๑๐.๗๔	๘,๒๙๕,๗๒๕.๕๙	๖,๗๔๒,๓๔๓.๙๗
งบบุคลากรป็นส่วน	๓,๒๒๙,๐๘๑.๖๓	๓,๒๒๙,๐๘๑.๖๓	๓,๒๑๘,๑๘๒.๑๔	๓,๒๐๐,๒๖๘.๘๙
งบอุดหนุน	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
งบลงทุน	๑,๐๕๙,๙๗๐.๐๐	๑,๒๑๕,๖๑๕.๙๒	๑๒,๒๒๑,๒๙๐.๐๐	๑,๑๓๙,๑๗๐.๙๙
รวม	๑๗,๑๔๖,๓๔๘.๐๙	๑๗,๘๗๕,๑๓๐.๐๓	๓๒,๖๙๕,๕๕๔.๙๘	๒๐,๐๔๓,๙๗๑.๔๕

ที่มา : ข้อมูลงบประมาณ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

* ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินในหมวดงบรายจ่ายอื่น ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ (ไม่นำมาคำนวณเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงานกองทุน

๒. ผลการดำเนินงาน

ก. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในมิติประสิทธิภาพ และมิติประสิทธิผล

มิติประสิทธิภาพ

๑) ต้นทุนต่อหน่วย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีแผนการใช้จ่ายในการดำเนินงานเพื่อใช้ในการสนับสนุนโครงการ เป็นเงิน ๓๓.๗๒ ล้านบาท โดยมีโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม และอยู่ในกระบวนการพิจารณา จำนวน ๕๔ โครงการ ดังนั้นเมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จึงมีต้นทุนต่อหน่วย ๐.๖๓ ล้านบาท ต่อโครงการ ผลการดำเนินงาน มีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานเพื่อการจัดสรรเงินให้แก่โครงการ เป็นเงิน ๑๗.๕๙ ล้านบาท โดยมีโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒๐ โครงการ (คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมมีมติเห็นชอบ ๒๐ โครงการ คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย ๐.๘๘ ล้านบาทต่อโครงการ ซึ่งมากกว่าแผน ๐.๒๕ ล้านบาทต่อโครงการ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีแผนการใช้จ่ายในการดำเนินงานเพื่อใช้ในการสนับสนุนโครงการเป็นเงิน ๓๐.๓๑๖ ล้านบาท โดยมีโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม และอยู่ในกระบวนการพิจารณา จำนวน ๙๙ โครงการ ดังนั้น เมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จึงมีต้นทุนต่อหน่วย ๐.๓๐๖ ล้านบาท ต่อโครงการ



ผลการดำเนินงาน มีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานเพื่อการจัดสรรเงินให้แก่โครงการ เป็นเงิน ๒๕.๙๕๙ ล้านบาท โดยมีโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน ๘ โครงการ (คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมมีมติเห็นชอบ ๘ โครงการ) คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย ๓.๒๔๔ ล้านบาทต่อโครงการ ซึ่งมากกว่าแผน ๒.๙๓๘ ล้านบาทต่อโครงการ

เมื่อเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ต้นทุนต่อหน่วยของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒) ปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับแผน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กองทุนสิ่งแวดล้อมพิจารณาให้การสนับสนุนโครงการ จำนวน ๒๐ โครงการ (คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมมีมติเห็นชอบ ๒๐ โครงการ จากผลผลิตตามจำนวนโครงการที่เสนอรับการพิจารณา ๕๔ โครงการ) ซึ่งผลการดำเนินงานน้อยกว่าแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๓๔ โครงการ) คิดเป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุน ร้อยละ ๓๗.๐๗

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กองทุนสิ่งแวดล้อมพิจารณาให้การสนับสนุนโครงการ จำนวน ๘ โครงการ (คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมมีมติเห็นชอบ ๘ โครงการ จากผลผลิตตามจำนวนโครงการที่เสนอรับการพิจารณา ๙๙ โครงการ) ซึ่งผลการดำเนินงานน้อยกว่าแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๙๑ โครงการ) คิดเป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุน ร้อยละ ๘.๐๘

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กับ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า ปริมาณโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเปรียบเทียบกับปริมาณโครงการที่เสนอขอรับการพิจารณา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มากกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๓) สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน ผลผลิตการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แผนการใช้จ่ายในการดำเนินงานเพื่อใช้ในการสนับสนุนโครงการเป็นเงิน ๓๓.๗๒ ล้านบาท เป้าหมายเพื่อการสนับสนุนโครงการ ๕๔ โครงการ โดยมีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานเพื่อการจัดสรรเงินให้แก่โครงการ เป็นเงิน ๑๗.๕๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๑๗ ของแผนค่าใช้จ่าย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน ผลผลิตการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีแผนการใช้จ่ายในการดำเนินงานเพื่อใช้ในการสนับสนุนโครงการเป็นเงิน ๓๐.๓๐๖ ล้านบาท เป้าหมายเพื่อการสนับสนุนโครงการ ๙๙ โครงการ โดยมีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานเพื่อการจัดสรรเงินให้แก่โครงการ เป็นเงิน ๒๕.๙๕๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๖๖ ของแผนค่าใช้จ่าย



๔) ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ

การประเมินผลความพึงพอใจของกลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอกองทุนสิ่งแวดล้อม กำหนดระดับความพึงพอใจ ๕ ระดับ คือ ๑) พึงพอใจน้อยที่สุด ๒) พึงพอใจน้อย ๓) พึงพอใจปานกลาง ๔) พึงพอใจมาก และ ๕) พึงพอใจมากที่สุด โดยสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ กระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และความพึงพอใจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน ซึ่งสรุปผลการสำรวจ ดังนี้ **ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓** พบว่า ร้อยละความพึงพอใจของกลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ทั้งผู้ที่ได้รับอนุมัติ และไม่ได้รับอนุมัติ ต่อการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อม ที่มีระดับความพึงพอใจมากและมากที่สุด เท่ากับ ร้อยละ ๙๑.๐๔ **ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒** พบว่า กลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอกองทุนสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจในการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด เท่ากับร้อยละ ๙๔.๓๑ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจในการให้บริการของกองทุน ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๖ อย่างไรก็ตาม ทั้ง ๒ ปีงบประมาณ กลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ยังคงมีระดับความพึงพอใจในการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับ "พึงพอใจมากที่สุด" **มิติประสิทธิผล :**

๑) Cost Effectiveness -

๒) ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย

การให้การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งสิ้น ๒๐ โครงการ นั้น ยังอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการในระยะ ๑-๓ ปี จึงจะสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ดังนั้น จึงยังไม่สามารถสรุปผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการดังกล่าวได้ อย่างไรก็ตาม ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นในระยะต่อไปนั้น เป็นผลที่ต่อเนื่องมาจากการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายของตัวชี้วัดตามแต่ละผลผลิต เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการ

๓) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ

การประเมินผลความพึงพอใจของกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการพิจารณาจากกลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ที่อยู่ในพื้นที่โดยรอบโครงการ โดยกำหนดระดับความพึงพอใจ ๕ ระดับ คือ ๑) พึงพอใจน้อยที่สุด ๒) พึงพอใจน้อย ๓) พึงพอใจปานกลาง ๔) พึงพอใจมาก และ ๕) พึงพอใจมากที่สุด ทั้งนี้ได้สำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ กระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก



และความพึงพอใจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน ซึ่งสรุปผลการสำรวจ ดังนี้

(๑) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ร้อยละความพึงพอใจของกลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ต่อการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อม ที่มีระดับความพึงพอใจมากและมากที่สุด เท่ากับร้อยละ ๙๓.๐๓

(๒) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า ร้อยละความพึงพอใจของกลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ต่อการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อม ที่มีระดับความพึงพอใจมากและมากที่สุด เท่ากับร้อยละ ๘๗.๐๖

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กับ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจในการให้บริการของกองทุนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๒ อย่างไรก็ตาม ทั้ง ๒ ปีงบประมาณ กลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ยังคงมีระดับความพึงพอใจในการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับ "พึงพอใจมากที่สุด"

ข. ผลกระทบ

ผลกระทบต่อประชาชน

การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๕ ส่งผลให้ประชาชนได้รับประโยชน์ไปแล้วทั้งสิ้น ๑๑.๓ ล้านคน ซึ่งประชาชนผู้รับประโยชน์มีคุณภาพชีวิต และสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น อีกทั้งได้ขยายการสร้างการมีส่วนร่วมจากหลายภาคส่วนไปทั่วประเทศ เพื่อร่วมกันดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม รวมถึงทรัพยากรธรรมชาติและหลากหลายทางชีวภาพ

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

การดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมที่มีต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๕ ส่งผลให้เกิดการต่อยอดและขยายผลโครงการเพื่อเพิ่มมูลค่าของผลผลิต อีกทั้งเกิดการกระจายรายได้ ลดรายจ่ายในครัวเรือน

ผลกระทบต่อสังคม

การให้การสนับสนุนโครงการของกองทุนสิ่งแวดล้อมทำให้เกิดเครือข่ายที่แข็งแกร่งในการเขียนข้อเสนอโครงการ ๒๓ เครือข่าย รวมถึงเครือข่ายหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ซึ่งร่วมกันดำเนินกิจกรรมเพื่อการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่



ของตน และพื้นที่เครือข่าย จึงมีส่วนช่วยในการลดความขัดแย้งในการปกป้อง รักษา พื้นฟู
ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า รวมถึงการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะและของเสียอย่างเป็นระบบ
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

การให้การสนับสนุนโครงการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๕ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ
สิ่งแวดล้อมมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีส่วนช่วยในการป้องกันและแก้ไขปัญหา
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับพื้นที่ได้เป็นอย่างดี สามารถจัดการขยะที่
ต้นทางได้ ๖๔๒,๗๐๖.๖๐ ตันต่อปี บำบัดน้ำเสียได้ ๒,๑๙๐ ล้านลูกบาศก์เมตรต่อปี
ลดค่าใช้จ่ายในการเก็บขนและกำจัดขยะได้ ๗๕๘.๐๙ ล้านบาทต่อปี



โครงการที่ ๔ : โครงการการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

๑. สรุปค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตทั้งหมด

งบประมาณประจำปี (บาท)				
หมวดงบประมาณ	พ.ศ. ๒๕๖๒		พ.ศ. ๒๕๖๓	
	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่จ่ายจริง	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่จ่ายจริง
งบดำเนินงาน (งบรายจ่ายอื่น)	๓,๓๓๖,๒๐๐.๐๐	๓,๓๓๖,๒๐๐.๐๐	๑๔,๑๕๙,๐๐๐.๐๐	๑๑,๐๘๑,๐๗๒.๗๕
งบบุคลากร	๑,๙๒๔,๒๘๓.๙๓	๑,๙๒๔,๒๘๓.๙๓	๑๑,๒๔๘,๙๕๒.๘๓	๑๑,๑๘๖,๓๓๘.๑๘
งบดำเนินงานปันส่วน	๖๙๗,๖๕๘.๑๗	๘๐๔,๕๙๓.๘๔	๓,๒๔๒,๓๙๙.๒๓	๒,๖๔๙,๒๙๔.๑๒
งบบุคลากรปันส่วน	๕๐๒,๖๗๘.๒๑	๕๐๒,๖๗๘.๒๑	๑,๒๘๑,๙๙๔.๒๘	๑,๒๗๔,๘๕๘.๓๖
งบอุดหนุน	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
งบลงทุน	๑๗๖,๖๖๑.๖๗	๒๐๒,๖๐๒.๖๔	๖,๑๑๐,๖๔๕.๐๐	๕๖๙,๕๘๕.๕๐
รวม	๖,๖๓๗,๔๘๑.๙๘	๖,๗๗๐,๓๕๘.๖๔	๓๖,๐๔๒,๙๙๑.๓๔	๒๖,๗๖๑,๑๔๘.๙๐

ที่มา : ข้อมูลงบประมาณ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

๒. ผลการดำเนินงาน

ก. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในมิติประสิทธิภาพ และมิติประสิทธิผล

มิติประสิทธิภาพ

๑) ต้นทุนต่อหน่วย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ งบประมาณที่ได้รับ ๓๖,๐๔๒,๙๙๑.๓๔ บาท เพื่อให้ได้ผลผลิตโครงการการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ จำนวน ๔ เรื่อง คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วยจริง เท่ากับ ๙,๐๑๐,๗๔๗.๘๔ บาท ซึ่งผลผลิตของโครงการฯ แล้วเสร็จ จำนวน ๔ เรื่อง โดยมีค่าใช้จ่าย ๒๖,๗๖๑,๑๔๘.๙๐ บาท คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย เท่ากับ ๖,๖๙๐,๒๘๗.๒๓ บาท/เรื่อง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ งบประมาณที่ได้รับ ๖,๖๓๗,๔๘๑.๙๘ บาท เพื่อให้ได้ผลผลิตโครงการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมืองเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในภูมิภาคอาเซียน ตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาความเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก จำนวน ๑ เรื่อง คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วยจริง เท่ากับ ๖,๖๓๗,๔๘๑.๙๘ บาท ซึ่งผลผลิตของโครงการฯ แล้วเสร็จจำนวน ๑ เรื่อง โดยมีค่าใช้จ่าย ๖,๗๗๐,๓๕๘.๖๔ บาท คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย เท่ากับ ๖,๗๗๐,๓๕๘.๖๔ บาท/เรื่อง

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ต้นทุนต่อหน่วยของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



๒) ปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับแผน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผลผลิตโครงการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ จำนวน ๔ เรื่อง ที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ซึ่งผลการดำเนินงานเท่ากับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๔ เรื่อง)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผลผลิตโครงการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมืองเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในภูมิภาคอาเซียน ตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาความเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก จำนวน ๑ เรื่อง ที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ซึ่งผลการดำเนินงานเท่ากับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๑ เรื่อง)

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับแผนมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๓) สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีค่าใช้จ่ายจริงในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลผลิตโครงการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ เท่ากับ ๒๖,๗๖๑,๑๔๘.๙๐ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๓๖,๐๔๒,๙๙๑.๓๔ บาท) หรือน้อยกว่าแผน ร้อยละ ๔๓.๒๓

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีค่าใช้จ่ายจริงในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลผลิตโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพและพื้นที่คุ้มครองของประเทศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์จัดระบบอนุรักษ์ พันธุ์ และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ เท่ากับ ๖,๗๗๐,๓๕๘.๖๔ บาท ซึ่งมากกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๖,๖๓๗,๔๘๑.๙๘ บาท) หรือมากกว่าแผน ร้อยละ ๒.๐๐ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

มิติประสิทธิผล

๑.) Cost Effectiveness -

๒.) ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย -

๓.) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ -



ข. ผลกระทบ

ผลกระทบต่อประชาชน

- การจัดทำผังชุมชนเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งภาคเอกชน องค์กร เอกชน ชุมชน และประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมให้ข้อมูล ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ผังชุมชนที่จัดทำขึ้นตอบสนองต่อความต้องการ และมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ
- ประชาชนมีความต้องการให้หน่วยงานของรัฐและภาคส่วนต่างๆที่เกี่ยวข้องจัดทำ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการ และการวางแผน การจัดทำผังเมืองที่เป็นระเบียบ รวมทั้ง ใช้แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการสิ่งแวดล้อม ชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

- ผังชุมชนเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการดูแลรักษาและพัฒนาพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน ท้องถิ่นและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียว นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม อาทิ การเพิ่มพื้นที่สีเขียวเพื่อเศรษฐกิจชุมชน จะส่งผลต่อเศรษฐกิจของชุมชนการจัดทำผังชุมชน จะเป็นการกำหนดพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่ใน ปัจจุบัน และพื้นที่ที่มีศักยภาพในการพัฒนา/ฟื้นฟูให้มีพื้นที่สีเขียวที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น ซึ่ง จะส่งผลต่อภาพรวมของพื้นที่ เป็นการเพิ่มมูลค่าพื้นที่โดยรอบ

ผลกระทบต่อสังคม

- เกิดความสมดุลและความเป็นธรรมต่อสังคม ในด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม การตั้งถิ่นฐาน และการใช้ประโยชน์ที่ดินและเกิดความร่วมมือในชุมชนมากขึ้น
- พื้นที่สีเขียวถือว่าเป็นแหล่งพักผ่อนและนันทนาการ ดังนั้น การดำเนินโครงการจึง สนับสนุนชุมชนให้มีกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น ทำให้ประชาชนที่เข้ามาใช้บริการมีสุขภาพกาย และใจเข้มแข็ง รวมทั้งการมีพื้นที่สีเขียวที่ให้ความสำคัญกับพืชท้องถิ่น ยังเป็นการสร้าง องค์กรความรู้และอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่งผลให้เมืองเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และ เมืองที่สะอาดปลอดภัย

ผลกระทบต่อการเมือง

- การดำเนินโครงการดังกล่าวเปิดโอกาสให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำ ผังชุมชนเพื่อรักษาพื้นที่สีเขียว สามารถใช้เป็นต้นแบบขยายผลการดำเนินงานให้บรรลุ เป้าหมายการพัฒนาเมืองในระดับท้องถิ่นและประเทศต่อไป

ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

- ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับการอนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา ฟื้นฟู บริหารจัดการ และมีการใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์ตามศักยภาพการรองรับของ แต่ละพื้นที่ เพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมคงอยู่ได้อย่างสมดุลตามธรรมชาติ และคงความสมบูรณ์ยั่งยืนต่อไปในอนาคต



โครงการที่ ๕ : โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงาน
ยุทธศาสตร์ด้านการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

๑. สรุปค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตทั้งหมด

หมวดงบประมาณ	พ.ศ. ๒๕๖๒		พ.ศ. ๒๕๖๓	
	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่จ่าย	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่จ่าย
งบดำเนินงาน	๑๔,๓๘๙,๙๐๐.๐๐	๑๔,๓๖๖,๐๐๐.๐๐	๙,๘๖๘,๗๐๐.๐๐	๗,๙๒๖,๖๒๖.๐๐
งบบุคลากร	๘,๔๙๐,๘๕๘.๒๕	๘,๔๙๐,๘๕๘.๒๕	๔,๖๗๖,๓๒๑.๙๖	๔,๖๕๐,๒๙๒.๓๑
งบดำเนินงานปันส่วน	๒,๙๖๘,๗๗๓.๘๕	๓,๔๒๒,๓๐๖.๓๕	๔,๘๘๓,๓๒๓.๕๓	๓,๙๖๔,๕๓๕.๓๗
งบบุคลากรปันส่วน	๒,๑๕๗,๓๐๒.๖๒	๒,๑๕๗,๓๐๒.๖๒	๑,๗๖๓,๓๒๔.๒๓	๑,๗๕๓,๕๐๙.๑๐
งบอุดหนุน	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
งบลงทุน	๖๑๘,๓๑๕.๘๓	๗๐๙,๑๐๙.๒๙	๖,๑๑๐,๖๔๕.๐๐	๕๖๙,๕๘๕.๕๐
รวม	๒๘,๖๒๕,๑๕๐.๕๕	๒๙,๑๔๕,๕๗๖.๕๑	๒๗,๓๐๒,๓๑๔.๗๒	๑๘,๘๖๔,๕๔๘.๒๗

ที่มา : ข้อมูลงบประมาณ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

๒. ผลการดำเนินงาน

ก. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในมิติประสิทธิภาพ และมิติประสิทธิผล

มิติประสิทธิภาพ

๑) ต้นทุนต่อหน่วย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ งบประมาณที่ได้รับ ๒๗,๓๐๒,๓๑๔.๗๒ บาท เพื่อให้ได้ผลผลิตโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ เรื่อง คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วยจริง เท่ากับ ๒๗,๓๐๒,๓๑๔.๗๒ บาท ซึ่งผลผลิตทั้ง ๑ เรื่องสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ โดยมีค่าใช้จ่าย ๑๘,๘๖๔,๕๔๘.๒๗ บาท คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย ๑๘,๘๖๔,๕๔๘.๒๗ บาท/เรื่อง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ งบประมาณที่ได้รับ ๒๘,๖๒๕,๑๕๐.๕๕ บาท เพื่อให้ได้ผลผลิตโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพและพื้นที่คุ้มครองของประเทศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ พันธุ์ และป้องกันทรัพยากรธรรมชาติ จำนวน ๓ เรื่อง คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วยจริง เท่ากับ ๙,๕๔๑,๗๑๖.๘๕ บาท ซึ่งผลผลิตทั้ง ๓ เรื่องสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ โดยมีค่าใช้จ่าย ๒๙,๑๔๕,๕๗๖.๕๑ บาท คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย ๙,๗๑๕,๑๘๖.๑๗ บาท/เรื่อง

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ต้นทุนต่อหน่วยของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



๑) ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผลผลิตโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ เรื่อง ที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ซึ่งผลการดำเนินงานเท่ากับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๑ เรื่อง)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผลผลิตโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพและพื้นที่คุ้มครองของประเทศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ฟื้นฟู และป้องกันทรัพยากรธรรมชาติ จำนวน ๓ เรื่อง ที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ซึ่งผลการดำเนินงานเท่ากับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๓ เรื่อง)

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผนน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒) สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีค่าใช้จ่ายจริงในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลผลิตโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เท่ากับ ๑๘,๘๖๔,๕๔๘.๒๗ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๒๗,๓๐๒,๓๑๔.๗๒ บาท) หรือน้อยกว่าแผน ร้อยละ ๓๐.๘๐

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีค่าใช้จ่ายจริงในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลผลิตโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพและพื้นที่คุ้มครองของประเทศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ฟื้นฟู และป้องกันทรัพยากรธรรมชาติ เท่ากับ ๒๘,๑๔๕,๕๗๖.๕๑ บาท ซึ่งมากกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๒๘,๖๒๕,๑๕๐.๕๕ บาท) หรือมากกว่าแผน ร้อยละ ๑.๘๒

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

มิติประสิทธิผล

๑) Cost Effectiveness -

๒) ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย -

๓) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ -



ข. ผลกระทบ

ผลกระทบต่อประชาชน

- ประชาชน ชุมชนในพื้นที่ เห็นความสำคัญและมีความเข้มแข็งในการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและหลากหลายทางชีวภาพ มีเครือข่ายการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและเครือข่ายพื้นที่ชุ่มน้ำเพิ่มขึ้น

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

- ความหลากหลายทางชีวภาพ ทั้งระบบนิเวศ ชนิดพันธุ์ และพันธุกรรม เป็นต้นทุนธรรมชาติที่สำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ การขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ไปสู่การปฏิบัติ จะทำให้เกิดการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน เสริมสร้างสมรรถนะของชุมชนและภาคส่วนต่างๆ ในการพัฒนาและใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพและบริการจากนิเวศ อาทิ สินค้าและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร อาหาร สมุนไพรและยารักษาโรค และการท่องเที่ยว ให้เหมาะสมกับศักยภาพและการรองรับของพื้นที่และระบบนิเวศ รวมถึงการแบ่งปันผลประโยชน์ให้กับชุมชนและพื้นที่ที่เป็นแหล่งทรัพยากรชีวภาพ อันจะนำมาสู่การสร้างรายได้ให้กับชุมชน ซึ่งจะส่งผลในเชิงบวกต่อเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวม

ผลกระทบต่อสังคม

- หน่วยงานต่างๆ สถาบันการศึกษา ประชาชนทั่วไปมีความรู้ ความเข้าใจเรื่อง ความหลากหลายทางชีวภาพและพื้นที่ชุ่มน้ำมากขึ้น เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและพื้นที่ชุ่มน้ำของชุมชน



โครงการที่ ๖ : โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า ตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาพื้นที่และเมืองนำอยู่อัจฉริยะ

๑. สรุปค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตทั้งหมด

หมวดงบประมาณ	พ.ศ. ๒๕๖๒		พ.ศ. ๒๕๖๓	
	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่จ่าย	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่จ่าย
งบดำเนินงาน	๑๕,๒๘๒,๑๐๐.๐๐	๑๑,๙๘๓,๐๐๐.๐๐	๘,๙๒๕,๗๐๐.๐๐	๘,๙๑๔,๒๐๕.๐๐
งบบุคลากร	๔,๑๖๔,๘๖๒.๓๕	๔,๑๖๔,๘๖๒.๓๕	๗,๓๔๓,๘๙๕.๒๙	๗,๓๐๓,๐๑๗.๒๒
งบดำเนินงานปันส่วน	๒,๐๒๑,๓๓๓.๖๗	๒,๓๒๑,๙๒๓.๒๑	๓,๑๘๙,๙๖๘.๔๙	๒,๕๙๔,๕๕๘.๓๗
งบบุคลากรปันส่วน	๑,๔๗๑,๙๗๓.๘๓	๑,๔๗๑,๙๗๓.๘๓	๑,๑๑๖,๔๑๑.๓๕	๑,๑๑๐,๑๙๗.๑๑
งบอุดหนุน	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
งบลงทุน	๕๒๙,๙๘๕.๐๐	๖๐๗,๘๐๗.๙๖	๔,๐๗๓,๗๖๓.๓๓	๓๗๙,๗๒๓.๖๖
รวม	๒๓,๔๗๐,๒๕๔.๘๕	๒๐,๕๔๙,๕๖๗.๓๕	๒๔,๖๔๙,๗๓๘.๔๖	๒๐,๓๐๑,๗๐๑.๓๗

ที่มา : ข้อมูลงบประมาณ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

๒. ผลการดำเนินงาน

ก. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในมิติประสิทธิภาพ และมิติประสิทธิผล

มิติประสิทธิภาพ

๑) ต้นทุนต่อหน่วย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ งบประมาณที่ได้รับ ๒๔,๖๔๙,๗๓๘.๔๖ บาท เพื่อให้ได้ผลผลิตโครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า ตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาพื้นที่และเมืองนำอยู่อัจฉริยะ จำนวน ๒ เรื่อง คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วยจริง เท่ากับ ๑๒,๓๒๔,๘๖๙.๒๓ บาท ซึ่งมีจำนวนผลผลิตโครงการฯ ที่แล้วเสร็จ จำนวน ๒ เรื่อง โดยมีค่าใช้จ่าย ๒๐,๓๐๑,๗๐๑.๓๗ บาท คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย ๑๐,๑๕๐,๘๕๐.๖๙ บาท/เรื่อง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ งบประมาณที่ได้รับ ๒๓,๔๗๐,๒๕๔.๘๕ บาท เพื่อให้ได้ผลผลิตโครงการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรม และการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ตามแผนงานบูรณาการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ และการจัดการมลพิษและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒ เรื่อง คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วยจริง เท่ากับ ๑๑,๗๓๕,๑๒๗.๔๒ บาท ซึ่งมีจำนวนผลผลิตโครงการฯ ที่แล้วเสร็จ จำนวน ๑ เรื่อง โดยมีค่าใช้จ่าย ๒๐,๕๔๙,๕๖๗.๓๕ บาท คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย ๒๐,๕๔๙,๕๖๗.๓๕ บาท/เรื่อง

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ต้นทุนต่อหน่วยของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



๒) ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผลผลิตโครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า ตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ จำนวน ๒ เรื่อง ที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในภายในปีงบประมาณ ซึ่งผลการดำเนินงานเท่ากับแผนการดำเนินงาน ที่กำหนดไว้ (๒ เรื่อง)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผลผลิตโครงการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรม และการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ตามแผนงานบูรณาการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ และการจัดการมลพิษและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ เรื่อง ที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในภายในปีงบประมาณ ซึ่งผลการดำเนินงานน้อยกว่าแผนการดำเนินงาน ที่กำหนดไว้ (๒ เรื่อง) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผนมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๓) สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีค่าใช้จ่ายจริงในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ ผลผลิตโครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า ตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ เท่ากับ ๒๐,๓๐๑,๗๐๑.๓๗ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๒๔,๖๔๙,๗๓๘.๔๖บาท) หรือน้อยกว่าแผน ร้อยละ ๑๗.๖๔

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีค่าใช้จ่ายจริงในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ ผลผลิตโครงการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรม และการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ตามแผนงานบูรณาการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ และการจัดการมลพิษและสิ่งแวดล้อม เท่ากับ ๒๐,๕๔๙,๕๖๗.๓๕ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๒๓,๔๗๐,๒๕๔.๘๕ บาท) หรือน้อยกว่าแผน ร้อยละ ๑๒.๔๔

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

มิติประสิทธิผล

๑) **Cost Effectiveness** -

๒) **ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย** -

๓) **ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ** -



ข. ผลกระทบ

ผลกระทบต่อประชาชน

- พื้นที่ย่านชุมชนเก่า รักษาอัตลักษณ์และคุณค่าความเป็นพื้นที่สำคัญทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมไว้ มีบทบาทสำคัญด้านการเป็นแหล่งมรดกวัฒนธรรมที่สำคัญของชาติ ซึ่งเป็นต้นทุนทางวัฒนธรรมที่มีคุณค่าของประเทศ เป็นฐานเศรษฐกิจหลักให้กับประเทศจากการท่องเที่ยว รวมถึงเป็นแหล่งกระจายรายได้และการจ้างงาน เพื่อช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับชุมชนและสังคมไทย การขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์ฟื้นฟูย่านชุมชนเก่าระดับจังหวัด ระยะ ๑ เป็นการสร้างการรับรู้ สาธารณะ ความรู้ ความเข้าใจ และกระบวนการเพื่อผลักดันให้เกิดการอนุรักษ์ฟื้นฟูย่านชุมชนเก่าในระดับจังหวัด มีหน่วยงานส่วนภูมิภาคมีบทบาทเป็นแกนกลางในการประสานขับเคลื่อนนโยบายจากส่วนกลาง ให้หน่วยงานส่วนท้องถิ่นเป็นแกนหลักในการดำเนินการ โดยมีภาคประชาชนมีบทบาทร่วมคิด ตัดสินใจและบริหารจัดการย่านชุมชนเก่าร่วมกับรัฐ และท้องถิ่นเพื่ออนาคตชุมชนตนเอง

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

- ในมิติด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม และพื้นที่ย่านชุมชนเก่า ถือได้ว่าเป็นรากฐานของประวัติศาสตร์เมืองที่ต่อเนื่องและมีชีวิตแวดล้อมด้วยบริบทของสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ ภูมิโนเวศ ระบบนิเวศ หากมีการบริหารจัดการที่เหมาะสมจะเป็นการสร้างคุณค่าและเพิ่มมูลค่า สามารถเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนประเทศด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของเมือง เพื่อบรรลุยุทธศาสตร์ชาติสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนได้อีกทางหนึ่ง

ผลกระทบต่อสังคม

- การขับเคลื่อนการอนุรักษ์ฟื้นฟูย่านชุมชนเก่าสู่การปฏิบัติในเชิงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานระดับจังหวัด หน่วยงานส่วนท้องถิ่นและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมย่านชุมชนเก่าอย่างยั่งยืน โดยมีการจัดทำตัวอย่างให้เห็นเชิงประจักษ์ เป็นต้นแบบสำหรับการขยายผลในพื้นที่อื่นต่อไป

ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

- การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและและการฟื้นฟูย่านชุมชนเก่า จะทำให้สามารถดำรงรักษาสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมรวมถึงย่านชุมชนเก่า ซึ่งเป็นทุนทางสังคม และวัฒนธรรมให้เกิดความสมดุลอย่างยั่งยืน เพื่อเป็นฐานขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ เป็นการส่งเสริมคุณภาพและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมสามารถดำรงรักษาแหล่งธรรมชาติและแหล่งศิลปกรรมไว้ให้เป็นมรดกของชาติ นำประเทศสู่ความมั่นคง ยั่งยืนต่อไป



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ ๓

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าและแผนดำเนินการในอนาคต



ส่วนที่ ๓ สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าและแผนดำเนินการในอนาคต

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า

การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการ เป็นการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวชี้วัด เพื่อให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาทั้งในมิติประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบ ซึ่งผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในภาพรวม พบว่า ภารกิจมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ การขับเคลื่อนการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ พบว่า สำนักงานฯ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานในกิจกรรม/โครงการที่สำคัญเพิ่มเติม นอกเหนือจากผลผลิตที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มแรก (ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ) ภายใต้ระยะเวลาที่กำหนด และงบประมาณ ที่ได้รับ ทำให้ได้ปริมาณผลผลิตเพิ่มขึ้น ซึ่งผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการในแต่ละผลผลิต สรุปได้ดังนี้

ผลผลิตที่ ๑ : เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

มิติ ประสิทธิภาพ การปฏิบัติการเพื่อให้ได้ผลผลิต “เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ” สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ผลผลิตที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คือ เครื่องมือ กลไกการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งเกิดจากการปฏิบัติการ เพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ และผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวนทั้งสิ้น ๑๒ เรื่อง ซึ่งเท่ากับผลผลิตตามแผน (๑๒ เรื่อง) ที่กำหนดไว้ของสำนักงานฯ โดยผลผลิตที่แต่ละกอง ดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จตามแผน ประกอบด้วย

- กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๘ เรื่อง คือ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๑ เรื่อง และผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๗ เรื่อง ซึ่งการปฏิบัติการได้ผลผลิตบรรลุผลสำเร็จตามแผน (๘ เรื่อง) ที่กำหนดไว้

- กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๔ เรื่อง คือ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๓ เรื่อง และผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๑ เรื่อง ซึ่งการปฏิบัติการได้ผลผลิตบรรลุผลสำเร็จตามแผน (๔ เรื่อง) ที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดเชิงเวลา

ปริมาณผลผลิตที่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ จำนวนทั้งสิ้น ๑๒ เรื่อง ตามแผนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐) โดยมีรายละเอียดแต่ละผลผลิต (ในภาคผนวก ก และภาคผนวก ค ผลผลิตที่ ๑ : ตัวชี้วัดเชิงเวลา) ดังนี้



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑) ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ จำนวน ๔ เรื่อง ตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐)

๒) ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) โดยใช้งบประมาณที่ได้รับ นอกเหนือจากงบประมาณ ข้อ ๑) สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๘ เรื่อง ตามแผนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐)

ดังนั้น เมื่อพิจารณาผลผลิตที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ในภาพรวม จะเห็นได้ว่า การปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ผลผลิต “เครื่องมือ กลไก การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ” ทั้งผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ และผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย การปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ผลผลิต “เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ” วงเงินจำนวน ๗๖,๐๓๗,๗๔๕.๙๑ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๑๐๕,๕๒๒,๐๑๖.๔๓ บาท)

มิติประสิทธิผล การปฏิบัติการกิจของสำนักงานฯ ในผลผลิต “เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ” เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ผลกระทบ สำนักงานฯ ดำเนินการจัดทำและขับเคลื่อนนโยบาย แผน และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ความหลากหลายทางชีวภาพ แหล่งมรดกทางวัฒนธรรม แหล่งมรดกทางธรรมชาติ แหล่งมรดกโลก และการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและชุมชน โดยคำนึงถึงกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ความหลากหลายทางชีวภาพ แหล่งมรดกทางวัฒนธรรม แหล่งมรดกทางธรรมชาติและแหล่งมรดกโลก ส่งผลให้มีเครือข่ายในการอนุรักษ์เพิ่มขึ้น และมีความเข้มแข็งในการดูแลรักษาและบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

มิติประสิทธิภาพ การปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ ผลผลิต “นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม” สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ผลผลิตดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คือ นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมการผลิตการบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งเกิดจากการปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ และผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวนทั้งสิ้น ๑๒ เรื่อง ซึ่งเท่ากับผลผลิตตามแผน (๑๒ เรื่อง) ที่กำหนดไว้ของสำนักงานฯ โดยปริมาณผลผลิตที่แต่ละกอง ดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จตามแผน ประกอบด้วย



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๒ เรื่อง (ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ) ซึ่งการปฏิบัติการกิจได้ผลผลิตบรรลุผลสำเร็จตามแผน (๒ เรื่อง) ที่กำหนดไว้
- กองพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑ เรื่อง (ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ) ซึ่งการปฏิบัติการกิจได้ผลผลิตบรรลุผลสำเร็จตามแผน (๑ เรื่อง) ที่กำหนดไว้
- กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๓ เรื่อง (ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ) ซึ่งการปฏิบัติการกิจได้ผลผลิตบรรลุผลสำเร็จตามแผน (๓ เรื่อง) ที่กำหนดไว้
- กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๕ เรื่อง คือ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๑ เรื่อง และผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๔ เรื่อง ซึ่งการปฏิบัติการกิจได้ผลผลิตบรรลุผลสำเร็จตามแผน (๕ เรื่อง) ที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดเชิงเวลา

ปริมาณผลผลิตที่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ จำนวนทั้งสิ้น ๑๒ เรื่อง ตามแผนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐) โดยมีรายละเอียดแต่ละผลผลิต (ในภาคผนวก ก และภาคผนวก ค ผลผลิตที่ ๒: ตัวชี้วัดเชิงเวลา) ดังนี้

๑) ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ จำนวน ๘ เรื่อง ตามแผนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐)

๒) ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) โดยใช้งบประมาณที่ได้รับ นอกเหนือจากงบประมาณ ข้อ ๑) สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ จำนวน ๔ เรื่อง ตามแผนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐)

ดังนั้น เมื่อพิจารณาปริมาณผลผลิตที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ในภาพรวม จะเห็นได้ว่า การปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ผลผลิต “นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม” ทั้งผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ และผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย การปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ผลผลิต “นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม” มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ เท่ากับ ๑๘๘,๐๑๗,๖๑๑.๒๓ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๒๖๙,๘๒๒,๑๙๖.๙๔ บาท)

ผลกระทบ สำนักงานฯ ดำเนินการจัดทำและขับเคลื่อนนโยบาย แผน และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำและพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว มุ่งเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน และทุกภาคส่วน และการประเมินผลกระทบทางสังคม ในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาในพื้นที่ ดังนั้น ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องควรได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อเสริมสร้างให้ภาคีเครือข่ายและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เกิดความรู้ ความเข้าใจ และ



ตระหนักถึงปัญหา ผลกระทบ และสถานภาพทรัพยากรในพื้นที่ที่มีโครงการพัฒนา เพื่อบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนนโยบาย แผน และมาตรการการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไปปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด เพื่อให้ได้มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน และความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้งเสริมสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อันจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศได้

โครงการที่ ๑ : โครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน ตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน อนุรักษ์ ป่าไม้ และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ

มิติประสิทธิภาพ การปฏิบัติภารกิจเพื่อให้ได้ผลผลิตของโครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน ตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน อนุรักษ์ ป่าไม้ และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ผลผลิตดำเนินการได้แล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คือ ผลผลิตตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน อนุรักษ์ ป่าไม้ และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งเกิดจากการปฏิบัติภารกิจของกองบริหารที่ดิน เพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๑ เรื่อง ซึ่งเท่ากับผลผลิตตามแผน (๑ เรื่อง) ที่กำหนดไว้ของสำนักงานฯ

ตัวชี้วัดเชิงเวลา

ปริมาณผลผลิต (ตามเอกสารงบประมาณ) ตามแผนที่กำหนดไว้ จำนวน ๑ เรื่อง สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐) แสดงในภาคผนวก ก และภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย การปฏิบัติภารกิจเพื่อให้ได้ผลผลิต “โครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน” มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ จำนวน ๑๔,๑๙๘,๗๘๘.๑๙ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๓๖,๔๗๙,๗๓๓.๗๓ บาท)

โครงการที่ ๒ : โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

มิติประสิทธิภาพ การปฏิบัติภารกิจเพื่อให้ได้ผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ผลผลิตดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คือ ผลผลิตตามแผนงานยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งเกิดจากการปฏิบัติภารกิจของกองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๓ เรื่อง ซึ่งน้อยกว่าผลผลิตตามแผน (๔ เรื่อง) ที่กำหนดไว้ของสำนักงานฯ



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดเชิงเวลา

ปริมาณผลผลิต (ตามเอกสารงบประมาณ) ตามแผนที่กำหนดไว้ จำนวน ๓ เรื่อง สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๗๕ ซึ่งน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐) แสดงในภาคผนวก ก และภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย การปฏิบัติการเพื่อให้ได้ผลผลิต “โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ” มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ๒๘,๓๔๗,๘๐๗.๗๐ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๓๗,๗๘๔,๙๖๓.๔๐ บาท)

ผลกระทบ สำนักงานฯ ดำเนินโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศทั้งด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการลดก๊าซเรือนกระจก รวมทั้งมีความรู้ ความเข้าใจตระหนักถึงปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมากขึ้น และร่วมมือกันแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ทุกภาคส่วนควรมีความพร้อมในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่เป็นมิตรกับสภาพภูมิอากาศ ซึ่งจะทำให้เกิดการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก ซึ่งจะนำไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ ส่งผลให้ประชาชนอยู่ร่วมกันในสังคมที่ดีและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

โครงการที่ ๓ : โครงการกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

มิติประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อม ยังไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณได้เป็นไปตามแผน เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-๑๙ อีกทั้งการให้การสนับสนุนโครงการยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามจำนวนโครงการที่มีการขอรับการสนับสนุนทั้งหมด เนื่องจากขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนต้องใช้ระยะเวลา และความรอบคอบในการพิจารณาจากคณะกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้การดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน อย่างไรก็ตาม ผลการสำรวจความพึงพอใจการดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อม ทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สามารถทำให้กลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอของกองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมเกิดความพึงพอใจจากการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อม

มิติประสิทธิผล กองทุนสิ่งแวดล้อมให้การสนับสนุนโครงการรวมทั้งสิ้น ๒๐ โครงการ แบ่งเป็นโครงการเงินกู้ ๒ โครงการ และโครงการเงินอุดหนุน ๑๘ โครงการ วงเงินรวมทั้งสิ้น ๑๒๗.๙๓ ล้านบาท ซึ่งโครงการทั้งหมดยังอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการในระยะ ๑-๓ ปี จึงจะสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ดังนั้น จึงยังไม่สามารถสรุปผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นในระยะต่อไปนั้น จะเป็นผลที่เกิดจากการต่อยอดหรือขยายผลของผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ อย่างไรก็ตาม ผลการสำรวจความพึงพอใจการดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อม ทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สามารถทำให้กลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม เกิดความพึงพอใจในการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อม



ผลกระทบ การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ มีความสอดคล้องและตอบสนองต่อนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติในทุกๆระดับ ส่งผลให้เกิดผลกระทบในเชิงบวกต่อประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินโครงการ โดยส่งผลให้ประชาชนได้รับประโยชน์ไปแล้วทั้งสิ้น ๑๑.๓ ล้านคน เกิดการต่อยอดและขยายผลโครงการเพื่อเพิ่มมูลค่าของผลผลิต อีกทั้งเกิดการกระจายรายได้ลดรายจ่ายในครัวเรือน และสามารถจัดการขยะที่ต้นทางได้ ๖๔๒,๗๐๖ ตันต่อปี บำบัดน้ำเสียได้ ๒,๑๙๐ ล้านลูกบาศก์เมตรต่อปี ลดค่าใช้จ่ายในการเก็บขนและกำจัดขยะได้ ๗๕๘.๐๙ ล้านบาทต่อปี เป็นต้น

โครงการที่ ๔ : โครงการการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

มิติประสิทธิภาพ การปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ ผลผลิตของโครงการการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ผลผลิตดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คือ ผลผลิตตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ ซึ่งเกิดจากการปฏิบัติการกิจของกองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ เพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๔ เรื่อง ซึ่งเท่ากับผลผลิตตามแผน (๔ เรื่อง) ที่กำหนดไว้ของสำนักงานฯ

ตัวชี้วัดเชิงเวลา

ปริมาณผลผลิต (ตามเอกสารงบประมาณ) ตามแผนที่กำหนดไว้ จำนวน ๔ เรื่อง สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐) โดยมีรายละเอียดแต่ละผลผลิต แสดงในภาคผนวก ก และภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย การปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ผลผลิต “โครงการการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ๒๖,๗๖๑,๑๔๘.๙๐ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๓๖,๐๔๒,๙๙๑.๓๔ บาท)

ผลกระทบ สำนักงานฯ ดำเนินโครงการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว มีการพัฒนาเครื่องมือ แนวทาง และกลไกการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมตามแผนผังภูมินิเวศ รวมทั้งทำให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีการทำกิจกรรมร่วมกันทั้งในภาคประชาชน หรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาควบคู่ไปกับการอนุรักษ์ พื้นที่ระบบนิเวศอย่างยั่งยืน และเกิดการผลักดันแผนไปสู่ระดับปฏิบัติ เพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงาน และสนับสนุนระบบการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวให้ประสิทธิภาพ รวมทั้ง ทรัพยากรได้รับการอนุรักษ์ คุ้มครอง พื้นที่ บริหารจัดการ และเกิดการใช้ประโยชน์ตามศักยภาพการรองรับในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้เกิดความสมดุล และคงความสมบูรณ์ยั่งยืน ซึ่งจะส่งผลให้ประเทศมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีอย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน



โครงการที่ ๕ : โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

มิติประสิทธิภาพ การปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ ผลผลิตของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ ฟื้นฟู และป้องกันทรัพยากรธรรมชาติ สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ผลผลิตดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คือ ผลผลิตตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งเกิดจากการปฏิบัติการกิจของกองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๑ เรื่อง ซึ่งเท่ากับผลผลิตตามแผน (๑ เรื่อง) ที่กำหนดไว้ของสำนักงาน

ตัวชี้วัดเชิงเวลา

ปริมาณผลผลิต (ตามเอกสารงบประมาณ) ตามแผนที่กำหนดไว้ จำนวน ๑ เรื่อง สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐) แสดงในภาคผนวก ก และภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย

การปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ผลผลิต “โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ” มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ จำนวน ๑๘,๘๖๔,๕๔๘.๒๗ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๒๗,๓๐๒,๓๑๔.๗๒ บาท)

ผลกระทบ สำนักงานฯ ดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้หน่วยงานต่างๆ สถาบันการศึกษา ประชาชนทั่วไปมีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์และเห็นคุณค่าในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ความหลากหลายทางชีวภาพ และพื้นที่ชุ่มน้ำ รวมทั้งเสริมสร้างให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการอนุรักษ์เพิ่มมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้มีการใช้ประโยชน์พื้นที่ได้ตามศักยภาพการรองรับของแต่ละพื้นที่ เพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมคงอยู่ได้อย่างสมดุลตามธรรมชาติและคงความสมบูรณ์ยั่งยืนต่อไปในอนาคต

โครงการที่ ๖ : โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า ตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

มิติประสิทธิภาพ การปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ ผลผลิตของโครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ผลผลิตดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คือ ผลผลิตตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ ซึ่งเกิดจากการปฏิบัติการกิจของกองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม เพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๒ เรื่อง ซึ่งเท่ากับผลผลิตตามแผน (๒ เรื่อง) ที่กำหนดไว้ของสำนักงานฯ



ตัวชี้วัดเชิงเวลา

ปริมาณผลผลิต (ตามเอกสารงบประมาณ) ตามแผนที่กำหนดไว้ จำนวน ๒ เรื่อง สามารถดำเนินการได้ แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐) แสดงในภาคผนวก ก และภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย การปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ผลผลิต “โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า” มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ๒๐,๓๐๑,๗๐๑.๓๗ บาท ซึ่งน้อยกว่าค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (๒๔,๖๔๙,๗๓๘.๔๖ บาท)

ผลกระทบ สำนักงานฯ ดำเนินโครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวเป็นการสร้างการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจต่อสาธารณะ ถึงความสำคัญและคุณค่าของย่านชุมชนเก่าและเมืองเก่า เพื่อผลักดันให้เกิดการอนุรักษ์ฟื้นฟูย่านชุมชนเก่า และเมืองเก่า แก่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด และท้องถิ่น ได้แก่ หน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ นักวิชาการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรอนุรักษ์ ประชาชน และเอกชนที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำองค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์ พัฒนา และบริหารจัดการเมืองเก่า/ย่านชุมชนเก่า ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้เมืองเก่าและย่านชุมชนเก่าได้รับการอนุรักษ์อย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ ชุมชนหรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเกิดความตระหนักในคุณค่าของการอนุรักษ์ฯ สามารถใช้ความรู้ไปเป็นแนวทางในการสร้างคุณค่าและพัฒนาต่อยอดสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่ฯ ดังกล่าว รวมทั้งก่อให้เกิดการรายสร้างได้ให้กับชุมชน พื้นที่ จังหวัดและประเทศได้ต่อไป และเป็นต้นแบบการดำเนินการเผยแพร่ขยายผลไปยังจังหวัดอื่นๆ

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้ผลผลิตที่ ๑ ผลผลิตที่ ๒ และโครงการที่ ๑ ถึง ๖ ข้างต้น เนื่องมาจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้กิจกรรมบางประเภท ไม่สามารถดำเนินการได้ตามรูปแบบที่กำหนดเดิม เช่น การจัดประชุมระดมความเห็น ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ แผน หรือวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้ไม่ส่งผลกระทบต่อภาพรวมโครงการ เช่น เปลี่ยนเป็นการประชุมแบบออนไลน์ หรือแจ้งเวียนวาระการประชุม แทนการประชุมในรูปแบบปกติ เพื่อให้ได้ผลผลิตตามที่กำหนดไว้ อีกทั้งมีการประสานงานล่วงหน้ากับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการวางแผนสำรวจพื้นที่ มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะโดยการโทรสอบถาม และการทำแบบสอบถามออนไลน์ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอแนะในภาพรวม ในการดำเนินการต่อไป ควรวางแผนและกำหนดรูปแบบกิจกรรมให้สามารถดำเนินการได้ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-๑๙ ไว้ล่วงหน้า



แผนดำเนินการในอนาคต

ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจในระยะต่อไป
จึงขอเสนอแผนการดำเนินการ ในการปฏิบัติภารกิจในปีต่อไป เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ดังนี้

**ผลผลิตที่ ๑ : เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ
ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม**

แผนการดำเนินการในอนาคต	ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
๑. จัดทำแผนการดำเนินงาน (work plan) ให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะการว่าจ้างที่ปรึกษาต้องให้แล้วเสร็จภายใน ไตรมาส ๑	การว่าจ้างที่ปรึกษาต้องให้แล้วเสร็จภายในไตรมาส ๑ และกำกับดูแลเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการทั้งหมดให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ	กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ
๒. การขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติอันควรรักษาประเภท น้ำตก น้ำตกธารารักษ์ จังหวัดตาก	- การจัดทำเครื่องมือ กลไก ที่เหมาะสมในการขับเคลื่อนการอนุรักษ์ประเภท น้ำตก น้ำตกธารารักษ์ จังหวัดตาก โดยกระบวนการมีส่วนร่วม - ดำเนินการสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจ และ เสริมสมรรถนะองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการประเภทน้ำตก น้ำตกธารารักษ์ จังหวัดตากให้แก่ภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม
๓. โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมภูมินิเวศสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมอย่างยั่งยืน : การจัดทำผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรม รายประเภท ในพื้นที่ภาคเหนือ	ดำเนินการจัดทำผังพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรม รายประเภท โดยเริ่มในแหล่งศิลปกรรมประเภทย่านชุมชนเก่า ในพื้นที่ภาคเหนือ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ และนำไปบูรณาการใช้ประโยชน์ร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง ในการจัดทำผังเมือง เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการพื้นที่ตามศักยภาพของภูมินิเวศ	กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม
๔. เงินอุดหนุนหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น ๗๖ จังหวัด	ควรมีการสนับสนุนงบประมาณให้หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น ทั้ง ๗๖ จังหวัด ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการอนุรักษ์	กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แผนการดำเนินการในอนาคต	ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
	สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม รวม ๔ แผนงาน ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	
๕. โครงการติดตามตรวจสอบแหล่งมรดกโลก และแหล่งที่อยู่ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก	ดำเนินการติดตามแหล่งมรดกโลกอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาและผลกระทบต่อแหล่ง และส่งเสริมผลักดันให้แหล่งที่อยู่ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก	กองจัดการสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรม
๖. ระบบฐานข้อมูลกรุงรัตนโกสินทร์และเมืองเก่า มีข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	ควรมี การสนับสนุนงบประมาณเพื่อ พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อให้สอดคล้อง และครอบคลุมต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และความต้องการในการใช้ข้อมูลในระบบ ของหน่วยงานรับผิดชอบของเมืองเก่า และ ประชาสัมพันธ์ให้ ประชาชน และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับรู้การใช้ระบบ ฐานข้อมูลกรุงรัตนโกสินทร์และเมืองเก่า	กองจัดการสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรม
๗. โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ อันครอนุรักษ์ประเภทน้ำตก (น้ำตกธารารักษ์) จังหวัดตาก (ระยะที่ ๑)	มีการดำเนินงานระยะที่ ๒ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อเนื่องเพื่อเป็นพื้นที่ต้นแบบ ในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติประเภทน้ำตกอย่างมีส่วนร่วม บนฐานทรัพยากรท้องถิ่นที่ยั่งยืน	กองจัดการสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรม

ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

แผนการดำเนินการในอนาคต	ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
๑. การจัดทำแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบขนส่งปีโตรเลียม และน้ำมันเชื้อเพลิงทางท่อ	ต้องดำเนินการเผยแพร่ ข้อมูล เพิ่มเติมให้มากขึ้นเพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้าใจให้การจัดทำรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นไปตามหลักวิชาการที่ถูกต้อง ตรงกันอย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	กองวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แผนการดำเนินการในอนาคต	ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
๒. การจัดทำแนวทางการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านนิเวศวิทยาบนบก สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	เพื่อให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ใช้เป็นแนวทางในการพิจารณา รายงานฯ ที่มีทิศทางเดียวกัน รวมถึงผู้เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนของ ผู้ประกอบการ ผู้จัดทำรายงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ใช้เป็นแนวทางในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันด้วย	กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
๓. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาศักยภาพบุคลากร สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อการดำเนินงานให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๑ และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง	เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำและพิจารณารายงานฯ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ต่างๆ ในการจัดทำและพิจารณารายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ถูกต้องตามหลักวิชาการร่วมกับคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ	กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
๔. โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	เพื่อพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งระบบให้เป็นที่ยอมรับจากทุกภาคส่วน	กองพัฒนาระบบวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
๕. การกระจายภารกิจในการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หน่วยงานระดับจังหวัดที่ศักยภาพในการที่จะรับการกระจายภารกิจพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจาก สผ.	กองพัฒนาระบบวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
๖. การรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในภาพรวม พร้อมข้อเสนอแนะและความเห็นเพื่อเสนอ กก.วล. ตาม พ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑	เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนกลไกการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการที่เสนอไว้ในรายงาน EIA และนำไปสู่การพัฒนา ระบบ EIA ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	กองพัฒนาระบบวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แผนการดำเนินการในอนาคต	ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
๗. ศึกษาทบทวนประเภทและขนาดโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงการประชุมชี้แจงที่เกี่ยวข้อง	เพื่อปรับปรุงประเภทและขนาดโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการ ที่ต้องจัดทำรายงาน EIA ทุกโครงการ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	กองพัฒนาระบบวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
๘. การจัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลเพื่อประชาสัมพันธ์สถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมของประเทศที่เป็นปัจจุบัน ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ได้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะอนุกรรมการฯ ผู้แทนจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ สถาบัน การศึกษา ภาคเอกชน สื่อมวลชน และประชาชน - พัฒนารูปแบบข้อมูลให้มีความทันสมัย และสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยให้มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางการสื่อสารในรูปแบบต่างๆ ที่หลากหลาย 	กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม

โครงการที่ ๒ : โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

แผนการดำเนินการในอนาคต	ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
๑. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนนโยบายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ : การพัฒนาระบบฐานข้อมูลความเสี่ยงเชิงพื้นที่จากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	จัดทำระบบฐานข้อมูลความเสี่ยงเชิงพื้นที่จากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ สำหรับติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานภาคีฯ ผนวกที่ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	กองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
๒. โครงการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำข้อเสนอแนะเชิงวิชาการจากรายงานฉบับพิเศษของคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย	- พัฒนาแนวทางและข้อเสนอแนะในการจัดเก็บข้อมูลกิจกรรมและการเลือกใช้ค่าการปล่อยจากคู่มือการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกระดับประเทศฉบับเพิ่มเติม ปี ค.ศ. ๒๐๑๙ (The 2019	กองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แผนการดำเนินการในอนาคต	ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	Refinement to the 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories) - เพื่อเป็นแนวทางในการจัดเก็บข้อมูลกิจกรรมเพื่อจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก	

โครงการที่ ๓ : โครงการกองทุนสิ่งแวดล้อม

แผนการดำเนินการในอนาคตและข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
<p>การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ</p> <p>๑) ควรทบทวนการจัดทำข้อเสนอโครงการ การวิเคราะห์โครงการที่ยื่นขอสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม</p> <p>๒) ควรถอดบทเรียน ปัญหา และอุปสรรค และตัวอย่างการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อม รวมถึงประเมินผลสำเร็จของการให้การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา</p> <p>การเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์</p> <p>๑) ควรนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกองทุนสิ่งแวดล้อม รวมถึงเผยแพร่หลักเกณฑ์ เงื่อนไข ระเบียบวิธีการขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ขั้นตอนการจัดทำข้อเสนอโครงการ ให้ชัดเจน เข้าใจง่าย</p> <p>๒) ควรปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์ให้ทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย และสามารถสืบค้นข้อมูลได้ง่าย</p> <p>๓) ควรพัฒนาแอปพลิเคชัน Smart E Fund ให้ง่ายต่อการใช้งาน ทั้งผู้ยื่นข้อเสนอโครงการ และรายงานการติดตามโครงการ รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนที่สนใจเข้าถึงได้ง่าย</p> <p>๔) ควรปรับปรุงเอกสารเผยแพร่ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการเขียนข้อเสนอโครงการให้กระชับและเข้าใจง่าย โดยอาจทำเป็นคลิปเผยแพร่ผ่านทางยูทูปด้วย</p> <p>๕) ควรเพิ่มช่องทางของการสื่อสารให้ผู้ขอรับการสนับสนุนสามารถติดต่อสอบถาม ข้อมูลหรือขอคำปรึกษาได้สะดวกเร็วยิ่งขึ้น</p>	กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม



โครงการที่ ๔ : โครงการการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนใน
ภูมิภาคอาเซียน ตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาความเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก

แผนการดำเนินการในอนาคต	ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
โครงการจัดทำแผนผังภูมิณีเวศเพื่อจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนเชิงนิเวศ	จัดทำผังแนวความคิดจัดทำแผนผังภูมิณีเวศเพื่อจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนเชิงนิเวศในพื้นที่ภาคต่าง ๆ ให้ครบทั้ง ๖ ภาค ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันตก ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคใต้ (ดำเนินการจัดทำผังแนวความคิดจัดทำแผนผังภูมิณีเวศในพื้นที่ภาคเหนือเรียบร้อยแล้ว)	กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ

โครงการที่ ๕ : โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

แผนการดำเนินการในอนาคต	ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำแผนการดำเนินงาน (work plan) ให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะการว่าจ้างที่ปรึกษาต้องให้แล้วเสร็จภายในไตรมาส ๑	การว่าจ้างที่ปรึกษาต้องให้แล้วเสร็จภายในไตรมาส ๑ และกำกับดูแลเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการทั้งหมดให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ	กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ

โครงการที่ ๖ : โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า ตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

แผนการดำเนินการในอนาคต	ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
การขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์พื้นที่พู่ย่านชุมชนเก่าระดับจังหวัด ระยะที่ ๒	ควรมีการดำเนินการในระยะที่ ๒ ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นที่ต้นแบบในการขับเคลื่อนการอนุรักษ์ย่านชุมชนเก่า โดยท้องถิ่น เป็นตัวขับเคลื่อนหลัก	กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ก

ผลการประเมินความคุ้มค่าของกอง

กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ

กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพดำเนินงานตามภารกิจภายใต้ผลผลิตที่ ๑ : เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานพื้นฐานการสร้าง การเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และโครงการที่ ๕ : โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร จัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีผลผลิตที่กำหนดไว้ จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๔ เรื่อง และผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๑ เรื่อง ซึ่งเป็นผลผลิตที่เกิดจากการปฏิบัติการกิจในกิจกรรมหรือโครงการอื่นๆ เพิ่มเติม โดยใช้งบประมาณที่ได้รับ ทั้งงบดำเนินงานและงบรายจ่ายอื่น นอกเหนือจากงบประมาณของผลผลิตที่ปรากฏตามเอกสาร งบประมาณ โดยผลผลิตมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน ซึ่งผลการประเมินความคุ้มค่าฯ สรุปได้ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงเวลา

ปริมาณผลผลิตดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๕ เรื่อง ซึ่งเท่ากับ ผลผลิตที่กำหนดไว้ (๕ เรื่อง) คือ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๔ เรื่อง และผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๑ เรื่อง

ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย

๑. การใช้จ่ายงบประมาณในการปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ เป็นไป ตามแผนงบประมาณที่กำหนดไว้
๒. การใช้จ่ายงบประมาณในการปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ผลผลิตตามอื่นๆ (เพิ่มเติม) เป็นไป ตามแผนงบประมาณที่กำหนดไว้

มิติประสิทธิผล

กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ผลักดันให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เครื่องมือ กลไกในการบริหาร จัดการทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเป็นระบบ โดยมีการนำแผนปฏิบัติการจัดการ ความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ไปสู่การปฏิบัติ/ถ่ายทอดสู่กลุ่มเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่ง มากกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๘๐) ที่กำหนดไว้

ผลกระทบ

การปฏิบัติการกิจของกองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ส่งผลกระทบต่อประชาชน เศรษฐกิจ และสังคม โดยมุ่งเน้นการผลักดันให้ทุกภาคส่วนขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติ และเสริมสร้างความรู้ เข้าใจ ตระหนักถึงความสำคัญเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพมากขึ้น เพื่อให้เกิดเครือข่ายการอนุรักษ์ความหลากหลาย ทางชีวภาพ และเครือข่ายพื้นที่ชุ่มน้ำเพิ่มขึ้น ซึ่งจะทำให้เกิดการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลาย ทางชีวภาพอย่างยั่งยืน รวมทั้งเสริมสร้างศักยภาพของชุมชนและภาคส่วนต่างๆ ในการพัฒนาและใช้ ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพและบริการจากนิเวศ อาทิ สินค้าและผลิตผลทางการเกษตร อาหารสมุนไพรและ ยารักษาโรค และการท่องเที่ยว ให้เหมาะสมกับศักยภาพและการรองรับของพื้นที่และระบบนิเวศ รวมถึงการแบ่งปัน ผลประโยชน์ให้กับชุมชนและพื้นที่ที่เป็นแหล่งทรัพยากรชีวภาพ อันจะนำมาสู่การสร้างรายได้ให้กับชุมชน ซึ่ง จะส่งผลในเชิงบวกต่อเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวม

ตารางความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน

จัดการความหลากหลายทางชีวภาพ (กลช.)

ผลผลิต	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์							งบประมาณ (บาท)			ประเภทผลผลิต		ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙	ยุทธศาสตร์กระทรวง	ยุทธศาสตร์หน่วยงาน	ที่ได้รับ	ใช้จ่ายจริง	ผูกพัน	เครื่องมือ	กลไก				
ผลผลิตที่ ๑ : เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม																
๑. รายงานแห่งชาติของอนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ	มาตรา ๕๗ (๒)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายข้อ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๑.๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๖,๑๘๐,๐๐๐ บาท หมวดงบ (รายจ่ายอื่น)	๖,๑๓๒,๑๗๐	-	✓		✓	-	-	
๒. ข้อเสนอแนะแนวทางในการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ	มาตรา ๕๗ (๒)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายข้อ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๑.๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๒,๓๙๒,๖๐๐ บาท หมวดงบ (รายจ่ายอื่น)	๒,๓๙๐,๐๐๐	-	-	✓	✓	-	-	
๓. ฐานข้อมูลสถานภาพชนิดพันธุ์สัตว์ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย (สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังและสัตว์มีกระดูกสันหลัง)	มาตรา ๕๗ (๒)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายข้อ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๑.๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๕,๒๐๐,๐๐๐ บาท หมวดงบ (รายจ่ายอื่น)	๕,๒๐๐,๐๐๐	-	-	-	✓	-	-	
โครงการที่ ๕ : โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม																
๑. ระบบคลังข้อมูลทรัพยากรชีวภาพที่ได้รับการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการข้อมูล (๑ ระบบ)	มาตรา ๕๗ (๒)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายข้อ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๑.๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๗,๘๖๘,๐๐๐ บาท หมวดงบ (รายจ่ายอื่น)	๗,๘๖๘,๐๐๐	-	✓		✓	- เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในบางกิจกรรม จึงปรับเปลี่ยนรูปแบบการ	-	

ผลผลิต	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์							งบประมาณ (บาท)			ประเภทผลผลิต		ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙	ยุทธศาสตร์กระทรวง	ยุทธศาสตร์หน่วยงาน	ที่ได้รับ	ใช้จ่ายจริง	ผูกพัน	เครื่องมือ	กลไก				
															ดำเนินงาน เช่น การประชุมแบบออนไลน์ เพื่อให้ได้ผลผลิตตามที่กำหนดไว้	
ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม)																
๑. การจัดกิจกรรมเนื่องในวันสากลแห่งความหลากหลายทางชีวภาพ และพื้นที่ชุ่มน้ำ	มาตรา ๕๗ (๒)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายข้อ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๑.๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (วันพื้นที่ชุ่มน้ำ) และ ๘๔๕,๐๐๐ บาท (วันสากลแห่งความหลากหลาย) หมวดงบประมาณ (ดำเนินงาน)	-	-	-	-	✓	-	-	

- หมายเหตุ :
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ : มาตรา ๕๗ รัฐต้อง (๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พัฒนา ฟื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุล และยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์ จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ
 - ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) : ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
 - คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา (วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒) : นโยบายข้อ ๑๐ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน
 - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ : ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
 - นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ : นโยบายที่ ๑ จัดการฐานทรัพยากรธรรมชาติอย่างมั่นคงเพื่อความสมดุล เป็นธรรม และยั่งยืน นโยบายที่ ๑.๑ อนุรักษ์ ฟื้นฟู และใช้ประโยชน์ฐานทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุล ยั่งยืน และเป็นธรรม
 - ยุทธศาสตร์กระทรวง : ยุทธศาสตร์ที่ ๑ อนุรักษ์ คุ้มครอง ฟื้นฟู ส่งเสริม และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน
 - ยุทธศาสตร์หน่วยงาน : ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

กองบริหารจัดการที่ดิน

กองบริหารจัดการที่ดินดำเนินงานตามภารกิจภายใต้โครงการที่ ๑ : โครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน ตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน อนุรักษ์ พื้นฟู และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ โดยมีผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณจำนวน ๑ เรื่อง โดยผลผลิตมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ คือ คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน ซึ่งผลการประเมินความคุ้มค่า สรุปได้ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงเวลา

ปริมาณผลผลิตดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑ เรื่อง ซึ่งเท่ากับผลผลิตที่กำหนดไว้ (๑ เรื่อง) คือ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๑ เรื่อง

ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย

๑. การใช้จ่ายงบประมาณในการปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ เป็นไปตามแผนงบประมาณที่กำหนดไว้

มิติประสิทธิผล -

ผลกระทบ -

ตารางความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน

กองบริหารจัดการที่ดิน (กบด.)

ผลผลิต	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์							งบประมาณ (บาท)			ประเภทผลผลิต		ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคูณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙	ยุทธศาสตร์กระทรวง	ยุทธศาสตร์หน่วยงาน	ที่ได้รับ	ใช้จ่ายจริง	ผูกพัน	เครื่องมือ	กลไก				
โครงการที่ ๑ : โครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน ตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน อนุรักษ์ ป่าพันธุ์ และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ																
๑. การจัดหาที่ดิน (๒๐๐,๐๐๐ ไร่)	มาตรา ๕๗ (๒)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายข้อ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๑.๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๓๖,๔๗๙,๗๓๓ บาท หมดงบประมาณ (ดำเนินการ)	๓๖,๔๗๙,๗๓๓	-	✓		✓	-	-	

หมายเหตุ :

- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ : มาตรา ๕๗ รัฐต้อง (๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา ป่าพันธุ์ บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุล และยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์ จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ
- ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) : ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา (วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒) : นโยบายข้อ ๑๐ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ : ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน
- นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคูณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ : นโยบายที่ ๑ จัดการฐานทรัพยากรธรรมชาติอย่างมั่นคงเพื่อความสมดุล เป็นธรรม และยั่งยืน นโยบายที่ ๑.๑ อนุรักษ์ ป่าพันธุ์ และใช้ประโยชน์ฐานทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุล ยั่งยืน และเป็นธรรม
- ยุทธศาสตร์กระทรวง : ยุทธศาสตร์ที่ ๑ อนุรักษ์ คุ้มครอง ป่าพันธุ์ ส่งเสริม และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน
- ยุทธศาสตร์หน่วยงาน : ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม

กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมดำเนินงานตามภารกิจภายใต้ผลผลิตที่ ๑ : เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และโครงการที่ ๖ : โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและเมืองเก่า ตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ โดยมีผลผลิตที่กำหนดไว้จำนวน ๑๐ เรื่อง ได้แก่ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๓ เรื่อง และผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๗ เรื่อง ซึ่งเป็นผลผลิตที่เกิดจากการปฏิบัติการกิจในกิจกรรมหรือโครงการอื่นๆ เพิ่มเติม โดยใช้งบประมาณที่ได้รับ ทั้งงบดำเนินงานและงบรายจ่ายอื่น นอกเหนือจากงบประมาณของผลผลิตที่ปรากฏตามเอกสารงบประมาณ โดยผลผลิตมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน รวมทั้ง มีความสอดคล้องกับแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งผลการประเมินความคุ้มค่า สรุปได้ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงเวลา

ปริมาณผลผลิตดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๐ เรื่อง ซึ่งเท่ากับผลผลิตที่กำหนดไว้ (๑๐ เรื่อง) คือ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๓ เรื่อง และผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๗ เรื่อง

ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย

๑. การใช้จ่ายงบประมาณในการปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ เป็นไปตามแผนงบประมาณที่กำหนดไว้

๒. การใช้จ่ายงบประมาณในการปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) เป็นไปตามแผนงบประมาณที่กำหนดไว้

มิติประสิทธิผล

ผลกระทบ

การปฏิบัติการกิจของกองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม ส่งผลกระทบต่อประชาชน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินการส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำผังและแผนการจัดการพื้นที่ ป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ ร่วมคิด ตัดสินใจ และบริหารจัดการพื้นที่สิ่งแวดล้อม แหล่งธรรมชาติ และย่านชุมชนเก่า เพื่อให้การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับศักยภาพการรองรับของพื้นที่ จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับพื้นที่ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งจะเป็นการส่งเสริมให้เกิดการท่องเที่ยว สนับสนุนให้คนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมการท่องเที่ยวซึ่งจะสร้างรายได้ในอนาคตต่อชุมชนได้ในระยะยาว และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและ การฟื้นฟูย่านชุมชนเก่า จะทำให้สามารถดำรงรักษาสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม รวมถึงย่านชุมชนเก่า ซึ่งเป็นทุนทางสังคม และวัฒนธรรม เกิดความสมดุลอย่างยั่งยืน เพื่อเป็นฐานขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ เป็นการส่งเสริมคุณภาพและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมสามารถดำรงรักษาแหล่งธรรมชาติและแหล่งศิลปกรรมไว้ เป็นมรดกของชาติ นำประเทศสู่ความมั่นคง ยั่งยืนต่อไป

ตารางความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน

กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม (กธศ.)

ผลผลิต	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์							งบประมาณ (บาท)			ประเภทผลผลิต		ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคูณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙	ยุทธศาสตร์กระทรวง	ยุทธศาสตร์หน่วยงาน	ที่ได้รับ	ใช้จ่ายจริง	ผูกพัน	เครื่องมือ	กลไก			
ผลผลิตที่ ๑ : เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม															
๑. ผัง/แผนการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและประเภ น้ำตกอย่างมีส่วนร่วม	มาตรา ๔๓ มาตรา ๕๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๖	-	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๒	-	แผนรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการป้องกัน บำบัด และฟื้นฟู	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๒,๘๗๕,๐๐๐ บาท หมวดงบประมาณ (รายจ่ายอื่น)	๒,๘๗๕,๐๐๐	-	✓	✓	✓	- เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และกฏปฏิบัติกรมตามมาตรการทำให้ปรับแผนการปฏิบัติงานในพื้นที่ในส่วนการสำรวจพื้นที่และการจัดประชุม	-
โครงการที่ ๖ : โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า ตามแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ															
๑. ประกาศพื้นที่ย่านชุมชนเก่าในจังหวัดนำร่อง (รายชื่อ แผนที่แสดงขอบเขต ผังแสดงออกประกอบสำคัญ)	มาตรา ๔๓ มาตรา ๕๗	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๖	-	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	-	แผนปฏิบัติราชการ ทส. ด้านระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แผนปฏิบัติการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม ภูมินิเวศสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมพื้นที่สีเขียวและพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๓,๓๘๕,๐๐๐ บาท หมวดงบประมาณ (รายจ่ายอื่น)	๓,๓๘๕,๐๐๐	-	✓	✓	✓	-	-	

ผลผลิต	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์							งบประมาณ (บาท)			ประเภทผลผลิต		ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ		
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙	ยุทธศาสตร์กระทรวง	ยุทธศาสตร์หน่วยงาน	ที่ได้รับ	ใช้จ่ายจริง	ผูกพัน	เครื่องมือ	กลไก					
							เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน										
๒. รายงานผลการศึกษาขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าและแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เพื่อประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่า (เมืองเก่าอุทัยธานี เมืองเก่าตรัง และเมืองเก่าฉะเชิงเทรา)	-	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	-	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๙	-	-	-	งวดสุดท้ายได้รับจำนวน ๕,๕๔๐,๗๐๐ บาท หมวดงบประมาณ (รายจ่ายอื่น)	๕,๕๔๐,๗๐๐	-	✓	✓	✓	-	-	-	-
ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม)																	
๑. เงินอุดหนุนหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น ๗๖ จังหวัด (หมวดงบเงินอุดหนุน)	มาตรา ๔๓ มาตรา ๕๗	-	-	-	นโยบายที่ ๔	-	-	งวดสุดท้ายได้รับจำนวน ๑๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท หมวดงบ (งบอุดหนุน)	๑๑,๔๐๐,๐๐๐	-	✓	✓	✓	-	-	-	-
๒. การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรในการติดตามและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติ อันควรมองอนุรักษ์	-	-	-	-	-	-	แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการป้องกันบำบัดและฟื้นฟู	งวดสุดท้ายได้รับจำนวน ๕๐๗,๒๗๔ บาท หมวดงบดำเนินงาน	๕๐๗,๒๗๔	-		✓	✓	-	-	-	-

ผลผลิต	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์							งบประมาณ (บาท)			ประเภทผลผลิต		ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคูณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙	ยุทธศาสตร์กระทรวง	ยุทธศาสตร์หน่วยงาน	ที่ได้รับ	ใช้จ่ายจริง	ผูกพัน	เครื่องมือ	กลไก			
๓. การติดตามตรวจสอบแหล่งมรดกโลก และแหล่งที่อยู่ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก	มาตรา ๕๐ (๘) มาตรา ๕๗ (๒)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายที่ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๒๔๒,๙๗๕ บาท หมวดงบ งบดำเนินงาน	๑๑๓,๐๗๔.๒๐	๑๒๙,๙๐๐.๘๐		✓	✓	-	-
๔. โครงการบริหารจัดการพื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติอย่างยั่งยืน: โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ประเภทน้ำตก ในพื้นที่นำร่องน้ำตกธารารักษ์ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก (ระยะที่ ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	มาตรา ๕๐ (๘) มาตรา ๕๗ (๑) และ ๒)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	-	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๒	-	ยุทธศาสตร์ที่ ๒	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๒,๘๗๕,๐๐๐ บาท หมวดงบ รายจ่ายอื่น	๒,๘๗๕,๐๐๐	-	✓	✓	✓	-	-
๕. โครงการจัดทำเอกสารการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมเมืองโบราณศรีเทพ เป็นมรดกโลก	มาตรา ๕๐ (๘) มาตรา ๕๗ (๒)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายที่ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๓,๓๘๔,๐๐๐ บาท หมวดงบ รายจ่ายอื่น	๖๗๖,๘๐๐	๒,๗๐๗,๒๐๐	✓		✓	-	-
๖. โครงการจัดทำแผนที่ ภูมิประเทศ และภาพ ๓ มิติแบบภาคพื้นและภาคอากาศ เมืองโบราณศรีเทพ และพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง	มาตรา ๕๐ (๘) มาตรา ๕๗ (๒)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายที่ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๔๘๐,๐๐๐ บาท หมวดงบ รายจ่ายอื่น	-	๔๘๐,๐๐๐	✓		✓	-	-
๗. การจัดกิจกรรมศึกษาดูงานแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม พื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจานสำหรับผู้แทนรัฐภาคีสมาชิกในคณะกรรมการมรดกโลก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันให้พื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจานได้รับการขึ้นทะเบียนแหล่งมรดกโลก	มาตรา ๕๐ (๘) มาตรา ๕๗ (๒)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายที่ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๒,๓๘๐,๐๐๐ บาท หมวดงบ รายจ่ายอื่น	๑,๔๒๘,๐๐๐	๙๕๒,๐๐๐		✓	✓	-	-

หมายเหตุ :

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ : มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ (๑) อนุรักษ์ พินิจฟู หรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงามทั้งของท้องถิ่นและของชาติ (๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ (๓) เข้าชื่อกันเพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือชุมชน หรือดเว้นการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชนและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยเร็ว ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาข้อเสนอแนะนั้นโดยให้ประชาชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ (๔) จัดให้มีระบบสวัสดิการของชุมชน สิทธิของบุคคลและชุมชนตามวรรคหนึ่ง หมายความว่ารวมถึงสิทธิที่จะร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐในการดำเนินการดังกล่าวด้วย มาตรา ๕๐ บุคคลมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (๘) ร่วมมือและสนับสนุนการอนุรักษ์คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพ รวมทั้งมรดกทางวัฒนธรรม มาตรา ๕๒

รัฐต้องพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ เอกราช อธิปไตย บูรณภาพแห่งอาณาเขตและเขตที่ประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย เกียรติภูมิและผลประโยชน์ของชาติ ความมั่นคงของรัฐและความสงบเรียบร้อยของประชาชน เพื่อประโยชน์แห่งการนี้ รัฐต้องจัดให้มีการทหาร การทูตและการข่าวกรองที่มีประสิทธิภาพ มาตรา ๕๗ รัฐต้อง (๑) อนุรักษ์ พินิจฟู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและจารีตประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ และจัดให้มีพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ใช้สิทธิและมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย (๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พินิจฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุล และยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์ จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ

๒. ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) : ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมแผนแม่บท ยุทธศาสตร์ที่ ๖ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

๓. คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา:นโยบายข้อ ๑๐ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน

๔. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ : ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ ๙ การพัฒนาภาคเมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ

๕. นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๗๙ : นโยบายที่ ๑ จัดการฐานทรัพยากรธรรมชาติอย่างมั่นคงเพื่อความสมดุล เป็นธรรม และยั่งยืน นโยบายที่ ๒ สร้างการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อความมั่นคงและยั่งยืน นโยบายที่ ๓ ยกระดับมาตรการในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นโยบายที่ ๔ สร้างความเป็นหุ้นส่วนในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๖. ยุทธศาสตร์กระทรวง : ยุทธศาสตร์ที่ ๑ อนุรักษ์ คุ้มครอง พินิจฟู ส่งเสริม และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน

๗. ยุทธศาสตร์หน่วยงาน : ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

กองสิ่งแวดลอมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ

กองสิ่งแวดลอมชุมชนและพื้นที่เฉพาะดำเนินงานตามภารกิจภายใต้โครงการที่ ๔ : โครงการจัดการสิ่งแวดลอมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในภูมิภาคอาเซียน ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อยุธยา โดยมีผลผลิตตามเอกสารงบประมาณที่กำหนดไว้ จำนวน ๔ เรื่อง โดยผลผลิตมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน รวมทั้งสอดคล้องกับแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งผลการประเมินความคุ้มค่าฯ สรุปได้ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงเวลา

ปริมาณผลผลิตดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๔ เรื่อง ซึ่งเท่ากับผลผลิตที่กำหนดไว้ (๔ เรื่อง) คือ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๔ เรื่อง

ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย

๑. การใช้จ่ายงบประมาณในการปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ เป็นไปตามแผนงบประมาณที่กำหนดไว้

มิติประสิทธิผล

ผลกระทบ

การปฏิบัติการกิจของกองสิ่งแวดลอมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ ส่งผลกระทบต่อประชาชน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยเน้นการส่งเสริมให้เกิดการบริหารจัดการสิ่งแวดลอมชุมชนตามแผนผังภูมิเนวศอยางเป็นธรรมชาติ เกิดความมั่นคงต่อทรัพยากร และวิถีชีวิต รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทางเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการอนุรักษ์ พื้นฟูระบบนิเวศอยางยั่งยืน โดยท้องถิ่นและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียว การจัดการสิ่งแวดลอมอยางยั่งยืน โดยให้สอดคล้องกับสภาพภูมิเนวศอยางของพื้นที่แต่ละบริเวณ อาทิ การเพิ่มพื้นที่สีเขียวเพื่อเศรษฐกิจชุมชน ซึ่งจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจของชุมชน การจัดทำผังชุมชน จะเป็นการกำหนดพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่ในปัจจุบัน และพื้นที่ที่มีศักยภาพในการพัฒนา/ฟื้นฟูให้มีพื้นที่สีเขียวที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อภาพรวมของพื้นที่ เป็นการเพิ่มมูลค่าพื้นที่โดยรอบ รวมทั้งทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดลอม ได้รับการบริหารจัดการ อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา ฟื้นฟู และมีการใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์ตามศักยภาพการรองรับของแต่ละพื้นที่ เพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดลอมคงอยู่และสมบูรณ์ได้อย่างสมดุลตามธรรมชาติและยั่งยืนต่อไปในอนาคต

ตารางความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน

กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ (กขพ.)

ผลผลิต	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์							งบประมาณ (บาท)			ประเภทผลผลิต		ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคูณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙	ยุทธศาสตร์กระทรวง	ยุทธศาสตร์หน่วยงาน	ที่ได้รับ	ใช้จ่ายจริง	ผูกพัน	เครื่องมือ	กลไก				
โครงการที่ ๔ : โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในภูมิภาคอาเซียน ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่ฉะฉาน																
๑. พังแนวดูคิดการจัดทำแผนผังภูมินิเวศของพื้นที่ภาคเหนือ ตามความเหมาะสมของการใช้พื้นที่ทางภูมินิเวศ	มาตรา ๕๗ (๒)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	-	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ (เป้าหมายที่ ๑)	นโยบายที่ ๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๓	แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ - ยุทธศาสตร์ที่ ๒	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๔,๗๐๐,๐๐๐ บาท หมวดงบประมาณ (รายจ่ายอื่น)	๓,๒๓๕,๖๘๐	๑,๓๘๖,๗๒๐		✓	✓	- เนื่องจากระยะเวลาดำเนินการเป็นช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จึงทำให้การดำเนินโครงการล่าช้ากว่ากำหนด	- ควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจัดทำแผนผังภูมินิเวศให้ครบทุกภาคเพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนผังภูมินิเวศครบทั่วประเทศซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	
๒. การจัดทำมาตรการหรือร่างประกาศกระทรวงฯ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	มาตรา ๔๓ (๒) มาตรา ๕๐ (๘) มาตรา ๕๗ (๒) มาตรา ๗๗	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายที่ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๔	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท หมวดงบประมาณ (รายจ่ายอื่น)	๒๑๒,๓๒๐ บาท (หมายเหตุ: ค่าใช้จ่ายส่วนกลาง ๒๕๐,๐๐๐ บาท)			✓	✓	- การจัดทำร่างมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมยังไม่ครอบคลุมในทุกกลุ่มเป้าหมายเท่าที่ควร - ประชาชนและทุกภาคส่วนยังไม่มี ความรู้ความเข้าใจในบางเรื่องที่สำคัญ	- สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและมีความต่อเนื่อง	
๓. จำนวนพื้นที่เมือง ชุมชน และเครือข่ายที่ดำเนินการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี (๒๐ พื้นที่/เครือข่าย)	มาตรา ๔๓ (๒) มาตรา ๕๐ (๘) มาตรา ๕๗ (๒) มาตรา ๗๗	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายที่ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๔	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๓,๖๕๙,๐๐๐ บาท หมวดงบประมาณ (รายจ่ายอื่น)	๒,๐๐๐,๒๙๕	๑,๖๓๖,๖๐๕		✓	✓	- เครือข่ายยังขาดความรู้ความเข้าใจในการบังคับใช้มาตรการคุ้มครอง	- เสริมสร้างความรู้และเพิ่มทักษะแก่เครือข่ายในการเฝ้าระวังและติดตามผลการ	

ผลผลิต	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์							งบประมาณ (บาท)			ประเภทผลผลิต		ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙	ยุทธศาสตร์กระทรวง	ยุทธศาสตร์หน่วยงาน	ที่ได้รับ	ใช้จ่ายจริง	ผูกพัน	เครื่องมือ	กลไก			
														สิ่งแวดล้อมในบางเรื่อง	ดำเนินงานตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง
๔. ผังชุมชน (ผังกายภาพ) สำหรับเมือง (เทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) เพื่อกำหนดทิศทางการดูแลรักษาและพัฒนาพื้นที่สีเขียวและพื้นที่โล่ง พร้อมทั้งมาตรการและวิธีการนำไปปฏิบัติ แผนปฏิบัติการและตัวชี้วัด โดยกรมมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	มาตรา ๕๗	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายที่ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุดท้ายได้รับจำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท หมวดงบประมาณ (รายจ่ายอื่น)	๒,๐๐๐,๐๐๐			✓	✓	-	- การพัฒนาเครื่องมือและกลไกทางเลือกด้านผังเมือง เพื่อการดูแลรักษาและพัฒนาพื้นที่สีเขียว โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม และขยายผลไปสู่พื้นที่อื่นต่อไป

หมายเหตุ :

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ : มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ (๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ มาตรา ๕๐ บุคคลมีหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๘) ร่วมมือและสนับสนุนการอนุรักษ์คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพ รวมทั้งมรดกทางวัฒนธรรม มาตรา ๕๗ รัฐต้อง (๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุล และยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์ จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ มาตรา ๗๗ รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพื่งเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่างๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

๒. ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) : ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมแผนแม่บท

๓. คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา:นโยบายข้อ ๑๐ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน

๔. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ : ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

๕. นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๗๙ : นโยบายที่ ๒ สร้างการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อความมั่นคงและยั่งยืน

๖. ยุทธศาสตร์กระทรวง : ยุทธศาสตร์ที่ ๑ อนุรักษ์ คุ้มครอง พื้นฟู ส่งเสริม และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ป้องกัน รักษา และฟื้นฟู คุณภาพสิ่งแวดล้อม ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ

๗. ยุทธศาสตร์หน่วยงาน : ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกกระดับมาตรการในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างความเป็นหุ้นส่วนในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

กองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศดำเนินงานตามภารกิจภายใต้ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และโครงการที่ ๒ : โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาวะอากาศ โดยมีผลผลิตที่กำหนดไว้ จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๕ เรื่อง โดยใช้งบประมาณที่ได้รับ ทั้งงบดำเนินงานและงบรายจ่ายอื่น นอกเหนือจากงบประมาณของผลผลิตที่ปรากฏตามเอกสารงบประมาณ โดยผลผลิตมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน ซึ่งผลการประเมินความคุ้มค่า สรุปได้ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงเวลา

ปริมาณผลผลิตดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๔ เรื่อง ซึ่งน้อยผลผลิตที่กำหนดไว้ (๕ เรื่อง) ดังนี้

- ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๕ เรื่อง สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๔ เรื่อง

ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย

๑. การใช้จ่ายงบประมาณในการปฏิบัติการเพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ น้อยกว่าแผนงบประมาณที่กำหนดไว้ เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

มิติประสิทธิผล

ผลกระทบ

การปฏิบัติการของกองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ส่งผลกระทบต่อประชาชน เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว มุ่งเน้นให้ภาคส่วนและประชาชนที่เกี่ยวข้อง เกิดความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมากขึ้น สนับสนุนให้สังคมมีความร่วมมือกันแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่ทำให้เกิดการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก เพื่อจะได้อยู่ร่วมกันในสังคมที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี นำไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ และมีความพร้อมในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่เป็นมิตรกับสภาพภูมิอากาศ

ตารางความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน

กองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (กปอ.)

ผลผลิต	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์							งบประมาณ (บาท)			ประเภทผลผลิต		ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๙	ยุทธศาสตร์กระทรวง	ยุทธศาสตร์หน่วยงาน	ที่ได้รับ	ใช้จ่ายจริง	ผูกพัน	เครื่องมือ	กลไก				
ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างความเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม																
๑. เอกสารสรุปผลการประชุมสัมมนา เผยแพร่สรุปผลการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๒๕ (COP25)	มาตรา ๒๕๘ ข้อ ช (๑)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายข้อ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๙๔,๕๐๐ บาท หมดงบประมาณ (ดำเนินงาน)	๙๔,๕๐๐	-		✓	✓	-	-	
โครงการที่ ๒ : โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาวะอากาศ																
๑. (ร่าง) พรบ. ว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ.	มาตรา ๕๗ (๒)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายข้อ ๑๐ ข้อ ๑๐.๕	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๒.๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๔,๕๗๖,๙๐๐ บาท หมดงบประมาณ (ดำเนินงาน)	๔,๕๗๖,๙๐๐		✓		×	-	-	
๒. ระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศในรูปแบบ Web-based พร้อมคู่มือการใช้งานและคู่มือการดูแลระบบ และโมบายแอปพลิเคชัน (Mobile Application) สำหรับสื่อสารข้อมูลการดำเนินงานด้านการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ	-	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายข้อ ๑๐ ข้อ ๑๐.๕	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๒.๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	-	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๔,๖๐๐,๐๐๐ บาท หมดงบประมาณ (ดำเนินงาน)				✓	✓	- เนื่องจาก การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการได้แก่การจัดประชุม ความคิดเห็นการจัดประชุมเพื่อแนะนำและทดสอบการใช้งานระบบฯ และการจัดประชุมเพื่อเปิดตัวระบบติดตาม		

ผลผลิต	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์							งบประมาณ (บาท)			ประเภทผลผลิต		ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๙	ยุทธศาสตร์กระทรวง	ยุทธศาสตร์หน่วยงาน	ที่ได้รับ	ใช้จ่ายจริง	ผูกพัน	เครื่องมือ	กลไก				
															ประเมินผลการดำเนินงาน ลक्षाหรือภาระกา จึงทำให้ต้องมีการพิจารณาปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานกิจกรรม ทำให้ การดำเนินงานใน บางกิจกรรมเกิดความล่าช้า	
๓. คู่มือการพัฒนาวิธีการตรวจวัด และจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน ศักยภาพการกักเก็บคาร์บอนในพืช เศรษฐกิจหลักของประเทศไทย	มาตรา ๕๗ (๒)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายข้อ ๑๐ ข้อ ๑๐.๕	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	-	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	-	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๔,๑๒๐,๐๐๐ บาท หมวดงบประมาณ (ดำเนินงาน)	๔,๑๒๐,๐๐๐			✓	✓	-	-	
๔. ระบบสารสนเทศฐานข้อมูลเพื่อ สนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย สำหรับความร่วมมือระหว่างประเทศ ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จำนวน ๑ ระบบ	มาตรา ๒๕๘ ข้อ ข (๑)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายข้อ ๑๐ ข้อ ๑๐.๕	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท หมวดงบประมาณ (ดำเนินงาน)	๓,๕๐๐,๐๐๐			✓	✓	-	-	

หมายเหตุ :

- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ : มาตรา ๕๗ รัฐต้อง (๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุล และยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์ จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ มาตรา ๒๕๘ ข้อ ข. ด้านอื่นๆ (๑) ให้มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรมและยั่งยืน โดยคำนึงถึงความต้องการใช้น้ำในทุกมิติ รวมทั้ง ความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมและสภาพภูมิอากาศประกอบกัน
- ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) : ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมแผนแม่บท
- คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา : นโยบายข้อ ๑๐ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน ข้อย่อยที่ ๑๐.๕ แก้ไขปัญหาก๊าซเรือนกระจกและผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ : ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๖๙ : นโยบายที่ ๒ สร้างการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อความมั่นคงและยั่งยืน
- ยุทธศาสตร์กระทรวง : ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ลดก๊าซเรือนกระจกและลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติทางธรรมชาติ
- ยุทธศาสตร์หน่วยงาน : ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกย่องมาตรการในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างความเป็นหุ้นส่วนในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมดำเนินงานตามภารกิจภายใต้ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมตาม แผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยมีผลผลิตตามเอกสาร งบประมาณที่กำหนดไว้ จำนวน ๒ เรื่อง โดยผลผลิตมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน ซึ่งผลการประเมินความคุ้มค่า สรุปได้ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงเวลา

ปริมาณผลผลิตดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒ เรื่อง ซึ่งเท่ากับ ผลผลิตที่กำหนดไว้ (๒ เรื่อง) คือ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๒ เรื่อง

ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย

๑. การใช้จ่ายงบประมาณในการปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ เป็นไปตามแผนงบประมาณที่กำหนดไว้

มิติประสิทธิผล

ผลกระทบ

การปฏิบัติการกิจของกองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมส่งผลกระทบต่อประชาชน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการพัฒนาโครงการ คือ ประชาชนในพื้นที่ และบริเวณใกล้เคียง ดังนั้น ในกระบวนการจัดทำและศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงได้ กำหนดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกภาคส่วนใน ทุกโครงการอย่างครอบคลุม ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับผลกระทบจากการพัฒนา โครงการต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อห่วงกังวล แนวทางการแก้ไขปัญหาต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้การกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการพัฒนาโครงการต่างๆ เป็นไปอย่าง ครอบคลุมในทุกประเด็น และได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งผู้ประกอบการและผู้จัดทำ รายงานฯ มีความเข้าใจถึงความห่วงกังวลต่างๆ ของประชาชนในพื้นที่ และร่วมกำหนดแนวทางการแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ และการดูแล ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสังคมให้มีความสมดุลและเกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน หากกระบวนการ พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมขาดการรับฟังความคิดเห็น หรือการรับฟังความคิดเห็นไม่ ครอบคลุม/ทั่วถึง จากประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียจะส่งผลให้การกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ไม่ครอบคลุมพื้นที่ และขาดความเชื่อมั่นจากประชาชน ซึ่งอาจก่อให้เกิดข้อร้องเรียน ทั้งจากภาคประชาชน องค์กรเอกชน และผู้พัฒนาโครงการหรือผู้ประกอบการ จึงเป็นสาเหตุให้ภาครัฐและเอกชนไม่สามารถ พัฒนาโครงการต่างๆได้ ส่งผลให้เกิดการชะลอตัวหรือหยุดการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจในภาพรวมของ ประเทศ นอกจากนี้ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นการวิเคราะห์สถานภาพทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่ โครงการพัฒนาและพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อประกอบการกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบทางด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการนั้นๆ เพื่อให้ เกิดผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด

ตารางความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กวม.)

ผลผลิต	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์							งบประมาณ (บาท)			ประเภทผลผลิต		ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคูณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๙	ยุทธศาสตร์กระทรวง	ยุทธศาสตร์หน่วยงาน	ที่ได้รับ	ใช้จ่ายจริง	ผูกพัน	เครื่องมือ	กลไก				
ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม																
๑. แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่	มาตรา ๕๘	-	นโยบายข้อ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	-	ยุทธศาสตร์ที่ ๖	ยุทธศาสตร์ที่ ๒	งวดสุทธิได้รับจำนวน ๘๐๐,๐๐๐ บาท หมวดงบประมาณ (รายจ่ายอื่น)	๗๒๑,๔๐๙	-	✓		✓	-	-	
๒. แนวทางการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ	มาตรา ๕๘	-	นโยบายข้อ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	-	ยุทธศาสตร์ที่ ๖	ยุทธศาสตร์ที่ ๒	งวดสุทธิได้รับจำนวน ๘๐๐,๐๐๐ บาท หมวดงบประมาณ (รายจ่ายอื่น)	๘๐๐,๐๐๐	-	✓		✓	-	-	

หมายเหตุ :

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ : มาตรา ๕๘ การดำเนินการใดของรัฐหรือที่รัฐจะอนุญาตให้ผู้ดำเนินการ ถ้าการนั้นอาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชน หรือสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง รัฐต้องดำเนินการให้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนหรือชุมชน และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการหรืออนุญาตตามที่กฎหมายบัญญัติ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยงานของรัฐก่อนการดำเนินการหรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง ในการดำเนินการหรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง รัฐต้องระมัดระวังให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพน้อยที่สุด และต้องดำเนินการให้มีการเยียวยาความเดือดร้อนหรือเสียหายให้แก่ประชาชนหรือชุมชนที่ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรมและไม่ชักช้า

๒. ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) : -

๓. คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา:นโยบายข้อ ๑๐ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน ช้อย่อยที่ ๑๐.๕ แก้ไขปัญหาก๊าซเรือนกระจกและผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๔. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ : ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน

๕. นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๖๙ : -

๖. ยุทธศาสตร์กระทรวง : ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนากลไก ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ และการจัดการองค์การอย่างมีธรรมาภิบาลและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

๗. ยุทธศาสตร์หน่วยงาน : ยุทธศาสตร์ที่ ๒ บริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเชิงป้องกัน พัฒนาและส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพ

กองพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กองพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมดำเนินงานตามภารกิจภายใต้ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยมีผลผลิตที่กำหนดไว้ จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๑ เรื่อง โดยใช้งบประมาณที่ได้รับทั้งงบดำเนินงานและงบรายจ่ายอื่น นอกเหนือจากงบประมาณของผลผลิตที่ปรากฏตามเอกสารงบประมาณ โดยผลผลิตมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ และยุทธศาสตร์กระทรวง ซึ่งผลการประเมินความคุ้มค่า สรุปได้ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงเวลา

ปริมาณผลผลิตดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑ เรื่อง ซึ่งเท่ากับผลผลิตที่กำหนดไว้ (๑ เรื่อง) ดังนี้

- ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๑ เรื่อง สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย

๑. การใช้จ่ายงบประมาณในการปฏิบัติภารกิจเพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ เป็นไปตามแผนงบประมาณที่กำหนดไว้

มิติประสิทธิผล

ผลกระทบ

การปฏิบัติภารกิจของกองพัฒนาระบบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่งผลกระทบต่อประชาชน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการพัฒนาโครงการ คือ ประชาชนในพื้นที่ และบริเวณใกล้เคียง ดังนั้นในกระบวนการได้ให้ความสำคัญในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงได้กำหนดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกภาคส่วนในทุกโครงการอย่างครอบคลุม ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอข้อมูลข้อเท็จจริงข้อห่วงกังวล แนวทางการแก้ไขต่างๆ โดยมุ่งเน้นเรื่องการพัฒนาที่ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและสังคม จะทำให้เกิดการยอมรับการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะส่งผลให้การกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการพัฒนาโครงการต่างๆ เป็นไปอย่างครอบคลุมในทุกประเด็น และได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนยิ่งขึ้น รวมทั้งประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการ

ตารางความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน

กองพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กพล.)

ผลผลิต	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์							งบประมาณ (บาท)			ประเภทผลผลิต		ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙	ยุทธศาสตร์กระทรวง	ยุทธศาสตร์หน่วยงาน	ที่ได้รับ	ใช้จ่ายจริง	ผูกพัน	เครื่องมือ	กลไก				
ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม																
๑. รายงานผลการติดตามและการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในภาพรวม พร้อมข้อเสนอแนะและความเห็นตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑	มาตรา ๕๘	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายข้อ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๖	-	งวดสุทธิได้รับจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท หมดงบประมาณ (รายจ่ายอื่น)	๔๐๐,๐๐๐	-	✓		✓	-	-	

หมายเหตุ :

- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ : มาตรา ๕๘ การดำเนินการใดของรัฐหรือที่รัฐจะอนุญาตให้ผู้ดำเนินการ ถ้าการนั้นอาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชน หรือสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง รัฐต้องดำเนินการให้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนหรือชุมชน และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการหรืออนุญาตตามที่กฎหมายบัญญัติ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยงานของรัฐก่อนการดำเนินการหรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง ในการดำเนินการหรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง รัฐต้องระมัดระวังให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพน้อยที่สุด และต้องดำเนินการให้มีการเยียวยาความเดือดร้อนหรือเสียหายให้แก่ประชาชนหรือชุมชนที่ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรมและโดยไม่ชักช้า
- ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) : ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเจริญเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา: นโยบายข้อ ๑๐ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน ข้อย่อยที่ ๑๐.๕ แก้ไขปัญหาก๊าซเรือนกระจกและผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ : ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน
- นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ : นโยบายที่ ๓ ยกเว้นมาตรการในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ยุทธศาสตร์กระทรวง : ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนากลไก ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ และการจัดการองค์การอย่างมีธรรมาภิบาลและทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- ยุทธศาสตร์หน่วยงาน : -

กฤษฎศาสตร์และแผนงาน

กฤษฎศาสตร์และแผนงานดำเนินงานตามภารกิจภายใต้ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมตามแผนงาน พื้นฐานการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยมีผลผลิตที่กำหนดไว้ จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๓ เรื่อง โดยใช้งบประมาณที่ได้รับ ทั้งงบดำเนินงานและงบรายจ่ายอื่น นอกเหนือจากงบประมาณของผลผลิตที่ปรากฏตามเอกสารงบประมาณ โดยผลผลิตมีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน ซึ่งผลการประเมินความคุ้มค่า สรุปได้ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงเวลา

ปริมาณผลผลิตดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓ เรื่อง ซึ่งเท่ากับผลผลิตที่กำหนดไว้ (๓ เรื่อง) ดังนี้

- ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๓ เรื่อง สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย

๑. การใช้จ่ายงบประมาณในการปฏิบัติการกิจเพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ เป็นไปตามแผนงบประมาณที่กำหนดไว้

มิติประสิทธิผล

ผลกระทบ

การปฏิบัติการกิจของกองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยเน้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีกระบวนการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมที่มีผลต่อการพัฒนาแผนงาน/โครงการ และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของประเด็นปัญหาและโอกาสในการบริหารจัดการพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำด้วยต้นไม้ปัญหาในพื้นที่ต้นน้ำลำธาร ในภาพรวมของความเชื่อมโยงทั้งระบบการบริหารจัดการ โดยจำแนกตามกลุ่มราษฎรผู้ใช้ประโยชน์ที่ดิน จำแนกตามกลุ่มหน่วยงานภาครัฐ และจำแนกตามภาคธุรกิจเอกชน และการประกอบการ เพื่อให้เห็นถึงสาเหตุของปัญหา สภาพปัญหา และผลกระทบที่เกิดขึ้น ประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการในแต่ละพื้นที่ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือประกอบการตัดสินใจ วางแผนการจัดการ และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ในพื้นที่ลุ่มน้ำได้อย่างถูกต้องตามสถานการณ์ และเป็นระบบ

ตารางความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)

ผลผลิต	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์							งบประมาณ (บาท)			ประเภทผลผลิต		ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคูณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๙	ยุทธศาสตร์กระทรวง	ยุทธศาสตร์หน่วยงาน	ที่ได้รับ	ใช้จ่ายจริง	ผูกพัน	เครื่องมือ	กลไก				
ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม																
๑. ระบบฐานข้อมูลที่มีการนำเข้า ข้อมูลตัวชี้วัด ที่สามารถเชื่อมโยง ข้อมูลจากการดำเนินการโครงการฯ ระยะที่ ๒	-	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	-	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ : ยุทธศาสตร์ที่ ๓	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๒,๔๑๕,๐๐๐ บาท หมวดงบ (รายจ่ายอื่น)	๒,๔๑๕,๐๐๐	-	✓		✓	-ตัวชี้วัดบางตัว ตามที่สหประชาชาติ กำหนดและประกาศใช้ล่าสุด มีการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดใหม่มาทดแทน ตัวชี้วัดเดิมและเปลี่ยนแปลงวิธีการคำนวณ	-สร้างความเข้าใจ ในวิธีการเก็บข้อมูลและวิธีการคำนวณตัวชี้วัด ที่ปรับตามที่สหประชาชาติ กำหนดและประกาศใช้ล่าสุดให้กับหน่วยที่เกี่ยวข้อง ในการรับผิดชอบ รายงานข้อมูล	
๒. รายงานการติดตามและประเมินผลระบบบำบัดน้ำเสียรวม และรับกำจัดของเสียรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ได้รับการอุดหนุนงบประมาณ ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัด	มาตรา ๔๓(๒) มาตรา ๕๐(๘) มาตรา ๕๗(๒) มาตรา ๕๘ มาตรา ๗๒ (๓)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายข้อ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๑ นโยบายที่ ๒ นโยบายที่ ๓ นโยบายที่ ๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๑,๒๗๖,๐๐๐ บาท หมวดงบ (รายจ่ายอื่น)	๑,๒๗๖,๐๐๐	-	✓		✓	-	-	
๓. ระบบประเมินสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่ลุ่มน้ำหลักและลุ่มน้ำสาขาของลุ่มน้ำภาคใต้จำนวน ๑ ระบบ และชุดตัวชี้วัดสำหรับการประเมินสถานภาพลุ่มน้ำภาคใต้ ๕ พื้นที่	มาตรา ๔๓(๒) มาตรา ๕๐(๘) มาตรา ๕๗(๒) มาตรา ๕๘ มาตรา ๗๒ (๓)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายข้อ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๑ นโยบายที่ ๒ นโยบายที่ ๓ นโยบายที่ ๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๖,๙๗๖,๐๐๐ บาท หมวดงบ (รายจ่ายอื่น)	๖,๙๗๖,๐๐๐	-	✓		✓	-	-	

หมายเหตุ :

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ : มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ (๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ มาตรา ๕๐ บุคคลมีหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๘) ร่วมมือและสนับสนุนการอนุรักษ์คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพ รวมทั้งมรดกทางวัฒนธรรม มาตรา ๕๗ รัฐต้อง (๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา ป่าไม้ บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุล และยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์ จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ มาตรา ๕๘ การดำเนินการใดของรัฐหรือที่รัฐจะอนุญาตให้ผู้ดำเนินการ ถ้าการนั้นอาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง รัฐต้องดำเนินการให้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนหรือชุมชน และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการหรืออนุญาตตามที่กฎหมายบัญญัติ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยงานของรัฐก่อนการดำเนินการหรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง ในการดำเนินการหรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง รัฐต้องระมัดระวังให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพน้อยที่สุด และต้องดำเนินการให้มีการเยียวยาความเดือดร้อนหรือเสียหายให้แก่ประชาชนหรือชุมชนที่ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรมและโดยไม่ชักช้า มาตรา ๗๒ รัฐพึงดำเนินการเกี่ยวกับที่ดิน ทรัพยากรน้ำ และพลังงาน ดังต่อไปนี้ (๓) จัดให้มีมาตรการการกระจายการถือครองที่ดินเพื่อให้ประชาชนสามารถมีที่ทำกินได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

๒. ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) : ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเจริญเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๓. คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา : นโยบายข้อ ๑๐ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน ข้อย่อยที่ ๑๐.๕ แก้ไขปัญหาก๊าซเรือนกระจกและผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๔. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ : ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน

๕. นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๗๙ : นโยบายที่ ๑ จัดการฐานทรัพยากรธรรมชาติอย่างมั่นคงเพื่อความสมดุล เป็นธรรมและยั่งยืน นโยบายที่ ๒ สร้างการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อความมั่นคง และยั่งยืน นโยบายที่ ๓ ยกระดับมาตรการในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นโยบายที่ ๔ สร้างความเป็นหุ้นส่วนในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๖. ยุทธศาสตร์กระทรวง : ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในการพัฒนาและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ

๗. ยุทธศาสตร์หน่วยงาน : ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม

กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อมดำเนินงานตามภารกิจภายใต้ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมตาม แผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยมีผลผลิตที่กำหนดไว้ จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๑ เรื่อง และผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๒ เรื่อง ซึ่งเป็นผลผลิตที่เกิดจากการปฏิบัติภารกิจในกิจกรรมหรือโครงการอื่นๆ เพิ่มเติม โดยใช้งบประมาณที่ได้รับ ทั้งงบดำเนินงานและงบรายจ่ายอื่น นอกเหนือจากงบประมาณของผลผลิตที่ปรากฏตามเอกสาร งบประมาณ โดยผลผลิตมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ คือ รัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) คำแถลงนโยบายของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ นโยบายและแผนการส่งเสริม การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน ซึ่งผล การประเมินความคุ้มค่าฯ สรุปได้ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงเวลา

ปริมาณผลผลิตดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓ เรื่อง ซึ่งเท่ากับ ผลผลิตที่กำหนดไว้ (๓ เรื่อง) ดังนี้

- ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๑ เรื่อง สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

- ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๒ เรื่อง สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย

๑. การใช้จ่ายงบประมาณในการปฏิบัติภารกิจเพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ เป็นไป ตามแผนงบประมาณที่กำหนดไว้

๒. การใช้จ่ายงบประมาณในการปฏิบัติภารกิจเพื่อให้ได้ผลผลิตตามอื่นๆ (เพิ่มเติม) เป็นไป ตามแผนงบประมาณที่กำหนดไว้

มิติประสิทธิผล -

ผลกระทบ -

ตารางความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์หน่วยงาน

กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม (กตป.)

ผลผลิต	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์							งบประมาณ (บาท)			ประเภทผลผลิต		ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคูณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙	ยุทธศาสตร์กระทรวง	ยุทธศาสตร์หน่วยงาน	ที่ได้รับ	ใช้จ่ายจริง	ผูกพัน	เครื่องมือ	กลไก				
ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม																
๑. รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๓	มาตรา ๕๗ (๒)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายข้อ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๖	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๑,๓๙๘,๓๐๐ บาท หมดงบประมาณ (ดำเนินงาน)	๑,๓๙๘,๓๐๐	-	✓		✓	-	-	
ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม)																
๑. รายงานประจำปี ๒๕๖๒	-	-	-	-	-	ยุทธศาสตร์ที่ ๖	ยุทธศาสตร์ที่ ๑	งบประมาณเดียวกับผลผลิต ๒		-	✓		✓	-	-	
๒. รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๓	มาตรา ๕๗ (๒)	ยุทธศาสตร์ที่ ๕	นโยบายข้อ ๑๐	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	นโยบายที่ ๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๖	ยุทธศาสตร์ที่ ๑			-	✓		✓	-	-	
๓. การประชุมวิชาการ สผ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	-	-	-	-	-	-	-	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๑,๓๙๘,๓๐๐ บาท หมดงบประมาณ (ดำเนินงาน)	๑,๓๙๘,๓๐๐	-	✓		✓	-	-	
๔. โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)	-	-	-	ยุทธศาสตร์ที่ ๔	-	ยุทธศาสตร์ที่ ๖	ยุทธศาสตร์ที่ ๒	งวดสุทธิได้รับ จำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท หมดงบประมาณ (ดำเนินงาน)	๖๐,๐๐๐		✓	✓	✓	-	-	

หมายเหตุ :

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ : มาตรา ๕๗ รัฐต้อง (๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุล และยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์ จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ
๒. ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) : ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเจริญเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
๓. คำแถลงนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา : นโยบายข้อ ๑๐ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน ข้อย่อยที่ ๑๐.๕ แก้ไขปัญหาก๊าซเรือนกระจกและผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
๔. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ : ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน
๕. นโยบายและแผนการส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๗๙ : นโยบายที่ ๔ สร้างความเป็นหุ้นส่วนในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๖. ยุทธศาสตร์กระทรวง : ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนากลไก ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ และการจัดการองค์การอย่างมีธรรมาภิบาลและทันต่อการเปลี่ยนแปลง
๗. ยุทธศาสตร์หน่วยงาน : ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ข

แบบฟอร์มที่ ๓.๑ : การกำหนดผลผลิตเพื่อการประเมินความคุ้มค่าของหน่วยงาน



แบบฟอร์มที่ ๓.๑ : การกำหนดผลผลิตเพื่อการประเมินความคุ้มค่าของหน่วยงาน

การทบทวนผลผลิตเพื่อการประเมินความคุ้มค่าของหน่วยงาน

การประเมินความคุ้มค่าพิจารณาจากผลผลิตที่กำหนดไว้ตามที่ปรากฏในเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมทั้งผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) ที่ใช้งบประมาณที่ได้รับนอกเหนือจากผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ โดยผลผลิตที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่าจะต้องเป็นภารกิจหลักของหน่วยงานซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงานที่แสดงประสิทธิภาพในการให้บริการและประสิทธิผลจากการให้บริการอันเป็นผลประโยชน์ต่อสาธารณะได้ โดยจำแนกผลผลิตเป็น ๗ ประเภท

<p>ผลผลิตที่ตอบสนองภารกิจหลักโดยตรงที่จะต้อง “ประเมินประสิทธิผล” และ “ประเมินประสิทธิภาพ”</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และความหลากหลายทางชีวภาพ..... ๒. นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม..... ๓. โครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน..... ๔. โครงการการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ..... ๕. โครงการสนับสนุนกองทุนสิ่งแวดล้อม..... ๖. โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในภูมิภาคอาเซียน..... ๗. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ..... ๘. โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า.....
<p>ผลผลิตที่สนับสนุนกลยุทธ์ที่ตอบสนองภารกิจหลักที่สามารถปันส่วนค่าใช้จ่ายได้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. งานบริหารทั่วไป... ๒. งานบริหารบุคคล และพัฒนาบุคลากร ๓. งานวางแผน โครงการ งบประมาณและติดตามประเมินผล ๔. งานพัฒนาระบบบริหารราชการ ๕. งานพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ ๖. นิติการ ๗. งานตรวจสอบภายใน ๘. งานคุ้มครองจริยธรรม
<p>ผลผลิตที่ไม่เข้าข่ายในการประเมินความคุ้มค่า</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. โครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการขยะในระดับจังหวัด..... ๒. โครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการน้ำเสียในระดับจังหวัด..... ๓. ภารกิจกองทุนสิ่งแวดล้อม..... ๔.



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค

แบบฟอร์มที่ ๓.๒ : การกำหนดตัวชี้วัดและการพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล



แบบฟอร์มที่ ๓.๒ : การกำหนดตัวชี้วัดและการพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล

ผลผลิตที่ ๑ : เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งที่มาของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (มี/ไม่มี)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
เป้าหมายการให้บริการกระทรวง - จัดการป่าไม้และความหลากหลายทาง ชีวภาพ	ตัวชี้วัดผลกระทบ : ๑) ผลกระทบต่อประชาชน ๒) ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ๓) ผลกระทบต่อสังคม ๔) ผลกระทบต่อการเมือง ๕) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	- แผนภูมิ แสดง โครงสร้าง งบประมาณตามยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	มี	สมบูรณ์
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ขับเคลื่อนนโยบาย แผนและมาตรการ เพื่อการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ และการบริหารจัดการทรัพยากรดินและที่ดิน	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : ๑. ร้อยละของการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการ จัดทำแผน มาตรการ เครื่องมือ และฐานข้อมูลเพื่อการจัดการ ความหลากหลายทางชีวภาพและการบริหารจัดการทรัพยากรดิน และที่ดิน (ร้อยละ ๘๐)	- แผนภูมิ แสดง โครงสร้าง งบประมาณตามยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๓ - ผลการปฏิบัติงาน และผล การใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑. กองจัดการความหลากหลาย ทางชีวภาพ ๒. กองสิ่งแวดล้อมชุมชน และพื้นที่เฉพาะ ๓. กองบริหารจัดการที่ดิน ๔. กองจัดการสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรม ๕. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	มี	สมบูรณ์
ผลผลิต เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนแผน มาตรการ เครื่องมือ และ ฐานข้อมูลเพื่อการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ และ การบริหารจัดการทรัพยากรดินและที่ดิน ซึ่งเกิดจากการปฏิบัติ				



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งที่มาของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (มี/ไม่มี)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
	ภารกิจเพื่อให้ได้ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๑๒ เรื่อง ดังนี้				
ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ (จำนวน ๔ เรื่อง)					
	๑. รายงานแห่งชาติของอนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ	- รายงานผลการศึกษาโครงการ เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ พื้นที่ชุ่มน้ำของประเทศไทย : การจัดทำแนวทางการบริหาร จัดการพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญ ระหว่างประเทศ (แรมซาร์ ไซต์) ของประเทศไทย	กองจัดการความหลากหลาย ทางชีวภาพ	มี	สมบูรณ์
	๒. ข้อเสนอแนะแนวทางในการบริหารจัดการความหลากหลาย ทางชีวภาพ	- รายงานผลการศึกษาศึกษาและ ประเมินสถานการณ์ความหลากหลาย ทางชีวภาพของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๓	กองจัดการความหลากหลาย ทางชีวภาพ	มี	สมบูรณ์
	๓. ฐานข้อมูลสถานภาพชนิดพันธุ์สัตว์ที่ถูกคุกคามของประเศ ไทย (สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังและสัตว์มีกระดูกสันหลัง)	- รายงานผลการศึกษาโครงการ จัดทำและปรับปรุงสถานภาพ และชนิดพันธุ์สัตว์ที่ถูกคุกคาม ของประเทศไทย	กองจัดการความหลากหลาย ทางชีวภาพ	มี	สมบูรณ์
	๔. ผัง/แผนการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ ประเภท น้ำตกอย่างมีส่วนร่วม	- รายงานการส่งเสริมการ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ อันควรรักษาประเภทน้ำตก ในพื้นที่นำร่องน้ำตกธารา	กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ และศิลปกรรม	มี	สมบูรณ์



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งที่มาของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (มี/ไม่มี)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
		รักษ์ อำเภอสอด จังหวัด ตาก ระยะที่ ๒			
ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๘ เรื่อง					
	๑. การจัดกิจกรรมเนื่องในวันสากลแห่งความหลากหลายทาง ชีวภาพและพื้นที่ชุ่มน้ำ	- การจัดกิจกรรมเนื่องใน วันพื้นที่ชุ่มน้ำโลก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ภายใต้หัวข้อ “Wetlands and Biodiversity” หรือ “พื้นที่ชุ่มน้ำและความหลากหลาย ทางชีวภาพ” เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ ณ สภานาถาอภค บางปู จังหวัดสมุทรปราการ - จัดการประชุมวิชาการ สผ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ภายใต้ หัวข้อ “ชีวิตวิถีใหม่ เพื่อ สิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน” เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรม เดอะ เวิร์ดลีจี ปะตุน้ำ กรุงเทพฯ โดยนำเสนอ เผยแพร่ผลงาน วิชาการ และผลการดำเนินงานที่ สำคัญ อาทิ การดำเนินงาน ภายในประเทศ ความร่วมมือ ระหว่างประเทศ และอนุสัญญา	กองจัดการความหลากหลาย ทางชีวภาพ	มี	สมบูรณ์



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งที่มาของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (มี/ไม่มี)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
		ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับกรมหลาย ทางชีวภาพ			
	๒. โครงการบริหารจัดการพื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติอย่าง ยั่งยืน: โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติ อันควรรักษาประเภทน้ำตก ในพื้นที่น้ำร่องน้ำตกธารารักษ์ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก (ระยะที่ ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	- ยุทธศาสตร์การจัดสรร งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - แผนปฏิบัติงานตามคำ รับรองการปฏิบัติราชการ สม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	กองจัดการสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรม	มี	สมบูรณ์
	๓. เงินอุดหนุนหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและ ศิลปกรรมท้องถิ่น ๗๖ จังหวัด (หมวดงบเงินอุดหนุน)	- ยุทธศาสตร์การจัดสรร งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - แผนขับเคลื่อนงานอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและ ศิลปกรรมประจำจังหวัด	กองจัดการสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรม	มี	สมบูรณ์
	๔. การอบรมเชิงปฏิบัติการการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรใน การติดตามและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติ อันควรรักษา	- ยุทธศาสตร์การจัดสรร งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	กองจัดการสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรม	มี	สมบูรณ์



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งที่มาของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (มี/ไม่มี)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
	๕. การติดตามตรวจสอบแหล่งมรดกโลก และแหล่งที่อยู่ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก	- การสำรวจติดตามพื้นที่แหล่งมรดกโลก และ/หรือแหล่งที่อยู่ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก - บัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก	กองจัดการสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรม	มี	สมบูรณ์
	๖. โครงการจัดทำเอกสารการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมเมืองโบราณศรีเทพ เป็นมรดกโลก	การจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	กองจัดการสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรม	มี	สมบูรณ์
	๗. โครงการจัดทำแผนที่ภูมิประเทศ และภาพ ๓ มิติแบบภาคพื้นและภาคอากาศ เมืองโบราณศรีเทพ และพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง	การจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	กองจัดการสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรม	มี	สมบูรณ์
	๘. การจัดกิจกรรมศึกษาดูงานแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม พื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจานสำหรับผู้แทนรัฐภาคีสมาชิกในคณะกรรมการมรดกโลก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันให้พื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจานได้รับการขึ้นทะเบียนแหล่งมรดกโลก	การสำรวจแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม พื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจาน	กองจัดการสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรม	มี	สมบูรณ์
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผน มาตรการ เครื่องมือ และฐานข้อมูล เพื่อการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ และการบริหารจัดการทรัพยากรดินและที่ดิน (ร้อยละ ๘๐)	-			



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งที่มาของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล	ความมีอยู่ ของข้อมูล (มี/ไม่มี)	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
	<p>สามารถดำเนินการได้ (ในภาพรวม) ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) ร้อยละ ๑๐๐.๐๐</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงเวลา: เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้ตาม ระยะเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๘๐) สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ (ในภาพรวม) ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) ร้อยละ ๑๐๐.๐๐</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงค่าใช้จ่าย: เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้ สำเร็จ ภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับทั้งหมด ๔๖,๐๒๕,๕๐๐ บาท</p>				



ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานพื้นฐานด้านการสร้าง การเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
เป้าหมายการให้บริการกระทรวง: ส่งเสริมการผลิตและการบริโภคที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม	ตัวชี้วัดผลกระทบ : ๑) ผลกระทบต่อประชาชน ๒) ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ๓) ผลกระทบต่อสังคม ๔) ผลกระทบต่อการเมือง ๕) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	- แผนภูมิ แสดง โครงสร้าง งบประมาณตามยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	มี	สมบูรณ์
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : ขับเคลื่อนแผนการจัดการคุณภาพ สิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ตัวชี้วัดประสิทธิผล: ๑. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายด้านการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมได้รับการส่งเสริมพัฒนา (ร้อยละ ๘๐) ๒. ร้อยละการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และ ส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ ๘๐)	- แผนภูมิ แสดง โครงสร้าง งบประมาณตามยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๓ - ผลการปฏิบัติงาน และผล การใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑. กองวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ๒. กองพัฒนาระบบการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ๓. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ๓. กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม ๔. กองติดตามประเมินผล สิ่งแวดล้อม ๕. กองประสานการจั ดการ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	มี	สมบูรณ์



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
ผลิต: นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการ คุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ๑. ปรับปรุงกลไก และเพิ่มประสิทธิ ภาพกระบวนการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลักดันการประเมิน สิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ๒. จำนวนนโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพ สิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่ เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อม รวมทั้งผลิตผลอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๑๒ เรื่อง ดังนี้				
ผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ (จำนวน ๑๒ เรื่อง)					
	๑. แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเมืองแร่	รายงานแนวทางการจัดทำ รายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม โครงการเมืองแร่	กองวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มี	สมบูรณ์
	๒. แนวทางการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมสำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ	รายงานแนวทางการพิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมสำหรับคณะกรรมการ ผู้ชำนาญการพิจารณารายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ	กองวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มี	สมบูรณ์
	๓. รายงานผลการติดตามและการรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	- รายงานผลการติดตามและ การรายงานผลการปฏิบัติ ตามมาตรการป้องกันและ	กองพัฒนาระบบวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มี	สมบูรณ์



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
	สิ่งแวดล้อมในภาพรวม พร้อมข้อเสนอแนะและ ความเห็น ตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑	แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม			
	๔. เอกสารสรุปผลการประชุมสัมมนาเผยแพร่สรุปผลการ ประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๒๕ (COP25)	- นำข้อมูลที่ได้จากการ ประชุม COP25 มาจัดการ ประชุมสัมมนาเผยแพร่ฯ และ จัดทำข่าวประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การประชุมดังกล่าว ผ่านประชาสัมพันธ์ของ สผ. เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓	กองประสานการจัดการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	มี	สมบูรณ์
	๕. ระบบฐานข้อมูลที่มีการนำเข้าข้อมูลตัวชี้วัด ที่สามารถ เชื่อมโยงข้อมูลจากการดำเนินการโครงการฯ ระยะที่ ๒	- เว็บไซต์หลักอยู่ระหว่าง การปรับปรุง ทั้งนี้ สามารถ เข้าถึงได้จาก เว็บไซต์ www.wonsabuy.com/wpex/	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	มี	สมบูรณ์
	๖. รายงานการติดตามและประเมินผลระบบบำบัดน้ำเสียรวม และรับกำจัดของเสียรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ ได้รับการอุดหนุนงบประมาณ ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ในระดับ จังหวัด	- รายงานการติดตาม และ ประเมินระบบบำบัดน้ำเสีย รวมและระบบกำจัดขยะมูลฝอย ประจำปี ๒๕๖๓	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	มี	สมบูรณ์
	๗. ระบบประเมินสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติ และ สิ่งแวดล้อมในพื้นที่ลุ่มน้ำหลักและลุ่มน้ำสาขาของลุ่มน้ำ ภาคใต้จำนวน ๑ ระบบ และชุดตัวชี้วัดสำหรับการประเมิน สถานภาพลุ่มน้ำภาคใต้ ๕ พื้นที่	- รายงานการศึกษาโครงการ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร จัดการชั้นคุณภาพลุ่มน้ำปี ๒๕๖๓	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	มี	สมบูรณ์



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
	๘. รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๓	- ข้อมูลทุติยภูมิเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ด้านเศรษฐกิจ และสังคมด้านการบริหาร จัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และข้อมูล สถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม ระดับประเทศ ที่เป็นทางการ เป็นปัจจุบันและมีความถูกต้อง จากหน่วยงานภาครัฐ	กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม	มี	สมบูรณ์
ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) จำนวน ๔ เรื่อง					
	๑. รายงานประจำปี ๒๕๖๒	- ข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากกองต่างๆ ภายใน สผ.	กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม	มี	สมบูรณ์
	๒. รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๒	- ข้อมูลทุติยภูมิเชิงปริมาณ/ คุณภาพ ที่เป็นข้อมูลเชิงวิชาการ ในด้านทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจและ สังคม และข้อมูลสถานการณ์	กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม	มี	สมบูรณ์



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
		คุณภาพสิ่งแวดล้อม ระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับโลกที่เป็นทางการและ เชื่อถือได้ ของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารเผยแพร่ ของหน่วยงาน รายงาน การ ศึกษาวิจัย และบทความทาง วิชาการต่างๆ เป็นต้น			
	๓. การประชุมวิชาการ สผ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	- เว็บไซต์ สผ.	กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม	มี	สมบูรณ์
	๔. โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงาน ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)	- รายงานโครงการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพการติดตามการ ดำเนินงานภายใต้แผนจัดการ คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)	กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม	มี	สมบูรณ์
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :: ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายด้าน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้รับการส่งเสริมพัฒนา และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และ ส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ ๘๐) สามารถดำเนินการได้ (ในภาพรวม) ร้อยละ ๑๐๐				



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
	<p>ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงเวลา : เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้ ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนการปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๘๐) สามารถดำเนินการได้ (ในภาพรวม) ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงต้นทุน : เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้ สำเร็จ ภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับ ๒๘๘,๑๒๑,๐๐๐ บาท</p>				

โครงการที่ ๑ : โครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน ตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน อนุรักษ์ พื้นฟู และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
<u>เป้าหมายการให้บริการกระทรวง:</u> จัดการป่าไม้และความหลากหลายทาง ชีวภาพ	ตัวชี้วัดผลกระทบ : ๑) ผลกระทบต่อประชาชน ๒) ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ๓) ผลกระทบต่อสังคม ๔) ผลกระทบต่อการเมือง ๕) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	- แผนภูมิ แสดง โครงสร้าง งบประมาณตามยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	มี	สมบูรณ์
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : ขับเคลื่อนนโยบาย แผนและมาตรการ เพื่อการจัดการความหลากหลายทาง ชีวภาพ และการบริหารจัดการทรัพยากร ดินและที่ดิน	<u>ตัวชี้วัดประสิทธิผล:</u> ๑. ร้อยละความสำเร็จของการจัดหาที่ดิน (ร้อยละ ๘๐)	- แผนภูมิ แสดง โครงสร้าง งบประมาณตามยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๓ - ผลการปฏิบัติงานและผล การใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	- กองบริหารจัดการที่ดิน	มี	สมบูรณ์
ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ (จำนวน ๑ เรื่อง)					
	๑. การจัดหาที่ดิน (๒๐๐,๐๐๐ ไร่)	- นโยบายที่ดินแห่งชาติ	กองบริหารจัดการที่ดิน	มี	สมบูรณ์
	<u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> : ร้อยละความสำเร็จของการจัดหาที่ดิน (ร้อยละ ๘๐) <u>ตัวชี้วัดเชิงเวลา</u> : เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้ ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนการปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๘๐) สามารถดำเนินการได้ (ในภาพรวม) ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐				



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
	ตัวชี้วัดเชิงต้นทุน : เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้สำเร็จ ภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับ ๓๑,๑๖๔,๓๐๐ บาท				

โครงการที่ ๒ : โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
เป้าหมายการให้บริการกระทรวง: ลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และธรรมาภิบาล	ตัวชี้วัดผลกระทบ : ๑) ผลกระทบต่อประชาชน ๒) ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ๓) ผลกระทบต่อสังคม ๔) ผลกระทบต่อการเมือง ๕) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	- แผนภูมิแสดงโครงสร้างงบประมาณตามยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	มี	สมบูรณ์
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	ตัวชี้วัดประสิทธิผล: - จำนวนแผน มาตรการ เครื่องมือ กลไก และฐานข้อมูลในการขับเคลื่อนงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - ร้อยละการมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ร้อยละ ๘๐)	- แผนภูมิแสดงโครงสร้างงบประมาณตามยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๓	- กองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	มี	สมบูรณ์



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
		- ผลการปฏิบัติงาน และ ผล การใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓			
ผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ (จำนวน ๔ เรื่อง)					
	๑. (ร่าง) พรบ. ว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ.	- โครงการเสนอ (ร่าง) พระราชบัญญัติว่าด้วยการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ.	กองประสานการจัดการ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	มี	สมบูรณ์
	๒. ระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจก ของประเทศในรูปแบบ Web-based พร้อมคู่มือการใช้งาน และคู่มือการดูแลระบบ และโมบายแอปพลิเคชัน (Mobile Application) สำหรับสื่อสารข้อมูลการดำเนินงานด้าน การลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ	-โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อบรรลุ เป้าหมายการลด ก๊าซเรือนกระจกของประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	กองประสานการจัดการ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	มี	สมบูรณ์
	๓. คู่มือการพัฒนาวิธีการตรวจวัดและจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ใน การประเมินศักยภาพการกักเก็บคาร์บอนในพืชเศรษฐกิจ หลักของประเทศไทย	- โครงการประเมินปัจจัยที่ เกี่ยวข้องกับศักยภาพการกักเก็บ คาร์บอนในภาคเกษตรกรรม	กองประสานการจัดการ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	มี	สมบูรณ์
	๔. ระบบสารสนเทศฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ เชิงนโยบายสำหรับความร่วมมือระหว่างประเทศด้าน การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จำนวน ๑ ระบบ	- รวบรวมจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ ประกอบการพัฒนาระบบ สารสนเทศฯ และรายงาน ข้อเสนอแนะและแนวโน้มน การดำเนินโครงการความร่วมมือ	กองประสานการจัดการ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	มี	สมบูรณ์



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
		ระหว่างประเทศด้านการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในอนาคต			
	<p>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ: มาตรการขอรับเงินสนับสนุนด้านการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภายใต้กรอบระหว่างประเทศของไทย ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ ๑๐๐) สามารถดำเนินการได้ (ในภาพรวม) ร้อยละ ๗๕</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงเวลา : เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้ ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนการปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๘๐) สามารถดำเนินการได้ (ในภาพรวม) ร้อยละ ๗๕</p> <p>ผลิตตามเอกสารงบประมาณ ร้อยละ ๗๕</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงต้นทุน : เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้ สำเร็จ ภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับ ๑๖,๓๙๖,๙๐๐ บาท</p>				

โครงการที่ ๓ : โครงการสนับสนุนกองทุนสิ่งแวดล้อม



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
	ตัวชี้วัดผลกระทบ : ๑) ผลกระทบต่อประชาชน ๒) ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ๓) ผลกระทบต่อสังคม ๔) ผลกระทบต่อการเมือง ๕) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	- แผนภูมิแสดงโครงสร้าง งบประมาณตามยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม		
	ตัวชี้วัดประสิทธิผล: ** ข้อมูลอยู่ในภาคผนวก ฅ **				



โครงการที่ ๔ : โครงการการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามแผนงานยุทธศาสตร์ ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
เป้าหมายการให้บริการกระทรวง: ส่งเสริมการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ตัวชี้วัดผลกระทบ : ๑) ผลกระทบต่อประชาชน ๒) ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ๓) ผลกระทบต่อสังคม ๔) ผลกระทบต่อการเมือง ๕) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	- แผนภูมิแสดงโครงสร้างงบประมาณตามยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	มี	สมบูรณ์
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : ขับเคลื่อนแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิตบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : ๑. ร้อยละการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผน มาตรการ เครื่องมือ และฐานข้อมูลเพื่อการขับเคลื่อนการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน	- แผนภูมิแสดงโครงสร้างงบประมาณตามยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๓ - ผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	- กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ	มี	สมบูรณ์
ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ (จำนวน ๔ เรื่อง)					
	๑. ผังแนวความคิดจัดทำแผนผังภูมินิเวศของพื้นที่ภาคเหนือตามความเหมาะสมของการใช้พื้นที่ทางภูมินิเวศ	- เอกสารสรุปผลการดำเนินงานโครงการฯ - เอกสารสรุปสำหรับผู้บริหาร	กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ	มี	สมบูรณ์
	๒. การจัดทำมาตรการ หรือ ร่างประกาศกระทรวงฯ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	- ร่างประกาศกระทรวงฯ จังหวัดกระบี่ (ฉบับใหม่) ที่เสนอคณะอนุกรรมการฯ	กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ	มี	สมบูรณ์



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
	๓. จำนวนพื้นที่เมือง ชุมชน และเครือข่ายที่ดำเนินการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี (๒๐ พื้นที่/เครือข่าย)	- รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม	กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ	มี	สมบูรณ์
	๔. ผังชุมชน (ผังกายภาพ) สำหรับเมือง (เทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) เพื่อกำหนดทิศทางการดูแลรักษาและพัฒนาพื้นที่สีเขียวและพื้นที่โล่ง พร้อมทั้งมาตรการและวิธีการนำไปปฏิบัติ แผนปฏิบัติการและตัวชี้วัด โดยความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	- ข้อมูลจากการศึกษาและวิเคราะห์ภายใต้โครงการผลักดันการจัดทำผังชุมชนเพื่อรักษาพื้นที่สีเขียวในเมือง	กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ	มี	สมบูรณ์
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : - จำนวนเครื่องมือ กลไก เพื่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ - จำนวนพื้นที่ เมือง ชุมชน และเครือข่ายที่ดำเนินการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี - จำนวนแผน มาตรการ เครื่องมือ และฐานข้อมูลเพื่อการขับเคลื่อนการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวชุมชนอย่างยั่งยืน - ร้อยละการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชน เมือง (ร้อยละ ๗๐) สามารถดำเนินการได้ (ในภาพรวม) ร้อยละ ๑๐๐				



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลิตภัณฑ์	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
	<p>ตัวชี้วัดเชิงเวลา : เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้ ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนการปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๘๐) สามารถดำเนินการได้ (ในภาพรวม) ร้อยละ ๑๐๐ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงต้นทุน : เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้ สำเร็จ ภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับ ๑๔,๑๕๙,๐๐๐ บาท</p>				

โครงการที่ ๕ : โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
เป้าหมายการให้บริการกระทรวง: จัดการป่าไม้และความหลากหลายทางชีวภาพ	ตัวชี้วัดผลกระทบ : ๑) ผลกระทบต่อประชาชน ๒) ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ๓) ผลกระทบต่อสังคม ๔) ผลกระทบต่อการเมือง ๕) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	- แผนภูมิแสดงโครงสร้างงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ปี ๒๕๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	มี	สมบูรณ์
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : ขับเคลื่อนนโยบาย แผนและมาตรการ เพื่อการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ และการบริหารจัดการทรัพยากรดินและที่ดิน	ตัวชี้วัดประสิทธิผล: ๑. ข้อมูลเป้าหมายทรัพยากรชีวภาพของประเทศไทยที่จัดเก็บมีความถูกต้องตามหลักวิชาการสากลในปัจจุบัน	- แผนภูมิแสดงโครงสร้างงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ปี ๒๕๖๓ - ผลการปฏิบัติงาน และ ผลการใช้งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑. กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ	มี	สมบูรณ์
ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ (จำนวน ๑ เรื่อง)					
	๑. ระบบคลังข้อมูลทรัพยากรชีวภาพที่ได้รับการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการข้อมูล (๑ ระบบ)	-คลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย	กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ	มี	สมบูรณ์
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ๑. ข้อมูลเป้าหมายทรัพยากรชีวภาพของประเทศไทยที่จัดเก็บมีความถูกต้องตามหลักวิชาการสากลในปัจจุบัน (ร้อยละ ๘๐) สามารถดำเนินการได้ (ในภาพรวม) ร้อยละ ๗๕				



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
	<p>ตัวชี้วัดเชิงเวลา : เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้ ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนการปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๘๐) สามารถดำเนินการได้ (ในภาพรวม) ร้อยละ ๗๕ ผลิตตามเอกสารงบประมาณ ร้อยละ ๗๕</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงต้นทุน : เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้ สำเร็จ ภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับ ๙,๘๖๘,๗๐๐ บาท</p>				

โครงการที่ ๖ : โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า ตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาพื้นที่และเมืองนำอยู่อัจฉริยะ



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
เป้าหมายการให้บริการกระทรวง: ส่งเสริมการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ตัวชี้วัดผลกระทบ : ๑) ผลกระทบต่อประชาชน ๒) ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ๓) ผลกระทบต่อสังคม ๔) ผลกระทบต่อการเมือง ๕) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	- แผนภูมิแสดงโครงสร้างงบประมาณตามยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	มี	สมบูรณ์
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน : ขับเคลื่อนแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ตัวชี้วัดประสิทธิผล: ๑. ร้อยละของการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	- แผนภูมิแสดงโครงสร้างงบประมาณตามยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๓ - ผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑. กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม	มี	สมบูรณ์
ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ (จำนวน ๒ เรื่อง)					
	๑. ประกาศพื้นที่ย่านชุมชนเก่าในจังหวัดน่าน (รายชื่อแผนที่แสดงขอบเขต ผังแสดงออกประกอบสำคัญ)	- ยุทธศาสตร์การจัดการสงรวงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - แผนปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สผ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม	มี	สมบูรณ์



เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลิตภัณฑ์	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งข้อมูล	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
		- แผนกลยุทธ์ สผ. พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)			
	๒. รายงานผลการศึกษาขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าและแนว ทางการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เพื่อประกาศเขตพื้นที่ เมืองเก่า (เมืองเก่าอู่ไทยธานี เมืองเก่าตรัง และเมืองเก่า ฉะเชิงเทรา)	- ตัวชี้วัดตามกรอบการ ประเมินผลการปฏิบัติ ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและ ศิลปกรรม	มี	สมบูรณ์
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ๑. จำนวนนโยบาย แผนมาตรการการบริหารจัดการ สิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า สามารถดำเนินการได้ (ในภาพรวม) ร้อยละ ๑๐๐ ตัวชี้วัดเชิงเวลา : เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้ ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนการปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๘๐) สามารถดำเนินการได้ (ในภาพรวม) ร้อยละ ๑๐๐ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ร้อยละ ๑๐๐ ตัวชี้วัดเชิงต้นทุน : เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้ สำเร็จ ภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับ ๒๓,๐๘๔,๓๐๐ บาท				



การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)

คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกระบบการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามหนังสือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๐๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงไม่มีข้อมูลการประเมิน PART



ภาคผนวก ง

แบบฟอร์มที่ ๓.๓: แบบฟอร์มเพื่อพิจารณาว่าจะวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย
(Cost – Effectiveness)



แบบฟอร์มที่ ๓.๓: แบบฟอร์มเพื่อพิจารณาว่าจะวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost - Effectiveness)
ได้หรือไม่

กิจกรรมหลัก

ผลผลิตที่ ๑ : เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ
ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กิจกรรมหลัก	ผลผลิตตามแผน		ปริมาณงาน (ผลผลิตที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)
	เอกสารงบประมาณ	เพิ่มเติม	
๑. พัฒนาเครื่องมือ กลไก และฐานข้อมูล เพื่อจัดการความ หลากหลายทางชีวภาพ และอนุวัตอนุสัญญา	๓	๑	จำนวน ๔ เรื่อง ได้แก่ กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ๓ เรื่อง ๑. รายงานแห่งชาติของอนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ ๒. ข้อเสนอแนะแนวทางในการบริหารจัดการความหลากหลาย ทางชีวภาพ ๓. ฐานข้อมูลสถานภาพชนิดพันธุ์สัตว์ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย (สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังและสัตว์มีกระดูกสันหลัง) ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) ๑ เรื่อง ๑. การจัดกิจกรรมเนื่องในวันสากลแห่งความหลากหลายทาง ชีวภาพและพื้นที่ชุ่มน้ำ
๒. พัฒนาเครื่องมือ และกลไกเพื่อการบริหาร จัดการทรัพยากร ธรรมชาติ	๑	๗	จำนวน ๘ เรื่อง ได้แก่ กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ๑ เรื่อง ๑. ผัง/แผนการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภท น้ำตกอย่างมีส่วนร่วม ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) ๗ เรื่อง กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม ๑. เงินอุดหนุนหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม ท้องถิ่น ๗๖ จังหวัด ๒. การอบรมเชิงปฏิบัติการการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรใน การติดตามและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติ อันควรรักษา ๓. การติดตามตรวจสอบแหล่งมรดกโลก และแหล่งที่อยู่ในบัญชีรายชื่อ เบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กิจกรรมหลัก	ผลผลิตตามแผน		ปริมาณงาน (ผลผลิตที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)
	เอกสารจบ	เพิ่มเติม	
			<p>๔. โครงการบริหารจัดการพื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติอย่างยั่งยืน : โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติอันควรรักษา ประเภทน้ำตก ในพื้นที่น้ำร่องน้ำตกธารารักษ์ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก (ระยะที่ ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓</p> <p>๕. โครงการจัดทำเอกสารการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมเมือง โบราณศรีเทพ เป็นมรดกโลก</p> <p>๖. โครงการจัดทำแผนที่ภูมิประเทศ และภาพ ๓ มิติแบบ ภาคพื้นและภาคอากาศ เมืองโบราณศรีเทพ และพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๗. การจัดกิจกรรมศึกษาดูงานแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม พื้นที่ กลุ่มป่าแก่งกระจานสำหรับผู้แทนรัฐภาคีสมาชิกในคณะกรรมการ มรดกโลก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันให้พื้นที่กลุ่มป่า แก่งกระจานได้รับการขึ้นทะเบียนแหล่งมรดกโลก</p>

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost – Effectiveness)

๑. ผลประโยชน์

๑.๑ ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	

๑.๒ ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	
กลุ่มสังคม	-	

๑.๓ ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	- ข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพและพื้นที่ชุ่มน้ำที่หน่วยงานสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและแผนเพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูชนิดพันธุ์ สายพันธุ์ และระบบนิเวศ โดยสามารถกำหนดลำดับความสำคัญของชนิดพันธุ์ สายพันธุ์ และ ระบบนิเวศที่จะดำเนินการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความตระหนักและ ฟื้นฟู เพื่อบรรลุมัตถุประสงค์และเป้าหมายในการลดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

	ลักษณะของผลประโยชน์
	<ul style="list-style-type: none">- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินโครงการ กิจกรรม ตามแผนระดับชาติด้านความหลากหลายทางชีวภาพ รวมถึงองค์การพัฒนาเอกชนใช้เป็นต้นแบบในการดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์ที่จำเป็นและมีลำดับความสำคัญและใช้อ้างอิงเพื่อขอทุนสนับสนุน- มีการเชื่อมโยงและบูรณาการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพตั้งแต่ระดับนโยบายสู่หน่วยงานปฏิบัติทุกภาคส่วนทั้งส่วนกลาง ภูมิภาค จังหวัดและท้องถิ่นสามารถนำเครื่องมือ (แผน นโยบาย มาตรการ แนวทาง ข้อเสนอแนะ ระบบฐานข้อมูล) ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ทั้งในระดับประเทศและระดับพื้นที่- การประกาศพื้นที่ย่านชุมชนเก่าในจังหวัดน่าน (รายชื่อ แผนที่แสดงขอบเขต ผังแสดงออกประกอบสำคัญ) : โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และฟื้นฟูย่านชุมชนเก่าระดับจังหวัด ระยะที่ ๑ เป็นการสร้างการรับรู้สาธารณะ ความรู้ ความเข้าใจ และกระบวนการเพื่อผลักดันให้เกิดการอนุรักษ์ฟื้นฟูย่านชุมชนเก่าในระดับ จังหวัด แก่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัดและท้องถิ่น ได้แก่ หน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจ นักวิชาการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรอนุรักษ์ ประชาชน และเอกชนที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดการขับเคลื่อนการอนุรักษ์ย่านชุมชนเก่าสู่การปฏิบัติในเชิงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานระดับจังหวัด หน่วยงานส่วนท้องถิ่น และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมย่านชุมชนเก่าอย่างยั่งยืน โดยมีการจัดทำตัวอย่างให้เห็นประจักษ์ เป็นต้นแบบสำหรับการขยายผลในพื้นที่อื่นอีกต่อไป- การส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ประเภทน้ำตกในพื้นที่น่านรองน้ำตกธารารักษ์ อำเภอแม่สวด จังหวัดตาก (ระยะที่ ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะส่งผลให้ชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่มี (๑) ผังและแผนการบริหารจัดการพื้นที่สิ่งแวดล้อมน้ำตกธารารักษ์ บ้านเจดีย์โคะ อำเภอแม่สวด จังหวัดตาก ภายใต้การกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ในบริบทของพื้นที่แบ่งออกเป็น ๓ เขตการจัดการ คือ พื้นที่สงวน (Preservation Area) พื้นที่อนุรักษ์ (Conservation Area) และพื้นที่บริการและการจัดการ (Service and Management Area) สำหรับใช้เป็นแนวทางในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์พื้นที่ได้อย่างสมดุลและยั่งยืน (๒) ระบบฐานข้อมูลทรัพยากรท้องถิ่น ๓ ฐานทรัพยากร ประกอบด้วย ทรัพยากรชีวภาพ ทรัพยากรกายภาพ และทรัพยากรวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ที่ชุมชนสามารถศึกษาและจัดเก็บข้อมูลและดำเนินการได้เองบนเว็บไซต์ เพื่อต่อยอดไปถึงการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากรท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน (๓) สื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์ วิดีทัศน์ และแบบจำลองสภาพภูมิศาสตร์ของ แหล่งธรรมชาติน้ำตกธารารักษ์ (Model) จะส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมาย อาทิ นักเรียนและชุมชนในพื้นที่เกิดความรู้ ความเข้าใจ



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

	ลักษณะของผลประโยชน์
	<p>และตระหนักถึงการอนุรักษ์ ดูแล รักษา และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมธรรมชาติได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน</p> <ul style="list-style-type: none">- การอุดหนุนหน่วยอนุรักษ์ฯ จะทำให้เกิดการขับเคลื่อนงานอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมไปสู่ท้องถิ่น โดยมีหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นทั้ง ๗๖ จังหวัด ได้ดำเนินการเผยแพร่ความรู้ จัดกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์ฯ ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งขยายเครือข่ายการดำเนินงานเพื่อให้ครอบคลุมในทุกภาคส่วนต่างๆ ด้วย
กลุ่มสังคม	<ul style="list-style-type: none">- หน่วยงานต่างๆ สถาบันการศึกษา ประชาชนทั่วไปได้รับความรู้ความเข้าใจเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพและพื้นที่ชุ่มน้ำมากขึ้น ชุมชนเห็นความสำคัญ และมีความเข้มแข็งในการอนุรักษ์ระบบนิเวศ มีเครือข่ายการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและเครือข่ายอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำเพิ่มขึ้น- การศึกษาขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าและแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เพื่อประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่า (เมืองเก่าอุทัยธานี เมืองเก่าตรัง และเมืองเก่าฉะเชิงเทรา) : รายงานผลการศึกษาขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าและแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เพื่อประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่า (เมืองเก่าอุทัยธานี เมืองเก่าตรัง และเมืองเก่าฉะเชิงเทรา) อีกทั้ง ประชาชนในพื้นที่เมืองเก่า มีสิ่งแวดล้อมที่ดี มีภูมิทัศน์ที่ส่งเสริมเอกลักษณ์และวัฒนธรรม สืบสานภูมิปัญญาและวิถีชีวิต อันจะส่งผลต่อการเสริมสร้างเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว- การส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ประเภทน้ำตกในพื้นที่นาร่องน้ำตกธารารักษ์ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก (ระยะที่ ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะเป็นพื้นที่ต้นแบบ (Model) ในการบริหารจัดการพื้นที่อย่างมีส่วนร่วม และส่งผลให้เกิดการบูรณาการระหว่างชุมชน วัด หน่วยงานส่วนกลาง และหน่วยงานในระดับพื้นที่เป็นหน่วยงานปฏิบัติการในการดำเนินงาน- ภาคส่วนท้องถิ่น และเครือข่าย รวมทั้งประชาชนทั่วไป ได้รับความรู้ ความเข้าใจ และเกิดความตระหนักในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม มีการดูแลรักษาให้คงสภาพแวดล้อมที่ดี เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของชุมชน และคงคุณค่าต่อการพัฒนาทางด้านจิตใจด้วย- สร้างเครือข่ายในการติดตามและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ในพื้นที่แหล่งธรรมชาติ โดยมีเครื่องมือ ในการประเมินสถานภาพแหล่งธรรมชาติของตนเกี่ยวกับคุณภาพสิ่งแวดล้อมและองค์ประกอบต่าง ๆ ได้อย่างเป็นระบบ



๒. ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

ประเภทความสูญเสีย	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	-
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	-
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	- การสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ จะส่งผลต่อการสูญเสียความมั่นคงทางด้านอาหาร ซึ่งเป็นฐานการผลิตที่สำคัญของประเทศ
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	- การสูญเสียระบบนิเวศพื้นที่ชุ่มน้ำ โดยเฉพาะพื้นที่ชุ่มน้ำที่เป็นแหล่งน้ำจืด จะส่งผลกระทบต่อ การสูญเสียทางด้านเศรษฐกิจ จากปัญหาการเกิดอุทกภัย หรือภัยแล้ง



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตร
ต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กิจกรรมหลัก	ผลผลิตตามแผน		ปริมาณงาน (ผลผลิตที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)
	เอกสารงบประมาณ	เพิ่มเติม	
๑. การอนุมัติอนุญาต รongรับ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	๑	-	จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ กองประสานการจัดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ๑ เรื่อง ๑. เอกสารสรุปผลการประชุมสัมมนาเผยแพร่ สรุปผลการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติ ว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๒๕ (COP25)
๒. พัฒนาระบบการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม และพิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	๓	-	จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่ กองพัฒนาระบบวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ๑ เรื่อง ๑. รายงานผลการติดตามและการรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมในภาพรวม พร้อมข้อเสนอแนะและความเห็น ตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ๒ เรื่อง ๒. แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่ ๓. แนวทางการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมสำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการ พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) - เรื่อง



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กิจกรรมหลัก	ผลผลิตตามแผน		ปริมาณงาน (ผลผลิตที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)
	เอกสารงบประมาณ	เพิ่มเติม	
๓. พัฒนาเครื่องมือกลไกเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๔	๔	<p>จำนวน ๘ เรื่อง ได้แก่</p> <p>กองยุทธศาสตร์และแผนงาน</p> <p>ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ๓ เรื่อง</p> <p>๑. ระบบฐานข้อมูลที่มีการนำเข้าข้อมูลตัวชี้วัดที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากการดำเนินการโครงการฯ ระยะที่ ๒</p> <p>๒. รายงานการติดตามและประเมินผลระบบบำบัดน้ำเสียรวมและรับกำจัดของเสีย รวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ได้รับการอุดหนุนงบประมาณ ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัด</p> <p>๓. ระบบประเมินสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ลุ่มน้ำหลักและลุ่มน้ำสาขาของกลุ่มน้ำภาคใต้จำนวน ๑ ระบบ และชุดตัวชี้วัดสำหรับการประเมินสถานภาพลุ่มน้ำภาคใต้ ๕ พื้นที่</p> <p>กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม</p> <p>ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ๑ เรื่อง</p> <p>๔. รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.๒๕๖๒</p> <p>ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) ๔ เรื่อง</p> <p>๑. รายงานประจำปี ๒๕๖๒</p> <p>๒. รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.๒๕๖๒</p> <p>๓. การประชุมวิชาการ สผ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓</p> <p>๔. โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการติดตามการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓)</p>
๔. เพิ่มประสิทธิภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	-	-



การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost – Effectiveness)

๑. ผลประโยชน์

๑.๑ ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-

๑.๒ ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม	-	-

๑.๓ ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-
กลุ่มสังคม	-

๒. ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

ประเภทความสูญเสีย	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	-
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	-
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	-



โครงการที่ ๑ : โครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน ตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน
อนุรักษ์ พื้นฟู และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ

กิจกรรมหลัก	ผลผลิตตามแผน		ปริมาณงาน (ผลผลิตที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒)
	เอกสารงบประมาณ	เพิ่มเติม	
๑. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศ	๑	-	จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ กองบริหารจัดการที่ดิน ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ๑ เรื่อง ๑. การจัดหาที่ดิน (๒๐๒,๐๐๐ ไร่)

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost – Effectiveness)

๑. ผลประโยชน์

๑.๑ ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-

๑.๒ ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม	-	-

๑.๓ ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-
กลุ่มสังคม	-

๒. ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

ประเภทความสูญเสีย	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	-
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	-
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	-



โครงการที่ ๒ : โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์
จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาวะอากาศ

กิจกรรมหลัก	ผลผลิตตามแผน		ปริมาณงาน (ผลผลิตที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)
	เอกสารงบประมาณ	เพิ่มเติม	
๑. ขับเคลื่อนการดำเนินงานรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	๓	-	<p>จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่</p> <p>กองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</p> <p>ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ๓ เรื่อง</p> <p>๑. ระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศในรูปแบบ Web-based พร้อมคู่มือการใช้งานและคู่มือการดูแลระบบ และโมบายแอปพลิเคชัน (Mobile Application) สำหรับสื่อสารข้อมูลการดำเนินงานด้านการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ</p> <p>๒. คู่มือการพัฒนาวิธีการตรวจวัดและจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการประเมินศักยภาพการกักเก็บคาร์บอนในพืชเศรษฐกิจหลักของประเทศไทย</p> <p>๓. ระบบสารสนเทศฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายสำหรับความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จำนวน ๑ ระบบ</p> <p>ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) -</p>

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost – Effectiveness)

๑. ผลประโยชน์

๑.๑ ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-

๑.๒ ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม	-	-



๑.๓ ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-
กลุ่มสังคม	-

๒. ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

ประเภทความสูญเสีย	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	-
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	-
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	-



โครงการที่ ๓ : โครงการกองทุนสิ่งแวดล้อม

กิจกรรมหลัก	ผลผลิตตามแผน		ปริมาณงาน (ผลผลิตที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)
	เอกสารงบประมาณ	เพิ่มเติม	
๑. การขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อสมทบกองทุนสิ่งแวดล้อม	-	-	-

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost – Effectiveness)

๑. ผลประโยชน์

๑.๑ ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-

๑.๒ ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	
กลุ่มสังคม	-	

๑.๓ ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-
กลุ่มสังคม	-

๒. ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

ประเภทความสูญเสีย	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	-
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	-
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	-



โครงการที่ ๔ : โครงการการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

กิจกรรมหลัก	ผลผลิตตามแผน		ปริมาณงาน (ผลผลิตที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)
	เอกสารงบประมาณ	เพิ่มเติม	
๑. จัดทำและพัฒนาเครื่องมือกลไกเพื่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ	๓	-	<p>จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่</p> <p>ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ๓ เรื่อง</p> <p>กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ</p> <p>๑. ผังแนวคิดการจัดทำแผนผังภูมินิเวศของพื้นที่ภาคเหนือ ตามความเหมาะสมของการใช้พื้นที่ทางภูมินิเวศ</p> <p>๒. การจัดทำมาตรการ หรือ ร่างประกาศกระทรวงฯ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p> <p>๓. จำนวนพื้นที่เมือง ชุมชนและเครือข่ายที่ดำเนินการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี (๒๐ พื้นที่/เครือข่าย)</p> <p>ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) -</p>
๒. การขับเคลื่อนการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียว ชุมชนอย่างยั่งยืน	๑	-	<p>จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่</p> <p>ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ๑ เรื่อง</p> <p>กองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ</p> <p>๑. ผังชุมชน (ผังกายภาพ) สำหรับเมือง (เทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) เพื่อกำหนดทิศทางการดูแลรักษาและพัฒนาพื้นที่สีเขียวและพื้นที่โล่ง พร้อมทั้งมาตรการและวิธีการนำไปปฏิบัติ แผนปฏิบัติการและตัวชี้วัด โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง</p>

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost – Effectiveness)

๑. ผลประโยชน์

๑.๑ ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-



๑.๒ ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม	-	-

๑.๓ ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none">- ภาคีการพัฒนา ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน องค์กร เครือข่าย ชุมชน และประชาชน ได้รับประโยชน์จากการจัดทำแผนผังภูมินิเวศเพื่อจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนเชิงนิเวศในพื้นที่ภาคเหนือ ๙ จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดลำปาง จังหวัดลำพูน และจังหวัดอุตรดิตถ์ เนื่องจากแผนผังภูมินิเวศสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม วิถีชีวิตของชุมชน และใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจเพื่อการพัฒนา วางแผนผังของสิ่งแวดล้อมเมือง ชุมชนที่เหมาะสมต่อระบบนิเวศ- ทุกภาคส่วนที่เป็นผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่- เมือง (เทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) มีผังชุมชนเป็นเครื่องมือทางเลือกสำหรับชุมชน เพื่อใช้ประโยชน์ในการรักษาและพัฒนาพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานท้องถิ่น ภาคเอกชน องค์กร เครือข่าย ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มีแนวทางการพัฒนาภูมิทัศน์ในพื้นที่นาร่องที่ส่งเสริมการดำเนินงานตามผังชุมชนฯ ซึ่งเป็นแนวทางและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนากระบวนการจัดทำนโยบายส่งเสริมและผลักดันการจัดทำผังชุมชน รวมทั้งติดตามประเมินผล
กลุ่มสังคม	<ul style="list-style-type: none">- การจัดทำแผนผังภูมินิเวศมีส่วนช่วยให้เกิดการจัดวางแนวคิดและเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเพื่อการพัฒนาสิ่งแวดล้อมเมือง สิ่งแวดล้อมชุมชน และมีส่วนช่วยในการขับเคลื่อนและผลักดันให้เกิดการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง- ทุกภาคส่วนในสังคมมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่- ภาคประชาสังคมมีกระบวนการเรียนรู้ การมีส่วนร่วม และตระหนักถึงความสำคัญของพื้นที่สีเขียวในการสร้างความสมดุลด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของเมือง รวมทั้งเสริมสร้างคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมที่ดีให้กับประชาชนและ



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

	ลักษณะของผลประโยชน์
	สิ่งมีชีวิตในเมือง นำไปสู่สังคมที่มีความเข้มแข็งทั้งด้านสุขภาพและความสัมพันธ์ของคนในชุมชน - ภาคประชาสังคมมีผลผลิตเชิงประจักษ์ ได้แก่ ผังชุมชน ซึ่งเป็นข้อตกลงของชุมชน ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาพื้นที่ และมีศักยภาพเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการดูแลรักษาและพัฒนาพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน และบูรณาการองค์ความรู้ท้องถิ่นและองค์ความรู้สากล รวมทั้งเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการจัดทำผังเมือง โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

๒. ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

ประเภทความสูญเสีย	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	- ไม่ก่อให้เกิดความสูญเสีย/ค่าใช้จ่ายเชิงสังคมที่เกิดจากโครงการ แต่การดำเนินโครงการในการสร้างเครือข่ายทำให้คนในพื้นที่เกิดความรักและห่วงแหนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ - ไม่ก่อให้เกิดความสูญเสีย/ค่าใช้จ่ายเชิงสังคมที่เกิดจากโครงการ เนื่องจากในการดำเนินงานคำนึงถึงบริบททางสังคมและวิถีชีวิตของคนในชุมชนท้องถิ่น โดยเฉพาะพื้นที่นำร่องของโครงการฯ พร้อมทั้ง ส่งเสริมและฟื้นฟูระบบนิเวศตามธรรมชาติที่สอดคล้องกับประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมท้องถิ่น
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	- ไม่ก่อให้เกิดความสูญเสีย/ค่าใช้จ่ายด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐที่เกิดจากโครงการ แต่ในการดำเนินโครงการที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน ประชาชน รวมทั้งเครือข่ายต่าง ๆ จะช่วยให้ภาครัฐมีประสิทธิภาพในการบริหารงานมากขึ้น - ไม่ก่อให้เกิดความสูญเสีย/ค่าใช้จ่ายด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐที่เกิดจากโครงการ เนื่องจากในการดำเนินงานให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วม ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคการศึกษา ชุมชน ประชาชน รวมทั้งเครือข่ายต่างๆ จึงตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลตามกลไกประชารัฐ



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเภทความสูญเสีย	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none">- ไม่ก่อให้เกิดความสูญเสีย/ค่าใช้จ่ายด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐที่เกิดจากโครงการ แต่ในการดำเนินโครงการที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน ประชาชน รวมทั้งเครือข่ายต่าง ๆ จะช่วยให้ภาครัฐมีประสิทธิภาพในการบริหารงานมากขึ้น- ไม่ก่อให้เกิดความสูญเสีย/ค่าใช้จ่ายด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐที่เกิดจากโครงการ เนื่องจากในการดำเนินงานให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วม ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคการศึกษา ชุมชน ประชาชน รวมทั้งเครือข่ายต่างๆ จึงตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลตามกลไกประชารัฐ
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	-



โครงการที่ ๕ : โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงาน
ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

กิจกรรมหลัก	ผลผลิตตามแผน		ปริมาณงาน (ผลผลิตที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)
	เอกสารงบประมาณ	เพิ่มเติม	
๑. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพและการแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพ	๑	-	จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ๑ เรื่อง ๑. ระบบคลังข้อมูลทรัพยากรชีวภาพที่ได้รับการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการข้อมูล (๑ ระบบ) ผลผลิตอื่นๆ (เพิ่มเติม) -

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost – Effectiveness)

๑. ผลประโยชน์

๑.๑ ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-

๑.๒ ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม	-	-

๑.๓ ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	- ข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพและพื้นที่ชุ่มน้ำที่หน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและแผนเพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูชนิดพันธุ์ สายพันธุ์ และระบบนิเวศ โดยสามารถกำหนดลำดับความสำคัญของชนิดพันธุ์ สายพันธุ์ และระบบนิเวศที่จะดำเนินการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความตระหนักและฟื้นฟู เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการลดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

	ลักษณะของผลประโยชน์
	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินโครงการ กิจกรรม ตามแผนระดับชาติด้านความหลากหลายทางชีวภาพ รวมถึงองค์การพัฒนาเอกชนใช้เป็นต้นแบบในการดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์ที่จำเป็นและมีลำดับความสำคัญและใช้อ้างอิงเพื่อขอทุนสนับสนุน - มีการเชื่อมโยงและบูรณาการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพตั้งแต่ระดับนโยบายสู่หน่วยงานปฏิบัติทุกภาคส่วนทั้งส่วนกลาง ภูมิภาค จังหวัดและท้องถิ่น สามารถนำเครื่องมือ (แผน นโยบาย มาตรการ แนวทาง ข้อเสนอแนะ ระบบฐานข้อมูล) ไปใช้ ประโยชน์ในการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพทั้งในระดับประเทศและระดับพื้นที่
กลุ่มสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานต่าง ๆ สถาบันการศึกษา ประชาชนทั่วไปได้รับความรู้ความเข้าใจ เรื่องความหลากหลายทางชีวภาพและพื้นที่ชุ่มน้ำมากขึ้น ชุมชนเห็นความสำคัญ และมีความเข้มแข็งในการอนุรักษ์ระบบนิเวศ มีเครือข่ายการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและเครือข่ายอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำเพิ่มขึ้น

๒. ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

ประเภทความสูญเสีย	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	-
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	- การสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางด้านอาหาร ซึ่งเป็นฐานการผลิตที่สำคัญของประเทศ
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	- การสูญเสียระบบนิเวศพื้นที่ชุ่มน้ำ โดยเฉพาะพื้นที่ชุ่มน้ำที่เป็นแหล่งน้ำจืด จะส่งผลกระทบต่อ การสูญเสียทางด้านเศรษฐกิจจากปัญหาการเกิดอุทกภัย หรือภัยแล้ง
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	-



โครงการที่ ๖ : โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า ตามแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่
และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

กิจกรรมหลัก	ผลผลิตตามแผน		ปริมาณงาน (ผลผลิตที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)
	เอกสารงบประมาณ	เพิ่มเติม	
๑. พัฒนาเครื่องมือ กลไก เพื่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า	๒	-	จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๒ เรื่อง ๑. ประกาศพื้นที่ย่านชุมชนเก่าในจังหวัดน่านร่อง (รายชื่อ แผนที่แสดงขอบเขตผังแสดงออกประกอบสำคัญ) ๒. รายงานผลการศึกษาขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าและแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เพื่อประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่า (เมืองเก่าอุทัยธานี เมืองเก่าตรัง และเมืองเก่าฉะเชิงเทรา)

การวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย (Cost – Effectiveness)

๑. ผลประโยชน์

๑.๑ ผลประโยชน์ทางตรงที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-

๑.๒ ผลประโยชน์ทางอ้อมที่คิดมูลค่าเป็นเงินได้

	ลักษณะของผลประโยชน์	มูลค่า (บาท)
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	-	-
กลุ่มสังคม		-

๑.๓ ผลประโยชน์ที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

	ลักษณะของผลประโยชน์
ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	- การประกาศพื้นที่ย่านชุมชนเก่าในจังหวัดน่านร่อง (รายชื่อ แผนที่แสดงขอบเขตผังแสดงออกประกอบสำคัญ) : โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และฟื้นฟูย่านชุมชนเก่าระดับจังหวัด ระยะที่ ๑ เป็นสร้างการรับรู้สาธารณะ ความรู้ความเข้าใจ และกระบวนการเพื่อผลักดันให้เกิดการอนุรักษ์ฟื้นฟูย่านชุมชนเก่าในระดับจังหวัด แก่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัดและท้องถิ่น ได้แก่



	ลักษณะของผลประโยชน์
	<p>หน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ นักวิชาการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรอนุรักษ์ ประชาชน และเอกชนที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดการขับเคลื่อน การอนุรักษ์ ย่านชุมชนเก่าสู่การปฏิบัติในเชิงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานระดับจังหวัด หน่วยงาน ส่วนท้องถิ่น และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ย่านชุมชนเก่าอย่างยั่งยืน โดยมีการจัดทำตัวอย่างให้เห็นประจักษ์ เป็นต้นแบบ สำหรับการขยายผลในพื้นที่อื่นอีกต่อไป</p> <p>- การศึกษาขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าและแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เพื่อประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่า (เมืองเก่าอุทัยธานี เมืองเก่าตรัง และเมืองเก่า ฉะเชิงเทรา) : รายงานผลการศึกษาขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าและแนวทางการอนุรักษ์ และพัฒนาเมืองเก่า เพื่อประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่า (เมืองเก่าอุทัยธานี เมืองเก่าตรัง และเมืองเก่าฉะเชิงเทรา) รวมทั้ง หน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าและแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าที่ใช้เป็น กลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า</p>
กลุ่มสังคม	<p>- ประกาศพื้นที่ย่านชุมชนเก่าในจังหวัดน่าน (รายชื่อ แผนที่แสดงขอบเขต ผัง แสดงออกประกอบสำคัญ) : โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และฟื้นฟู ย่านชุมชนเก่าระดับจังหวัด ระยะที่ ๑</p> <p>๑) ประเทศไทยมีผังพื้นที่อนุรักษ์ย่านชุมชนเก่าที่แสดง องค์ประกอบ อัตลักษณ์และคุณค่าความเป็นพื้นที่สำคัญทางประวัติศาสตร์และ วัฒนธรรม โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมและรับรองโดยชุมชน สำหรับ ดำเนินการอนุรักษ์ฟื้นฟูให้เหมาะสมต่อศักยภาพทางภูมิเวศอย่างยั่งยืนต่อไป</p> <p>๒) ประเทศไทยมีชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และ วัฒนธรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติด้านการแข่งขัน และแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการท่องเที่ยว</p> <p>๓) กลไกกระบวนการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นที่สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ กระบวนการประสบการณ์ และเปิดโอกาสให้จังหวัดอื่นๆ เข้ามาเรียนรู้ แลกเปลี่ยนเพื่อขยายผลการอนุรักษ์ย่านชุมชนเก่าในวงกว้างต่อไป</p> <p>- การศึกษาขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าและแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เพื่อประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่า (เมืองเก่าอุทัยธานี เมืองเก่าตรัง และเมืองเก่า ฉะเชิงเทรา) : รายงานผลการศึกษาขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าและแนวทางการอนุรักษ์ และพัฒนาเมืองเก่า เพื่อประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่า (เมืองเก่าอุทัยธานี เมืองเก่าตรัง และเมืองเก่าฉะเชิงเทรา) อีกทั้ง ประชาชนในพื้นที่เมืองเก่า มีสิ่งแวดล้อมที่ดี มี ภูมิทัศน์ที่ส่งเสริมเอกลักษณ์และวัฒนธรรม สืบสารภูมิปัญญาและวิถีชีวิต อันจะ ส่งผลต่อการเสริมสร้างเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว</p>



๒. ค่าใช้จ่ายที่คิดมูลค่าเป็นเงินไม่ได้ (ถ้ามี ให้อธิบายเชิงพรรณนา)

ประเภทความสูญเสีย	ลักษณะของความสูญเสียหรือค่าใช้จ่ายเชิงสังคม
ความสูญเสียด้านสังคมและวัฒนธรรม	-
ความสูญเสียด้านการเมืองและการบริหารภาครัฐ	-
ความสูญเสียด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-
ความสูญเสียด้านอื่นๆ	-



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก จ

แบบฟอร์มที่ ๓.๕ : สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ



แบบฟอร์มที่ ๓.๕ : สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจภาครัฐ

ผลผลิตที่ ๑ : เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

<p>ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)</p>	<p>รายงานผล</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ</p> <p>รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐</p> <p>มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ</p> <p>๑) อนุรักษ์ ฟื้นฟู หรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีต ประเพณีอันดีงาม ทั้งของท้องถิ่นและของชาติ</p> <p>๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จาก ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลาย ทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน ตามวิธี การที่ กฎหมายบัญญัติ</p> <p>มาตรา ๕๐ (๘) ร่วมมือและสนับสนุนการอนุรักษ์ และคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพ รวมทั้งมรดกทางวัฒนธรรม</p> <p>มาตรา ๕๗ รัฐต้อง (๑) อนุรักษ์ ฟื้นฟู และ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณี อันดีงามของ ท้องถิ่นและของชาติ และจัดให้มีพื้นที่สาธารณะ สำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุน ให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ใช้สิทธิและมีส่วนร่วม ในการดำเนินการด้วย (๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา ฟื้นฟู บริหาร จัดการ และใช้ หรือจัดให้มีการใช้ ประโยชน์ จาก ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลาย ทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุล และยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์ จาก การดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>รายงานผล</p> <ul style="list-style-type: none"> • การส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติอันควร อนุรักษ์ประเภทน้ำตก น้ำตกธารารักษ์ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก เป็นการส่งเสริมให้คนในชุมชนได้มีส่วนร่วม ดูแล รักษา และฟื้นฟู มีส่วนร่วมในการกำหนดผังและ แผนการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติน้ำตกฯ รวมถึงฐานข้อมูลทรัพยากรท้องถิ่น (ทรัพยากรชีวภาพ กายภาพ และทรัพยากรวัฒนธรรมและภูมิปัญญา) ส่งผลให้ คนในชุมชนได้ร่วมกันในการจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลาย ทางชีวภาพในท้องถิ่นตน ให้เกิดความสมดุลและยั่งยืน ตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ รวมทั้ง ยังเป็นการให้ความร่วมมือ และสนับสนุนการอนุรักษ์ บำรุง รักษา ฟื้นฟูและคุ้มครอง สิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และความหลากหลาย ทางชีวภาพให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ภายใต้บริบทของ คนในพื้นที่ ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในมาตราที่เกี่ยวข้อง • หน่วยงานในพื้นที่ ได้แก่ หน่วยงานอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น มีบทบาทในการเสริมสร้าง ความรู้ ความเข้าใจถึงความสำคัญของสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรมให้แก่ประชาชน โดยให้มี การศึกษาอบรมและประชาสัมพันธ์แก่ประชาชน ให้มี ความรู้ความเข้าใจเพื่อเป็นการป้องกันปัญหาที่ต้นเหตุ รวมทั้ง เป็นหน่วยงานดูแลและตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้ เกิดปัญหาลุกลามเกินกว่าจะแก้ไขได้ และให้มีมาตรการ ควบคุมการใช้พื้นที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย เพื่อให้การพัฒนา เป็นไปตามหลักการที่ถูกต้องเหมาะสม สามารถประสาน ประโยชน์แก่ท้องถิ่นและประเทศชาติโดยส่วนรวม



<p>☒ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเจริญเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</p>	<ul style="list-style-type: none">• การส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ประเภทน้ำตก น้ำตกธารารักษ์ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก เป็นการส่งเสริมให้คนในชุมชนได้มีส่วนร่วมดูแลรักษา และฟื้นฟู รวมทั้งมีส่วนร่วมในการกำหนดผัง (กำหนดเขตการใช้พื้นที่ออกเป็น ๓ เขต พื้นที่สงวน พื้นที่อนุรักษ์ และพื้นที่บริการและการจัดการ) และแผนการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติน้ำตก ภายใต้แผนงานด้านต่างๆ ที่เหมาะสม (๔ ด้าน) ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการพื้นที่ สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ ด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ ด้านการใช้ประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน และการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ และเป็นผังและแผนการบริหารจัดการพื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ น้ำตกธารารักษ์ ที่เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาคประชาชน ภาครัฐ ภาคประชาสังคม และองค์กรอื่นๆ เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้เข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของพื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติน้ำตกธารารักษ์ พร้อมกับพัฒนาการมีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันระหว่างกลุ่มองค์กรภายนอกกับชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากผังและแผนการบริหารจัดการพื้นที่ เพราะการมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่ต้องการความต่อเนื่อง ซึ่งการดำเนินงานฯ จะต้องมีปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารจัดการพื้นที่ๆ ที่สำคัญ คือ การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การสร้างให้ชุมชนเห็นความสำคัญของพื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ น้ำตกฯ การพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน การทำงานร่วมกันของภาคส่วนต่างๆ การมีระบบฐานข้อมูลที่ดี และการเพิ่มบทบาทชุมชนให้เป็นผู้มีบทบาทหลักในการดำเนินกิจกรรม ก็จะส่งผลให้พื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติน้ำตกฯ มีแผนผังภูมิโนวศที่เหมาะสมและจะส่งผลให้พื้นที่ๆ มีความยั่งยืนได้ต่อไป
<p>☒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)</p>	<ul style="list-style-type: none">• การส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ประเภทน้ำตก น้ำตกธารารักษ์ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก เป็นการส่งเสริมให้คนในชุมชนได้มีส่วนร่วมดูแล รักษา และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและมีการใช้ประโยชน์ต่างๆ ให้เกิดความยั่งยืน ภายใต้การมีส่วนร่วมของชุมชนและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งควรได้มีการดำเนินงาน



	<p>หรือให้ความสำคัญในด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติ ที่เกี่ยวข้องการฟื้นฟูและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ในพื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติน้ำตกธารารักษ์ การใช้ที่ดิน เพื่อการเกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในพื้นที่สิ่งแวดล้อม ธรรมชาติน้ำตกธารารักษ์ อีกทั้งชุมชนจะต้องให้ความสำคัญ การใช้ประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน ในการพัฒนาระบบ สื่อความหมายและเส้นทางศึกษาธรรมชาติ ส่งเสริมการท่องเที่ยว เชิงอนุรักษ์ ได้เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำใน พื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติน้ำตกธารารักษ์ การดำเนินงาน ที่เกิดขึ้น จะเป็นการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการบริหาร จัดการแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ และยังเป็นการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมธรรมชาติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการ พัฒนาอย่างยั่งยืน</p>
<p>☒ นโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ (ฉบับที่ ๒)</p> <p>- นโยบายที่ ๒ สร้างการเติบโตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อมเพื่อความมั่นคงและยั่งยืน</p> <p>นโยบายที่ ๒.๒ ยกระดับการพัฒนาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมตามลักษณะพื้นที่</p> <p>๒.๒.๔ การจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม)</p>	<p>- การส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติ อันควรรักษาประเภทน้ำตก น้ำตกธารารักษ์ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ชุมชนในพื้นที่ที่มีสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ น้ำตก ธารารักษ์ที่มีการบริหารจัดการเพื่อการอนุรักษ์ ฟื้นฟูและ ใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน จะทำให้ต่อยอดการเป็นต้นทุนเศรษฐกิจฐานรากของ ชุมชนที่สำคัญ และยังเป็นการฟื้นฟูและอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ ได้มีการวางผังและใช้ที่ดินโดยรอบ อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับศักยภาพการรองรับของ พื้นที่ ซึ่งจะเป็นการยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติให้เกิดการยั่งยืนได้ในอนาคต</p>
<p>☒ รัฐธรรมนูญ</p> <p>รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๗ รัฐต้อง (๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พื้นที่ บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และความหลากหลาย ทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุล และยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่ เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์ จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<ul style="list-style-type: none">● กองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ได้ดำเนินงาน ที่สำคัญ ดังนี้<ul style="list-style-type: none">- ดำเนินการจัดทำรายงานแห่งชาติของอนุสัญญาว่า ด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ ภายใต้โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ พื้นที่ชุ่มน้ำของประเทศไทย: การจัดทำแนวทางการบริหารจัดการ พื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ (แรมซาร์ไซต์) ของประเทศไทย



<p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)</p> <p>เป้าหมายที่ ๒ ขจัดความหิวโหย</p> <p>เป้าหมายที่ ๖ การจัดการน้ำและสุขาภิบาล</p> <p>เป้าหมายที่ ๑๒ แผนการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน</p> <p>เป้าหมายที่ ๑๔ การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล</p> <p>เป้าหมายที่ ๑๕ การใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศบก</p>	<p>- ดำเนินการจัดกิจกรรมเนื่องในวันพื้นที่ชุ่มน้ำโลก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ภายใต้หัวข้อ “Wetlands and Biodiversity” หรือ “พื้นที่ชุ่มน้ำและความหลากหลายทางชีวภาพ” เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ ณ สถานตากอากาศบางปู จังหวัดสมุทรปราการ</p> <p>- ดำเนินการจัดการประชุมวิชาการ สผ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ภายใต้หัวข้อ “ชีวิตวิถีใหม่ เพื่อสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน” เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</p>	<p>- ดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ภายใต้โครงการศึกษาและประเมินสถานภาพความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> นโยบายของรัฐบาล</p> <p>คำแถลงนโยบายของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา (วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒)</p> <p>ข้อ ๑๐ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน</p>	<ul style="list-style-type: none">มีความต้องการให้ชุมชนเห็นความสำคัญของพื้นที่สิ่งแวดล้อมธรรมชาติน้ำตกธารารักษ์ เพื่อการพัฒนาพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพ ชุมชนต้องมองเห็นประโยชน์ที่จะได้รับที่ชัดเจน พร้อมกับการสร้างให้เกิดจิตสำนึกของคนในพื้นที่ ที่ต้องเสียสละและเห็นความสำคัญของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง ดังนั้นหากมีการดำเนินโครงการใดๆ ในอนาคตการให้ข้อมูลล่วงหน้าและต่อเนื่อง พร้อมกับการทำความเข้าใจในแต่ละกลุ่มย่อยของสมาชิกในชุมชนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนความตระหนักในความสำคัญและคุณค่าของสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมอย่างเป็นองค์รวมจากทุกภาคส่วน เพื่อการรักษาคุณค่ามรดกทางวัฒนธรรมและเป็นการยกระดับคุณภาพสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

	<ul style="list-style-type: none">• ความรู้ ความเข้าใจในคุณค่าและความสำคัญของแหล่งศิลปกรรม และแหล่งธรรมชาติ รวมถึงความสำคัญของสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและสิ่งแวดล้อมธรรมชาติที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับประชาชนรวมทั้งการติดตามตรวจสอบดูแลป้องกัน โดยประชาชนร่วมกับหน่วยอนุรักษ์ฯ ท้องถิ่น เป็นผู้ปกป้อง ดูแลรักษาสมบัติของท้องถิ่นและของชาติ โดยรัฐเป็นผู้สนับสนุน
<input checked="" type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	<ul style="list-style-type: none">• แหล่งมรดกโลก แหล่งมรดกทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติ และพื้นที่โดยรอบได้รับภัยคุกคาม ทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการพัฒนาในด้านต่าง ๆ เช่น ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การขยายตัวของชุมชนและการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมโดยรอบพื้นที่หากแหล่งต่าง ๆ เหล่านี้ได้รับการบริหารจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ จะไม่ก่อให้เกิดปัญหาและผลกระทบต่อสังคม• ความสำคัญของแหล่งธรรมชาติและศิลปกรรมกำลังถูกมองข้ามเพราะประชาชนในท้องถิ่นยังขาดความตระหนักและความรู้ ความเข้าใจในเรื่องความสำคัญ และคุณค่าของแหล่งธรรมชาติและศิลปกรรม จึงเกิดการทำลายโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ แหล่งธรรมชาติและศิลปกรรมจึงอยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสม เสื่อมโทรม เป็นผลให้ต้องสูญหายหรือหมดคุณค่า หมดความสวยงาม
<input checked="" type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	-
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	<ul style="list-style-type: none">• การจัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ.• มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำและการใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำ• พรบ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕• พรบ. โบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบกรมศิลปากรว่าด้วยการอนุรักษ์โบราณสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘• พรบ.การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘• พรบ. ควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

	<ul style="list-style-type: none">• พรบ.อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔• อนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองมรดกโลกทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติ (Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage)• แนวทางการอนุรักษ์ตามอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก (Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention)
--	--

การประเมิน PART

คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกระบบการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีด่วนที่สุดที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๐๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงไม่มีข้อมูลการประเมิน PART



ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
<p>☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐</p> <p>มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ (๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>มาตรา ๕๐ (๘) ร่วมมือและสนับสนุนการอนุรักษ์คุ้มครองสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพ รวมทั้งมรดกทางวัฒนธรรม</p> <p>มาตรา ๕๗ รัฐต้อง (๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>มาตรา ๗๒ (๓) จัดให้มีมาตรการกระจายการถือครองที่ดินเพื่อให้ประชาชนสามารถมีที่ทำกินได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none">• ทบทวนกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ลุ่มน้ำ
<p>☒ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)</p> <p>เป้าหมายที่ ๑๒ สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการบริโภคและผลิตที่ยั่งยืน</p>	<ul style="list-style-type: none">• รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นเครื่องมือกลไกสำคัญในการสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาเศรษฐกิจกับการดูแลสังคม และรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้สามารถอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน โดยมีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันผลกระทบจากการพัฒนาต่างๆ



ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
	<ul style="list-style-type: none">• การจัดทำโครงการพัฒนาระบบติดตามประเมินผลการส่งเสริมการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืนของประเทศไทย ระยะที่ ๓ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถบริหารจัดการข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ ๑๒ สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการผลิตและบริโภคที่ยั่งยืนต่อประชาคมโลก โดยดำเนินการศึกษา รวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ ๑๒ จัดทำแนวทางและวิธีการคำนวณที่เป็นมาตรฐานสากล รวมทั้งนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบฯ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่<ul style="list-style-type: none">- ตัวชี้วัดที่ ๑๒.๓.๑ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ๑๒.๓.๑ (a) ดัชนีการสูญเสียอาหาร (Food Loss Index) และ ตัวชี้วัด ๑๒.๓.๑ (b) ดัชนีขยะอาหาร (Food Waste Index)- ตัวชี้วัดที่ ๑๒.๔.๑ จำนวนภาคีสมาชิกข้อตกลงพหุภาคีด้านสารเคมีที่เป็นอันตรายและสารเคมีอื่น ๆ ที่บรรลุนิติคุณ ประสงค์ของพันธกรณีและข้อผูกพันในการถ่ายทอดข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อตกลงที่เกี่ยวข้อง- ตัวชี้วัดที่ ๑๒.๕.๑ อัตราการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในประเทศ ,จำนวนตันของวัสดุที่ถูกนำกลับมาใช้ใหม่- ตัวชี้วัดที่ ๑๒.๖.๑ กำลังผลิตที่ติดตั้งพลังงานทดแทนหมุนเวียนในประเทศกำลังพัฒนา (วัตต์ ต่อ คน)- ตัวชี้วัดที่ ๑๒.๗.๑ จำนวนเงินอุดหนุนเชื้อเพลิงฟอสซิลต่อหน่วยของ GDP (การผลิตและการบริโภค)พร้อมทั้งจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดทั้ง ๑๓ ตัวชี้วัดให้เป็นปัจจุบัน และสามารถแสดงผลภายใต้ระบบติดตามฯ
<p><input checked="" type="checkbox"/> ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</p>	<ul style="list-style-type: none">• กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการจัดทำและพิจารณาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน เพื่อให้การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นเครื่องมือในการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ควบคู่



ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
	<p>ไปกับการพัฒนาทางเศรษฐกิจ การดูแลชุมชน และส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน</p> <ul style="list-style-type: none">• ดำเนินการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์ข้อมูลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Smart EIA) โดยมีการจัดทำแนวทางการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA สำหรับเผยแพร่ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์• ดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ โดยการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ จึงจำเป็นต้องมีการประสานความร่วมมือในการดำเนินงานจากทุกภาคส่วนและเสริมสร้างศักยภาพแก่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการพัฒนาระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ จะเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการดำเนินมาตรการของหน่วยงานรับผิดชอบหลักในรายสาขา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง รับผิดชอบต่อปัญหา อุปสรรคและข้อจำกัดต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน เพื่อนำมาทบทวนและปรับปรุงนโยบายด้านการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติที่มีเป้าหมายให้เกิดการพัฒนาในทุกมิติ ทั้งมิติด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ธรรมภิบาล และความเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างกันทั้งภายในและภายนอกประเทศอย่างบูรณาการ
<p><input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา (วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒)</p> <p>นโยบายที่ ๑๐ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ และการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างต่อเนื่อง</p>	<ul style="list-style-type: none">• ดำเนินการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำและการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงการพัฒนาแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและแนวทางการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในแต่ละด้านสำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบ



ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
	<p>สิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้โครงการพัฒนาต่างๆ สามารถดำเนินการได้ โดยส่งผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด และนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน</p> <ul style="list-style-type: none">• การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการพัฒนา กฎระเบียบ แนวทางต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนี้<ul style="list-style-type: none">- การปรับปรุงประเภทและขนาดโครงการที่ต้องจัดทำรายงาน EIA ๓๕ ประเภท และ EHIA ๑๒ ประเภท- การจัดอบรมเรื่อง ความรู้เกี่ยวกับ EIA ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในพื้นที่กลุ่มเป้าหมาย ๑๐ จังหวัด• การสนับสนุนการกระจายภารกิจอำนาจการพิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดินและบริการชุมชน• การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งการบริหารจัดการฐานข้อมูลของรายงาน EIA/EHIA และข้อมูลรายชื่อผู้ชำนาญการ ในระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม• ทบทวนกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ลุ่มน้ำ
<p><input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</p>	<ul style="list-style-type: none">• ดำเนินการพัฒนาและจัดทำแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒ ฉบับ คือ<ul style="list-style-type: none">๑) การจัดทำแนวทางการจัดทำรายงานฯ โครงการเหมืองแร่๒) การจัดทำแนวทางการพิจารณารายงานฯ ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งการจัดทำแนวทางฯ ทั้ง ๒ ฉบับนี้ ส่งผลให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ผู้ประกอบการ หน่วยงานอนุญาต นิติบุคคลผู้มีสิทธิทำรายงานฯ เจ้าหน้าที่ สผ. และประชาชนทั่วไป) มีกรอบแนวทางในการจัดทำและพิจารณาที่ชัดเจน มีมาตรฐาน รวมทั้งมีการจัดทำ



ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
	<p>รายงานฯ ที่มีคุณภาพ และมีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและลดผลกระทบจากการพัฒนาโครงการต่างๆ ได้จริง รวมทั้งได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและพิจารณารายงานฯ โดยจัดอบรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และกฎหมายต่างๆ จำนวน ๙ ครั้ง เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ต้องตามหลักวิชาการให้แก่ทุกภาคส่วน</p> <ul style="list-style-type: none">• ปรับปรุงกลไกและพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพทุกขั้นตอนเพื่อลดปัญหาความขัดแย้งด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม• ทบทวนกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ลุ่มน้ำ
<input checked="" type="checkbox"/> นโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ (ฉบับที่ ๒)	<ul style="list-style-type: none">• มีเครื่องมือ ได้แก่ ศูนย์ข้อมูลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Smart EIA) โดยมีการจัดทำแนวทางการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA สำหรับเผยแพร่ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์
<input checked="" type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	<ul style="list-style-type: none">• ดำเนินการจัดทำและเผยแพร่เอกสารและแนวทางด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย<ul style="list-style-type: none">- แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการเหมืองแร่- แนวทางการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม- แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอุตสาหกรรมประกอบกิจการเกี่ยวกับน้ำตาล- แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการหรือกิจการประเภทนิคมอุตสาหกรรม



ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
	<p>หรือโครงการที่มีลักษณะเช่นเดียวกับนิคมอุตสาหกรรม หรือโครงการจัดสรรที่ดิน เพื่อการอุตสาหกรรม</p> <ul style="list-style-type: none">- แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาปิโตรเลียมบนบก- แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในทะเล- แนวทางการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านการจัดการน้ำเสีย สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม- แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการพิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม- แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน- เอกสารเบื้องต้นสำหรับการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment)- คู่มือคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม- แนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคมนาคมสำหรับโครงการโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ- แนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการหรือกิจการด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน- คู่มือสำหรับประชาชน :การพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม(EIA) สำหรับโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการใดที่ หน่วยงานของรัฐจะอนุญาต ซึ่งผู้ดำเนินการ หรือ ผู้ขออนุญาตต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม <ul style="list-style-type: none">• การประเมินสภาพกลุ่มน้ำภาคใต้โดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับตัวชี้วัดและเกณฑ์ชี้วัดเพื่อประเมินสภาพกลุ่มน้ำ• การจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อฟื้นฟู อนุรักษ์ และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชั้นคุณภาพกลุ่มน้ำ ต้องคำนึงถึงกระบวนการมีส่วนร่วมของของ



ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
	ภาคีในท้องถิ่นเป็นสำคัญ โดยจากผลการประเมินสถานภาพ ในพื้นที่ลุ่มน้ำภาคตะวันตกและภาคกลางที่มีความวิกฤติหรือ จำเป็นเร่งด่วน โดยเฉพาะบริเวณพื้นที่ต้นน้ำลำธาร (ลุ่มน้ำ ชั้นที่ ๑ และ ๒) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการ ของประชาชนในพื้นที่ ๕ แผน
<input checked="" type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	-
<input checked="" type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	-
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	- มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ และการใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำ

การประเมิน PART

คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกระบบการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่าย
งบประมาณ (PART) เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามหนังสือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๐๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงไม่มีข้อมูลการประเมิน PART



โครงการที่ ๑ : โครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน ตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน อนุรักษ์ ป่าฟื้นฟู และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิตที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	-
<input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)	-
<input checked="" type="checkbox"/> ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	-
<input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา (วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒) นโยบายที่ ๑๐ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ และการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none">● โครงการส่งเสริมศักยภาพการขับเคลื่อนแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) มีการดำเนินการ ดังนี้๑. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เอกสารเผยแพร่การดำเนินงานการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน๒. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมศักยภาพการขับเคลื่อนแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน ให้เกิดการดำเนินการอย่างกว้างขวางทุกกลุ่มจังหวัด ทั้งจัดคนลง และการส่งเสริมและการพัฒนาอาชีพ ซึ่งทุกภาคส่วนโดยเฉพาะหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และประชาชนเข้าใจแนวทางการดำเนินงานที่เป็นอำนาจหน้าที่อย่างถูกต้องและชัดเจน ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดเป้าหมายในระดับพื้นที่ทำกินให้ชุมชนทั้ง ๔ ภูมิภาค จำนวน ๘ ครั้ง
<input checked="" type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	-
<input checked="" type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	-
<input checked="" type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	-
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	-



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การประเมิน PART

คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกระบบการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๐๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงไม่มีข้อมูลการประเมิน PART



โครงการที่ ๒ : โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามแผนงานยุทธศาสตร์
จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศ

<p>ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)</p>	<p>รายงานผล</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๗(๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา ฟื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิด ประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วน ร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการ ดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>• (ร่าง) พรบ. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. เป็นเครื่องมือส่งเสริมและผลักดันการดำเนินงานของทุกภาค ส่วน โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการดำเนินการตาม บทบัญญัติ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการแก้ไขปัญหาด้านการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศภายในประเทศ</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป้าหมายที่ ๑๓ ดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อ ต่อสู้กับสภาวะเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและ ผลกระทบ</p>	<p>• (ร่าง) พรบ. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. เป็นเครื่องมือเสริมสร้างกลไกภายในประเทศเพื่อผลักดันให้ ทุกภาคส่วนร่วมกันดำเนินการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศอย่างเป็นรูปธรรม</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการสร้างการเติบโตบน คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</p>	<p>• (ร่าง) พรบ. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. เป็นเครื่องมือเสริมสร้างกลไกภายในประเทศเพื่อผลักดันให้ ทุกภาคส่วนร่วมกันดำเนินการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศอย่างยั่งยืน และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ และการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา (วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒) ๑๐.๕ แก้ไขปัญหาก๊าซเรือนกระจกและ ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ โดยมุ่งเน้นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก สร้างสังคมคาร์บอนต่ำ และลดฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน กำหนดมาตรการ ควบคุมการเผาในที่เพื่อทำการเพาะปลูก</p>	<p>• (ร่าง) พรบ. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. เป็นเครื่องมือส่งเสริมและผลักดันการดำเนินงานของทุกภาค ส่วน โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการดำเนินการตาม บทบัญญัติ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการแก้ไขปัญหาด้านการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศภายในประเทศ</p>



ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
ปรับปรุงการบริหารจัดการภัยพิบัติทั้งระบบ และ การสร้างความรู้ความเข้าใจของประชาชน ใน การรับมือและปรับตัวเพื่อลดความเสียหายจาก ภัยธรรมชาติและผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ สนับสนุนการลงทุนในโครงสร้าง พื้นฐานของภาครัฐ และภาคเอกชนที่เป็นมิตรต่อ สภาพภูมิอากาศ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วน ร่วมในการพัฒนา ปรับปรุงระบบบริหารจัดการ ต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งปรับปรุง กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายตาม พันธกรณีระหว่างประเทศที่ไทยเข้าร่วมและให้ สัตยาบันไว้	
<input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none">• เป็นเครื่องมือเสริมสร้างกลไกภายในประเทศเพื่อผลักดันให้ ทุกภาคส่วนร่วมกันดำเนินการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศอย่างยั่งยืน และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ และการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน
<input checked="" type="checkbox"/> นโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ (ฉบับที่ ๒) นโยบายที่ ๒.๓ สร้างภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ และส่งเสริมการพัฒนาแบบ คาร์บอนต่ำ	<ul style="list-style-type: none">• (ร่าง) พรบ. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. เป็นเครื่องมือเสริมสร้างการปรับตัวเพื่อสร้างความพร้อมใน การรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัย ธรรมชาติ และการลดก๊าซเรือนกระจกและการส่งเสริมการ เติบโตที่ปล่อยคาร์บอนต่ำ
<input checked="" type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	<ul style="list-style-type: none">• มี (ร่าง) พรบ. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. กำหนดนโยบายและมาตรการลดก๊าซเรือนกระจกที่มี ประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน และช่วยส่งเสริมให้ประชาชนมีความพร้อมในการดำรงชีพ การประกอบอาชีพ ตลอดจนเข้าถึงโอกาสทางธุรกิจตาม ทิศทางและแนวโน้มการค้าโลก
<input checked="" type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	<ul style="list-style-type: none">• (ร่าง) พรบ. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ...จะเป็น กรอบแนวทางการสร้างกลไกในการจัดการผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม จากความแปรปรวนของสภาพอากาศ ซึ่งจะนำประเทศ



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
	ไทยไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ และทำให้ภาคส่วนสามารถปรับตัว เข้ากับปัญหาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้อย่าง เหมาะสม ทำให้สามารถปรับลักษณะวิธีการประกอบอาชีพ มี การสร้างงานและธุรกิจแบบใหม่ รวมทั้งมีการดำเนินกิจกรรม ทางสังคมและวัฒนธรรมได้อย่างราบรื่นต่อไป
<input checked="" type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	-
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	-

การประเมิน PART

คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกระบบการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้
จ่ายงบประมาณ (PART) เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามหนังสือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๐๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงไม่มีข้อมูลการประเมิน PART



โครงการที่ ๓ : โครงการกองทุนสิ่งแวดล้อม

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ...	** ข้อมูลอยู่ในภาคผนวก ณ **
<input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)	
<input checked="" type="checkbox"/> ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	
<input checked="" type="checkbox"/> นโยบายของรัฐบาล คำแถลงนโยบายของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา (วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒)	
<input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)	
<input checked="" type="checkbox"/> นโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ (ฉบับที่ ๒)	
<input checked="" type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	
<input checked="" type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	
<input checked="" type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	

การประเมิน PART

คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกระบบการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่าย
งบประมาณ (PART) เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามหนังสือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๐๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงไม่มีข้อมูลการประเมิน PART



โครงการที่ ๔ : โครงการการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามแผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

<p>ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)</p>	<p>รายงานผล</p>
<p>☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐</p> <p>มาตรา ๔๓ (๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>มาตรา ๕๐ (๘) ร่วมมือและสนับสนุนการอนุรักษ์ และคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพ รวมทั้งมรดกทางวัฒนธรรม</p> <p>มาตรา ๕๖ รัฐต้องจัดหรือดำเนินการให้มีสาธาณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชนอย่างทั่วถึงตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน</p> <p>มาตรา ๕๗ (๑) รัฐต้อง อนุรักษ์ ป่าไม้ และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ วัฒนธรรมขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ และจัดให้มีพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ใช้สิทธิและมีส่วนร่วม ในการดำเนินการด้วย</p> <p>(๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษาพื้นที่ บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุล และยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์ จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>มาตรา ๗๗ รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมาย ที่หมด</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การจัดทำผังแนวคิดการจัดทำแผนผังภูมิโนเวคเพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาเมือง ชุมชนในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ เมืองน่าอยู่ ชุมชนมั่นคง เกษตรยั่งยืน และอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ และเพื่อให้เกิดการอนุรักษ์ คุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินการผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน องค์กร เครือข่าย ชุมชน และประชาชน • การจัดทำประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ มีเจตนารมณ์เพื่อป้องกัน สงวน บำรุงรักษา และคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม แหล่งธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมที่มีคุณค่าต่อการดำรงชีวิตของประชาชนให้คงอยู่ได้อย่างสมดุลตามธรรมชาติและให้คงความสมบูรณ์ยั่งยืนต่อไปในอนาคต โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑) การสร้างและขับเคลื่อนการดำเนินงานของเครือข่ายการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดชลบุรี จังหวัดเพชรบุรี-จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ และจังหวัดพังงา ๒) การสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดเพชรบุรี-จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ • โครงการผลักดันการจัดทำผังชุมชนเพื่อรักษาพื้นที่สีเขียวในเมือง เป็นการดำเนินงานเพื่อผลักดันการจัดทำผังชุมชนสำหรับเมือง (เทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) เพื่อกำหนดทิศทางการดูแลรักษาและพัฒนาพื้นที่สีเขียวและพื้นที่โล่งอย่างยั่งยืน รวมทั้งจัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนากระบวนการจัดทำนโยบายส่งเสริมและผลักดัน



ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
<p>ความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ โดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นการแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกชั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสม กับบริบทต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป</p>	<p>การจัดทำผังชุมชนไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล โดยเฉพาะเทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)</p> <p>เป้าหมายที่ ๑๑ ด้านเมืองและถิ่นฐานมนุษย์อย่างยั่งยืน ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิต้านทานและยั่งยืน</p> <p>เป้าหมายที่ ๑๔ อนุรักษ์และใช้มหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอื่น ๆ อย่างยั่งยืน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>เป้าหมายที่ ๑๕ การปกป้องฟื้นฟู และส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศทางบกอย่างยั่งยืน</p>	<ul style="list-style-type: none">• การจัดทำผังแนวคิดการจัดทำแผนผังภูมิโนเวศจะช่วยให้การปรับปรุงการวางผังเมืองในรูปแบบการมีส่วนร่วม ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของชุมชนมีความน่าอยู่ พื้นที่ชนบทมีความมั่นคง มีการทำเกษตรแบบยั่งยืน และส่งเสริมให้เกิดการค้าเงินอุตสาหกรรมเชิงนิเวศอย่างยั่งยืน• การดำเนินการประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๔๓-๔๕ แห่ง พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นกลไกทางกฎหมายที่สามารถนำมาเป็นเครื่องมือในการยับยั้งการดำเนินการ หรือส่งเสริมการดำเนินการใด ๆ อันเป็นการป้องกัน สงวน ฟื้นฟู อนุรักษ์ และคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม แหล่งธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมที่มี



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
	<p>คุณค่าต่อการดำรงชีวิตของประชาชนให้คงอยู่ได้อย่างสมดุลตามธรรมชาติ และให้คงความสมบูรณ์ยั่งยืนต่อไปในอนาคต</p> <ul style="list-style-type: none">• การจัดทำผังชุมชนของโครงการ คือ ผังโครงข่ายพื้นที่สีเขียว ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงพื้นที่และหรือเส้นทางการเข้าถึงพื้นที่สีเขียวสาธารณะที่มีการบริหารจัดการทั้งที่เป็นธรรมชาติและภูมิทัศน์ที่สร้างขึ้น จากพื้นที่หนึ่งไปยังอีกพื้นที่หนึ่งอย่างสะดวกสบายและปลอดภัย เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกระดับ โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ
<p><input checked="" type="checkbox"/> ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</p>	<ul style="list-style-type: none">• การจัดทำผังแนวคิดการจัดทำแผนผังภูมินิเวศจะช่วยในการอนุรักษ์ รักษา พื้นฟูการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ให้เกิดความสมดุล โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม ก่อให้เกิดการพัฒนาเมือง ชนบท พื้นที่เกษตรกรรม และอุตสาหกรรม รวมทั้งพื้นที่อนุรักษ์ตามศักยภาพและความเหมาะสมทางภูมินิเวศอย่างเป็นเอกภาพและยั่งยืน• การดำเนินการประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๔๓-๔๕ แห่ง พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นกลไกทางกฎหมายที่สามารถนำมาเป็นเครื่องมือในการยับยั้งการดำเนินการ หรือส่งเสริมการดำเนินการใด ๆ อันเป็นการป้องกัน สงวน พื้นฟูอนุรักษ์ และคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม แหล่งธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมที่มีคุณค่าต่อการดำรงชีวิตของประชาชนให้คงอยู่ได้อย่างสมดุลตามธรรมชาติ และให้คงความสมบูรณ์ยั่งยืนต่อไปในอนาคต• ผังชุมชนเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการดูแลรักษาและพัฒนาพื้นที่สีเขียวในเมืองอย่างยั่งยืน ซึ่งจะช่วยให้เมืองมีความน่าอยู่
<p><input checked="" type="checkbox"/> นโยบายของรัฐบาล คำแถลงนโยบายของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา (วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒)</p>	<ul style="list-style-type: none">• การดำเนินการประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๔๓-๔๕ แห่ง พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นกลไกทางกฎหมายที่สามารถนำมาเป็นเครื่องมือในการยับยั้งการดำเนินการ หรือ



ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
นโยบายที่ ๑๐ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและ การรักษาสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างการเติบโตอย่าง ยั่งยืน	ส่งเสริมการดำเนินการใด ๆ อันเป็นการป้องกัน สงวน ฟื้นฟู อนุรักษ์ และคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพ สิ่งแวดล้อม แหล่งธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมที่มี คุณค่าต่อการดำรงชีวิตของประชาชนให้คงอยู่ได้อย่างสมดุล ตามธรรมชาติ และให้คงความสมบูรณ์ยั่งยืนต่อไปในอนาคต <ul style="list-style-type: none">• ผังชุมชนเป็นข้อตกลงของชุมชน เพื่อใช้ในการกำหนดทิศ ทางการพัฒนาพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน มี ศักยภาพเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการดูแลรักษาและพัฒนา พื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการจัดทำ ผังเมือง และสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง ส่วน ภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน องค์กร เครือข่าย โดยเฉพาะท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการพื้นที่ สีเขียวและพื้นที่โล่ง และสิ่งแวดล้อมชุมชนในเมือง
<input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none">• การจัดทำผังแนวคิดการจัดทำแผนผังภูมิวิเทศสอดคล้อง กับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ในด้านของการช่วยรักษา ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ก่อให้เกิดการสร้างสมดุลการใช้ประโยชน์ ทรัพยากรอย่างมีคุณค่าและยั่งยืน• การจัดทำผังชุมชนของโครงการ เป็นการเชื่อมโยงพื้นที่ สีเขียวที่ส่งเสริมบทบาทด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ที่สอดคล้องตามบริบทของวิถีชีวิตของชุมชนในพื้นที่ โดยมี เป้าหมายของการสร้างความร่มรื่น ภายใต้แนวคิดของการ พัฒนาเมือง เพื่อการเป็นเมืองสีเขียว (Green City)
<input checked="" type="checkbox"/> นโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ (ฉบับที่ ๒) นโยบายที่ ๒ สร้างการเติบโตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อมเพื่อความมั่นคงและยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none">• การจัดทำผังแนวคิดการจัดทำแผนผังภูมิวิเทศ จะช่วย ให้เกิดการจัดการสิ่งแวดล้อมเมือง จัดระเบียบการใช้ ประโยชน์ที่ดิน เพื่อรองรับกับการขยายตัวของเมืองทั้งใน ปัจจุบันและอนาคต โดยให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสมกับวิถีชีวิตของประชาชนใน รูปแบบต่าง ๆ



ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
	<ul style="list-style-type: none">• การดำเนินการประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๔๓-๔๕ แห่ง พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นกลไกทางกฎหมายที่สามารถนำมาเป็นเครื่องมือในการยับยั้งการดำเนินการ หรือส่งเสริมการดำเนินการใด ๆ อันเป็นการป้องกัน สงวน ฟื้นฟูอนุรักษ์ และคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม แหล่งธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมที่มีคุณค่าต่อการดำรงชีวิตของประชาชนให้คงอยู่ได้อย่างสมดุลตามธรรมชาติ และให้คงความสมบูรณ์ยั่งยืนต่อไปในอนาคต• ผังชุมชนเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการดูแลรักษาและพัฒนาพื้นที่สีเขียวในเมืองอย่างยั่งยืน โดยมีเป้าหมายในการรักษาพื้นที่สีเขียวในเมืองที่มีอยู่เดิม และเพิ่มพื้นที่สีเขียวใหม่ในพื้นที่ที่มีศักยภาพในการส่งเสริมการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเมือง
<input checked="" type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	<ul style="list-style-type: none">• ประชาชนมีความต้องการให้หน่วยงานของรัฐจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการ และการวางแผนการจัดทำผังเมืองที่เป็นระเบียบรวมทั้ง แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ• การจัดทำเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมเกิดจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ที่ต้องการอนุรักษ์ทรัพยากรในพื้นที่ให้คงอยู่ อย่างยั่งยืน ดังนั้น การดำเนินโครงการจึงประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้• การจัดทำผังชุมชนเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งภาคเอกชน องค์กรเอกชน ชุมชน และประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมให้ข้อมูล ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ผังชุมชนที่จัดทำขึ้นตอบสนองต่อความต้องการ และมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ
<input checked="" type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	<ul style="list-style-type: none">• สามารถช่วยแก้ไขปัญหาการวางผังเมือง การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้สอดคล้องกับพื้นที่ทั้งในระดับเมือง ระดับชุมชน ระดับท้องถิ่น ระดับภาคไปจนถึงระดับประเทศ



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	<ul style="list-style-type: none">• ในอนาคตหากไม่มีแผนผังภูมินิเวศเพื่อช่วยในการบริหารจัดการวางผังเมือง อาจจะทำให้เกิดความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยของเมือง ชุมชน ท้องถิ่น และส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตตามมาได้
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	<ol style="list-style-type: none">๑. พรบ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕๒. พรบ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑)๓. พรบ. โบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบกรมศิลปากรว่าด้วยการอนุรักษ์โบราณสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘๔. พรบ. การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒๕. พรบ. ควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒๖. พรบ. อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔๗. ประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม สอดคล้องตามมาตรา ๔๓-๔๕ แห่ง พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

การประเมิน PART

คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกระบบการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๐๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงไม่มีข้อมูลการประเมิน PART



โครงการที่ ๕ : โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงานยุทธศาสตร์
ด้านการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

<p>ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)</p>	<p>รายงานผล</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๗ รัฐต้อง (๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา ฟื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือ จัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุล และยั่งยืน โดยต้อง ให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ดำเนินการและได้รับประโยชน์ จากการทำนุบำรุง ดั่งกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • จัดทำฐานข้อมูลสถานภาพชนิดพันธุ์สัตว์ที่ถูกคุกคามของ ประเทศไทย (สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังและสัตว์มีกระดูก สันหลัง • ดำเนินการจัดทำระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทาง ชีวภาพของประเทศไทย ปัจจุบันมีระบบคลังข้อมูลความหลากหลาย ทางชีวภาพของประเทศไทย ๑ ระบบ ที่ถูกพัฒนาให้เป็น มาตรฐานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไปให้ สามารถเข้าถึงข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ (http://thbif.onep.go.th) ที่ ถูกปรับปรุงให้นำเข้าข้อมูล เพิ่มเติม และปรับปรุงระบบให้สอดคล้องกับความต้องการใน การใช้งานมากยิ่งขึ้น
<p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป้าหมายที่ ๒ ขจัดความหิวโหย เป้าหมายที่ ๖ การจัดการน้ำและสุขาภิบาล เป้าหมายที่ ๑๒ แผนการบริโภคและการผลิต ที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ ๑๔ การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร และทรัพยากรทางทะเล เป้าหมายที่ ๑๕ การใช้ประโยชน์จากระบบ นิเวศทางบก</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> นโยบายของรัฐบาล คำแถลงนโยบายของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา (วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒) นโยบายข้อ ๑๐ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและ การรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน</p>	



ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกระบบยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	
<input checked="" type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	-
<input checked="" type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	-
<input checked="" type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	-
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	-

การประเมิน PART

คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกระบบการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้
จ่ายงบประมาณ (PART) เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามหนังสือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๐๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงไม่มีข้อมูลการประเมิน PART



โครงการที่ ๖ : โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า ตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาพื้นที่และเมืองนำอยู่อัจฉริยะ

<p>ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกรายยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)</p>	<p>รายงานผล</p>
<p>☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐</p> <p>มาตรา ๔๓ ๑) อนุรักษ์ พื้นฟู หรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงามทั้งของท้องถิ่นและของชาติ</p> <p>(๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิถี การที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>มาตรา ๕๐ (๘) ร่วมมือและสนับสนุนการอนุรักษ์และคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติความหลากหลายทางชีวภาพ รวมทั้งมรดกทางวัฒนธรรม</p> <p>มาตรา ๕๗ รัฐต้อง</p> <p>(๑) อนุรักษ์ พื้นฟู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ และจัดให้มีพื้นที่ สาธารณะสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ใช้สิทธิและมีส่วนร่วม ในการดำเนินการด้วย</p> <p>(๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุล และยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับ ประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>รายงานผล</p> <ul style="list-style-type: none"> • การขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และฟื้นฟูย่านชุมชนเก่าระดับจังหวัด ระยะที่ ๑ หน่วยงานส่วนภูมิภาคมีบทบาทเป็นแกนกลางในการประสานขับเคลื่อนนโยบายจากส่วนกลาง และให้หน่วยงานส่วนท้องถิ่นเป็นแกนหลักในการดำเนินการ ด้วยการเพิ่มบทบาทภาคประชาชนในการบริหารจัดการและฟื้นฟูชุมชนของตนเอง ให้ชุมชนโดยองค์กรชุมชนระดับพื้นที่มีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจและบริหารจัดการ ย่านชุมชนเก่าร่วมกับรัฐและท้องถิ่น เพื่ออนาคตชุมชนตนเองตามความหลากหลายของวัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน โดยมีผังพื้นที่อนุรักษ์ย่านชุมชนเก่านำร่อง ที่แสดงองค์ประกอบ อัตลักษณ์และคุณค่าความเป็นพื้นที่สำคัญทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมและรับรองโดยชุมชน สำหรับดำเนินการอนุรักษ์ฟื้นฟูให้เหมาะสมต่อศักยภาพและสภาพทางภูมิณีเวศ อย่างยั่งยืนต่อไป รวมทั้งทำให้เกิดชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น • ดำเนินการติดตามสถานะภาพของพื้นที่แหล่งมรดกโลก และ/หรือ แหล่งที่อยู่ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก ให้ยังคงคุณค่าความโดดเด่นอันเป็นสากล และ/หรือสามารถผลักดันให้แหล่งต่างๆ มีศักยภาพในการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก • ดำเนินการผลักดันพื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจานให้ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออนุรักษ์และฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพ ควบคู่กับการลดภัยคุกคามและการบริหารจัดการไม่ให้เกิดความขัดแย้งระหว่างสัตว์ป่ากับคนและชุมชน ตลอดจนสร้างกลไกการใช้ประโยชน์ การแบ่งปันผลประโยชน์ รวมถึงการพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
	<ul style="list-style-type: none">• จัดทำ (ร่าง) เอกสารการนำเสนอเมืองโบราณศรีเทพ เป็นมรดกโลก (Draft Nomination Dossier) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอต่อศูนย์มรดกโลก<ul style="list-style-type: none">- ขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าและแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า (เมืองเก่าอุทยานี่ เมืองเก่าตรัง และเมืองเก่าฉะเชิงเทรา) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า พ.ศ. ๒๕๔๖ อยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่าให้ความเห็นชอบก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เมืองเก่านำไปใช้เป็นขอบเขตการวางแผนอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า
<input checked="" type="checkbox"/> ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ด้านการสร้างการเติบโตบน คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none">• โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์ฟื้นฟูพื้นที่ชุ่มน้ำชุมชน เก่าระดับจังหวัด ระยะ ๑ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี ในยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเจริญเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมแผนแม่บท ยุทธศาสตร์ชาติที่ ๖ ประเด็น พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ แผนย่อยการพัฒนาพื้นที่เมือง ชนบทเกษตรกรรม และ อุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ที่มีการบริหารจัดการตามแผนผังภูมิ นิเวศอย่างยั่งยืนและแผนยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๕ การท่องเที่ยว แผนย่อยการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และ วัฒนธรรม
<input checked="" type="checkbox"/> คำแถลงนโยบายของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา (วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒)	-
<input checked="" type="checkbox"/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒	-
<input checked="" type="checkbox"/> ความต้องการของประชาชน	<ul style="list-style-type: none">• ความตระหนักในความสำคัญและคุณค่าของสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรมอย่างเป็นองค์รวมจากทุกภาคส่วน เพื่อ การรักษาคุณค่ามรดกทางวัฒนธรรมและเป็นการยกระดับ คุณภาพสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน



ความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ (ให้เลือกระบบยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับผลผลิต ที่ประเมินความคุ้มค่า)	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> ปัญหาของสังคม	<ul style="list-style-type: none">การพัฒนาที่ผ่านมามีตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบันได้ส่งผลให้แหล่งธรรมชาติและแหล่งศิลปกรรมของประเทศไทยต้องเผชิญกับสถานะความเสี่ยงมีแนวโน้มอย่างต่อเนื่อง สวนทางกับกระแสการพัฒนาต่างๆ ของประเทศไทย สถานะความเสี่ยงมีแนวโน้มได้เกิดขึ้นกับตัวแหล่งเท่านั้น แต่หากยังรวมไปถึงบริเวณโดยรอบตัวแหล่งที่เรียกว่าสิ่งแวดล้อมโดยรอบของแหล่งธรรมชาติและแหล่งศิลปกรรมด้วย โดยปรากฏปัญหาหลากหลายรูปแบบ ตั้งแต่ระดับที่แก้ไขได้จนกระทั่งถึงระดับที่ยากต่อการเยียวยาจนถึงขั้นแหล่งดังกล่าวสูญหายหรือถูกทำลาย ไม่สามารถนำกลับคืนมาได้สถานการณ์ดังกล่าวนี้เป็นมาอย่างต่อเนื่องและทวีความรุนแรงจนกลายเป็นปัญหาที่น่าวิตกในปัจจุบัน <p>การขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และฟื้นฟูย่านชุมชนเก่าระดับจังหวัด ระยะที่ ๑ จะเป็นเครื่องมือ กลไกที่เหมาะสมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์ฟื้นฟูย่านชุมชนเก่า ให้สามารถดำรงรักษาย่านชุมชนเก่า ซึ่งเป็นทุนทางวัฒนธรรมให้เกิดความสมดุลอย่างยั่งยืนเพื่อเป็นฐานขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ</p>
<input checked="" type="checkbox"/> การเตือนภัยของนักวิชาการ	-
<input checked="" type="checkbox"/> กฎหมายอื่นๆ (พรบ. หรือ พรฎ.)	-

การประเมิน PART

คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกระบบการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๐๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงไม่มีข้อมูลการประเมิน PART



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>(ให้เลือกแนวทางลำดับที่สำคัญที่สุด ที่มีต่อผลผลิตที่ประเมินความคุ้มค่านี้)</p>	<p>ความคิดเห็น</p> <p>(ให้แสดงเหตุผลที่เลือกแนวทางดังกล่าว)</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> ขยายภารกิจ</p>	<ul style="list-style-type: none">• การกำหนดแนวทางการพัฒนาในมิติของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมของทุกภาคส่วน ให้ไปในทิศทางเดียวกัน• การสนับสนุนหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น ที่เป็นเครือข่ายด้านการอนุรักษ์ทั่วประเทศ นำนโยบายและขับเคลื่อนภารกิจ ส่วนกลางไปต่อยอดขยายผลสู่การปฏิบัติจริงในพื้นที่ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายให้ครอบคลุมเพิ่มขึ้นในพื้นที่ทั้ง ๗๖ จังหวัด เป็นการดำเนินงานในเชิงรุก และเน้นการมีส่วนร่วมกับชุมชนเพื่อสร้างความเข้มแข็ง ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง นับเป็นการเพิ่มประสิทธิผลของการดำเนินงานการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมในภาพรวมของทั้งประเทศ <p>นอกจากนี้ ยังได้สนับสนุนให้หน่วยอนุรักษ์ฯ ที่เป็นหน่วยงานนอกกระทรวงฯ แต่มีบทบาท ภารกิจ ให้การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และขับเคลื่อนการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมไปสู่พื้นที่ในแต่ละจังหวัด ได้มีส่วนร่วมในการร่วมกำหนดแนวทาง นโยบาย การแก้ไขปัญหา ด้านสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมในระดับจังหวัด ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ในระดับจังหวัด ตามบทบาทของอนุกรรมการ และผู้ช่วยฝ่ายเลขานุการของคณะอนุกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมประจำจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน</p> <ul style="list-style-type: none">• ปี ๒๕๖๔ ยังมีการดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ คุณภาพลุ่มน้ำในภาคที่เหลือน คือ ภาคตะวันออกและลุ่มน้ำป่าสัก เพื่อถ่ายทอดแนวความคิด รวมทั้ง กระจายข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำให้แก่หน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำ ให้มีความเข้าใจ รวมทั้ง สามารถนำนโยบายและข้อเสนอแนะ มาตรการการใช้ที่ดินในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำ ไปเป็นกรอบในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง• การดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมีความเกี่ยวข้องกับทุกภาคส่วนที่ได้รับผลกระทบ จึงเห็นว่าควรขยายภารกิจ การดำเนินให้มีความครอบคลุมและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด
<p><input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ</p>	<ul style="list-style-type: none">• การดำเนินงานเพื่อพัฒนาแนวทางการรวบรวมข้อมูลกิจกรรมของทุกภาคส่วนมีความสำคัญต่อการจัดทำรายงานบัญชีก๊าซเรือนกระจกของประเทศ จึงเห็นควรดำเนินการให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูล เพื่อประกอบการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตร และภาคป่าไม้



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ข้อเสนอแนะ (ให้เลือกแนวทางลำดับที่สำคัญที่สุด ที่มีต่อผลผลิตที่ประเมินความคุ้มค่านี้)	ความคิดเห็น (ให้แสดงเหตุผลที่เลือกแนวทางดังกล่าว)
	และการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อให้ประเทศไทยสามารถสามารถดำเนินงานด้านการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ข้อมูลบัญชีก๊าซเรือนกระจกของประเทศ
<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงภารกิจ <input checked="" type="checkbox"/> คงสภาพภารกิจ	<ul style="list-style-type: none">ภารกิจของกองพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นการพัฒนาระบบโดยรวมทั้งหมดของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนั้น จึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงและแก้ไขตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา ตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ในบางภารกิจที่ดำเนินการจะต้องมีการดำเนินการต่อไป และในบางภารกิจที่ล่าช้าก็ต้องมีการปรับปรุงภารกิจเหล่านั้น เพื่อให้มีความทันสมัยและสังคมโดยรวมให้การยอมรับกับระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย
<input checked="" type="checkbox"/> ถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่น	-
<input type="checkbox"/> จ้างเหมาเอกชน	-
<input checked="" type="checkbox"/> สนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชน	<ul style="list-style-type: none">ให้ความสำคัญกับองค์กรพัฒนาเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในแต่ละพื้นที่ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
<input type="checkbox"/> อื่นๆ	-



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ฉ

กฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



กฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ทรัพยากรธรรมชาติ

๑. พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๕
๒. พระราชบัญญัติการชลประทาน พ.ศ. ๒๔๘๕
๓. พระราชบัญญัติประมง พ.ศ. ๒๔๙๐
๔. ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗
๕. พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๖. พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗
๗. พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๑๐
๘. พระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ. ๒๕๑๑
๙. พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘
๑๐. พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๑๘
๑๑. พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘
๑๒. พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐
๑๓. พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕
๑๔. พระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ. ๒๕๓๕
๑๕. พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑
๑๖. พระราชบัญญัติจัดสรรที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๓
๑๗. พระราชบัญญัติชุดและถมดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ *
๑๘. พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒
๑๙. พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๑
๒๐. พระราชบัญญัติคุ้มครองซากดึกดำบรรพ์ พ.ศ. ๒๕๕๑
๒๑. มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำและการใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำ
๒๒. (ร่าง) พระราชบัญญัติว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ.
๒๓. ประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม สอดคล้องตามมาตรา ๔๓-๔๕ แห่ง พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

สิ่งแวดล้อม

๒๔. พระราชบัญญัติรักษาคลอง ร.ศ. ๑๒๑
๒๕. พระราชบัญญัติเดินเรือในน่านน้ำ พ.ศ. ๒๔๕๖ *
๒๖. พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๔๖๙
๒๗. พระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔
๒๘. พรบ.การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒
๒๙. พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒
๓๐. พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒
๓๑. พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒
๓๒. พระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒
๓๓. พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓๔. พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕
๓๕. พระราชบัญญัติสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ *
๓๖. พระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕
๓๗. พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ *
๓๘. พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ *
๓๙. พระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ *
๔๐. พระราชบัญญัติโบราณสถานโบราณวัตถุศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕
๔๑. พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙
๔๒. พระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒
๔๓. พระราชบัญญัติการใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๔๔. พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๐
๔๕. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานการให้ความเห็นขององค์การอิสระในโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง พ.ศ. ๒๕๕๓
๔๖. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า พ.ศ. ๒๕๔๖
๔๗. กฎกระทรวงผังเมืองรวมเมืองนครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๔๕ (ปรับปรุงครั้งที่ ๒)
๔๘. มติคณะรัฐมนตรีกำหนดขอบเขตพื้นที่เมืองเก่านครศรีธรรมราช
๔๙. ระเบียบกรมศิลปากรว่าด้วยการอนุรักษ์โบราณสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๕๐. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
๕๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗
๕๒. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
๕๓. ประมวลกฎหมายอาญา
๕๔. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖
๕๕. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘
๕๖. พระราชบัญญัติสภาตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗
๕๗. พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐
๕๘. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. ๒๕๔๒
๕๙. พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒
๖๐. พระราชบัญญัติการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๖๑. พระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๑๑
๖๒. พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่รัตนโกสินทร์ ศก ๑๑๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

หมายเหตุ: * กฎหมายที่กำหนดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ข

ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจ



ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการ

ผลผลิตที่ ๑ : เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และความหลากหลายทางชีวภาพ ตาม
แผนงานพื้นฐานการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๑. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน

๒. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๓. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ชัดเจน
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๔. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้มีข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
- มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๕. ในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)



๖. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้
- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน
 - จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน
 - อื่น (ระบุวิธีการ) การจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในปีต่อไป
๗. ในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อคำตอบ)
- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
 - หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
 - หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
 - หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
 - หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
 - หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอและมีความรู้ ทักษะให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
- ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี่ยงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
- อื่นๆ (ระบุ)



ผลผลิตที่ ๒ : นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามแผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๑. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน

๒. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๓. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๔. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้มีข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๕. ในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
 ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
 ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
 ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
 ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
 ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
 ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
 ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
 ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
 ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
 อื่น (ระบุ)



๖. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้
- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของ หน่วยงาน
 - จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน
 - อื่นๆ (ระบุวิธีการ) การจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในปีต่อไป
๗. ในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อคำตอบ)
- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
 - หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
 - หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
 - หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้าน การประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
 - หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
 - หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่ง มีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผน และประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอและมีความรู้ ทักษะให้แก่งานด้านการประเมิน ความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี้ยงงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งาน ด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
 - อื่นๆ (ระบุ)



โครงการที่ ๑ : โครงการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน ตามแผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน อนุรักษ์
ฟื้นฟู และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ

๑. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน

๒. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๓. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๔. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้มีข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๕. ในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผล
มาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
 ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมี
ประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
 ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย
ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
 ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
 ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
 ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
 ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
 ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
 ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
 ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการ
ในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
 อื่น (ระบุ)



๖. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้
- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของ หน่วยงาน
 - จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน
 - อื่นๆ (ระบุวิธีการ) การจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในปีต่อไป
๗. ในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อคำตอบ)
- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
 - หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
 - หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
 - หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
 - หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
 - หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอและมีความรู้ ทักษะให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี้ยงงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
 - อื่นๆ (ระบุ)



โครงการที่ ๒ : โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามแผนงาน
ยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศ

๑. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน

๒. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๓. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๔. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้มีข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๒ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๑
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เท่านั้น

๕. ในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้วามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)



๖. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้
- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของ หน่วยงาน
 - จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน
 - อื่นๆ (ระบุวิธีการ) การจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในปีต่อไป
๗. ในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อคำตอบ)
- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
 - หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
 - หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
 - หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้าน การประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
 - หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
 - หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่ง มีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผน และประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอและมีความรู้ ทักษะให้แก่งานด้านการประเมิน ความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี้ยงงบประมาณของหน่วยงานให้แก่ งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน
 - อื่นๆ (ระบุ)



โครงการที่ ๔ : โครงการการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตาม
แผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

๑. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน

๒. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๓. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๔. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้มีข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๕. ในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมี
ประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมี
ประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มี
ประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการ
ในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)



๖. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้
- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน
 - จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน
 - อื่น (ระบุวิธีการ) การจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในปีต่อไป
๗. ในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อคำตอบ)
- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
 - หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
 - หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
 - หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
 - หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
 - หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี้ยงงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
 - อื่นๆ (ระบุ)



โครงการที่ ๕ : โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนงาน
ยุทธศาสตร์ด้านการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

๑. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน

๒. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๓. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๔. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้มีข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๕. ในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมี
ประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมี
ประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผล
น้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์กรมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการ
ในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)



๖. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้
- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน
 - จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน
 - อื่น (ระบุวิธีการ) การจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในปีต่อไป (กิจกรรมการสร้างและขับเคลื่อนการดำเนินงานของเครือข่ายการเฝ้าระวังและติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ และจังหวัดพังงา)
๗. ในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อคำตอบ)
- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
 - หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
 - หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
 - หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
 - หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
 - หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอและมีความรู้ ทักษะให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี้ยงงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
 - อื่นๆ (ระบุ)



โครงการที่ ๖ : โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและเมืองเก่า ตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาพื้นที่และ
เมืองนำอยู่อัจฉริยะ

๑. ปัญหาด้านความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้สามารถแสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจน

๒. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิภาพ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๓. ปัญหาด้านการประเมินประสิทธิผล

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงข้อมูลเปรียบเทียบปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ชัดเจน
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๕๒ เท่านั้น

๔. ปัญหาด้านการประเมินผลกระทบ

- ไม่มีปัญหา ผลผลิตนี้มีข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เท่านั้น
 มีปัญหา ผลผลิตนี้แสดงได้เพียงข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่านั้น

๕. ในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ ผลผลิตนี้ควรคงอยู่หรือยกเลิก (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อคำตอบ)

- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรขยายหรือเพิ่มภารกิจภายใต้ขอบข่ายของกฎหมายที่ได้รับมอบหมาย
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และมีประสิทธิผลมาก ควรคงสภาพเดิม
- ภารกิจที่ไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากหน่วยงานมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย แต่มีประสิทธิผลน้อย ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน
- ภารกิจที่ยังคงต้องดำเนินการเอง แม้ว่ามีประสิทธิผลน้อย แต่ถ้าจ้างเหมาเอกชน จะมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก
- ภารกิจที่ยกเลิกได้ เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
- ภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถถ่ายโอนให้องค์การมหาชนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถให้เงินอุดหนุนแก่องค์กรพัฒนาเอกชนดำเนินการแทนได้
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อย และสามารถจ้างเหมาเอกชนได้โดยมีต้นทุนต่อหน่วยลดลง
- ภารกิจที่มีประสิทธิผลน้อยและมีต้นทุนต่อหน่วยสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงต้องพิจารณาว่าจะให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทนได้หรือไม่
- อื่น (ระบุ)



๖. กรณีผลผลิตนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ควรดำเนินการโดยวิธีการดังนี้
- จัดทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีต่อความสำเร็จในระดับประสิทธิผลของหน่วยงาน
 - จัดทำกิจกรรมปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน
 - อื่น (ระบุวิธีการ) การจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในปีต่อไป
๗. ในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ หากยังคงจัดทำผลผลิตนี้ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจัดทำระบบการประเมินความคุ้มค่าโดยการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อย่างไร (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อคำตอบ)
- หน่วยงานควรจัดทำโครงสร้างเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติให้ชัดเจน
 - หน่วยงานควรจัดระบบการเก็บข้อมูลที่หน่วยปฏิบัติเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
 - หน่วยงานควรจัดระบบการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพของผลผลิต
 - หน่วยงานควรกำหนดให้หน่วยประเมินผลกลางของหน่วยงาน (เช่น สำนัก/กอง/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้านการประเมินผล) ดำเนินการประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน
 - หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลต่อเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดหาผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำผลผลิตซึ่งมีต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางตำแหน่งผู้บริหารระดับสำนักให้แก่ผู้ที่มีความรู้และทักษะในการวางแผนและประเมินผลเพื่อรองรับงานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดวางอัตรากำลังที่เพียงพอและมีความรู้ ทักษะให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
 - ผู้บริหารของหน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอหรือเกลี้ยงงบประมาณของหน่วยงานให้แก่งานด้านการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของหน่วยงาน
 - อื่นๆ (ระบุ)



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ซ

คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่า
การปฏิบัติการกิจของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



คำสั่งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ ๑๗๔ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตามที่ได้มีคำสั่งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ๕๗๐/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นั้น

เนื่องจาก กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ โดยมีผลบังคับใช้แล้ว ดังนั้น เพื่อให้องค์ประกอบของคณะทำงานฯ มีความสอดคล้องตามกฎหมายฯ รวมทั้งให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงยกเลิกคำสั่งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ๕๗๐/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ และแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|----------------|
| ๑. รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ที่กำกับดูแลกองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม) | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๓. ผู้อำนวยการกองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๔. ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๕. ผู้อำนวยการกองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๖. ผู้อำนวยการกองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๗. ผู้อำนวยการกองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๘. ผู้อำนวยการกองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๙. ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการที่ดิน หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกองจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๑๑. เลขานุการกรม หรือผู้แทน | คณะทำงาน |

/๑๒. ผู้อำนวยการ...



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑๒. ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๓. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สผ. หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๔. ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๕. ผู้อำนวยการกองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๖. ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามประเมินผลนโยบายและแผน กองติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. ผู้แทนกลุ่มงานคลังและพัสดุ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. ผู้แทนกลุ่มงานแผนงานและงบประมาณ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

- ๑) ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อรายงานต่อสาธารณะภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด
- ๒) สนับสนุนข้อมูล วิเคราะห์และประเมินความคุ้มค่าตามแนวคิด หลักการ และขั้นตอนของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณกำหนด
- ๓) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(นางรวีวรรณ ภูริเดช)

เลขาธิการ

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



คำสั่งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ที่ ๕๗๐/ ๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สืบเนื่องจากมติที่ประชุมคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของ
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖
เห็นชอบให้มีการปรับปรุงองค์ประกอบคณะทำงานฯ เพื่อให้มีความสอดคล้องและเป็นไปตามกฎกระทรวง
แบ่งส่วนราชการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๒๙ ตอนที่ ๙๒ ก ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕,
หน้า ๒๗-๓๘ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอยกเลิกคำสั่ง
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ๓๔๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕
และให้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|----------------|
| ๑. รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ที่กำกับดูแลสำนักติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม) | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๕. ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการที่ดิน หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๖. ผู้อำนวยการกองประสานการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๑๐. เลขานุการกรม หรือผู้แทน | คณะทำงาน |

/๑๑. หัวหน้า...



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- ๒ -


๑๑. หัวหน้าฝ่ายความหลากหลายทางชีวภาพ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๒. ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๓. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๔. ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน	คณะทำงาน
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๖. ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามประเมินผลนโยบายและแผน สำนักติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. หัวหน้าฝ่ายการคลัง	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. หัวหน้าฝ่ายแผนงาน	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ๑) ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อรายงานต่อสาธารณชนภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด
- ๒) สนับสนุนข้อมูล วิเคราะห์และประเมินความคุ้มค่าตามแนวคิด หลักการ และขั้นตอนที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณกำหนด
- ๓) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖


(นาย นพต ชียะใจ)

รองเลขาธิการ วิชาการฯ แทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ญ

รายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

(อยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม)

(ร่าง)

รายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



รายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการของกองทุนสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

คณะที่ปรึกษา

นางรวิวรรณ ภูริเดช	เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช	รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
นายประเสริฐ ศิรินภาพร	รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
นายมนต์สังข์ ภูศิริวัฒน์	รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

บรรณาธิการ

นางอรวรรณ ดนัยบุตร	ผู้อำนวยการกองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม
--------------------	---------------------------------------

ผู้เรียบเรียง

นางรสริน อมรพิทักษ์พันธ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามและประเมินผล
นางจริญญา สงวนญาติ	เจ้าหน้าที่กลุ่มงานติดตามและประเมินผล
นางนวรรตน์ รุ่งศรีรัตนวงศ์	เจ้าหน้าที่กลุ่มงานติดตามและประเมินผล
นางสาวสุทธาสินี แจ้งเดชา	เจ้าหน้าที่กลุ่มงานติดตามและประเมินผล
นายปวิวรรต ทิพย์เสวต	เจ้าหน้าที่กลุ่มงานติดตามและประเมินผล
นางสาวกมลฉัตร เกิดมันคง	เจ้าหน้าที่กลุ่มงานติดตามและประเมินผล

ออกแบบ

กลุ่มงานติดตามและประเมินผล

จำนวนหน้า ****หน้า

พิมพ์เมื่อ ๒๕๖๔

จัดพิมพ์โดย

กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชั้น ๑๖ อาคารทีปโก้ ๒
เลขที่ ๑๑๘/๑ ถนนพระรามที่ ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๐๐ โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๘-๙๙
เว็บไซต์ www.envfund.onep.go.th เฟซบุ๊ก www.facebook.com/envfund.onep

สงวนลิขสิทธิ์ตาม พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ.๒๕๓๗
โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

คำนำ

กองทุนสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดความสอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ หมวด ๔ การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ มาตรา ๒๐-๒๒ ที่ได้กำหนดบทบัญญัติเพื่อให้มีการปฏิบัติราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของภารกิจหรือโครงการที่ส่วนราชการดำเนินการ ประโยชน์ที่รัฐและประชาชนจะได้รับ รวมทั้งเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ของกองทุนสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดที่ ๓.๓ กำหนดให้มีการวัดระดับความสำเร็จในการดำเนินการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม รวมถึงการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของโครงการด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กองทุนสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการตามแนวทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานงบประมาณได้ร่วมกันกำหนดไว้ เพื่อรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยแสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติภารกิจที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนแม่บทกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของการปฏิบัติภารกิจ ทั้งนี้ รายงานการประเมินความคุ้มค่าดังกล่าว เป็นผลการดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ ในการทบทวนภารกิจ/โครงการ และงบประมาณดำเนินการ ให้เป็นไปอย่างเหมาะสม อีกทั้งเป็นแนวทางในการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณของกองทุนสิ่งแวดล้อมในระยะต่อไป รวมทั้งสนับสนุนให้เกิดการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานได้อย่างสอดคล้องกับสถานการณ์ ตอบสนองตามเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง กองทุนสิ่งแวดล้อม อันจะนำไปสู่การยกระดับขีดความสามารถของกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ คุ้มค่า และเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมโดยรวม

กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

พฤษภาคม ๒๕๖๔



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญภาพ	ค
สารบัญตาราง	ง
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ ความเป็นมา	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการประเมินความคุ้มค่า	๓
บทที่ ๒ ข้อมูลภาพรวมของกองทุนสิ่งแวดล้อม	๔
๒.๑ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนสิ่งแวดล้อม	๔
๒.๒ การดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อมตามแผนแม่บทกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔	๕
๒.๓ องค์กรและกลไกการบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม	๖
๒.๔ กฎหมาย ประกาศ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๑๑
๒.๕ ขอบข่ายของกิจกรรมที่กองทุนสิ่งแวดล้อมให้การสนับสนุน	๑๑
๒.๖ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๑๒
๒.๗ ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ระดับชาติ ระดับกระทรวง และระดับหน่วยงาน และผลผลิตที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่า	๑๔
๒.๘ ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๒๑
บทที่ ๓ รายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม	๒๓
๓.๑ ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)	๒๓
๓.๒ สรุปค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตทั้งหมด	๒๓
๓.๓ ผลการดำเนินงาน	๒๔
บทที่ ๔ สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจและข้อเสนอแนวทาง ในการปรับปรุงพัฒนา	๓๐
๔.๑ สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า	๓๐
๔.๒ ข้อเสนอแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา	๓๑

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ ๕ การประเมินความคุ้มค่าโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม	๓๒
รายการโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	
๕.๑ กรอบในการคัดเลือกโครงการเพื่อประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจรายโครงการ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม	๓๒
๕.๒ ตัวชี้วัดการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจโครงการ	๓๓
๕.๓ โครงการที่เข้าข่ายการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจรายโครงการ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม	๓๔
๕.๔ ผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจรายโครงการที่ได้รับการสนับสนุน จากกองทุนสิ่งแวดล้อม	๓๕
๕.๕ สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๔๕
ภาคผนวก	๔๖
แบบฟอร์มที่ใช้ในการรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า (แบบรายงาน)	๔๖
แบบฟอร์มที่ ๑: การกำหนดผลผลิตเพื่อการประเมินความคุ้มค่าของหน่วยงาน	๔๖
แบบฟอร์มที่ ๒: การกำหนดตัวชี้วัดและการพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล	๔๗
แบบฟอร์มที่ ๓: แบบฟอร์มเพื่อพิจารณาว่าจะวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่าย ๑๐๐ (Cost – Effectiveness) ได้หรือไม่	
แบบฟอร์มที่ ๔: สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม	๑๐๕
เอกสารอ้างอิง	๑๑๗

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
ภาพที่ ๑ กลไกการบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม	๗
ภาพที่ ๒ แผนผังโครงสร้างการบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม	๘
ภาพที่ ๓ แผนผังองค์กรและกลไกการบริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อม	๑๐
ภาพที่ ๔ แผนการเบิกจ่ายงบบริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑๐
ภาพที่ ๕ งบประมาณที่กองทุนสิ่งแวดล้อมได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เปรียบเทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๑๓
ภาพที่ ๖ ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๒๒

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ ๑ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒	๒๔
ตารางที่ ๒ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเปรียบเทียบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๒๕
ตารางที่ ๓ สรุปเกณฑ์การพิจารณา และตัวอย่างตัวชี้วัด	๓๓
ตารางที่ ๔ โครงการที่เข้าข่ายการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม	๓๔

๑.๑ ความเป็นมา

การดำเนินงานของภาครัฐในปัจจุบัน ภายใต้สภาพแวดล้อมใหม่ที่เปลี่ยนไป ส่งผลให้ภาครัฐจำเป็นต้องปรับตัว และมีวิธีการบริหารที่ตอบสนองทันต่อสถานการณ์ โดยภาครัฐมีแนวความคิดเกี่ยวกับ ภาระรับผิดชอบของหน่วยงานภาครัฐเปลี่ยนแปลงไป จากการควบคุมและดำเนินการเอง มาเป็นกำกับดูแล และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนได้รับบริการที่ดี มีคุณภาพ นอกจากนี้ การประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เปลี่ยนไปด้วย จากเดิมที่เน้นการปฏิบัติตามกฎระเบียบและหลักเกณฑ์ข้อบังคับ เป็นการให้ความสำคัญกับภาระรับผิดชอบต่อผลงาน (Performance based Accountability) มากขึ้น กับการปรับบทบาท ภารกิจ และปรับกลยุทธ์วิธีการบริหารจัดการ เพื่อให้ได้ผลงานที่เกิดความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตอบสนองต่อความต้องการที่หลากหลายของประชาชน ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับขีดความสามารถของภาครัฐให้อยู่รอดท่ามกลางความท้าทายและกระแสการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ดังนั้น ภาครัฐจึงได้นำการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ในรูปแบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result based Management: RBM) มาใช้เพื่อการบริหารที่มุ่งเน้นการบริหารแบบมืออาชีพ ยึดหลักการดำเนินงานที่มีมาตรฐาน และมีวิวัฒนาการที่ชัดเจน มีการควบคุมผลผลิต และความประหยัดในการใช้ทรัพยากรให้มีความสำคัญกับภาระรับผิดชอบต่อผลงานมากขึ้น โดยมุ่งประเมินผลผลิต และผลลัพธ์ จากการบริหารงานที่เกิดขึ้นให้เป็นไปอย่างประหยัด เกิดความคุ้มค่าของเงิน มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล รวมทั้งให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ให้ระบบราชการมีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ คุ้มค่า และเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม^๑

โดยมีการออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือผลักดันให้มีการยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทางานของระบบราชการไทยให้อยู่ในระดับสูงและเทียบเท่าเกณฑ์สากล โดยสาระสำคัญตามมาตรา ๒๒ ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ สามารถกำหนดกรอบแนวคิดการประเมินความคุ้มค่าได้ ดังนี้

“การประเมินความคุ้มค่า หมายถึง การประเมินผลการดำเนินการของภาครัฐว่าสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด และมีผลประโยชน์ที่สมดุลกับทรัพยากรที่ใช้หรือไม่ ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอาจเป็นได้ทั้งผลสำเร็จที่พึงประสงค์ และผลกระทบในทางลบที่เกิดขึ้นแก่ประชาชนและสังคม ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้และไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้”¹

^๑ สำนักนายกรัฐมนตรี, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, คู่มือการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓). (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, ๒๕๕๓). <http://www.nesdb.go.th/download/pdf/VFM.pdf> (สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๑).

คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีมติ รับทราบการลงนามในบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน (กองทุนสิ่งแวดล้อม) ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ทั้งนี้ กำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน (กองทุนสิ่งแวดล้อม) ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ระดับความสำเร็จในการจัดทำ การประเมิน ความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดระดับความสำเร็จในการประเมิน ดังนี้

ระดับที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ประกอบด้วย การคัดเลือกโครงการเพื่อใช้จัดทำ การประเมิน ความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของโครงการด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและโครงการด้านการจัดการ สิ่งแวดล้อม การกำหนดผลผลิตและตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน การจัดเก็บ และรวบรวมข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ (รวมถึงข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกองทุนฯ จากการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓) เพื่อจัดทำรายงาน การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม และโครงการด้านการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม และโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรอง โครงการด้านมลพิษ

ระดับที่ ๒ ประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของโครงการด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ โครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม และจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่า การปฏิบัติการกิจของกองทุน สิ่งแวดล้อมแล้วเสร็จ

ระดับที่ ๓ ผลประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของโครงการด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ โครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม ได้ร้อยละ 60 ของเป้าหมายตามตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติ ประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบในทุกโครงการ

ระดับที่ ๔ ผลประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของโครงการด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ โครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม ได้ร้อยละ 80 ของเป้าหมายตามตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติ ประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบในทุกโครงการ

ระดับที่ ๕ ผลประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของโครงการด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ โครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม ได้ร้อยละ 100 ของเป้าหมายตามตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติ ประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบในทุกโครงการ

คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ได้ให้ ความสำคัญกับการประเมินมูลค่าและการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจ ซึ่งมีความเห็นให้ฝ่ายเลขานุการ วิเคราะห์แนวโน้มผลสำเร็จจากการให้การสนับสนุนของกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อจะได้นำมาวิเคราะห์กำหนด ทิศทางการดำเนินงานต่อไป ทั้งนี้กองทุนสิ่งแวดล้อมได้พิจารณา และดำเนินการตามความเห็นดังกล่าวแล้ว

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการประเมินความคุ้มค่า

มุ่งให้ส่วนราชการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจด้วยตนเอง เพื่อ

๑.๒.๑ ประเมินว่าการปฏิบัติการกิจ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และได้ก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อประชาชนและภาครัฐ มากหรือน้อยกว่าค่าใช้จ่ายและผลเสียที่เกิดขึ้นเพียงใด

๑.๒.๒ เป็นข้อมูลสำหรับกองทุนสิ่งแวดล้อมในการทบทวนจัดลำดับความสำคัญในการเลือกปฏิบัติการกิจรวมทั้งการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติการกิจให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๑.๒.๓ เป็นแนวทางในการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณของกองทุนสิ่งแวดล้อมในระยะต่อไป

บทที่ ๒ ข้อมูลภาพรวมของกองทุนสิ่งแวดล้อม

“กองทุนสิ่งแวดล้อม” จัดตั้งขึ้นในกระทรวงการคลัง ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อเป็นกลไกทางการเงินที่สร้างแรงจูงใจให้ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติของประเทศ ตามหลักการผู้ก่อให้เกิดมลพิษเป็นผู้จ่าย โดยให้การสนับสนุนเงินทั้งในลักษณะเงินอุดหนุนและเงินกู้

กองทุนสิ่งแวดล้อม ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยในระยะเริ่มแรกรัฐบาลได้อนุมัติเงินจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ๔,๕๐๐ ล้านบาท เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิต ๕๐๐ ล้านบาท งบประมาณแผ่นดิน ในปี พ.ศ. ๒๕๓๖-๒๕๓๘ จำนวน ๑,๒๕๐ ล้านบาท ได้รับการสนับสนุนเงินกู้จากธนาคารเพื่อความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งญี่ปุ่น (Japan Bank for International Cooperation: JBIC) ในปี พ.ศ. ๒๕๓๗ จำนวน ๒,๗๑๘ ล้านบาท และได้รับงบประมาณแผ่นดิน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ จำนวน ๓๕๐ ล้านบาท นอกจากนี้ ในแต่ละปีกองทุนสิ่งแวดล้อม มีรายได้จากดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร ดอกเบี้ยเงินกู้ยืม และเงินที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหักส่งคืนกองทุนสิ่งแวดล้อม จากการเก็บค่าบริการหรือค่าปรับที่จัดเก็บได้จากการดำเนินการระบบน้ำเสียรวม หรือระบบกำจัดของเสียรวมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม

๒.๑ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนสิ่งแวดล้อม

ตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดให้กองทุนใช้จ่ายเพื่อกิจการดังต่อไปนี้

๒.๑.๑ ให้ส่วนราชการหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสำหรับการลงทุนและดำเนินงานระบบบำบัดน้ำเสียรวมหรือระบบกำจัดของเสียรวม รวมทั้งการจัดหาจัดซื้อ ที่ดิน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้ที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานและบำรุงรักษาระบบดังกล่าวด้วย

๒.๑.๒ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐวิสาหกิจกู้ยืม เพื่อจัดให้มีระบบบำบัดอากาศเสียหรือน้ำเสีย ระบบกำจัดของเสียหรืออุปกรณ์อื่นใด สำหรับใช้เฉพาะในกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐวิสาหกิจนั้น

๒.๑.๓ ให้เอกชนกู้ยืมในกรณีที่บุคคลนั้นมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องจัดให้มีระบบบำบัดอากาศเสีย หรือน้ำเสีย ระบบกำจัดของเสียหรืออุปกรณ์อื่นใด เพื่อการควบคุมบำบัดหรือขจัดมลพิษที่เกิดจากกิจกรรมหรือการดำเนินกิจการของตนเอง หรือบุคคลนั้นเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการเป็นผู้รับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสียหรือกำจัดของเสีย ตามพระราชบัญญัตินี้

๒.๑.๔ เป็นเงินช่วยเหลือและอุดหนุนกิจการใด ๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการกองทุนเห็นสมควร และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

๒.๑.๕ เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการกองทุน

๒.๒ การดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อมตามแผนแม่บทกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔

๒.๒.๑ เป้าประสงค์

๑) กองทุนสิ่งแวดล้อม เป็นกองทุนหมุนเวียนที่มีความมั่นคงทางการเงิน และมีการดำเนินการ ตามหลักการของกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยให้ความสำคัญกับการจัดสรรเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำเป็นอันดับแรก

๒) กองทุนสิ่งแวดล้อมยึดมั่นหลักธรรมาภิบาลและกระบวนการในการบริหารจัดการอย่างมี ประสิทธิภาพ

๓) กองทุนสิ่งแวดล้อม ตอบสนองการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ รวมทั้งสนับสนุนความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายกองทุน สิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

๒.๒.๒ วิสัยทัศน์

กองทุนสิ่งแวดล้อมเป็นกลไกทางการเงินที่มั่นคง สนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมของประเทศอย่างยั่งยืน และมีธรรมาภิบาล

๒.๒.๓ พันธกิจ

ส่งเสริมและสนับสนุนทางการเงิน เพื่อให้มีการดำเนินกิจกรรมด้านการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ตามนโยบายและยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมของประเทศ

๒.๒.๔ ภารกิจหลักตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐

กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- ๑) เสนอแนะเพื่อให้มีการกำหนดนโยบายและพัฒนากลยุทธ์การบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม
- ๒) พิจารณาและจัดทำแผนการระดมทุนและการบริหารเงินกู้โครงการ
- ๓) เสนอแนะเพื่อให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข ระเบียบ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม
- ๔) กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณา คัดเลือกผู้จัดการกองทุน และจัดทำบันทึกข้อตกลง ระหว่างผู้จัดการกองทุนกับกองทุนสิ่งแวดล้อม

๕) วิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมของโครงการในเชิงเทคนิควิชาการและการเงิน ของโครงการที่เสนอขอรับเงินอุดหนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม

๖) ประสานการวิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมของโครงการในเชิงเทคนิควิชาการ และการเงินของโครงการที่เสนอขอรับเงินกู้จากกองทุนสิ่งแวดล้อม

๗) บริหารการเบิกจ่ายเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมอนุมัติ และจัดทำรายงานการรับและจ่ายเงินของกองทุนสิ่งแวดล้อม

๘) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการและการบริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

๙) ปฏิบัติงานในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม

๑๐) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

๒.๓ องค์กรและกลไกการบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม

๒.๓.๑ คณะกรรมการบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม

พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้กำหนดองค์กรและกลไกการบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม (ดังภาพที่ ๑) ดังนี้

๑) คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

เป็นกรรมการในระดับนโยบายที่มีหน้าที่กำกับการบริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นกรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการจัดหาแหล่งรายได้จากภาษีค่าธรรมเนียมและมาตรการทางการเงินเข้าสู่กองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อศึกษาแนวทางการเป็นไปได้และข้อกฎหมายในการจัดเก็บภาษีหรือค่าธรรมเนียมและสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นรายได้เข้าสู่กองทุนสิ่งแวดล้อมตามหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย (Polluter Pays Principle : PPP)

๒) คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม

เป็นกรรมการระดับการบริหารและจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม ซึ่งแต่งตั้งขึ้นตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ อธิบดีกรมการปกครอง อธิบดีกรมบัญชีกลาง อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และกรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินห้าคน ซึ่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแต่งตั้งเป็นกรรมการ และเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นกรรมการ โดยมีอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังนี้

- (๑) พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้ตามกิจการที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๓
- (๒) กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข ระเบียบและวิธีการขอจัดสรรหรือขอกู้ยืมเงินกองทุน
- (๓) กำหนดระเบียบเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และวิธีดำเนินงานของผู้จัดการกองทุนตามมาตรา

๒๙ และมาตรา ๓๐ ตลอดจนวิธีการประสานงานระหว่างคณะกรรมการกองทุน กรมบัญชีกลาง และผู้จัดการกองทุน ตามมาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐

- (๔) วางระเบียบการรับเงินและเบิกจ่ายเงินกองทุน

(๕) กำหนดระยะเวลาชำระเงินที่กู้ยืมจากกองทุนตามมาตรา ๒๓ (๒) หรือ (๓) รวมทั้งอัตราดอกเบี้ยและหลักประกันตามความจำเป็นและเหมาะสม

(๖) กำหนดอัตราส่วนและหลักเกณฑ์สำหรับการหักเงินค่าบริการและค่าปรับ ส่งเข้ากองทุนตามมาตรา ๔๓

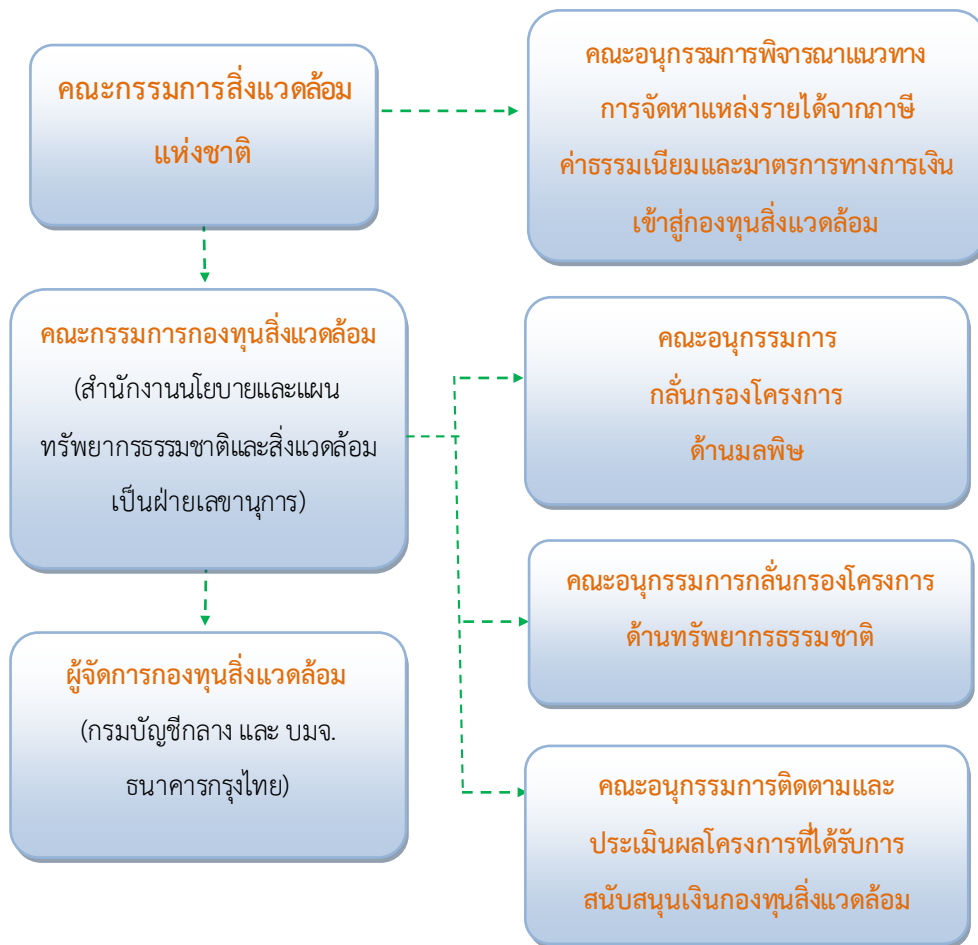
(๗) จัดทำรายงานการรับจ่ายเงินของกองทุนเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ตามที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติกำหนด

- (๘) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

การกำหนดระเบียบตาม (๒) (๓) หรือ (๔) และการกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตาม (๑) หรือ (๕) ของคณะกรรมการกองทุนจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณา และปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมจะมอบหมายก็ได้

ปัจจุบันคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อมรวม ๓ คณะ คือ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านทรัพยากรธรรมชาติ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านมลพิษ และคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ ๑ กลไกการบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม

๒.๓.๒ องค์กรและกลไกการสนับสนุนการปฏิบัติงาน

ประกอบด้วย

๑) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ทำหน้าที่โดยกองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม หน่วยงานในสังกัดสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม บริหารจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม ร่วมกับผู้จัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ กองบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อมมีโครงสร้างการบริหารงาน ดังภาพที่ ๒



หมายเหตุ ๑. กองทุนสิ่งแวดล้อมมีพนักงานกองทุนปฏิบัติงาน ณ กรมบัญชีกลาง รวม ๔ คน
 ๒. จำนวนข้าราชการ เป็นจำนวนข้าราชการตามโครงสร้างอัตรากำลังในกลุ่มงานนั้นๆ

ภาพที่ ๒ แผนผังโครงสร้างการบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม

๒) ผู้จัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม ทำหน้าที่โดย

(๑) กรมบัญชีกลาง : ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้อธิบดีกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง เป็นผู้จัดการกองทุนในเงินกองทุนส่วนที่จัดสรรให้ส่วนราชการหรือราชการส่วนท้องถิ่นสำหรับการลงทุนและดำเนินงานระบบบำบัดน้ำเสียรวมหรือระบบกำจัดของเสียรวมตามมาตรา ๒๓ (๑) และเงินกองทุนในส่วนอื่นที่คณะกรรมการกองทุนจัดสรรนอกเหนือจาก มาตรา ๒๓ (๒) และ (๓) โดยมีกองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณอยู่ภายใต้การดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง ทำหน้าที่เป็นผู้จัดการกองทุนในเงินกองทุนส่วนที่จัดสรรแก่โครงการของส่วนราชการ ราชการส่วนท้องถิ่น และองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

(๒) บมจ. ธนาคารกรุงไทย : ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการกองทุนอาจมอบหมายให้สถาบันการเงินของรัฐที่เห็นสมควรหรือบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเป็นผู้จัดการกองทุนในเงินกองทุนส่วนที่จัดสรรให้ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจหรือเอกชนกึ่งรัฐวิสาหกิจตามมาตรา ๒๓ (๒) หรือ (๓) โดยมี บมจ. ธนาคารกรุงไทย ทำหน้าที่เป็นผู้จัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม มีหน้าที่อนุมัติสินเชื่อ ทำสัญญา กู้ยืมเงินกองทุนให้กับผู้กู้ รับชำระหนี้คืนให้กับกองทุนและรับภาระหนี้สูญ และมีหน้าที่จัดสรรเงินกู้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และเอกชน จัดทำระบบบำบัดน้ำเสีย อากาศเสีย ระบบกำจัดของเสียหรือติดตั้งอุปกรณ์เพื่อการป้องกันมลพิษในสถานประกอบการตนเอง

๓) องค์กรตรวจสอบกองทุนสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย

(๑) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของผู้จัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม การรับเงินและเบิกจ่ายเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๔ การจ่ายเงินกองทุนโดยกรมบัญชีกลาง ข้อ ๓๑ ให้กรมบัญชีกลางจัดทางบแสดงฐานะการเงินของกองทุน เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ และให้สำเนาส่งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบแล้ว ให้รายงานคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมทราบ ทั้งนี้ กรมบัญชีกลางได้ดำเนินงานตามระเบียบดังกล่าวเป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน

(๒) คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง

(๒.๑) คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๖ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานต่างๆ ที่มีเงินนอกงบประมาณถือปฏิบัติตามมาตรการกำกับดูแลเงินนอกงบประมาณ ตามที่กระทรวงการคลังเสนออย่างเคร่งครัดโดยการนำระบบประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนที่เป็นมาตรฐานสากล และมีการกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงาน (Key Performance Indicator : KPI) มาใช้ เพื่อวัดด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนเป็นประจำทุกปี

(๒.๒) กรมบัญชีกลาง ในฐานะผู้ทำหน้าที่กำกับดูแลเงินนอกงบประมาณ ร่วมกับบริษัทที่ปรึกษาในการดำเนินการประเมินผลทุนหมุนเวียน และหน่วยงานเจ้าของทุนหมุนเวียน จะร่วมกันพิจารณา กำหนดเกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมายการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน หลังจากนั้น จะดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงระหว่างกระทรวงการคลัง กับหน่วยงานเจ้าของทุนหมุนเวียนนั้นเพื่อ ดำเนินการตามระบบประเมินผลต่อไป

ดังปรากฏความเชื่อมโยงขององค์กรและกลไกการบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม ทั้งในส่วน
ของคณะกรรมการบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม องค์กรและกลไกการสนับสนุนการปฏิบัติงาน และองค์กร
ตรวจสอบกองทุนสิ่งแวดล้อม ในภาพที่ ๓

๒.๔ กฎหมาย ประกาศ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

กฎหมาย ประกาศ และระเบียบที่ใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ ควบคุม และบริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้มีการแก้ไขปรับปรุงมาเป็นระยะๆ และที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ดังนี้

๒.๔.๑ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ หมวด ๒ และมาตราอื่นที่เกี่ยวข้อง

๒.๔.๒ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๒

๒.๔.๓ ระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการขอจัดสรรและขอกู้ยืมเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๒

๒.๔.๔ ระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการขอจัดสรรและขอกู้ยืมเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๘) ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘

๒.๔.๕ ระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของผู้จัดการกองทุน การรับเงินและเบิกจ่ายเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๒

๒.๔.๖ ประกาศคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นคำขอรับเงินช่วยเหลือและเงินอุดหนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๒๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกาศ ณ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐

๒.๔.๗ ประกาศคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม เรื่อง อัตราดอกเบี้ย และระยะเวลาการปลอดการชำระคืนเงินต้น ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๒

๒.๔.๘ ประกาศคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม เรื่อง อัตราดอกเบี้ย และระยะเวลาการปลอดการชำระคืนเงินต้น ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๘) ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๒.๕ ขอบข่ายของกิจกรรมที่กองทุนสิ่งแวดล้อมให้การสนับสนุน

กองทุนสิ่งแวดล้อมได้ให้การสนับสนุนเงิน ทั้งในรูปของเงินกู้และเงินอุดหนุน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรธรรมชาติของประเทศตามหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย โดยมีขอบข่ายของกิจการที่กองทุนสิ่งแวดล้อมให้การสนับสนุน ดังนี้

๒.๕.๑ เงินอุดหนุนสำหรับส่วนราชการหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสำหรับการลงทุนและดำเนินงานระบบบำบัดน้ำเสียรวมหรือระบบกำจัดของเสียรวม รวมทั้งการจัดหาจัดซื้อ ที่ดิน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้ที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานและบำรุงรักษาระบบดังกล่าวด้วย ตามมาตรา ๒๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

๒.๕.๒ เงินกู้สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐวิสาหกิจ เพื่อจัดให้มีระบบบำบัดอากาศเสีย หรือน้ำเสีย ระบบกำจัดของเสียหรืออุปกรณ์อื่นใด สำหรับใช้เฉพาะในกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐวิสาหกิจนั้น ตามมาตรา ๒๓ (๒) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

๒.๕.๓ เงินกู้สำหรับภาคเอกชนที่มีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องจัดให้มีระบบบำบัดอากาศเสียหรือน้ำเสีย ระบบกำจัดของเสียหรืออุปกรณ์อื่นใด เพื่อการควบคุมบำบัดหรือขจัดมลพิษที่เกิดจากกิจกรรมหรือการดำเนินกิจการของตนเอง ตามมาตรา ๒๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

๒.๕.๔ เงินกู้สำหรับผู้ที่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการรับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสียหรือกำจัดของเสียตามมาตรา ๗๓ และตามมาตรา ๒๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

๒.๕.๕ เงินช่วยเหลือและอุดหนุนกิจการใดๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการกองทุนเห็นสมควร และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติตามมาตรา ๒๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

๒.๕.๖ ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๒๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

๒.๖ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

จากข้อมูลงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ กันยายน ๒๕๖๓ กองทุนสิ่งแวดล้อมได้จัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมทั้งสิ้น ๑๙,๖๙๘,๗๔๒ บาท โดยแบ่งเป็น

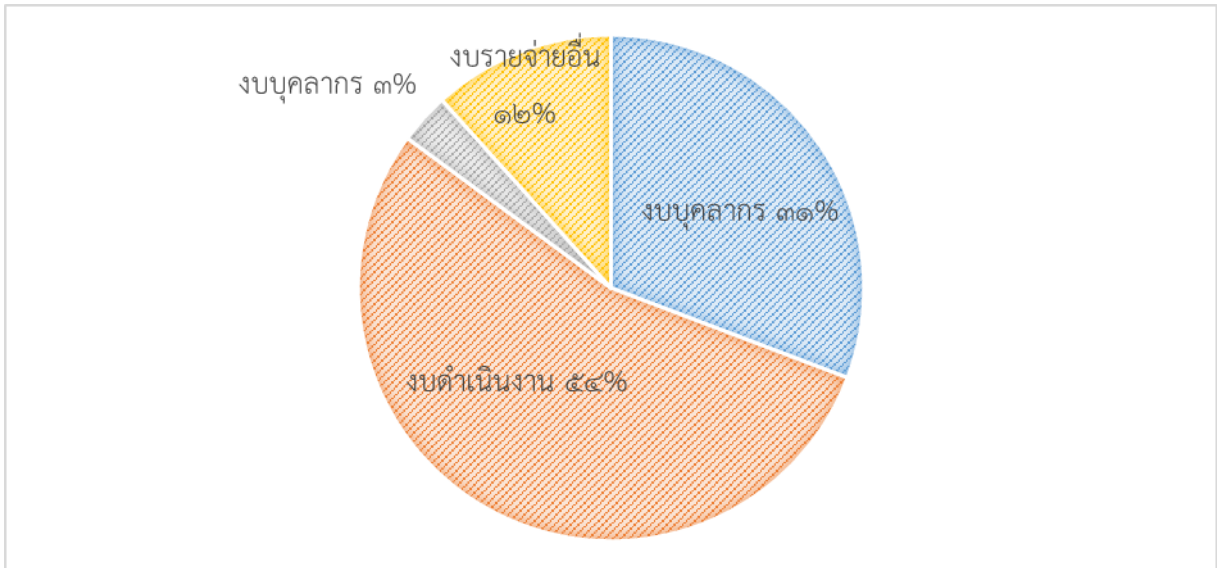
๒.๖.๑ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๑๘,๒๗๑,๒๖๒ บาท ประกอบด้วย

๑) งบบุคลากร	๖,๘๑๒,๑๔๘	บาท
๒) งบดำเนินงาน	๗,๖๒๕,๑๑๔	บาท
๓) งบลงทุน	๘๓๔,๐๐๐	บาท
๔) งบรายจ่ายอื่น	๓,๐๐๐,๐๐๐	บาท

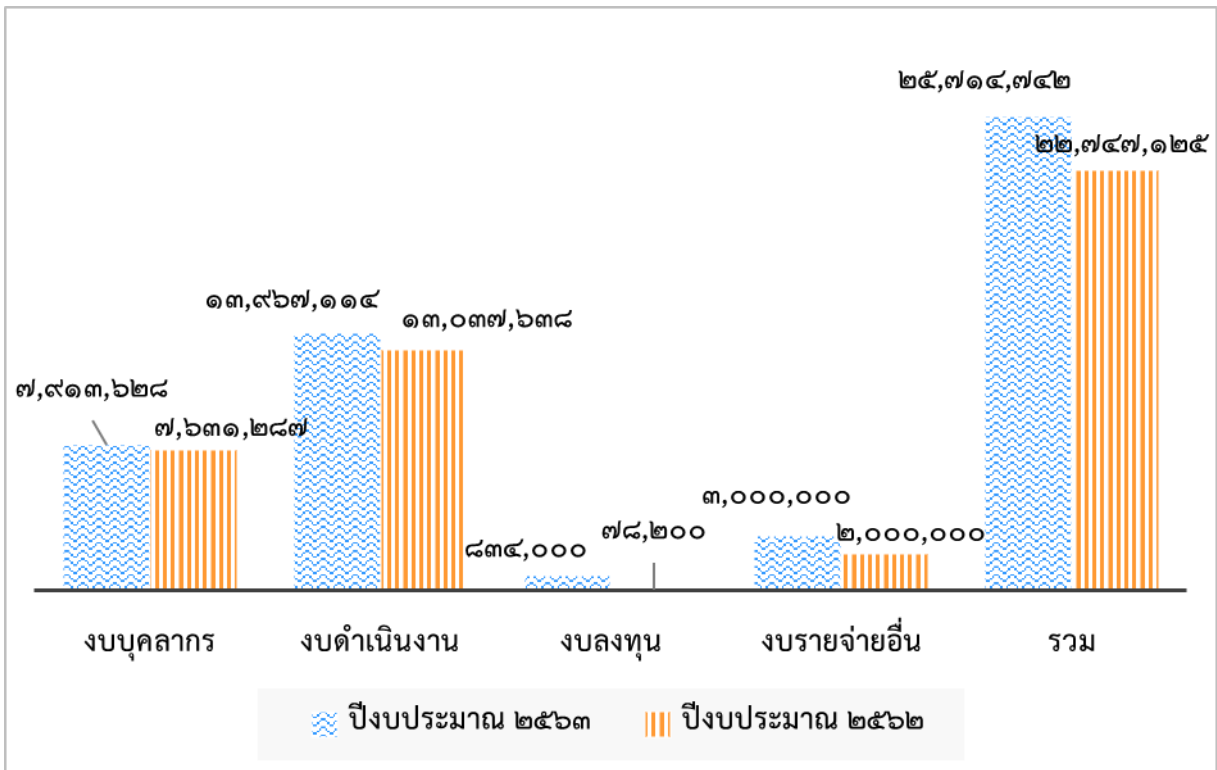
๒.๖.๒ กรมบัญชีกลาง ๗,๔๒๗,๔๘๐ บาท ประกอบด้วย

๑) งบบุคลากร	๑,๑๐๑,๔๘๐	บาท
๒) งบดำเนินงาน	๖,๓๒๖,๐๐๐	บาท

รายละเอียดงบประมาณดังภาพที่ ๔ ถึง ๕



ภาพที่ ๔ แผนการเบิกจ่ายงบประมาณงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ณ กันยายน ๒๕๖๓)



ภาพที่ ๕ งบประมาณที่กองทุนสิ่งแวดล้อมได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (หน่วย : บาท) (ณ กันยายน ๒๕๖๓)

๒.๗ ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ระดับชาติ ระดับกระทรวง และระดับหน่วยงาน และผลผลิตที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่า

๒.๗.๑ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นเป้าหมาย การพัฒนาระดับโลกที่ประเทศสมาชิกองค์การสหประชาชาติ ๑๙๓ ประเทศ ได้ลงมติรับรองในการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน (United Nations Conference on Sustainable Development: UNCS) เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งประกอบด้วยเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Goals) จำนวน ๑๗ เป้าหมาย และเป้าประสงค์ (Targets) จำนวน ๑๙๖ เป้าประสงค์ โดยเป็นทิศทางการพัฒนาที่ยั่งยืนตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ – ๒๕๗๓ มีขอบเขตการดำเนินงาน ๕ เรื่อง (๕Ps) ประกอบด้วย ประชาชน (People) โลก (Planet) ความมั่งคั่ง (Prosperity) สันติภาพ (Peace) และความเป็นหุ้นส่วน (Partnership)

ผลผลิตของกองทุนสิ่งแวดล้อม มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง ๑๗ เป้าหมาย โดยเฉพาะเป้าหมายในกลุ่ม Planet หรือกลุ่มด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเป้าหมายที่เกี่ยวข้องโดยตรง อันประกอบด้วย เป้าหมายที่ ๖ สร้างหลักประกันให้มีน้ำใช้ และมีการบริหารจัดการน้ำ และการสุขาภิบาลอย่างยั่งยืนสำหรับทุกคน เป้าหมายที่ ๑๒ สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบ การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ ๑๓ ดำเนินมาตรการเร่งด่วนเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป้าหมายที่ ๑๔ การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล เพื่อเป็นการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเลเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ ๑๕ อนุรักษ์ปกป้อง ฟื้นฟู และส่งเสริมการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน การบริหารจัดการป่าไม้ที่ยั่งยืน การต่อต้านการแปรสภาพเป็นทะเลทราย หยุดยั้งการเสื่อมโทรมของดิน ฟื้นฟูสภาพดิน และหยุดยั้งการสูญเสียมลพิษหลายทางชีวภาพ

๒.๗.๒ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)^๒

ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) เป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทย มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” เพื่อสนองตอบต่อผลประโยชน์แห่งชาติ อันได้แก่ การมีเอกราช อธิปไตย การดำรงอยู่อย่างมั่นคง และยั่งยืนของสถาบันหลักของชาติและประชาชน จากภัยคุกคามทุกรูปแบบ การอยู่ร่วมกันในชาติอย่างสันติสุขเป็นปึกแผ่น มีความมั่นคงทางสังคมท่ามกลางพหุสังคม และการมีเกียรติและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ความเจริญเติบโตของชาติความเป็นธรรมและความอยู่ดีมีสุข

^๒ การจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ฉบับนี้เป็นการประเมินความคุ้มค่าจากผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๒ จึงพิจารณาความเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑-พ.ศ. ๒๕๘๐) ฉบับประกาศราชกิจจานุเบกษา ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑

ของประชาชน ความยั่งยืนของฐานทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ความมั่นคงทางพลังงานและอาหาร ความสามารถในการรักษาผลประโยชน์ของชาติภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมระหว่างประเทศ และการอยู่ร่วมกันอย่างสันติประสานสอดคล้องกันด้านความมั่นคงในประชาคมอาเซียนและประชาคมโลกอย่างมีเกียรติและศักดิ์ศรี

ทั้งนี้ กองทุนสิ่งแวดล้อมมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยเน้นที่การจัดระบบอนุรักษ์ ฟื้นฟู และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ การพัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ร่วมลดปัญหาโลกร้อน และปรับตัวให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๒.๗.๓ นโยบายรัฐบาล

ตามที่นายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้แถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยได้กำหนดนโยบายหลักไว้ ๑๒ ด้าน เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่ระบุให้รัฐบาลมีหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดิน ดำเนินการให้มีการปฏิรูปด้านต่างๆ และส่งเสริมความสามัคคีและความสมานฉันท์ของประชาชนในชาติ

การดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อม มีความสอดคล้องกับ นโยบายหลักที่ ๑๐ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและและการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน เนื่องจากการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในระยะต่อไป จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมุ่งเน้นให้เกิดความสมดุลระหว่างการใช้ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาประเทศ และการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากร เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในระยะยาว นอกจากนี้การบริหารราชการแผ่นดินในระยะต่อไป จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคำนึงถึงผลกระทบด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานในการให้การสนับสนุนโครงการของกองทุนสิ่งแวดล้อมมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงโดยตรง ทั้งในประเด็นการปกป้อง รักษา ฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า การพัฒนาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมภายใต้แนวคิดเศรษฐกิจ หมุนเวียน และแก้ไขปัญหาการจัดการขยะและของเสียอย่างเป็นระบบ

๒.๗.๔ นโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ (ฉบับที่ ๒)

การจัดทำนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ (ฉบับที่ ๒) ได้นำ ๓ แนวคิด เป็นกรอบในการกำหนดนโยบายและแผนฯ ได้แก่ ๑) การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการวางแนวทางการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล มุ่งเน้นการวางรากฐานของสังคมให้พึ่งตนเองได้และเกิดความมั่นคง สามารถต่อยอดสู่การพัฒนาเศรษฐกิจที่สร้างความเจริญเติบโตให้กับประเทศอย่างมั่นคง ๒) การปรับกระบวนทัศน์ใหม่เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ ๓) การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมบนฐานการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่มีประสิทธิภาพและส่งเสริม

ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย มุ่งเน้นให้เกิดการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจบนพื้นฐานการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมั่นคง และยั่งยืน

กองทุนสิ่งแวดล้อมมีการสร้างผลผลิตที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๕ (ฉบับที่ ๒) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้กรอบทิศทางการให้การสนับสนุนโครงการ เพื่อให้เกิดการวางแนวทางการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล และการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมบนฐานการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่ให้ความยั่งยืน

๒.๗.๕ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕) เป็นแผนแม่บทหลักของการพัฒนาประเทศ ซึ่งจัดทำบนพื้นฐานของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) โดยยึดหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” “การพัฒนาที่ยั่งยืน” และ “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” และยึดหลักการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ลดความเหลื่อมล้ำ และขับเคลื่อนการเจริญเติบโตจากการเพิ่มผลิตภาพการผลิตบนฐานการใช้ภูมิปัญญาและนวัตกรรม

กองทุนสิ่งแวดล้อมมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕) ซึ่งกองทุนสามารถให้การสนับสนุนและขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาที่สำคัญที่กำหนดไว้ในแผนดังกล่าวได้ ดังนี้ ๑) การรักษาฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ สร้างสมดุลของการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน และเป็นธรรม ๒) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อให้เกิดความมั่นคง สมดุล และยั่งยืน ๓) การแก้ไขปัญหาวิกฤตสิ่งแวดล้อม ๔) การส่งเสริมการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ๕) สนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และเพิ่มขีดความสามารถ ในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ๖) การบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยงด้านภัยพิบัติ ๗) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และกลไกแก้ไขปัญหาความขัดแย้งด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม และ ๘) การพัฒนาความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ

๒.๗.๖ ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙)

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้จัดทำยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) โดยมีวิสัยทัศน์ คือ การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นรากฐานการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งนี้ ผลผลิตของกองทุนสิ่งแวดล้อม มีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ๓ ประเด็น ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑

อนุรักษ์ คุ้มครอง ป่าไม้ ส่งเสริม และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน ซึ่งมีเป้าหมายในการป้องกันดูแลรักษาพื้นที่ป่าให้คงสภาพรวมถึงการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ป้องกัน รักษา และฟื้นฟู คุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่มีเป้าหมายให้สิ่งแวดล้อมได้รับการจัดการให้มีคุณภาพดีตามเกณฑ์มาตรฐานระดับสากล เช่น ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง คุณภาพแหล่งน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี และน้ำเสียชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนากลไก ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ และการจัดการองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

๒.๗.๗ ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔

ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔ ถูกจัดทำขึ้นเพื่อเป็นทิศทางการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยยึดแผนและนโยบายของชาติในทุกระดับ และบริบทการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ทางด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศและของโลก มาเป็นกรอบการกำหนดทิศทางการดำเนินงานเพื่อให้การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและเกิดการบูรณาการ ประกอบด้วย ๕ ยุทธศาสตร์ ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สงวน อนุรักษ์ ป่าไม้ ส่งเสริม และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ ๒ บริหารจัดการน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินอย่างบูรณาการและมีประสิทธิภาพ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ รักษาและฟื้นฟูคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างมีส่วนร่วม ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การป้องกัน การลดผลกระทบ และการปรับตัวเพื่อรับมือภัยพิบัติทางธรรมชาติและ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการองค์กรและการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กองทุนสิ่งแวดล้อมมีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการองค์กรและการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีเป้าประสงค์ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กลยุทธ์ที่ ๑ เสริมสร้างองค์ความรู้ จิตสำนึก และการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน รวมทั้งการรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ ซึ่งมีแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับการสร้างและเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีตัวชี้วัด คือ จำนวนเครือข่ายความร่วมมือโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น

๒.๗.๘ ยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษระยะ ๒๐ ปี และแผนจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔

แนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี แบ่งออกเป็น ๒ ช่วง ได้แก่ ช่วงที่ ๑ คือ ระยะ ๕ ปีแรก (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และช่วงที่ ๒ คือ ระยะหลัง ๕ ปีแรก จนถึง ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕- ๒๕๗๙) โดยช่วงที่ ๑ จะวางแนวทางการดำเนินงานในเรื่องที่เร่งด่วน เร่งแก้ไขปัญหามีความวิกฤต จัดระบบการบริหารจัดการมลพิษ และมีรายละเอียดการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อสะดวกต่อการนำไปปฏิบัติ ส่วนช่วงที่ ๒ จะวางทิศทางการทำงานจากช่วง ๕ ปีแรก และปรับเปลี่ยนไปสู่ระยะ ๒๐ ปี ซึ่งสอดคล้องกับ ภาพในอนาคตของผลการดำเนินงานและผลลัพธ์ในระยะยาว โดยยังไม่ระบุรายละเอียดแนวทางการดำเนินงาน ในแต่ละช่วงทุก ๕ ปี เช่นเดียวกับช่วงที่ ๑ เพื่อสามารถปรับและพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลง ตามสถานการณ์ของโลกและของประเทศ ตลอดจนการแก้ไขปัญหาจุดอ่อน อุปสรรคที่เกิดจากการดำเนินงาน ในช่วง ๕ ปีแรก ทั้งนี้ช่วงระยะ ๕ ปีแรก จะเรียกว่า แผนจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ซึ่งกำหนด ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ๓ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การป้องกันและลดการเกิดมลพิษที่ต้นทาง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เพิ่มประสิทธิภาพในการบำบัด กำจัดของเสีย และควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการมลพิษ

กองทุนสิ่งแวดล้อมได้ให้การสนับสนุนแก่โครงการทั้งที่เป็นส่วนราชการหรือองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นสำหรับการลงทุน และดำเนินงานระบบบำบัดน้ำเสียรวมหรือระบบกำจัดของเสียรวม รวมทั้ง การจัดหาจัดซื้อ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้ที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานและบำรุงรักษาระบบดังกล่าว รวมถึงเปิดโอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐวิสาหกิจกู้ยืม เพื่อจัดให้มีระบบบำบัดอากาศเสียหรือน้ำเสีย ระบบกำจัดของเสียหรืออุปกรณ์อื่นใด สำหรับใช้เฉพาะในกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ รัฐวิสาหกิจนั้น และให้เอกชนกู้ยืมในกรณีที่บุคคลนั้น มีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องจัดให้มีระบบบำบัดอากาศเสีย หรือน้ำเสีย ระบบกำจัดของเสียหรืออุปกรณ์อื่นใด เพื่อการควบคุมบำบัดหรือขจัดมลพิษที่เกิดจากกิจกรรม หรือการดำเนินกิจการของตนเอง หรือบุคคลนั้นเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการเป็นผู้รับจ้างให้บริการ บำบัดน้ำเสียหรือกำจัดของเสีย อีกทั้งเป็นเงินช่วยเหลือและอุดหนุนกิจการใดๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและ รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการกองทุนเห็นสมควร และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ กลยุทธ์ที่ ๒ เพิ่มศักยภาพการบำบัดกำจัดของเสียรวม และ เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ กลยุทธ์ที่ ๒ สร้างเครื่องมือ กลไกที่มีความหลากหลายครอบคลุมการบริหารจัดการ มลพิษ และกลยุทธ์ ๓ เสริมสร้างภาคีเครือข่ายการจัดการมลพิษ

๒.๗.๙ แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕

แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ได้ถูกบรรจุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) เพื่อให้แผนระดับชาติทั้ง ๒ ฉบับ มีการขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน และส่งเสริมให้การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม มีทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจน มีการพัฒนาอย่างสมดุล และเป็นธรรมที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนได้ในที่สุด โดยได้น้อมนำพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาเป็นแนวทางในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทุกภาคส่วนเกิดความตระหนักในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างรอบคอบ เป็นไปตามหลักวิชาการ มีเหตุผล มีความพอประมาณ มีความถูกต้อง เหมาะสม และเป็นธรรม เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ฐานทรัพยากรธรรมชาติและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งถึงประโยชน์แท้จริงต่อประเทศชาติทั้งในปัจจุบันและอนาคต รวมทั้งใช้เป็นแนวทางสร้างสมดุลระหว่างการบูรณาการการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ผสมผสานกับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ

การดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อม มีความสอดคล้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและเป็นธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับการป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ

๒.๗.๑๐ แผนกลยุทธ์สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้นำนโยบายและแผนของชาติในทุกระดับที่เกี่ยวข้อง มากำหนดเป้าหมายและถ่ายทอดให้สอดคล้องและตอบสนองกับแนวโน้ม ทิศทาง และสถานการณ์ปัจจุบันของประเทศ ประกอบด้วย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕) แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) และแผนยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ ๒๐ ปี รวมทั้ง เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ทั้งนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนกลยุทธ์ของสำนักงาน

นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) ประกอบด้วย ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมสร้างหุ้นส่วนการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเชิงรุกให้มีประสิทธิภาพ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กร และความรับผิดชอบต่อสังคม และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม (ค่านิยม) ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กองทุนสิ่งแวดล้อมดำเนินการตามแผนกลยุทธ์สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยจะเห็นได้จากนวัตกรรมและเสริมสร้างหุ้นส่วนในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการสร้างเครือข่ายพี่เลี้ยงพัฒนาข้อเสนอโครงการที่ขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม และการรับผิดชอบต่อสังคม และสร้างการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยการให้การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมที่ครอบคลุมทั้งในด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีส่วนร่วม

๒.๗.๑๑ แผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๙๓

การจัดทำแผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๙๓ มีวัตถุประสงค์หลักในการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศครอบคลุมประเด็นสำคัญด้านการปรับตัวต่อผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ส่งเสริมรูปแบบการเติบโตที่ปล่อยคาร์บอนต่ำตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อใช้เป็นกรอบในเชิงนโยบายที่จะนำไปสู่ การสร้างกลไกและเครื่องมือสำหรับผลักดันแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้เกิดผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการในรายละเอียดแก่หน่วยงานของรัฐและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ กองทุนสิ่งแวดล้อม มีกรอบทิศทางการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ คือการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยมีขอบเขตและกิจกรรม ดังนี้

- ๑) การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ผลกระทบและความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การใช้พลังงานทดแทน และการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๒) การสร้างความตระหนัก และการสร้างจิตสำนึกเพื่อส่งเสริมการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการผลิตและการบริโภค
- ๓) การสร้างศักยภาพของชุมชนและสร้างเครือข่ายในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๔) การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและศักยภาพในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๒.๗.๑๒ แผนแม่บทบูรณาการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๔

แผนแม่บทบูรณาการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๔ เป็นแผนหลักด้านความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย ที่จัดทำขึ้นเพื่อตอบสนองต่อพันธกรณีของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ในมาตรา ๖ ที่กำหนดให้ภาคีดำเนินการจัดทำกลยุทธ์หรือแผนระดับชาติเพื่อการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน โดยในการจัดทำแผนแม่บทฉบับนี้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการยกย่องเนื้อหาสาระ กำหนดยุทธศาสตร์ มาตรการ เป้าหมาย ตัวชี้วัด รวมทั้งการกำหนดกลไกและกระบวนการขับเคลื่อน และติดตามประเมินผล และผ่านการระดมความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘

กองทุนสิ่งแวดล้อม ดำเนินงานเพื่อการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ โดยดำเนินการตามกรอบทิศทางการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๒๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งกำหนดให้การสนับสนุนกับโครงการด้านการอนุรักษ์ และใช้ประโยชน์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดความยั่งยืน

๒.๗.๑๓ แผนแม่บทกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบการทบทวนแผนแม่บทกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) และแผนปฏิบัติการกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้กองทุนสิ่งแวดล้อมสามารถใช้แผนแม่บทกองทุนสิ่งแวดล้อมเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาองค์กรไปสู่ความสำเร็จอย่างมีทิศทางเป็นระบบ และสามารถรองรับสถานการณ์การบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างทันต่อสถานการณ์ ประกอบด้วย ๔ กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ ๑ การพัฒนาศักยภาพทางการเงินของกองทุนสิ่งแวดล้อม

มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ๒ เรื่อง ได้แก่ การจัดหารายได้ และการจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดหารายได้จากแหล่งเงินทุน ตามมาตรา ๒๒ ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และการศึกษาเตรียมการแนวทางในการจัดหารายได้เข้ากองทุนสิ่งแวดล้อมจากแหล่งรายได้ที่มีความเป็นไปได้ในการเป็นแหล่งรายได้ใหม่ของกองทุนสิ่งแวดล้อม ในขณะที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมด้วยเช่นกัน

กลยุทธ์ที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล
มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารกองทุนสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งการทบทวน/ปรับปรุงโครงสร้าง กฎระเบียบ คู่มือปฏิบัติงานของกองทุนสิ่งแวดล้อมให้มีความเหมาะสม อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม รวมถึงการสื่อสารและ การประชาสัมพันธ์เชิงรุก ซึ่งจะช่วยในการบริหารกองทุนให้มีความคล่องตัว และลดระยะเวลา ขั้นตอน และ กฎระเบียบที่ไม่จำเป็น ผลักดันกองทุนสิ่งแวดล้อมให้เกิดการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล โดยพัฒนาคนเป็นศูนย์กลาง อีกทั้งให้มีการกระตุ้นทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และมี การตรวจสอบการทำงานให้เกิดความโปร่งใส เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือกับองค์กร กระตุ้นให้เกิดการพัฒนา องค์กร สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดียกระดับนวัตกรรมและการริเริ่มเชิงสร้างสรรค์

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริมเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามนโยบาย และยุทธศาสตร์ประเทศ

ปรับแนวทางการสนับสนุนทางการเงินให้สอดคล้องกับปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลา เพื่อสนองตอบต่อนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรธรรมชาติของประเทศได้ทันต่อสถานการณ์ โดยมุ่งเน้นประเด็นด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมที่มีลำดับความสำคัญสูงและเร่งด่วน เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพในการให้การสนับสนุนโครงการ/ กิจกรรม ทั้งนี้ในสถานะที่กองทุนสิ่งแวดล้อมมีวงเงินที่จำกัดในการให้การสนับสนุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ การสนับสนุนเงินอุดหนุน จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับโครงการ/ กิจกรรม ที่สามารถแสดงผลงานของ กองทุนสิ่งแวดล้อมได้อย่างเด่นชัด เป็นที่ยอมรับของสังคมและสาธารณะ อีกทั้งสามารถส่งผลลัพธ์ไปสู่ เป้าหมายการป้องกันและแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสนองตอบต่อนโยบายของรัฐ ที่ชัดเจน และเห็นผลเป็นรูปธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเตรียมความพร้อมปฏิรูปกองทุนสิ่งแวดล้อมให้มีความเป็นอิสระ และคล่องตัว

มุ่งสู่การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่เป็น นโยบายของประเทศที่ต้องการให้เกิดการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติได้รับการรักษาและฟื้นฟูให้มีความ สมบูรณ์และยั่งยืน สิ่งแวดล้อมได้รับการดูแล รักษา อย่างเป็นระบบ ลดมลพิษ และผลกระทบต่อสุขภาพของ ประชาชนและระบบนิเวศ รวมถึงการมีระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มี ประสิทธิภาพ บนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตามแนวทางประชารัฐ ให้พัฒนากองทุนสิ่งแวดล้อม ให้มีความเป็นอิสระ และเป็นเครื่องมือสนับสนุนการจัดการขยะ น้ำเสีย และของเสียอันตราย และมีวัตถุประสงค์ ของกองทุนที่ชัดเจน และมีแหล่งที่มาของรายได้กองทุนที่มั่นคงและสม่ำเสมอ มีการสรรหาผู้บริหารกองทุน ที่มีความเป็นมืออาชีพ ทำหน้าที่บริหารจัดการองค์กรเพื่อสนองต่อนโยบายที่ได้รับมอบหมาย และปฏิบัติงาน ภายใต้อำนาจและอำนาจ

๒.๘ ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

กองทุนสิ่งแวดล้อมดำเนินงานภายใต้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ ขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ ดังแสดงความเชื่อมโยงตามภาพที่ ๖

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ : ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม						ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน			
ประเด็นแผนแม่บท	การเติบโตอย่างยั่งยืน						การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ	เศรษฐกิจฐานราก	ประเด็นที่ ๖ พื้นที่และเมืองนำอยู่อัจฉริยะ		
เป้าหมายแผนแม่บท	สภาพแวดล้อมของประเทศไทยมีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน						แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ ได้รับการอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพให้ มีระบบนิเวศที่ดี	รายได้ของประชากรกลุ่มรายได้ต่ำ โดยเพิ่มขึ้นอย่างกระจายและอย่างต่อเนื่อง	ประเทศไทยมีพื้นที่มีแผนผังภูมิโนเวคเพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาเมืองนำอยู่ ชนบทมั่นคง เกษตรยั่งยืน และอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ รวมทั้งพื้นที่อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ แหล่งโบราณคดี		
ตัวชี้วัดแผนแม่บท	อันดับของประเทศด้านความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลก ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ อยู่ในระดับต่ำกว่า ๕๐ ประเทศแรกของโลก						สัดส่วนของแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำ ธรรมชาติ ที่ไม่มีสิ่งรุกราน้ำผิวดิน (ร้อยละของแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั้งประเทศ) ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ ร้อยละ 20	ดัชนีการพัฒนาย่างทั่วถึง (คะแนน) ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ ๔.๓๐ คะแนน	แผนผังภูมิโนเวคระดับภาค (จำนวน) ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ มีแผนผังภูมิโนเวค ๑ ภาค		
แผนแม่บทย่อย	การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคม เศรษฐกิจสีเขียว	การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคม ที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ	การจัดการมลพิษที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสารเคมี ในภาคเกษตรทั้งระบบให้ เป็นไปตามมาตรฐานสากล	การยกระดับกระบวนการเพื่อ กำหนดอนาคตประเทศ	การอนุรักษ์และฟื้นฟูแม่น้ำลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศ	การสร้างสภาพแวดล้อมและกลไก ที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจ ฐานราก	การพัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรมและอุตสาหกรรม เชิงนิเวศที่มีการบริหารจัดการตามแผนผังภูมิโนเวคอย่างยั่งยืน				
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย	๑) การบริโภคและการผลิตของประเทศ มีความยั่งยืนสูงขึ้น ๒) พื้นที่สีเขียวทุกประเภทเพิ่มขึ้น	การปล่อยก๊าซเรือนกระจก ของประเทศไทยลดลง	การจัดการขยะมูลฝอย มูลฝอยติดเชื้อ ของเสียอันตราย สารเคมีในภาคการเกษตร และการอุตสาหกรรมมี ประสิทธิภาพมากขึ้น	คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรม ที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตที่ดี	แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ ทั่วประเทศ มีระบบนิเวศและทัศนียภาพ ที่ดี มีคุณภาพได้มาตรฐานเพิ่มขึ้น	กลุ่มประชากรรายได้ต่ำสุด ร้อยละ ๔๐ มีความสามารถในการบริหารจัดการหนี้สินได้มีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	๑) เมืองมีระบบจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมและได้มาตรฐาน ๒) ความยั่งยืนทางภูมิโนเวค ภูมิสังคม และภูมิวัฒนธรรม				
ตัวชี้วัดแผนแม่บทย่อย	๑) ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (คะแนน) ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ ๕๐ คะแนน ๒) สัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภท ได้แก่ พื้นที่เป็นป่าธรรมชาติ พื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์ พื้นที่สีเขียวในเมืองและชนบท รวมทั้งป่าในเมืองและชุมชนเพื่อการเรียนรู้พักผ่อนหย่อนใจ (ร้อยละของพื้นที่ทั้งประเทศ)	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวม ในสาขาพลังงานและขนส่งสาขากระบวนการ อุตสาหกรรมและการใช้ผลิตภัณฑ์ และสาขา การจัดการของเสีย ลดลง (ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า) ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ การปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลง อย่างน้อย ร้อยละ ๑๒ จากกรณีปกติ	ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะ ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ ๐.๗๔	ดัชนีการตระหนักรู้ด้านสิ่งแวดล้อม ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ ร้อยละ ๒๐	ตัวชี้วัด สัดส่วนพื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำ ที่ได้รับการฟื้นฟู (ร้อยละของพื้นที่ เป้าหมาย) ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ - พื้นที่ชุ่มน้ำ Ramsar Site ความสำเร็จ ร้อยละ ๙๐ - พื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับชาติ ความสำเร็จร้อยละ ๙๐	สัดส่วนภาระหนี้ต่อรายได้ (debt service ratio) (ร้อยละ) ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ ร้อยละ ๕๕	๑) ตัวชี้วัด จำนวนเมืองคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในเมืองอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ ๕ เมือง (กรุงเทพฯ และปริมณฑล เชียงใหม่ ขอนแก่น สงขลา และภูเก็ต) ๒) ตัวชี้วัด พื้นที่ที่มีการดำเนินการสงวนรักษา อนุรักษ์ฟื้นฟู และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ มรดกทางสถาปัตยกรรม และศิลปวัฒนธรรม อัตลักษณ์ และวิถีชีวิตพื้นถิ่นบนฐานธรรมชาติและฐานวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในพื้นที่ ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ อย่างน้อยใน ๓ จังหวัด ของ ๑ ภาค				
แผนงาน	แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม		แผนงานยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม			แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	แผนงานยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	แผนงานยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพื้นที่และเมืองนำอยู่อัจฉริยะ		
ผลผลิต/โครงการ	ผลผลิต เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ	ผลผลิต นโยบาย แผน กลไก เพื่อการจัดการ คุณภาพสิ่งแวดล้อม และ ส่งเสริมการผลิต การ บริโภคที่เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อม	โครงการ เพิ่มประสิทธิภาพ การบริหาร จัดการความ หลากหลายทาง ชีวภาพ	โครงการ การขับเคลื่อนการ ดำเนินงานด้าน การเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ	โครงการ ถ่ายโอนการ สนับสนุน แผนปฏิบัติการ เพื่อการจัดการ น้ำเสียในระดับ จังหวัด	โครงการ ถ่ายโอนการ สนับสนุน แผนปฏิบัติการเพื่อ การจัดการขยะใน ระดับจังหวัด	ผลผลิต นโยบาย แผน กลไก เพื่อ การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และ ส่งเสริมการผลิต การบริโภคที่เป็น มิตรต่อสิ่งแวดล้อม	ผลผลิต เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและ ความ หลากหลายทางชีวภาพ	โครงการ จัดการปัญหาที่ดินทำกิน	โครงการ จัดการสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม และเมืองเก่า	โครงการ จัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและ พื้นที่สีเขียวชุมชนเมืองเพื่อการ พัฒนาที่ยั่งยืน

ภาพที่ ๖ ความเชื่อมโยงแผนงาน/โครงการ งบประมาณ กับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนย่อยภายใต้แผนแม่บท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

บทที่ ๓ รายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม

กองทุนสิ่งแวดล้อมนำข้อมูลผลการดำเนินงานที่สำคัญมาใช้ในการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ใน ๓ ด้าน ได้แก่ มิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และผลกระทบ โดยมีแนวทางในการประเมินความคุ้มค่าในมิติ ประสิทธิภาพจะใช้วิธีการวิเคราะห์เพื่อหาต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการใช้เงินกองทุนสิ่งแวดล้อม และหาปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผนซึ่งนำผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาวิเคราะห์ในเรื่องดังกล่าว เช่นเดียวกับการประเมินความคุ้มค่าในมิติประสิทธิผล จะนำผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาวิเคราะห์ พิจารณาจากจำนวนผลผลิตและผลลัพธ์เมื่อการดำเนินโครงการนั้นๆ เสร็จสิ้นลง เทียบกับผลที่คาดว่าจะได้รับหรือเป้าหมายที่กำหนด สำหรับการประเมินความคุ้มค่าในด้านผลกระทบ ได้พิจารณาจากข้อมูลประโยชน์ที่ได้รับจากการให้ การสนับสนุนโครงการของกองทุนสิ่งแวดล้อม นับตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ที่กองทุนสิ่งแวดล้อมได้เริ่มให้การสนับสนุน โดยความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีดังนี้

๓.๑ ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

๓.๑.๑) ผลผลิต (Output) คือ จำนวนกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ และกิจกรรมด้านการควบคุมมลพิษได้รับการสนับสนุนทางการเงินอย่างเหมาะสม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้สนับสนุนโครงการ ๒๐ โครงการ

๓.๑.๒) ผลลัพธ์ (Outcome) คือ ประโยชน์ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับจากการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม

๓.๒ สรุปค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตทั้งหมด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กองทุนสิ่งแวดล้อมมีแผนการใช้จ่ายประจำปี ทั้งในส่วนของเงินในงบประมาณ สผ. และเงินนอกงบประมาณ เพื่อให้เกิดผลผลิตในการสนับสนุนเงินอุดหนุน และเงินกู้แก่กลุ่มเป้าหมาย โดยมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ล้านบาท)

ประเภทงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	
	งบประมาณ	ค่าใช้จ่ายจริง	งบประมาณ	ค่าใช้จ่ายจริง
๑. เงินในงบประมาณ สผ.				
๑.๑ งบบุคลากร	๗.๔๒	๗.๔๒	๗.๙๑	๗.๙๑
๑.๒ งบดำเนินงาน	๐.๑๕	๐.๑๙	๐.๑๐	๐.๑๕
๑.๓ งบลงทุน	-	-	-	-
๑.๔ งบรายจ่ายอื่น*	-	-	-	-
๒. เงินนอกงบประมาณ**				
๒.๑ งบบุคลากร	๗.๖๓	๗.๓๗	๗.๙๑	๔.๓๙
๒.๒ งบดำเนินงาน	๑๓.๐๔	๙.๒๘	๑๓.๙๗	๔.๔๙
๒.๓ งบลงทุน	๐.๐๘	๐.๐๙	๐.๘๓	๐.๖๕
๒.๔ งบรายจ่ายอื่น	๒.๐๐	๑.๖๑	๓.๐๐	-
รวม	๓๐.๓๒	๒๕.๙๖	๓๓.๗๒	๑๗.๕๙

หมายเหตุ * ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินในหมวดงบรายจ่ายอื่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ (ไม่นำมาคำนวณเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงานกองทุน)

** เงินนอกงบประมาณ = งบบุคลากร + งบดำเนินงาน + งบลงทุน + งบรายจ่ายอื่น (ไม่เกี่ยวกับงบดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

๓.๓ ผลการดำเนินงาน

๓.๓.๑ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในมิติประสิทธิภาพและมิติประสิทธิผล

๑) มิติประสิทธิภาพ

(๑) ต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีต้นทุนต่อหน่วย ดังนี้

(๑.๑) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีต้นทุนต่อหน่วย ดังนี้

ผลผลิตนี้ มีแผนการใช้จ่ายในการดำเนินงานเพื่อใช้ในการสนับสนุนโครงการเป็นเงิน ๓๐.๓๒ ล้านบาท โดยมีโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม และอยู่ในกระบวนการพิจารณา จำนวน ๙๙ โครงการ ดังนั้นเมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จึงมีต้นทุนต่อหน่วย ๐.๓๑ ล้านบาท ต่อโครงการ

ผลการดำเนินงาน มีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานเพื่อการจัดสรรเงินให้แก่โครงการ เป็นเงิน ๒๕.๙๕ ล้านบาท โดยมีโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน ๘

โครงการ (คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมมีมติเห็นชอบ ๘ โครงการ คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย ๓.๒๕ ล้านบาท ต่อโครงการ ซึ่งมากกว่าแผน ๒.๙๔ ล้านบาทต่อโครงการ

(๑.๒) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีต้นทุนต่อหน่วย ดังนี้

ผลผลิตนี้ มีแผนการใช้จ่ายในการดำเนินงานเพื่อใช้ในการสนับสนุนโครงการ เป็นเงิน ๓๓.๗๒ ล้านบาท โดยมีโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม และอยู่ใน กระบวนการพิจารณา จำนวน ๕๔ โครงการ ดังนั้นเมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จึงมีต้นทุนต่อ หน่วย ๐.๖๓ ล้านบาท ต่อโครงการ

ผลการดำเนินงาน มีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานเพื่อการจัดสรรเงินให้แก่ โครงการ เป็นเงิน ๑๗.๕๙ ล้านบาท โดยมีโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒๐ โครงการ (คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมมีมติเห็นชอบ ๒๐ โครงการ คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย ๐.๘๘ ล้านบาทต่อโครงการ ซึ่งมากกว่าแผน ๐.๒๕ ล้านบาทต่อโครงการ

ดังแสดงข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเปรียบเทียบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเปรียบเทียบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

(ล้านบาท)

รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	
	เป้าหมาย/ แผน	ผลงาน	เป้าหมาย/ แผน	ผลงาน
โครงการที่ได้รับการสนับสนุน	๙๙	๘	๕๔	๒๐
ค่าใช้จ่าย	๓๐.๓๒	๒๕.๙๕	๓๓.๗๒	๑๗.๕๙
ต้นทุน/โครงการ	๐.๓๐	๓.๒๕	๐.๖๓	๐.๘๘

(๒) ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน

(๒.๑) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมมีมติเห็นชอบ สนับสนุนโครงการจำนวน ๘ โครงการ จากจำนวนโครงการที่เสนอรับการพิจารณา ๙๙ โครงการ (ผลผลิตการ ดำเนินงานน้อยกว่าแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ ๙๑ โครงการ) คิดเป็นปริมาณโครงการที่ได้รับการ สนับสนุนเปรียบเทียบกับปริมาณโครงการที่เสนอขอรับการพิจารณา ร้อยละ ๘.๐๘

(๒.๒) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมมีมติเห็นชอบ สนับสนุนโครงการจำนวน ๒๐ โครงการ จากจำนวนโครงการที่เสนอรับการพิจารณา ๕๔ โครงการ (ผลผลิต การดำเนินงานน้อยกว่าแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ ๓๔ โครงการ) คิดเป็นปริมาณโครงการที่ได้รับการ สนับสนุนเปรียบเทียบกับปริมาณโครงการที่เสนอขอรับการพิจารณา ร้อยละ ๓๗.๐๓

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กับ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า ปริมาณโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเปรียบเทียบกับปริมาณโครงการที่เสนอขอรับการพิจารณา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มากกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(๓) สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน

(๓.๑) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีแผนการใช้จ่ายในการดำเนินงานเพื่อใช้ในการสนับสนุนโครงการเป็นเงิน ๓๐.๓๒ ล้านบาท เป้าหมายเพื่อการสนับสนุนโครงการ ๙๙ โครงการ โดยมีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานเพื่อการจัดสรรเงินให้แก่โครงการ เป็นเงิน ๒๕.๙๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๕๘ ของแผนค่าใช้จ่าย

(๓.๒) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีแผนการใช้จ่ายในการดำเนินงานเพื่อใช้ในการสนับสนุนโครงการเป็นเงิน ๓๓.๗๒ ล้านบาท เป้าหมายเพื่อการสนับสนุนโครงการ ๕๔ โครงการ โดยมีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานเพื่อการจัดสรรเงินให้แก่โครงการ เป็นเงิน ๑๗.๕๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๑๗ ของแผนค่าใช้จ่าย

(๔) ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ

การประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ พิจารณาจากกลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดระดับความพึงพอใจ ๕ ระดับ คือ ๑) พึงพอใจน้อยที่สุด ๒) พึงพอใจน้อย ๓) พึงพอใจปานกลาง ๔) พึงพอใจมาก และ ๕) พึงพอใจมากที่สุด ทั้งนี้ได้สำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ กระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และความพึงพอใจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน ซึ่งสรุปผลการสำรวจ ดังนี้

(๔.๑) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ร้อยละความพึงพอใจของกลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ทั้งผู้ที่ได้รับอนุมัติ และไม่ได้รับอนุมัติ ต่อการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อม ที่มีระดับความพึงพอใจมากและมากที่สุด เท่ากับ ร้อยละ ๙๔.๓๑

(๔.๒) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า ร้อยละความพึงพอใจของกลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ทั้งผู้ที่ได้รับอนุมัติ และไม่ได้รับอนุมัติ ต่อการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อม ที่มีระดับความพึงพอใจมากและมากที่สุด เท่ากับ ร้อยละ ๙๑.๐๔

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กับ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจในการให้บริการของกองทุน ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๖ อย่างไรก็ตาม ทั้ง ๒ ปีงบประมาณ กลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ยังคงมีระดับความพึงพอใจในการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับ "พึงพอใจมากที่สุด"

๒) มิติประสิทธิผล

(๑) ผลผลิตและผลลัพธ์

การให้การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมทำให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์หลายประการ ได้แก่

(๑.๑) ผลผลิต

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กองทุนสิ่งแวดล้อมได้ให้การสนับสนุนโครงการรวมทั้งสิ้น ๒๐ โครงการ แบ่งเป็น โครงการเงินกู้ ๒ โครงการ และโครงการเงินอุดหนุน ๑๘ โครงการ วงเงินทั้งสิ้น ๑๒๗.๙๓ ล้านบาท

(๑.๒) ผลลัพธ์

โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งสิ้น ๒๐ โครงการ นั้น ยังอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการในระยะ ๑-๓ ปี จึงจะสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ดังนั้น จึงยังไม่สามารถสรุปผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการดังกล่าวได้ อย่างไรก็ตาม ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นในระยะต่อไปนั้น เป็นผลที่ต่อเนื่องมาจากการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายของตัวชี้วัดตามแต่ละผลผลิต เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการ

(๒) ระดับความพึงพอใจของผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

การประเมินผลความพึงพอใจของกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ พิจารณาจากกลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ที่อยู่ในพื้นที่โดยรอบโครงการ โดยกำหนดระดับความพึงพอใจ ๕ ระดับ คือ ๑) พึงพอใจน้อยที่สุด ๒) พึงพอใจน้อย ๓) พึงพอใจปานกลาง ๔) พึงพอใจมาก และ ๕) พึงพอใจมากที่สุด ทั้งนี้ได้สำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ กระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และความพึงพอใจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน ซึ่งสรุปผลการสำรวจ ดังนี้

(๒.๑) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ร้อยละความพึงพอใจของกลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ต่อการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อม ที่มีระดับความพึงพอใจมากและมากที่สุด เท่ากับ ร้อยละ ๙๓.๐๓

(๒.๒) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า ร้อยละความพึงพอใจของกลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ต่อการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อม ที่มีระดับความพึงพอใจมากและมากที่สุด เท่ากับ ร้อยละ ๘๗.๐๖

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กับ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจในการให้บริการของกองทุน ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๒ อย่างไรก็ตาม ทั้ง ๒ ปีงบประมาณ กลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ยังคงมีระดับความพึงพอใจในการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับ "พึงพอใจมากที่สุด"

๓) ผลกระทบ (Impact)

ผลผลิตในการให้การสนับสนุนเงินกองทุนในระยะเวลาที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ส่งผลกระทบในเชิงบวกมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งผลกระทบที่เกิดขึ้น เป็นไปตาม ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในยุทธศาสตร์ที่ ๕ : ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ที่มีเป้าหมายให้สภาพแวดล้อมของประเทศไทยมีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน ภายใต้แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ที่จะสร้างผลผลิตจากเครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และความหลากหลายทางชีวภาพ

ในระยะเวลาที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ กองทุนสิ่งแวดล้อมให้การสนับสนุนโครงการเพื่อสร้างผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบในเชิงบวก ในการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ และการควบคุมมลพิษ โดยการสนับสนุนเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในยุทธศาสตร์ที่ ๕ : ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ที่มีเป้าหมายให้สภาพแวดล้อมของประเทศไทยมีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน ภายใต้แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ที่จะสร้างผลผลิตจากเครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และความหลากหลายทางชีวภาพ อีกทั้งเป็นไปตามนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ (ฉบับที่ ๒) ในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้กรอบทิศทางในการให้การสนับสนุนโครงการ ดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) โดยสนับสนุนให้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน อีกทั้งผลการดำเนินงานสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) ในส่วนของการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นรากฐานการพัฒนาอย่างสมดุล และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการองค์กรและการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ผลผลิตที่เกิดจากการให้การสนับสนุนของกองทุนสิ่งแวดล้อมยังเป็นไปตามยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี และแผนจัดการมลพิษ พ.ศ. พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ซึ่งได้ให้การสนับสนุนการเพื่อให้เกิดการจัดการมลพิษ ทั้งในด้านการบำบัดน้ำเสีย และการกำจัดของเสีย รวมถึงมีการดำเนินงานตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ในการผลักดันให้เกิดแนวทางสร้างสมดุลระหว่างการบูรณาการการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ผสมผสานกับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและ

สังคม ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ และแผนกลยุทธ์สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) ในการ
สร้างนวัตกรรมและเสริมสร้างหุ้นส่วนในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและการ
รับผิดชอบต่อสังคม และสร้างการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งการดำเนินงานของกองทุน
สิ่งแวดล้อมยังได้ให้ความสำคัญในเรื่องสำคัญระดับชาติ ทั้งในเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งกองทุน
สิ่งแวดล้อมสนับสนุนโครงการตามกรอบทิศทางที่มุ่งให้เกิดการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนในการรับมือกับ
การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศการ ตามแผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๘ -
๒๕๙๓ รวมถึงดำเนินงานเพื่อการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ ตามแผนแม่บทบูรณาการจัดการ
ความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔

ผลกระทบในเชิงบวกที่เกิดขึ้น จึงมีส่วนช่วยในการปกป้อง รักษา พื้นฟูทรัพยากรป่าไม้และ
สัตว์ป่า การพัฒนาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมภายใต้แนวคิดเศรษฐกิจ หมุนเวียน และแก้ไขปัญหาการจัดการ
ขยะและของเสียอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ได้รับประโยชน์
หลายประการ ได้แก่

(๑) ผลกระทบต่อประชาชน

การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๕
ส่งผลให้ประชาชนได้รับประโยชน์ไปแล้วทั้งสิ้น ๑๑.๓ ล้านคน ซึ่งประชาชนผู้รับประโยชน์มีคุณภาพชีวิต และ
สุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น อีกทั้งได้ขยายการสร้างการมีส่วนร่วมจากหลายภาคส่วนไปทั่วประเทศ เพื่อร่วมกันดูแล
รักษาสิ่งแวดล้อม รวมถึงทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ

(๒) ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

การดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมที่มีต่อเนื่องตั้งแต่
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๕ ส่งผลให้เกิดการต่อยอดและขยายผลโครงการเพื่อเพิ่มมูลค่าของผลผลิต อีกทั้งเกิด
การกระจายรายได้ ลดรายจ่ายในครัวเรือน

(๓) ผลกระทบต่อสังคม

การให้การสนับสนุนโครงการของกองทุนสิ่งแวดล้อมทำให้เกิดเครือข่ายที่เล็งเห็นในการเขียน
ข้อเสนอโครงการ ๒๓ เครือข่าย รวมถึงเครือข่ายหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ซึ่งร่วมกันดำเนินกิจกรรม
เพื่อการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ของตน และพื้นที่เครือข่าย จึงมีส่วนช่วยในการลด
ความขัดแย้งในการปกป้อง รักษา พื้นฟูทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า รวมถึงการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะและ
ของเสียอย่างเป็นระบบ

(๔) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

การให้การสนับสนุนโครงการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๕ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีส่วนช่วยในการป้องกันและแก้ไขปัญหาระยะยาวของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับพื้นที่ได้เป็นอย่างดี สามารถจัดการขยะที่ต้นทางได้ ๖๔๒,๗๐๖.๖๐ ตันต่อปี บำบัดน้ำเสียได้ ๒,๑๙๐ ล้านลูกบาศก์เมตรต่อปี ลดค่าใช้จ่ายในการเก็บขนและกำจัดขยะได้ ๗๕๘.๐๙ ล้านบาทต่อปี

ดังนั้น การปฏิบัติภารกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการจัดทำผลผลิต “การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ และกิจกรรมด้านการควบคุมมลพิษ” จึงมีความคุ้มค่า เห็นควรคงภารกิจไว้

บทที่ ๔ สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า การปฏิบัติการกิจและข้อเสนอแนะทางในการปรับปรุงพัฒนา

๔.๑ สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า

การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งพิจารณาประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ที่เกิดขึ้น จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และผลกระทบที่มีมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. สามารถสรุปได้ว่า

มิติประสิทธิภาพ : จากผลการดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สรุปได้ว่า กองทุนสิ่งแวดล้อมยังไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณได้เป็นไปตามแผน เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-๑๙ อีกทั้งทำให้การสนับสนุนโครงการยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามจำนวนโครงการที่มีการขอรับการสนับสนุนทั้งหมด เนื่องจากขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนต้องใช้ระยะเวลา และความรอบคอบในการพิจารณาจากคณะกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้การดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน อย่างไรก็ตาม ผลการสำรวจความพึงพอใจการดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อม ทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สามารถทำให้กลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอของกองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมเกิดความพึงพอใจจากการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อม

มิติประสิทธิผล : จากผลการดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กองทุนสิ่งแวดล้อมให้การสนับสนุนโครงการรวมทั้งสิ้น ๒๐ โครงการ แบ่งเป็น โครงการเงินกู้ ๒ โครงการ และโครงการเงินอุดหนุน ๑๘ โครงการ วงเงินรวมทั้งสิ้น ๑๒๗.๙๓ ล้านบาท ซึ่งโครงการทั้งหมดยังอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการในระยะ ๑-๓ ปี จึงจะสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ดังนั้น จึงยังไม่สามารถสรุปผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นในระยะต่อไปนั้น จะเป็นผลที่เกิดจากการต่อยอดหรือขยายผลของผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ อย่างไรก็ตาม ผลการสำรวจความพึงพอใจการดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อม ทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สามารถทำให้กลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม เกิดความพึงพอใจในการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบ : การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ มีความสอดคล้องและตอบสนองต่อ นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติในทุกระดับ ส่งผลให้เกิดผลกระทบในเชิงบวกต่อประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินโครงการ โดยส่งผลให้ประชาชนได้รับประโยชน์ไปแล้วทั้งสิ้น ๑๑.๓ ล้านคน เกิดการต่อยอดและขยายผลโครงการเพื่อเพิ่มมูลค่าของผลผลิต อีกทั้งเกิดการกระจายรายได้

ลดรายจ่ายในครัวเรือน และสามารถจัดการขยะที่ต้นทางได้ ๖๔๒,๗๐๖ ตันต่อปี บำบัดน้ำเสียได้ ๒,๑๙๐ ล้านลูกบาศก์เมตรต่อปี ลดค่าใช้จ่ายในการเก็บขนและกำจัดขยะได้ ๗๕๘.๐๙ ล้านบาทต่อปี เป็นต้น

๔.๒ แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพตามผลผลิตของกองทุนสิ่งแวดล้อม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-๑๙ ส่งผลให้การกองทุนสิ่งแวดล้อมไม่สามารถใช้งบประมาณเพื่อบริหารงานกองทุนได้ตามแผน และไม่สามารถให้การสนับสนุนโครงการได้ครบตามจำนวนโครงการที่มีการขอรับการสนับสนุน ซึ่งกองทุนสิ่งแวดล้อมได้นำผลการประเมินความคุ้มค่า พิจารณาร่วมกับข้อมูลที่ได้จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการบริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนสิ่งแวดล้อม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ และข้อคิดเห็นจากผลการตรวจสอบภายในกองทุนสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงมีแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพตามผลผลิตของกองทุนสิ่งแวดล้อม ดังนี้

๔.๒.๑ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

๑) ควรทบทวนการจัดทำข้อเสนอโครงการ การวิเคราะห์โครงการที่ยื่นขอสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม

๒) ควรถอดบทเรียน ปัญหา และอุปสรรค และตัวอย่างการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อม รวมถึงประเมินผลสำเร็จของการให้การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

๔.๒.๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์

๑) ควรนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกองทุนสิ่งแวดล้อม รวมถึงเผยแพร่หลักเกณฑ์ เงื่อนไข ระเบียบวิธีการขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ขั้นตอนการจัดทำข้อเสนอโครงการ ให้ชัดเจน เข้าใจง่าย

๒) ควรปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์ให้ทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย และสามารถสืบค้นข้อมูลได้ง่าย

๓) ควรพัฒนาแอปพลิเคชัน Smart E Fund ให้ง่ายต่อการใช้งาน ทั้งผู้ยื่นข้อเสนอโครงการ และรายงานการติดตามโครงการ รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนที่สนใจเข้าถึงได้ง่าย

๔) ควรปรับปรุงเอกสารเผยแพร่ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการเขียนข้อเสนอโครงการให้กระชับ และเข้าใจง่าย โดยอาจทำเป็นคลิปเผยแพร่ผ่านทางยูทูบด้วย

๕) ควรเพิ่มช่องทางของการสื่อสารให้ผู้ขอรับการสนับสนุนสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลหรือขอคำปรึกษาได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น