

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔

๑. ทบทวน และวิเคราะห์แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยพิจารณาถึงความสามารถในการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ และปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ที่ผ่านมา

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เสริมสร้างจิตสำนึก ค่านิยม ให้นำหน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

มีมาตรการหลัก ๔ มาตรการ คือ ๑.๑ ส่งเสริมการปฏิบัติงานและการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ๑.๒ ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับเรียนรู้และปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล ๑.๓ กำหนดให้มีหลักสูตรทางการศึกษาเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ๑.๔ ส่งเสริมค่านิยมการยกย่องและเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริต และการต่อต้านการทุจริตโดยให้ยึดถือเป็นค่านิยมกระแสหลักของชาติ โดยเลือกมาตรการที่สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักงานฯ มาดำเนินการ ๓ มาตรการ (มาตรการที่ ๑.๑, ๑.๒ และ ๑.๔)

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ	
		ผลผลิต	ผลลัพธ์
มาตรการ ๑.๑ ส่งเสริมการปฏิบัติงานและการดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง - ส่งเสริมการให้ความรู้หลักการเศรษฐกิจพอเพียง โดยการประชุมอบรม สัมมนา ดูงาน ผลิตสื่อ/จัดนิทรรศการ	- จำนวนครั้งของการจัดกิจกรรมหรือการเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง ๒ ครั้ง	- เจ้าหน้าที่ มีความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักเศรษฐกิจพอเพียง ภายใตกิจกรรมการจัดการความรู้ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ของสำนักงานฯ ดังนี้ ๑. จัดบอร์ด นิทรรศการ เผยแพร่หลักเศรษฐกิจพอเพียง ๒. ศึกษาดูงาน ศูนย์วิจัยและพัฒนาพันธุ์ไก่พื้นเมือง ศูนย์อนุรักษ์ควายไทย (ความหลากหลายทางชีวภาพกับการพัฒนาและขจัดความยากจน) ในวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ ๓. เสวนา หัวข้อ: ความหลากหลายทางชีวภาพกับการพัฒนาและขจัดความ	- ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ นำความรู้ที่ได้มาปรับใช้ในการทำงาน และชีวิตประจำวัน โดยใช้หลักประหยัดและใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ	
		ผลผลิต	ผลลัพธ์
		<p>ยากจน ในวันที่ ๒๔ ส.ค. ๒๕๕๓</p> <p>๔. จัดกิจกรรม “ตามหา BIG FIVE สุดขอบแอฟริกา” ในกิจกรรมสร้างและแสวงหาความรู้องค์ความรู้เรื่องความหลากหลายทางชีวภาพกับการพัฒนา และขจัดความยากจนในพื้นที่วิกฤตทางความหลากหลายทางชีวภาพ ในวันที่ ๑๗ มิ.ย. ๒๕๕๓</p>	
<p><u>มาตรการ ๑.๒</u> ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับได้เรียนรู้และปฏิบัติงานด้วยหลักธรรมาภิบาล</p> <p>- จัดอบรมสัมมนา/ หรือส่งบุคลากรไปอบรมสัมมนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล</p>	<p>- จำนวนบุคลากรที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล ๗๐ คน</p>	<p>๑. เข้าร่วมอบรม คุณธรรม นำทางสู่ความสำเร็จ ณ ห้องประชุม ๑๔๑ ในวันที่ ๑๔ ม.ค. ๒๕๕๓ จำนวน ๑๔๕ คน</p> <p>๒. เข้าร่วมอบรมหลักสูตร ธรรมมาภิบาลสำหรับผู้บริหารระดับกลาง รุ่นที่ ๑๔ จำนวน ๗ คน</p> <p>๓. เข้าร่วมอบรมหลักสูตร ธรรมมาภิบาลสำหรับผู้บริหารระดับกลาง รุ่นที่ ๑๕ จำนวน ๔ คน</p>	<p>- ไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่เป็นธรรม คุณธรรม จริยธรรม ภายใน สำนักงานฯ</p>
<p><u>มาตรการ ๑.๔</u> ส่งเสริมค่านิยม ยกย่อง และเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริตและการต่อต้านทุจริตโดยถือเป็นค่านิยมสำนักงานฯ</p> <p>- คัดเลือก/ ให้รางวัล/ จัดกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญกำลังใจและยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากร</p>	<p>- จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลข้าราชการดีเด่น หรือรางวัล ยกย่องเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์ ๒ คน</p>	<p>- บุคลากรที่ทำงานดี มีความซื่อสัตย์ และมีผลงานโดดเด่น ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้เป็น “ข้าราชการดีเด่น” และเป็น “คนดี ศรี สม.” จำนวน ๒ คน ได้แก่</p> <p>๑. นางกฤษณา อัครวิมลนนท์ ได้รับการคัดเลือกเป็นข้าราชการดีเด่น ประจำปี ๒๕๕๓</p> <p>๒. นายประมวล เกลียว ได้รับรางวัล “คนดี ศรี สม.”</p>	<p>- บุคคลที่ทำดีได้รับการยกย่องเชิดชู เป็นแบบอย่างของสำนักงานฯ</p> <p>- เป็นการสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นในองค์กร</p>

ข้อดี/ ข้อเสีย และผลสำเร็จของการดำเนินการโครงการ/ กิจกรรม

ข้อดี

๑. เป็นการส่งเสริมให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักเศรษฐกิจพอเพียงคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล
๒. เป็นการยกย่องและเชิดชูคุณความดีของบุคลากรที่ได้รับการยกย่องเป็นข้าราชการดีเด่น และส่งเสริมให้เป็นตัวอย่างการปฏิบัติงานที่ดีภายในองค์กร

ข้อเสีย

๑. ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมในแต่ละกิจกรรมยังไม่ชัดเจน
๒. ขาดการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ผลสำเร็จของการดำเนินการ

- มาตรการที่ ๑.๑ มีผลสำเร็จตามตัวชี้วัดสูงกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๒๐๐) ส่งผลให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ นำความรู้ที่ได้มาปรับใช้ในการทำงานและชีวิตประจำวัน โดยใช้หลักประหยัดและใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า
- มาตรการที่ ๑.๒ มีผลสำเร็จตามตัวชี้วัดสูงกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๒๒๒) โดยในภาพรวมของสำนักงานฯ ไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่เป็นธรรม/ คุณธรรม จริยธรรม ของบุคลากรในสำนักงานฯ
- มาตรการที่ ๑.๔ มีผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๐๐) เป็นการสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นในองค์กร

ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น

๑. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ขาดการมีส่วนร่วม ส่งผลให้ไม่ได้รับความร่วมมือจากทุกสำนัก/ กอง
๒. การถ่ายทอดความรู้ จากการฝึกอบรม และการปฏิบัติ ยังไม่สามารถเชื่อมโยง และสื่อสาร/ ถ่ายทอดให้เจ้าหน้าที่ทราบความสัมพันธ์ของกิจกรรม/ โครงการกับแผนยุทธศาสตร์ ที่ ๑ เสริมสร้างจิตสำนึก ค่านิยม ให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

๓. การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจนเพียงพอ รวมทั้งขาดการประสานงานและการกำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานของทุกกิจกรรม/

ตัวชี้วัด

๔. ผลลัพธ์การดำเนินงานยังไม่ชัดเจน

แนวทางแก้ไขปัญหา

๑. สร้างกระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดความร่วมมือกับทุกสำนัก/ กอง ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

๒. จัดทำคู่มือการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการฯ ที่ กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และกำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานของทุกกิจกรรม/ ตัวชี้วัด เพื่อสร้างความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ให้แก่ทุกสำนัก/ กอง

๓. ทุกสำนัก/ กอง ควรให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรม/โครงการให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ที่ ๑ เสริมสร้างจิตสำนึก ค่านิยม ให้หน่วยงานภาครัฐ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

๔. คณะทำงานต้องมีการกำกับ ติดตาม ให้เจ้าหน้าที่ภายในสำนัก/ กอง ดำเนิน กิจกรรม/ โครงการ ตามแผนให้ครบถ้วน และมีการประชุมคณะทำงานฯ เพื่อติดตามและประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงาน พร้อมทั้งรายงานผลต่อผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ ประมาณ ๒ เดือนต่อครั้ง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

มีมาตรการหลัก ๒ มาตรการ คือ ๒.๑ บูรณาการหน่วยงานภาครัฐกับองค์กรทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ๒.๒ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการติดตาม ตรวจสอบการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ	
		ผลผลิต	ผลลัพธ์
<p>มาตรการที่ ๒.๑ บูรณาการหน่วยงานภาครัฐกับองค์กรทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ</p> <p>๑. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและจัดการเรื่องร้องเรียน ผ่าน ศูนย์บริการฯ และช่องทางต่างๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>๒. จัดทำและประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียน ให้ง่าย หลากหลาย และปลอดภัย รวมทั้งเผยแพร่สื่อในการต่อต้านการทุจริต</p>	<p>๑. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้นำเข้าสู่กระบวนการจัดการ/แก้ไขและแจ้งตอบภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ ๗๕</p> <p>๒. จำนวนช่องทาง/ กิจกรรม/สื่อเผยแพร่ การประชาสัมพันธ์เพื่อการต่อต้านและปราบปรามการทุจริต ๔ ช่องทาง/๒ เรื่อง</p>	<p>๑. จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ผ่านช่องทางร้องเรียน จำนวน ๒๑ เรื่อง โดยมีการนำเข้าสู่กระบวนการจัดการ/แก้ไขและแจ้งตอบแล้ว ๑๘ เรื่อง อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน ๓ เรื่อง</p> <p>๒. มีช่องทางประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียน</p> <p>๒.๑ จัดทำศูนย์ข้อมูลข่าวสารสำนักงานฯ</p> <p>๒.๒ Website สำนักงานฯ</p> <p>๒.๓ ป้ายอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๒.๔ E-mail</p>	<p>๑. ผู้ร้องเรียนได้รับความพึงพอใจต่อการตอบสนองและชี้แจงข้อร้องเรียนดังกล่าว</p> <p>๒. ผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงช่องทางสื่อสารตามความต้องการได้อย่างเหมาะสม</p>
<p>มาตรการที่ ๒.๒ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการติดตาม ตรวจสอบการทุจริต ประพฤติมิชอบ</p> <p>๑. ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน (กรณีการอุดหนุนแบบบูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่ได้รับสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม)</p>	<p>๑. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบการปฏิบัติราชการ ระดับ ๕</p>	<p>๑. ดำเนินการส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <p>ระดับ ๑ ประชุมหารือกับหน่วยงานผู้เสนอโครงการเพื่อพิจารณาหลักการ(concept) ของโครงการ และวิเคราะห์ประเมินความเหมาะสมโครงการเบื้องต้น</p> <p>ระดับ ๒ สํารวจและศึกษาสภาพพื้นที่ และสถานการณ์ปัญหา</p>	<p>๑. ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในกระบวนการปฏิบัติ ทั้งในขั้นตอนของการวิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมของโครงการ</p>

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ	
		ผลผลิต	ผลลัพธ์
๒. จัดทำระบบการจัดการรับเรื่องราวร้องทุกข์ของสำนักงานฯ	๒. ระดับความสำเร็จการจัดทำระบบรับเรื่องราวร้องทุกข์ ระดับ ๕	<p>ในพื้นที่ดำเนินโครงการร่วมกับหน่วยงานผู้เสนอโครงการ ระดับ ๓ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นในการพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่โดยร่วมกับทุกภาคส่วน ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาครัฐ ได้แก่ อปท. ส่วนราชการในพื้นที่ - ภาคประชาชน ได้แก่ ประชาชน แกนนำชุมชน <p>ตัวแทนเครือข่าย</p> <ul style="list-style-type: none"> - องค์กรเอกชน - สถาบันการศึกษา <p>ระดับ ๔ หน่วยงานผู้เสนอโครงการปรับปรุงข้อเสนอโครงการตามความเห็นของที่ประชุมเชิงปฏิบัติการ และเสนอสำนักงานฯ เพื่อพิจารณาวิเคราะห์โครงการเสนออนุกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านการจัดการทรัพยากรฯ</p> <p>ระดับ ๕ อนุกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านจัดการทรัพยากรฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบและนำเสนอคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมพิจารณาอนุมัติโครงการ</p>	๒. สำนักงานฯ มีช่องทางการรับเรื่องราวร้องทุกข์เพิ่มขึ้น

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ	
		ผลผลิต	ผลลัพธ์
		ระดับ ๓ ปรับปรุงรูปแบบระบบฯ ตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นระดับ ๔ พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสร็จสมบูรณ์ โดยทำการติดตั้งโปรแกรมใช้งาน (Application Program) ทดสอบและปรับปรุงแก้ไข พร้อมใช้งานระดับ ๕ อบรมการใช้งาน ผู้ดูแลระบบ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานระบบ	

ข้อดี/ ข้อเสีย และผลสำเร็จของการดำเนินการโครงการ/ กิจกรรม

ข้อดี

๑. เป็นการส่งเสริมให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจ มีจิตสำนึก ในการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน
๒. เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานฯ
๓. เพิ่มช่องทางการสื่อสาร/ การร้องทุกข์ให้กับผู้มีส่วนได้เสีย

ข้อเสีย

- ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมในแต่ละกิจกรรมยังไม่ชัดเจน

ผลสำเร็จของการดำเนินการ

- มาตรการที่ ๒.๑ ข้อ ๑ มีผลสำเร็จตามตัวชี้วัดสูงกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) ทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความพึงพอใจต่อการตอบสนองและชี้แจงข้อ

ร้องเรียนดังกล่าว

- มาตรการที่ ๒.๑ ข้อ ๒ มีผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๐๐) ทำให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงช่องทางการสื่อสารตามความ

ต้องการได้อย่างเหมาะสม

- มาตรการที่ ๒.๒ ข้อ ๑ มีผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๐๐) ทำให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในกระบวนการปฏิบัติ ทั้งในขั้นตอนของการวิเคราะห์และการติดตามประเมินผล

- มาตรการที่ ๒.๒ ข้อ ๒ มีผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๐๐) ทำให้สำนักงานฯ มีช่องทางการรับเรื่องราวร้องทุกข์เพิ่มขึ้น

ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น

๑. กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ขาดการมีส่วนร่วม ส่งผลให้ไม่ได้รับความร่วมมือจากทุกสำนัก/ กอง

๒. การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจนเพียงพอ รวมทั้งขาดการประสานงานและการกำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานของทุกกิจกรรม/ ตัวชี้วัด

๓. การรายงานผลการดำเนินงานในการชี้แจงตอบข้อร้องเรียนไม่ครอบคลุมมิติด้านเวลา

๔. ระบบการรับเรื่องร้องเรียนบางเรื่องจากหน่วยงานที่รับเรื่องถึงหน่วยงานปฏิบัติ ใช้ระยะเวลาานาน ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีระยะเวลาในการดำเนินการต่อข้อร้องเรียนไม่เพียงพอ

๕. ผลลัพธ์การดำเนินงานยังไม่ชัดเจน

แนวทางแก้ไขปัญหา

๑. สร้างกระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดความร่วมมือกับทุกสำนัก/ กอง ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

๒. จัดทำคู่มือการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการฯ ที่ กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และกำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานของทุกกิจกรรม/ ตัวชี้วัด เพื่อสร้างความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ให้แก่ทุกสำนัก/ กอง

๓. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานในการชี้แจงตอบข้อร้องเรียนให้ครอบคลุมมิติด้านเวลา

๔. พัฒนาระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์

๕. คณะทำงานต้องมีการกำกับ ติดตาม ให้เจ้าหน้าที่ภายในสำนัก/ กอง ดำเนิน กิจกรรม/ โครงการ ตามแผนให้ครบถ้วน และมีการประชุมคณะทำงานฯ เพื่อติดตามและประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงาน พร้อมทั้งรายงานผลต่อผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ ประมาณ ๒ เดือนต่อครั้ง

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

มีมาตรการหลัก ๗ มาตรการ คือ ๓.๑ พัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ ควบคุม และถ่วงดุลการใช้อำนาจให้เหมาะสม ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ ๓.๒ ส่งเสริมการกระจายอำนาจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐไปสู่ระดับภูมิภาค ๓.๓ สร้างกลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับภาคเอกชนให้มีศักยภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๓.๔ เสริมสร้างประสิทธิภาพของกฎหมายเพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ๓.๕ ส่งเสริมความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐร่วมกับองค์กรระหว่างประเทศ ๓.๖ เสริมสร้างประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยาน ๓.๗ ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐโดยเลือกมาตรการที่สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักงานฯ มาดำเนินการ ๒ มาตรการ (มาตรการ ๓.๑ และ ๓.๔)

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ	
		ผลผลิต	ผลลัพธ์
<p>มาตรการ ๓.๑ พัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ ควบคุมและถ่วงดุลการใช้อำนาจให้เหมาะสม ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ</p> <p>- การพัฒนาและปรับปรุง กลไก/เครื่องมือกำกับ ควบคุม และหรือตรวจสอบ การปฏิบัติงานและการใช้อำนาจหน้าที่ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และมีธรรมาภิบาล</p>	<p>- จำนวนกลไก/เครื่องมือที่ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับ ควบคุมหรือตรวจสอบถ่วงดุลการใช้ อำนาจหน้าที่และการปฏิบัติราชการ ๒ เรื่อง</p>	<p>๑. มีกลไกในการดำเนินการสำรวจความเห็นของผู้มาติดต่อขอข้อมูลฯ สวผ. รวมทั้งผู้ที่มีารอชี้แจง คชก. โดยใช้แบบสอบถาม</p> <p>๒. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการจัดทำมาตรฐานความโป ของสำนักงานฯ</p> <p>๓. มีการจัดตั้งกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม</p> <p>๔. มีกลไกการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภาคเอกชน คชก.</p>	<p>- มีการนำกลไก/ เครื่องมือ ที่จัดทำขึ้น ไปใช้กำกับ ควบคุม ตรวจสอบการทำงาน ของเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นการส่งเสริมธรรมาภิบาลในองค์กร</p>
<p>มาตรการ ๓.๔ เสริมสร้างประสิทธิภาพของกฎหมายเพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>- จัดทำคู่มือ/ แนวทาง/อบรมหรือประชุมชี้แจง เพื่อชักจูงการใช้กฎหมาย กฎ ระเบียบ รวมทั้ง การพิจารณาตรวจสอบและให้ความเห็นด้าน</p>	<p>- จำนวนครั้ง หรือจำนวนเรื่องที่มีการชักจูงแนวทางปฏิบัติ หรือ หารือ/ให้ความเห็นด้านกฎหมาย ๔</p>	<p>คู่มือ ๒ เล่ม</p> <p>๑. จัดทำคู่มือกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตามกฎหมายและระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม</p>	<p>- ชำร่าชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย</p>

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ	
		ผลผลิต	ผลลัพธ์
กฎหมายเพื่อให้การปฏิบัติราชการ/การใช้ อำนาจอยู่บนหลักความถูกต้องและยุติธรรม	ครึ่ง/เรื่อง	<p>๒ ยกร่างคู่มือประกอบประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม บริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต กระบี่ ชลบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ รวม ๔ เล่ม และแจ้งภาคส่วนต่างๆ ในพื้นที่รับทราบ ถึงการมีผลบังคับของประกาศกระทรวงฯ ทั้ง ๔ ฉบับ</p> <p><u>อบรม ๔ หลักสูตร</u></p> <p>๑. ส่งเจ้าหน้าที่จำนวน ๑ คน ไปอบรม หลักสูตรกฎหมายมหาชนเพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระหว่างวันที่ ๒๕ก.ค. ๕๓</p> <p>๒. จัดอบรมหลักสูตรแนวทางปฏิบัติงานภายใต้ประกาศ/ระเบียบคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ มีเจ้าหน้าที่เข้าอบรม ๕๐ คน</p> <p>๓. จัดอบรมหลักสูตรความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ มีเจ้าหน้าที่เข้าร่วมอบรม ๕๐ คน</p> <p>๔. ส่งเจ้าหน้าที่จำนวน ๒ คน ไปอบรม หลักสูตรประกาศนียบัตรกฎหมายมหาชน รุ่น ๓๐ ระหว่างวันที่ ๑๔ มิ.ย. - ๔ ก.ย. ๒๕๕๓</p> <p><u>ประชุม ๑ เรื่อง</u></p> <p>- ประชุมชี้แจงร่างประกาศกระทรวงฯ เรื่องกำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต กระบี่ เมืองพัทยา ชลบุรี และประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ.....(รวม ๔ ฉบับ) ต่อคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่</p>	ระเบียบ ของทางราชการ

ข้อดี/ ข้อเสีย และผลสำเร็จของการดำเนินการโครงการ/ กิจกรรม

ข้อดี

๑. กลไก/ เครื่องมือ ที่จัดทำขึ้น สามารถใช้กำกับ ควบคุม ตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใสมากขึ้น
๒. เป็นการส่งเสริมให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ของทางราชการ

ข้อเสีย

๑. ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมในแต่ละกิจกรรมยังไม่ชัดเจน
๒. ขาดการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ผลสำเร็จของการดำเนินการ

- มาตรการที่ ๓.๑ มีผลสำเร็จตามตัวชี้วัดสูงกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๒๐๐) และมีการนำกลไก/ เครื่องมือ ที่จัดทำขึ้น ไปใช้กำกับ ควบคุม ตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นการส่งเสริมธรรมาภิบาลในองค์กร
- มาตรการที่ ๓.๔ มีผลสำเร็จตามตัวชี้วัดสูงกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๒๐๐) ทำให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ของทางราชการ

ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น

๑. กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ขาดการมีส่วนร่วม ส่งผลให้ไม่ได้รับความร่วมมือจากทุกสำนัก/ กอง
๒. การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจนเพียงพอ รวมทั้งขาดการประสานงานและการกำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานของทุกกิจกรรม/ ตัวชี้วัด
๓. ผลลัพธ์การดำเนินงานยังไม่ชัดเจน

แนวทางแก้ไขปัญหา

๑. สร้างกระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดความร่วมมือกับทุกสำนัก/ กอง ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
๒. จัดทำคู่มือการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการฯ ที่ กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และกำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานของทุกกิจกรรม/ ตัวชี้วัด เพื่อสร้างความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ให้แก่ทุกสำนัก/ กอง

๓. คณะทำงานต้องมีการกำกับ ติดตาม ให้เจ้าหน้าที่ภายในสำนัก/ กอง ดำเนิน กิจกรรม/ โครงการ ตามแผนให้ครบถ้วน และมีการประชุมคณะทำงานฯ เพื่อติดตามและประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงาน พร้อมทั้งรายงานผลต่อผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ ประมาณ ๒ เดือนต่อครั้ง

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

มีมาตรการหลัก ๒ มาตรการ คือ ๔.๑ พัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถเจ้าหน้าที่ของรัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๔.๒ สร้างมาตรฐานทางวิชาชีพด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐโดยเลือกมาตรการที่สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักงานฯ มาดำเนินการ ๑ มาตรการ (มาตรการ ๔.๑)

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ	
		ผลผลิต	ผลลัพธ์
<p>มาตรการ ๔.๑ พัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถเจ้าหน้าที่ของรัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>๑. การทบทวน/ประเมินผลการรับรู้ค่านิยมและจรรยาข้าราชการ</p>	<p>๑ ระดับความสำเร็จในการทบทวน/ประเมินผลค่านิยมหลักสำนักงานฯ และจรรยาข้าราชการ ระดับ ๕</p>	<p>ระดับ ๑ ทบทวนข้อบังคับจรรยาฉบับเดิม และร่างข้อบังคับจรรยาสำนักงานฯ ฉบับใหม่</p> <p>ระดับ ๒ จัดทำร่างคู่มือจรรยาข้าราชการสำนักงานฯ และเตรียมทำประชาพิจารณ์ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เพื่อประกาศใช้ต่อไป</p> <p>ระดับ ๓ เสนอข้อบังคับจรรยาต่อผู้บริหาร</p> <p>ระดับ ๔ นำข้อบังคับแจ้งเวียนให้ข้าราชการทราบ</p> <p>ระดับ ๕ จัดทำร่างคู่มือจรรยาข้าราชการของสำนักงานฯ</p>	<p>๑ ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ตระหนัก รับรู้ ค่านิยม และจรรยาข้าราชการอย่างถูกต้อง เหมาะสม</p>
<p>๒. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรและองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ</p>	<p>๒ ร้อยละของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพ ร้อยละ ๕๐ ของคณะทำงานฯ</p>	<p>๒. ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมหลักสูตรความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๕ คน</p>	<p>๒ บุคลากรที่เข้าร่วมการอบรมมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมากขึ้น และนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>

ข้อดี/ ข้อเสีย และผลสำเร็จของการดำเนินการโครงการ/ กิจกรรม

ข้อดี

๑. ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ มีส่วนร่วมในการจัดทำข้อบังคับจรรยาข้าราชการ และร่างคู่มือจรรยาข้าราชการ
๒. เป็นการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

ข้อเสีย

๑. ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมในแต่ละกิจกรรมยังไม่ชัดเจน
๒. ขาดการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
๓. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง มีจำนวนน้อย

ผลสำเร็จของการดำเนินการ

- มาตรการที่ ๔.๑ ข้อ ๑ มีผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๐๐) ทำให้ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ตระหนัก รับรู้ ค่านิยม และจรรยาข้าราชการอย่างถูกต้อง เหมาะสม

- มาตรการที่ ๔.๑ ข้อ ๒ มีผลสำเร็จตามตัวชี้วัดต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๖) เนื่องจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง มีจำนวนน้อย แต่ก็ส่งผลให้บุคลากรที่เข้าร่วมการอบรมมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมากขึ้น

ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น

๑. กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ขาดการมีส่วนร่วม ส่งผลให้ไม่ได้รับความร่วมมือจากทุกสำนัก/ กอง
๒. การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจนเพียงพอ รวมทั้งขาดการประสานงานและการกำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานของทุกกิจกรรม/ ตัวชี้วัด
๓. ผลลัพธ์การดำเนินงานยังไม่ชัดเจน

แนวทางแก้ไขปัญหา

๑. สร้างกระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดความร่วมมือกับทุกสำนัก/ กอง ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
๒. จัดทำคู่มือการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการฯ ที่ กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และกำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานของทุกกิจกรรม/ ตัวชี้วัด เพื่อสร้างความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ให้แก่ทุกสำนัก/ กอง
๓. คณะทำงานต้องมีการกำกับ ติดตาม ให้เจ้าหน้าที่ภายในสำนัก/ กอง ดำเนิน กิจกรรม/ โครงการ ตามแผนให้ครบถ้วน และมีการประชุมคณะทำงานฯ เพื่อติดตามและประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงาน พร้อมทั้งรายงานผลต่อผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ ประมาณ ๒ เดือนต่อครั้ง

๒. วิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริต และประพฤตินิชอบ ในสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้มีการสำรวจในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

๒.๑ ความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายต่อการเปิดช่องทางการแจ้งเบาะแส การเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน และการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ/ กิจกรรมของสำนักงานฯ ว่าเป็นความเหมาะสมในระดับใด (ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นต่อการเปิดช่องทางการแจ้งเบาะแสในระดับมาก ปานกลาง น้อย ตามข้อ ๓ ของแบบสอบถาม) พร้อมทั้งวิเคราะห์ว่า มีปัจจัยหรือสาเหตุใดที่คาดว่ากลุ่มเป้าหมายมีความคิดเห็นเช่นนั้น

สาเหตุที่คาดว่าจะส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายมีความคิดเห็นต่อการเปิดช่องทางการแจ้งเบาะแส	แนวทางแก้ไข
<p>๑. กลุ่มเป้าหมายคิดว่าสำนักงานฯ เปิดช่องทางการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการ ทุจริตที่หลากหลาย ง่ายต่อการเข้าถึง ในระดับน้อย ร้อยละ ๓๒ และระดับปานกลาง ร้อยละ ๔๙.๕</p> <p><u>สาเหตุ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์ช่องทางไม่ทั่วถึง และไม่ชัดเจน - ช่องทางการเข้าถึง มีขั้นตอนยุ่งยากต่อการปฏิบัติ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์ช่องทางที่สำนักงานฯ มีอยู่ให้กับผู้รับบริการให้ทั่วถึง - จัดช่องทางการเข้าถึง ให้มีรูปแบบที่ง่ายต่อการปฏิบัติงาน <p>เช่น ปรับปรุงระบบการเข้าถึงเว็บไซต์ของสำนักงานฯ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะ หน้าแรกของระบบรักษาความปลอดภัย และการเปิดเข้าสู่เว็บไซต์สำนักงานฯ</p>
<p>๒. กลุ่มเป้าหมายคิดว่าสำนักงานฯ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต คอร์รัปชันที่ถูกต้องให้ทราบและเป็นไปอย่างทั่วถึง เช่น กฎระเบียบ กฎหมาย ขั้นตอนการปฏิบัติงาน มาตรการหรือบทลงโทษผู้กระทำผิด เป็นต้น ในระดับน้อย ร้อยละ ๓๔ และระดับปานกลางร้อยละ ๔๕.๖</p> <p><u>สาเหตุ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันที่ถูกต้องให้ทราบและเป็นไปอย่างทั่วถึง เช่น กฎระเบียบ กฎหมาย ขั้นตอนการปฏิบัติงาน มาตรการหรือบทลงโทษผู้กระทำผิด ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้รับบริการ 	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ กฎระเบียบ กฎหมาย ขั้นตอนการปฏิบัติงาน มาตรการหรือบทลงโทษผู้กระทำผิด เพื่อเป็นการป้องปรามการกระทำความผิด

สาเหตุที่คาดว่าจะส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายมีความคิดเห็นต่อการเปิดช่องทางการแจ้งเบาะแสฯ	แนวทางแก้ไข
<p>๓. กลุ่มเป้าหมายคิดว่าสำนักงานฯ เปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ เพื่อต่อต้านการทุจริต หรือเข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินงาน ในระดับน้อย ร้อยละ ๓๔ และระดับปานกลางร้อยละ ๔๑.๗</p> <p>สาเหตุ</p> <p>- สำนักงานฯ เปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ เพื่อต่อต้านการทุจริต หรือเข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินงานไม่เพียงพอ</p>	<p>- การดำเนินกิจกรรม/ โครงการ ควรให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูล/ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และเปิดโอกาสให้สาธารณชน หรือผู้มีส่วนได้เสีย เข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบการดำเนินงานมากขึ้น</p>

๒.๒ ประเด็นที่กลุ่มเป้าหมายพบเห็น หรือได้ยินได้ฟังจากการบอกเล่า หรือสื่อต่างๆ เกี่ยวกับรูปพฤติกรรมทุจริต หรือส่อไปในทางทุจริต หรือการปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ (ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่พบเห็น หรือได้ยินได้ฟังเกี่ยวกับรูปแบบ พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ตามข้อ ๕ ของแบบสอบถาม) โดยให้วิเคราะห์ว่า ในแต่ละประเด็นมีปัจจัยหรือสาเหตุใดที่คิดว่า ทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความคิดเห็นเป็นเช่นนั้น

สาเหตุที่คาดว่าจะส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมทุจริตฯ ของบุคลากรในสำนักงานฯ	แนวทางแก้ไข
<p>๑. กลุ่มเป้าหมายเคยพบเห็นว่าสำนักงานฯ ทุจริตในกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง เช่น การฮั้วประมูล การล็อกเซปก เป็นต้น (ร้อยละ ๒๓.๓)</p> <p>สาเหตุ</p> <p>- การประชาสัมพันธ์/ ให้ข้อมูลกับผู้รับบริการ เกี่ยวกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เพียงพอ/ ชัดเจน</p> <p>- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ มีไม่เพียงพอ ต่อการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ</p>	<p>- การเผยแพร่พระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยเฉพาะในรายละเอียดที่เกี่ยวกับบทกำหนดโทษ ให้กับเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการทราบโดยทั่วกัน</p> <p>- การแจ้งขั้นตอนการปฏิบัติงานในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้กับผู้รับบริการอย่างชัดเจน และครอบคลุมทุกกลุ่ม ในทุกช่องทาง และกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการให้เหมาะสม</p>

สาเหตุที่คาดว่าส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงาน ของบุคลากรในสำนักงานฯ	แนวทางแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> - เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุ ให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ - ควรให้มีการปรับปรุง/สอบทานกระบวนการบริหารงานพัสดุ ให้เป็นไปตามหลักการบริหารพัสดุ ทั้งด้านความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม
<p>๒. กลุ่มเป้าหมายเคยพบเห็นว่าสำนักงานฯ นำทรัพย์สินหรือเวลาราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว (ร้อยละ ๑๙.๔)</p> <p><u>สาเหตุ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มเป้าหมายอาจจะเกิดความเข้าใจผิด เวลาพบเห็นเจ้าหน้าที่นำทรัพย์สินของราชการออกไปใช้เพื่อการประชุมหรือปฏิบัติงานในพื้นที่ เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์บันทึกเสียง และกล้องถ่ายรูป เป็นต้น - ผู้รับบริการมาติดต่อแล้วไม่พบเจ้าหน้าที่ จึงเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่า เจ้าหน้าที่นำเวลาราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรดำเนินการตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง - ผู้บังคับบัญชา ควบคุม ดูแล และกำกับการปฏิบัติให้ถูกต้อง และเป็นไปตามหลักการควบคุมภายในที่ดี - เมื่อเจ้าหน้าที่มีความจำเป็นที่จะต้องไปติดต่อกับสำนัก/ กอง หรือหน่วยงานอื่นใด ควรแจ้งหัวหน้างาน หรือบอกกล่าวต่อผู้ร่วมงานทุกครั้ง - จัดให้มีกระดานแจ้งกำหนดการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ ในกรณีที่จะต้องออกไปปฏิบัติราชการนอกสถานที่ /ติดต่อกับสำนัก/ กอง หรือหน่วยงานอื่นใด - จัดให้มีการตั้งป้ายประจำโต๊ะเพื่อแจ้งข้อมูลการไม่อยู่ของเจ้าหน้าที่ เมื่อมีผู้มาติดต่อขอรับบริการจะได้ทราบชัดเจนถึงสาเหตุที่เจ้าหน้าที่ไม่อยู่ให้บริการในขณะนั้น - ควรมีผู้ทำงานหมุนเวียนแทนกันได้ - ในกรณีที่เจ้าหน้าที่มีความจำเป็นจะต้องไปปฏิบัติภารกิจส่วนตัวในเวลาราชการ ขอให้ดำเนินการตามระเบียบการลาของสำนักงานฯ และแจ้งหัวหน้างานหรือผู้ร่วมงานให้ทราบ

สาเหตุที่คาดว่าส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมททุจริตฯ ของบุคลากรในสำนักงานฯ	แนวทางแก้ไข
<p>๓. กลุ่มเป้าหมายเคยพบเห็นว่าสำนักงานฯ ใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง (ร้อยละ ๑๘.๔)</p> <p><u>สาเหตุ</u></p> <p>- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ แต่ละกรณีมีปัจจัยที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ระยะเวลาในการดำเนินการเร็ว หรือช้า แตกต่างกัน จึงทำให้ผู้รับบริการเกิดความเข้าใจผิดว่า เจ้าหน้าที่จะเร่งดำเนินการให้กับผู้ที่ให้ผลประโยชน์กับเจ้าหน้าที่เป็นลำดับแรก</p>	<p>- จัดทำกระบวนการงาน ขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินงาน ตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง ให้โปร่งใส ตรวจสอบได้ พร้อมทั้งเผยแพร่ให้ผู้รับบริการทราบโดยทั่วกัน</p>
<p>๔. กลุ่มเป้าหมายเคยพบเห็นว่าสำนักงานฯ เรียกร้องผลประโยชน์เพื่อแลกกับการปฏิบัติหรือละเว้นต่อการปฏิบัติหน้าที่ (ร้อยละ ๑๕.๕)</p> <p><u>สาเหตุ</u></p> <p>- กลุ่มเป้าหมาย อาจเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เกี่ยวกับการขอรับการสนับสนุน/ สปอนเซอร์จากหน่วยงาน/ องค์กร/ บริษัท ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของสำนักงานฯ ว่าเป็นการเรียกร้องผลประโยชน์เพื่อแลกกับการปฏิบัติหรือละเว้นต่อการปฏิบัติหน้าที่</p>	<p>- นโยบายและวิธีการของผู้บริหารกำหนดไว้ชัดเจน หากมีการร้องเรียนเจ้าหน้าที่จะมีบทลงโทษ</p> <p>- ควรกำหนดเกณฑ์และจุดประสงค์ในการขอรับการสนับสนุนให้ชัดเจน โดยมีระเบียบสำนักงานฯ รองรับ และประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน</p>
<p>๕. กลุ่มเป้าหมายเคยพบเห็นว่าสำนักงานฯ มีการวิ่งเต้นขอตำแหน่งและการโยกย้าย (ร้อยละ ๑๓.๖)</p> <p><u>สาเหตุ</u></p> <p>- กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับทราบข้อมูล เรื่อง การแต่งตั้ง หรือโยกย้าย บุคคล เพื่อรับตำแหน่งต่างๆ อาจมีความคิดเห็นส่วนบุคคลว่า ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งมีคุณสมบัติไม่เหมาะสม จึงเกิดความเข้าใจว่ามีการวิ่งเต้นเพื่อขอตำแหน่งหรือโยกย้าย</p>	<p>- ควรมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการคัดเลือก การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง ไว้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>- ควรมีการประชาสัมพันธ์ หลักเกณฑ์การแต่งตั้ง หรือโยกย้ายบุคคลเพื่อรับตำแหน่งต่างๆ ให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบ</p> <p>- เปิดเผยแพร่กระบวนการคัดสรรแต่งตั้ง หรือโยกย้าย เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้</p>

สาเหตุที่คาดว่าส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรทุจริตฯ ของบุคลากรในสำนักงานฯ	แนวทางแก้ไข
<p>๖. กลุ่มเป้าหมายเคยพบเห็นว่าสำนักงานฯ ไม่เปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือบิดเบือนข้อมูล (ร้อยละ ๑๒.๖)</p> <p><u>สาเหตุ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มเป้าหมายอาจไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารครบถ้วนตามที่ต้องการ 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำกระบวนการงาน ขั้นตอน และระยะเวลาการเปิดเผยข้อมูล ที่ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และประชาสัมพันธ์/ เผยแพร่ ให้ทราบโดยทั่วกัน - กำหนดให้สำนัก/ กอง และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ รายงานความคืบหน้าและผลสำเร็จของการปฏิบัติงานให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบภายในระยะเวลาที่กำหนด
<p>๗. กลุ่มเป้าหมายเคยพบเห็นว่าสำนักงานฯ ไม่รับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น หรือโยนความผิดให้กับผู้อื่น (ร้อยละ ๑๒.๖)</p> <p><u>สาเหตุ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มเป้าหมาย มีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อภาระงาน และความรับผิดชอบของสำนักงานฯ เมื่อสำนักงานฯ มีการส่งเรื่องต่อให้หน่วยงานรับผิดชอบ จึงก่อให้เกิดความเข้าใจว่าสำนักงานฯ ไม่รับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น หรือโยนความผิดให้กับผู้อื่น 	<ul style="list-style-type: none"> - การชี้แจง ประชาสัมพันธ์ภารกิจ อำนาจหน้าที่ และผลการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ ต่อสาธารณชน โดยมีกำหนดเวลาที่ชัดเจน - ควรให้เจ้าหน้าที่แต่ละคนทราบถึงบทบาท อำนาจหน้าที่ และตระหนักถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของตน
<p>๘. กลุ่มเป้าหมายเคยพบเห็นว่าสำนักงานฯ ใช้ช่องโหว่ทางกฎหมายเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว (ร้อยละ ๗.๘)</p> <p><u>สาเหตุ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเข้าใจหรือการตีความกฎหมายที่ไม่ตรงกันระหว่างเจ้าหน้าที่ และกลุ่มเป้าหมาย ทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่า สำนักงานฯ ใช้ช่องโหว่ทางกฎหมายเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว 	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ จัดให้มีระบบการรับเรื่องราวร้องทุกข์ รวมทั้งจัดให้มีระบบตรวจสอบ และมีมาตรการดำเนินการ มีการลงโทษ และใช้กับทุกคนโดยไม่เลือกปฏิบัติ - การสร้างความเข้าใจให้กับ ผู้รับบริการ โดยการเผยแพร่ กฎ ระเบียบ และ กระบวนการตามภาระหน้าที่ของสำนัก/ กอง ต่างๆ ในสำนักงานฯ

สาเหตุที่คาดว่าส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมททุจริตฯ ของบุคลากรในสำนักงานฯ	แนวทางแก้ไข
<p>๙. กลุ่มเป้าหมายเคยพบเห็นว่าสำนักงานฯ ทำลายระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานและความเป็นอิสระขององค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ (ร้อยละ ๓.๙)</p> <p>สาเหตุ</p> <p>- กลุ่มเป้าหมาย ไม่มีความเข้าใจที่ชัดเจนต่อระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ</p>	<p>- เผยแพร่กระบวนการ และมีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ โดยองค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ เช่น สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจสอบภายในของรัฐสภา ให้สาธารณชนได้รับทราบโดยทั่วกัน</p>

๒.๓ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จากกลุ่มเป้าหมาย

๑) การเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ และตรวจสอบการทำงาน (ร้อยละ ๗๓.๘)

๒) การตอบสนองต่อข้อร้องเรียน โดยตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง เร่งดำเนินการกับผู้กระทำผิดอย่างจริงจัง และแจ้งให้ผู้ร้องทราบโดยเร็ว

(ร้อยละ ๖๘.๐)

๓) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ความรู้เกี่ยวกับการคอร์รัปชัน เช่น กฎ ระเบียบ กฎหมาย ขั้นตอนการปฏิบัติงาน มาตรการหรือบทลงโทษ

ผู้กระทำผิด ตัวอย่างผลของการทุจริตและความเสียหายของภาครัฐ เป็นต้น (ร้อยละ ๕๙.๒)

๓. วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการร้องเรียนของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓

ตามกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการปี ๒๕๕๔ ซึ่งได้กำหนดให้มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการร้องเรียนของส่วนราชการ ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ ว่าแต่ละปีมีจำนวนเท่าไร ในประเด็นใดบ้าง และเปรียบเทียบหาแนวโน้มเรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้น แล้วคัดเลือกเรื่องร้องเรียนที่สำคัญ ๕ เรื่อง เพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหา โดยวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้

- ๑) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาด หรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
- ๒) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือ ในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
- ๓) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

๓.๑ ตารางแสดงจำนวน และประเด็นเรื่องร้องเรียนในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓

ประเด็นเรื่องร้องเรียนปี พ.ศ. ๒๕๕๒	จำนวนเรื่อง	ประเด็นเรื่องร้องเรียนปี พ.ศ. ๒๕๕๓	จำนวนเรื่อง
๑. การปฏิบัติงานล่าช้า	๑	๑. การปฏิบัติงานล่าช้า	๓
๒. เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ	-	๒. เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ	๑
๓. ร้องเรียนผิดหน่วยงาน	๘	๓. ร้องเรียนผิดหน่วยงาน	๑๑
๔. ผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย/ประกาศ/ บังคับใช้กฎหมาย ของสำนักงานฯ	๓๔	๔. ผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย/ประกาศ/ บังคับใช้กฎหมาย ของสำนักงานฯ	๒
๕. ความไม่ชัดเจนในขอบเขตที่ดินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการ	-	๕. ความไม่ชัดเจนในขอบเขตที่ดินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการ	๑
๖. การขอรับบริการข้อมูลข่าวสารตามระบบปกติ	๒	๖. การขอรับบริการข้อมูลข่าวสารตามระบบปกติ	๑
๗. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ/ให้ข้อมูล	๒	๗. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ/ให้ข้อมูล	๒
๘. ผู้ร้องมีความเข้าใจไม่ถูกต้องเกี่ยวกับระเบียบของสำนักงานฯ	๑	๘. ผู้ร้องมีความเข้าใจไม่ถูกต้องเกี่ยวกับระเบียบของสำนักงานฯ	-
รวม	๔๘		๒๑

๓.๒ การวิเคราะห์ เปรียบเทียบแนวโน้มเรื่องร้องเรียน

จากตารางข้อ ๓.๑ แสดงให้เห็นว่าในภาพรวม จำนวนเรื่องร้องเรียนของสำนักงานฯ มีแนวโน้มลดลง คือ จากจำนวน ๔๘ เรื่อง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ลดลงเหลือ ๒๑ เรื่องในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่มีประเด็นเรื่องร้องเรียนที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น จำนวน ๔ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ การปฏิบัติงานล่าช้า ประเด็นที่ ๒ เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประเด็นที่ ๓ ร้องเรียนผิดหน่วยงาน และประเด็นที่ ๕ ความไม่ชัดเจนในขอบเขตที่ดินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีผลกระทบต่อ การดำเนินโครงการ ซึ่งใน ๔ ประเด็นดังกล่าวนี้ มีประเด็นที่มีผลกระทบต่อ การปฏิบัติราชการของสำนักงานฯ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ และประเด็นที่ ๕

๓.๓ การคัดเลือกเรื่องร้องเรียนที่สำคัญ จำนวน ๕ เรื่อง

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวโน้มเรื่องร้องเรียน ทั้งในส่วนจำนวนและประเด็นของเรื่องร้องเรียน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ สำนักงานฯ ได้คัดเลือกเรื่องร้องเรียนประเด็นที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและมี แนวโน้มเพิ่มมากขึ้น รวมถึงประเด็นเรื่องร้องเรียนที่ไม่เคยเกิดขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นประเด็นที่พึงระวัง และมีผลกระทบต่อ การปฏิบัติราชการของสำนักงานฯ จำนวน ๕ เรื่อง มาจัดลำดับความสำคัญ แสสรุพหาสาเหตุและแนวทางแก้ไขของเรื่องร้องเรียน ดังนี้

ลำดับที่ ๑ ประเด็นเรื่องร้องเรียน การขอทราบข้อมูลข่าวสารรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของบริษัท เพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น ซัพพลาย จำกัด

(โรงไฟฟ้าหนองแขง)

สาเหตุ	แนวทางแก้ไขปัญหา
๑.๑ ขั้นตอน/ กระบวนการตัดสินใจ เพื่อแจ้งตอบข้อมูลข่าวสาร ของสำนักงานฯ มีความล่าช้า	๑.๑ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานฯ (กกข.) ควรจัดทำคู่มือและแนวทางพร้อมกรอบเวลาที่ชัดเจน ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในการพิจารณาตอบข้อมูลข่าวสารให้ชัดเจน และมีการติดตาม รายงานผล การปฏิบัติงานกับผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง
๑.๒ การให้ความสำคัญ ในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่เพียงพอ	๑.๒ การพัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับขั้นตอนการพิจารณา และมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ

ลำดับที่ ๒ ประเด็นเรื่องร้องเรียนโครงการศูนย์บริหารและจัดการกากอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี ของ บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)

สาเหตุ	แนวทางแก้ไขปัญหา
๒.๑ ประชาชน ยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลเจ้าของโครงการ ให้ดำเนินการตามเงื่อนไข EIA ซึ่งเป็นเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.๔)	๒.๑ จัดทำคู่มือเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำ EIA เผยแพร่ต่อประชาชน และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาโครงการ ๒.๒ ประสานหน่วยงานภาครัฐในระดับจังหวัด เพื่อสื่อสารข้อมูลและเสริมสร้างกลไกในการบูรณาการ ระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาชน เช่น คณะกรรมการไตรภาคีในการกำกับปฏิบัติตามมาตรการ หรือเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน

ลำดับที่ ๓ ประเด็นเรื่องร้องเรียน ขอให้ทบทวนการประกาศเขตพื้นที่ชุ่มน้ำพรมแม่รำพึง

สาเหตุ	แนวทางแก้ไขปัญหา
๓.๑ การตรวจสอบการดำเนินงานของที่ปรึกษาในส่วนของสอบทานข้อมูลและการสร้างความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ ไม่รอบคอบเพียงพอในสาระสำคัญซึ่งก่อให้เกิดการร้องเรียน	๓.๑ ให้มีการติดตามตรวจสอบความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูล
๓.๒ ระบบการทำงาน การติดตามประสานงานกับจังหวัด ในการเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมยังไม่เพียงพอ ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องบางกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบทางลบจากการประกาศพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีการประชุม หรือไม่ได้รับทราบข้อเท็จจริงจากการดำเนินงานดังกล่าว	๓.๒ ให้มีการติดตามและประสานงานกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกกลุ่มได้เข้าร่วมการประชุม หรือได้รับทราบข้อเท็จจริงของการดำเนินงาน รวมถึงผลดีและผลเสียของการประกาศเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับชาติ

ลำดับที่ ๔ ประเด็นเรื่องร้องเรียนขอให้พิจารณาเกี่ยวกับประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในท้องที่จังหวัดพังงา

สาเหตุ	แนวทางแก้ไขปัญหา
<p>๔.๑ การประกาศพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในท้องที่จังหวัดพังงา มีผลกระทบต่อสิทธิในการประกอบกิจการของผู้ร้อง โดยผู้ร้องได้มีการนำเรื่องดังกล่าวร้องต่อศาลปกครองสูงสุดเพื่อพิจารณา</p>	<p>๔.๑ สำนักงานฯ ได้ชี้แจงหลักการการออกประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในท้องที่อำเภอกระบุรี อำเภอตะกั่วป่า อำเภอท้ายเหมือง อำเภอทับปุด อำเภอเมืองพังงา อำเภอตะกั่วทุ่ง และอำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ว่า ประกาศฉบับดังกล่าวเป็นไปเพื่อแก้ไขสภาพปัญหาคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่รุนแรงเข้าขั้นวิกฤต และเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ จึงอาจกระทบสิทธิของปัจเจกชน แต่มิได้เกินสมควรแก่เหตุ (หมายเหตุ: เมื่อพิจารณาดำเนินเรื่องร้องเรียนของผู้ร้องพบว่า มิได้ร้องเรียนปัญหาที่เกิดจากการประกาศฉบับดังกล่าว แต่กล่าวถึงปัญหาจากกฎหมายกระทรวงมหาดไทย)</p> <p>อย่างไรก็ตาม ศาลปกครองสูงสุดได้พิจารณาคดีดังกล่าวแล้ว มีคำตัดสินว่า สำนักงานฯ ได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องแล้วตามสมควร ก่อนที่จะมีการประกาศใช้ ดังนั้น ประกาศฉบับนี้ จึงเป็นประกาศที่ชอบด้วยกฎหมาย</p>
<p>๔.๒ ผู้ร้องเรียนมีความเห็นว่า การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของสำนักงานฯ ยังไม่เพียงพอ และไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>๔.๒ ในการกำหนดพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ควรจะมีกระบวนการมีส่วนร่วม ในการสร้างความเข้าใจในผลกระทบของประกาศที่จะจัดทำขึ้น ให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสีย รวมทั้งหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระยะก่อนระหว่าง ระยะการจัดทำมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมแล้วเสร็จและระยะหลังการประกาศพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในท้องที่ใดๆ แล้ว</p>

ลำดับที่ ๕ ประเด็นเรื่องร้องเรียน คัดค้านโครงการก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสีย จ.ภูเก็ต

สาเหตุ	แนวทางแก้ไขปัญหา
๕.๑ ความไม่ชัดเจนในขอบเขตที่ดินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีผลกระทบต่อ การดำเนินโครงการ	๕.๑ พิจารณาเปลี่ยนพื้นที่ดำเนินโครงการ เพื่อให้โครงการสามารถดำเนินการต่อไปได้ ๕.๒ พัฒนาระบบการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน ประกอบการพิจารณาโครงการ ๕.๓ กรณีพื้นที่โครงการมีเขตติดต่อกับเขตความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น จะต้อง คำนึงถึงการยอมรับและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับพื้นที่ข้างเคียง

๔. การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เสริมสร้างจิตสำนึก ค่านิยม ให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

มีมาตรการหลักที่สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักงานฯ ดังนี้ ๑.๑ ส่งเสริมการปฏิบัติงานและการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ๑.๒ ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับเรียนรู้และปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล และ ๑.๔ ส่งเสริมค่านิยมการยกย่องและเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริต และการต่อต้านการทุจริตโดยให้ยึดถือเป็นค่านิยมกระแสหลักของชาติ

วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริม เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยม ให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีทัศนคติการร่วมกันแก้ไขและรับผิดชอบต่อปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบภาครัฐ เพื่อเป็นการวางรากฐานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔		ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	งบประมาณ	
มาตรการ ๑.๑ ส่งเสริมการปฏิบัติงานและการดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง	๑. ส่งเสริมการให้ความรู้หลักการเศรษฐกิจพอเพียง โดยการประชุมอบรม สัมมนา ดูงาน ผลิตสื่อ/จัดนิทรรศการ	๑. จำนวนครั้งของการจัดกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง	- สำนักงานฯ จัดกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง ให้กับบุคลากรของสำนักงานฯ จำนวน ๒ ครั้ง - บุคลากรของสำนักงานฯ ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง	๖๐,๐๐๐	สลก. (ฝ่ายการเจ้าหน้าที่และฝ่ายประชาสัมพันธ์) / สำนัก,กอง, และกลุ่มงานในสังกัดสำนักงานฯ
มาตรการ ๑.๒ ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับได้เรียนรู้และปฏิบัติงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	๒. จัดอบรมสัมมนา/ หรือส่งบุคลากรไปอบรมสัมมนาด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาล และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน	๒. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล	- สำนักงานฯ จัดอบรม/ สัมมนาถ่ายทอดความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล ให้กับเจ้าหน้าที่ ๗๐ คน - บุคลากรของสำนักงานฯ มีความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล	๖๐,๐๐๐	สลก. (ฝ่ายการเจ้าหน้าที่) / สำนัก,กอง, และกลุ่มงานในสังกัดสำนักงานฯ

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔		ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	งบประมาณ	
มาตรการ ๑.๔ ส่งเสริมค่านิยม ยกย่อง และเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริตและการต่อต้านทุจริตโดยถือเป็นค่านิยมสำนักงานฯ	๓. กำหนดหลักเกณฑ์ และคัดเลือกบุคลากร โดยกระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติ และให้รางวัล เป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรของสำนักงานฯ	๓. จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลข้าราชการดีเด่น หรือรางวัล ยกย่องเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์	๑. มีหลักเกณฑ์การคัดเลือก “ข้าราชการดีเด่น”/ “คนดี ศรี สผ.” / “คนดี ประจำสำนัก/ กอง” โดยกระบวนการมีส่วนร่วม ๒. บุคลากรของสำนักงานฯ ได้รับการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ ให้เป็น “ข้าราชการดีเด่น”/ “คนดี ศรี สผ.”/ “คนดี ประจำสำนัก/ กอง” จำนวนอย่างน้อย ๒ คน ๓. มีการประชาสัมพันธ์ “ข้าราชการดีเด่น”/ “คนดี ศรี สผ.”/ “คนดี ประจำสำนัก/ กอง” ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ	๖,๐๐๐	สลก. (ฝ่ายการเจ้าหน้าที่) / สำนัก,กอง, และกลุ่มงานในสังกัดสำนักงานฯ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

มีมาตรการหลัก คือ ๒.๑ บูรณาการหน่วยงานภาครัฐกับองค์กรทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และ ๒.๒ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการติดตาม ตรวจสอบการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ

วัตถุประสงค์

เพื่อประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในสำนักงานฯ กับทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการติดตามตรวจสอบการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔		ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	งบประมาณ	
มาตรการที่ ๒.๑ บูรณาการหน่วยงานภาครัฐกับองค์กรทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ	๔. จัดทำและประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน ให้ง่าย หลากหลาย และปลอดภัย รวมทั้งเผยแพร่สื่อในการต่อต้านการทุจริต	๔. จำนวนช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อการต่อต้านและปราบปรามการทุจริต ๔ ช่องทาง	๑. มีช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อการต่อต้านและปราบปรามการทุจริต ๔ ช่องทาง	๑๐,๐๐๐	กตป. (กลุ่มงานระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ) / สำนัก,กอง, และกลุ่มงานในสังกัดสำนักงานฯ
	๕. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและจัดการเรื่องร้องเรียน ผ่าน ศูนย์บริการฯ และช่องทางต่างๆ ภายในระยะ เวลาที่กำหนด	๕. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้นำเข้าสู่กระบวนการจัดการ/แก้ไขและแจ้งตอบภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ ๘๐	๒. เรื่องร้องเรียนที่ปรากฏในปี ๒๕๕๔ ได้นำเข้าสู่กระบวนการจัดการ/แก้ไขและแจ้งตอบภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด	๓๐,๐๐๐	สลก. (สารบรรณ/ ประชาสัมพันธ์) /กตป. (กลุ่มงานระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ) / สำนัก, กอง, และกลุ่มงานในสังกัดสำนักงานฯ
	๖. พัฒนาระบบการจัดการรับเรื่องราวร้องทุกข์ของสำนักงานฯ โดยจัดให้มีกลไกในการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์/ ร้องเรียนที่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ที่เกิดขึ้น จากการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน	๖. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการจัดการรับเรื่องราวร้องทุกข์ *	๓. มีความสำเร็จในการพัฒนาระบบการจัดการรับเรื่องราวร้องทุกข์ ระดับ ๕	๑๐๐,๐๐๐	สลก./กตป./สำนัก/ กอง และกลุ่มงานในสังกัด สผ.

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔		ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	งบประมาณ	
มาตรการที่ ๒.๒ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการติดตามตรวจสอบการทุจริตประพตติมิชอบ	๗. ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน (โครงการนำร่อง: เรื่อง คัดค้านโครงการก่อสร้างพุทธมณฑลนครขอนแก่น)	๗. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบการปฏิบัติราชการ**	๑. มีความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบการปฏิบัติราชการ ระดับ ๕	๒๐๐,๐๐๐	สลช.

หมายเหตุ

* ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการจัดการรับเรื่องร้องทุกข์

ระดับความสำเร็จ	เกณฑ์
๑	มีการกำหนดหน่วยงาน/มอบหมายเจ้าหน้าที่ภายในสำนัก/กอง ให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนเฉพาะเรื่อง
๒	มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กอง ให้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนทุกเรื่อง
๓	๑. ดำเนินการตามระดับ ๒ และ ๒. มีการส่งต่อให้ผู้รับผิดชอบ
๔	๑. ดำเนินการตามระดับ ๓ และ ๒. มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในกรมทราบ (ว่าได้มีการมอบหมายหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ)
๕	๑. ดำเนินการตามระดับ ๔ และ ๒. มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในและภายนอกกรมทราบ (ว่าได้มีการมอบหมายหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ)

** ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบการปฏิบัติราชการ

ระดับความสำเร็จ	เกณฑ์
๑	ทำหนังสือประสานขอความร่วมมือจากจังหวัดขอนแก่น เพื่อขอข้อมูลการดำเนินโครงการก่อสร้างพุทธมณฑลนครขอนแก่น และทำหนังสือแจ้งการดำเนินงานของสำนักงานฯ ให้เครือข่ายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภาคอีสานทราบในขั้นต้น
๒	วิเคราะห์ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการดำเนินโครงการก่อสร้างพุทธมณฑลนครขอนแก่น ในประเด็นพื้นที่ชุ่มน้ำ ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เรื่อง ทะเบียนรายนามพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับนานาชาติ และระดับชาติของประเทศไทย และมาตรการอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำ
๓	เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ร่วมกับคณะทำงานวิชาการพื้นที่ชุ่มน้ำ ศึกษา สํารวจพื้นที่โครงการก่อสร้างพุทธมณฑลนครขอนแก่น พร้อมทั้งจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาชน ภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๔	ประชุมคณะทำงานวิชาการพื้นที่ชุ่มน้ำ เพื่อให้ความเห็นทางวิชาการต่อการดำเนินโครงการก่อสร้างพุทธมณฑลนครขอนแก่น
๕	คณะอนุกรรมการจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำพิจารณาโครงการก่อสร้างพุทธมณฑลนครขอนแก่น และแจ้งผลการพิจารณาให้จังหวัดขอนแก่น และเครือข่ายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภาคอีสานทราบ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

มีมาตรการหลัก ที่สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักงานฯ ๒ มาตรการ คือ ๓.๑พัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ ควบคุม และถ่วงดุลการใช้อำนาจให้เหมาะสม ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ และ ๓.๔ เสริมสร้างประสิทธิภาพของกฎหมายเพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ ควบคุม และถ่วงดุลการใช้อำนาจให้เหมาะสม ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ สร้างกลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในสำนักงานฯ ให้มีศักยภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การอบรม ชักซ้อมแนวทางการใช้กฎหมาย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการและการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔		ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	งบประมาณ	
มาตรการ ๓.๑ พัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ ควบคุม และถ่วงดุลการใช้อำนาจให้เหมาะสม ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	<p>๘. การพัฒนาและปรับปรุง กลไก/เครื่องมือกำกับ ควบคุม และหรือตรวจสอบ การปฏิบัติงานและการใช้อำนาจหน้าที่ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และมีธรรมาภิบาล ได้แก่</p> <p>๑) กลไกการดำเนินงานของกลุ่มงานจริยธรรม</p> <p>๒) กลไกการดำเนินงานของคณะทำงาน</p> <p>๓) กล้องรับเรื่องราวร้องทุกข์ และรับฟังความคิดเห็นต่อผู้บริหาร และประจำสำนัก/ กอง</p> <p>๙. การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี</p>	<p>๘. จำนวนกลไก/เครื่องมือ ที่ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อสนับสนุนการกำกับควบคุมหรือตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจหน้าที่และการปฏิบัติราชการ</p> <p>๙. ระดับความสำเร็จของการจัดให้มีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบที่มากกว่าเรื่องเงิน/ บัญชี*</p>	<p>๑. มีกลไก/ เครื่องมือ เพื่อสนับสนุนการกำกับควบคุม หรือตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจหน้าที่และการปฏิบัติราชการ จำนวน ๓ เรื่อง</p> <p>๒. ระดับความสำเร็จของการจัดให้มีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่องเงิน/ บัญชี ระดับ ๓</p>	<p>๖๐,๐๐๐</p> <p>-</p>	<p>สลก. (ฝ่ายการคลัง ฝ่ายแผนงาน และฝ่ายการเจ้าหน้าที่) และกลุ่มตรวจสอบภายใน/ สำนัก, กอง, และกลุ่มงานในสังกัดสำนักงานฯ</p> <p>สลก./ สำนัก, กอง และกลุ่มงานในสังกัดสำนักงานฯ</p>

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔		ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	งบประมาณ	
มาตรการที่ ๓.๔ เสริมสร้างประสิทธิภาพของกฎหมายเพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๑๐. จัดทำคู่มือ/ แนวทาง/อบรมหรือประชุมชี้แจงเพื่อชักจูงการใช้กฎหมาย ระเบียบ รวมทั้งการพิจารณา ตรวจสอบและให้ความเห็นด้านกฎหมาย เพื่อให้การปฏิบัติราชการ/การใช้อำนาจอยู่บนหลักความถูกต้องและยุติธรรม	๑๐. จำนวนเรื่องที่มีการชักจูงแนวทางปฏิบัติ หรือหารือ/ให้ความเห็นด้านกฎหมาย	- มีการฝึกอบรม เพื่อชักจูงแนวทางปฏิบัติ หรือ/ ให้ความเห็นด้านกฎหมาย ให้กับบุคลากรในสำนักงานฯ จำนวน ๔ เรื่อง	๒๕๐,๐๐๐	สสท. (ฝ่ายการคลังและ ฝ่ายแผนงาน) และกลุ่มนิติการ/ สำนัก,กอง, และกลุ่มงานในสังกัดสำนักงานฯ

หมายเหตุ

* ระดับความสำเร็จของการจัดให้มีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบที่มากกว่าเรื่องเงิน/ บัญชี

ระดับความสำเร็จ	เกณฑ์
๑	มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/ กอง เฉพาะเรื่องเงิน/ บัญชี
๒	มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/ กอง มากกว่าเรื่องเงิน/ บัญชี ๑ ระบบ
๓	มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/ กอง มากกว่าเรื่องเงิน/ บัญชี ๒ ระบบ
๔	มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/ กอง มากกว่าเรื่องเงิน/ บัญชี ๓ ระบบ
๕	มีระบบตรวจสอบภายในสำนัก/ กอง มากกว่าเรื่องเงิน/ บัญชี ๔ ระบบ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

มีมาตรการหลักที่สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักงานฯ คือ ๔.๑ พัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถเจ้าหน้าที่ของรัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐให้สัมฤทธิ์ผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔		ผู้รับผิดชอบ
			เป้าหมาย	งบประมาณ	
มาตรการ ๔.๑ พัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถเจ้าหน้าที่ของรัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๑๑. ประเมินผลการรับรู้ค่านิยมและจรรยาบรรณข้าราชการ	๑๑. ระดับความสำเร็จของการรับรู้จรรยาบรรณข้าราชการ*	๑. มีความสำเร็จของการรับรู้จรรยาบรรณข้าราชการ ระดับ ๕	๑๕๐,๐๐๐	ส.ล.ก. (ฝ่ายการเจ้าหน้าที่) / สำนัก,กอง, และกลุ่มงานในสังกัดสำนักงานฯ
	๑๒. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรและองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	๑๒. ร้อยละของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพ	๒. ร้อยละ ๖๐ ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ผ่านการพัฒนาศักยภาพ	๔๐,๐๐๐	

หมายเหตุ

* ระดับความสำเร็จในการรับรู้จรรยาข้าราชการ

ระดับความสำเร็จ	เกณฑ์
๑	ร้อยละ ๕๐ ของเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ได้รับรู้จรรยาข้าราชการ
๒	ร้อยละ ๖๐ ของเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ได้รับรู้จรรยาข้าราชการ
๓	ร้อยละ ๗๐ ของเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ได้รับรู้จรรยาข้าราชการ
๔	ร้อยละ ๘๐ ของเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ได้รับรู้จรรยาข้าราชการ
๕	ร้อยละ ๙๐ ของเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ได้รับรู้จรรยาข้าราชการ

ผู้เสนอแผน

อ. นลล

(นางสาวอาระยา นันทโพธิเดช)

ประธานคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๒๒ / เม.ย. / ๒๕๕๔

ผู้รับรองแผน



(นางนิศากร ไชยรัตน์)

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒๒ / เม.ย. / ๒๕๕๔